

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Камко Артёма Сергеевича «Предупреждение мошенничества с использованием телекоммуникационных и компьютерных сетей», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Мошенничества, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, на сегодняшний день уже не являются новым криминальным феноменом. Основные способы таких посягательств и их криминологические особенности неоднократно описывались в отечественной литературе, становились предметом юридических исследований. Однако и сейчас эти криминальные явления не утратили своей актуальности, наоборот, частично изменяясь и подстраиваясь под современность, они способны нести угрозу как безопасности цифровых финансовых активов, так и социальным взаимоотношениям между пользователями внутри информационно-телекоммуникационного пространства. Согласно официальным статистическим данным и результатам отдельных криминологических исследований, отмечается рост регистрации таких преступлений в последние годы.

Следует признать, что предпринимаемые в настоящее время попытки организовать предупредительную деятельность в исследуемом направлении со стороны исполнительной власти, правоохранительных и контролирующих органов, банковского сектора и иных субъектов профилактики преступлений не отличаются высокой эффективностью. В связи с этим исследование А.С. Камко, направленное на развитие современных мер и механизмов предупреждения мошенничества с использованием телекоммуникационного и компьютерного оборудования, безусловно, обладает достаточной степенью актуальности, дополняет криминологическую науку новым знанием и способно послужить научной основой для совершенствования системы предупреждения «высокотехнологичных» мошенничеств.

Судя по тексту автореферата, диссертанту удалось достичь цели исследования и решить поставленные задачи. В диссертации проведен анализ криминологических особенностей мошенничества, совершаемого с использованием телекоммуникационного и компьютерного оборудования, в Российской Федерации, а также зарубежного опыта противодействия рассматриваемому виду деяний, дана характеристика личности преступника и личности потерпевшего, предложены пути развития системы предупреждения исследуемой группы преступлений.

Достоверность выводов и положений диссертации обеспечена необходимыми составляющими научного исследования, к числу которых, в первую очередь, следует отнести качественную методологическую основу, глубокую теоретическую и эмпирическую базу. Автором изучено достаточное количество научных источников, серьезный объем статистических, аналитических и правоприменительных материалов по теме исследования, проведен опрос 200 лиц, совершивших преступления, выявлен положительный опыт зарубежных государств в исследуемой сфере.

Научная новизна исследования выражена, в первую очередь, в выводах и положениях, связанных с установлением криминологических особенностей мошенничества, совершаемого с использованием телекоммуникационного и компьютерного оборудования, построением авторской классификации лиц, совершивших преступления, разработкой концептуальных положений системы виктимологической профилактики рассматриваемого вида противоправных деяний. Новыми и оригинальными выглядят авторские предложения по совершенствованию системы межведомственных связей, целью которой должны являться информационное взаимодействие и координация усилий по предупреждению случаев мошенничества с использованием телекоммуникационного и компьютерного оборудования.

Проведенное исследования обладает достаточным уровнем теоретической и практической значимости. Полученные результаты развивают существующие научные представления о криминологических особенностях и предупреждении мошенничества с использованием телекоммуникационных и компьютерных сетей, являются логическим и обоснованным продолжением актуальных криминологических исследований различных авторов и имеют потенциал дальнейшего развития для целей расширения границ научного познания отечественной криминологии. Отрадно, что материалы исследования стали основой для проведения практических мероприятий виктимологического характера, способствовали развитию межведомственного взаимодействия субъектов предупреждения преступлений и нашли свое применение в практической деятельности автора. К сожалению, не каждая криминологическая диссертация может похвастаться таким практическим применением.

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, отражены в семи публикациях, в том числе пяти – в научных журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы научные результаты диссертации.

Структура диссертации отличается системностью и логичностью.

Основываясь на материале автореферата диссертации, можно сделать вывод о несомненном успехе автора в научном познании и решении серьезной научной и правоохранительной задачи. В то же время в тексте автореферата можно обнаружить некоторые спорные и неоднозначные моменты, требующие авторского пояснения в ходе публичной защиты диссертации:

1. В качестве объекта исследования автор определяет «общественные отношения, возникающие в связи с совершением, предупреждением и обеспечением профилактики современных видов мошенничества». Такая формулировка представляется излишне широкой. К современным видам мошенничества вполне можно отнести достаточно существенный перечень хищений, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием, однако не предполагающих использования телекоммуникационных и компьютерных сетей: мошенничества в сфере предпринимательской деятельности, кредитования, страхования, при получении пособий, компенсаций, субсидий и иных социальных выплат.

2. В положении 2, выносимом на защиту, а также на стр. 17 автореферата автор в числе наиболее перспективных и заслуживающих быть использованными при совершенствовании отечественного законодательства называет положения зарубежных законов об обособлении норм о так называемом «компьютерном мошенничестве». Федеральным законом от 29.11.2012 № 207-ФЗ Уголовный кодекс РФ был дополнен статьей 159^б Мошенничество в сфере компьютерной информации, тем самым фактически произошло обособление норм о компьютерном мошенничестве. Какие пути этого обособления видит автор на основе изучения зарубежного законодательства и чем ему не нравится существующее обособление из текста автореферата не ясно.

Сделанные замечания весьма дискуссионны, носят, в первую очередь, рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку как автореферата, так и диссертации.

В целом можно констатировать, что исследование, проведенное А.С. Камко, отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, обоснованностью и достоверностью сформулированных положений, выводов и рекомендаций, содержит решение научной задачи, имеющей значение для криминологической науки. Диссертация отвечает требованиям ч. 2 п. 9 и п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Камко Артём Сергеевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России кандидатом юридических наук В.С. Соловьевым, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Краснодарского университета МВД России 8 сентября 2020 года (протокол №2).

Заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
Краснодарского университета МВД России
кандидат юридических наук, доцент

Парш

И.А. Паршина



350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
Тел. (861) 258-51-06; +79898213291
E-mail: vladsolovyev@mail.ru