

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации  
Кротовой Екатерины Владиславовны  
на тему: «Субсидиарная ответственность в российском гражданском  
праве», представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право, международное частное  
право**

Диссертационное исследование Е.В. Кротовой, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является результатом научного исследования актуальной для цивилистической науки темы, посвященной субсидиарной ответственности, комплексное изучение которой имеет важное теоретическое и практическое значение. Субсидиарная ответственность в настоящее время очень широко применяется в корпоративных отношениях, при банкротстве юридических лиц, в иных случаях как способ доведения неблагоприятных имущественных последствий до лиц, ответственных в их наступлении. Все это, а также отсутствие комплексного подхода в освещении субсидиарной ответственности обуславливают актуальность проведенного Е. В. Кротовой диссертационного исследования.

Предложенная структура диссертационной работы логична, вначале автор исследовала общие положения субсидиарной ответственности: понятие, юридическую природу, условия наступления и порядок применения, а затем уже на основе проделанного анализа рассмотрела конкретные виды субсидиарной ответственности физических, юридических лиц и публично-правовых образований, что позволило достичь намеченной автором цели исследования и решить поставленные задачи.

Положения, выносимые на защиту, в целом отвечают требованиям научной новизны, большинство из них обладают теоретической и практической значимостью.

Особого внимания заслуживает позиция автора по вопросу обоснования юридической природы субсидиарной ответственности. В частности, вывод соискателя о том, что термин «субсидиарная ответственность» носит условный характер, а обязательным условием для наступления гражданско-правовой ответственности является противоправность, а не вина, как традиционно считается в науке гражданского права. Соответственно, представляется логичным обоснование автором положения о том, что субсидиарное обязательство может выступать либо в качестве меры защиты, либо в качестве меры ответственности. Указанные выводы, несомненно, обогащают теоретическую часть доктрины гражданского права.

Представляется целесообразным согласиться с позицией соискателя о том, что не все случаи, которые названы в законе как случаи субсидиарной ответственности по своей правовой природе соответствуют классической субсидиарной ответственности, закрепленной в статье 399 ГК РФ.

Несомненным достоинством работы является историко-правовой анализ развития правового регулирования субсидиарной ответственности, что позволило Кротовой Е.В. провести комплексное и системное исследование особенностей правового режима субсидиарной ответственности, в рамках которого выявлены актуальные теоретические и практические проблемы субсидиарной ответственности и разработаны конкретные способы их решения, включая меры по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Представляется также целесообразным поддержать позицию автора о значении противоправности в действиях дополнительного должника, наличие или отсутствие которой может влиять на размер подлежащих возмещению дополнительному должнику убытков в порядке регресса.

Результаты проведенного исследования получили достаточную апробацию в рамках участия диссертанта в научных конференциях,

опубликования результатов работ в ведущих научных рецензируемых изданиях.

Предложения и выводы, содержащиеся в работе, теоретически обоснованы и обладают научной новизной, рекомендации автора по совершенствованию законодательства заслуживают поддержки.

Вместе с тем по автореферату диссертации могут быть высказаны и замечания.

1. Представляется, что положение на защиту № 6, в котором автор доказывает, что дополнительная ответственность государства по обязательствам Пенсионного фонда РФ, субсидиарная ответственность субъекта Российской Федерации по обязательствам Фонда субъекта Российской Федерации (в отношениях, связанных с долевым строительством) и по обязательствам регионального оператора, несмотря на использование таких легальных терминов, не являются, по сути, субсидиарной ответственностью, а представляют собой гарантийный механизм со стороны государства в целом верно, однако, в части утверждения автора о том, что ответственность государства за ненадлежащее осуществление обязательного пенсионного страхования, в частности, в случае неисполнения страхователем обязанности по уплате страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, не может сводиться к субсидиарной ответственности, предусмотренной нормами гражданского законодательства, не обладает признаком новизны, поскольку аналогичный вывод содержится в Постановлении Конституционного Суда РФ от 10. 07. 2007 № 9-П.

2. В положении на защиту № 7 автором сделан в целом верный вывод о том, что при наличии противоправности в действиях дополнительного должника наступает смешанная ответственность основного и дополнительного должников, и в удовлетворении регрессных требований субсидиарного должника может быть отказано полностью или в части. Однако автор ограничился только констатацией этого факта и не сделал

предложений по внесению соответствующих изменений в действующее законодательство, что было бы логично.

3. На с. 13 автореферата Е.В. Кротова утверждает, что субсидиарное обязательство выступает как акцессорное, подтверждая свой вывод тем, что правовая связь кредитора и дополнительного должника зависит от надлежащего исполнения основным должником своей обязанности, отметив, что, в отличие от способов обеспечения исполнения обязательств, акцессорный характер субсидиарного обязательства может возникать не только из договора, но и из закона. Представляется, что приведенной аргументации явно недостаточно для обоснования акцессорного характера субсидиарных обязательств, которая должна быть более развернутой и обоснованной.

4. На с. 16 автореферата соискателем отмечены условия привлечения законных представителей несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет к субсидиарной ответственности. При этом Е.В. Кротовой обосновывается невозможность предъявления обратного требования родителями. Распространяется ли этот вывод на иных отвечающих субсидиарно лиц, перечисленных в ст.1074 ГК РФ? В работе не содержится ответа на этот вопрос.

Названные замечания носят частный характер. Они не влияют на общее положительное впечатление от автореферата и могут явиться предметом научной дискуссии при защите диссертации.

Содержание автореферата диссертации Е.В. Кротовой, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Субсидиарная ответственность в российском гражданском праве» соответствует предъявляемым к нему требованиям и подтверждает выполнение автором комплексного исследования проблем правового регулирования субсидиарной ответственности, соответствующего требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г.), а ее автор Кротова Екатерина Владиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор

Заслуженный юрист РФ

главный научный сотрудник Исследовательского Центра Частного права имени С.С.Алексеева при Президенте Российской Федерации

 В.Л. Слесарев.

1 сентября 2020 г.

Слесарев Владимир Львович

Доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, главный научный сотрудник Исследовательского Центра Частного права имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации

Почтовый адрес: 129090 Москва, Протопоповский пер. дом 17 стр. 2 кв.34

Телефон: 8 985 762 51 47

E-mail: kalikin1948@gmail.com

Исследовательский Центр Частного права имени С.С.Алексеева при  
Президента Российской Федерации:

1033132, г.Москва, ул. Ильинка, д.8, стр.2; тел. 8 495 606-36-39

E-mail: info@privlaw.ru

Подпись Слесарева Владимира Львовича заверяю:

*Заместитель исполнительного директора  
по кадровым вопросам Исследовательского  
центра частного права имени С.С.Алексеева  
при Президенте Российской Федерации*



*С.А. Корюшин  
01.09.2020*