

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Волкова Артёма Александровича
«Коррупция военнослужащих (на материалах Дальнего Востока РФ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология,
уголовно-исполнительное право

Как верно отмечает диссертант, коррупция военнослужащих, оставаясь малоизученным феноменом, представляет особую общественную опасность, так как непосредственно связана с национальной безопасностью. К этому следует добавить, что объективно обусловленная закрытость воинских коллективов и происходящих в них процессов от широкой общественности усиливает предпосылки для коррупции, позволяет коррупционерам легче и дольше оставаться незамеченными для контролирующих органов, общественных организаций и активистов, нацеленных на противодействие коррупции. Поэтому востребован разносторонний анализ причин возникновения, особенностей проявления и профилактики коррупционной преступности военнослужащих. Перечисленные обстоятельства, прежде всего, и определяют значительную актуальность темы проведенного **диссертационного исследования**.

В России принят и действует целый ряд важнейших нормативных актов и программных документов, направленных на предупреждение коррупции, в том числе среди военнослужащих. Вместе с тем, несмотря на осознание органами власти высокой общественной опасности указанных преступлений, необходимо признать недостаточную эффективность государственной политики в данной сфере.

Следует согласиться с основными аргументами диссертанта, обосновывающими не только актуальность избранной им темы исследования, но и его позицию о необходимости дополнительной комплексной научной проработки наиболее острых, сложных и актуальных криминологических проблем, связанных с тематикой диссертационного исследования, и подготовки на этой основе конкретных выводов и предложений по оптимизации борьбы с коррупцией военнослужащих.

Помимо актуальности избранной соискателем темы научной работы, целесообразно отметить убедительно сформулированные объект и предмет, а также верно поставленные цели и задачи исследования.

Положительным моментом является широкая эмпирическая база исследования, а именно - сплошное исследование всех приговоров военных судов, дислоцированных на Дальнем Востоке РФ, за длительный период времени, а также анкетирование значительного числа военнослужащих, что позволило докторанту, используя большой объем уникальных данных, обеспечить раскрытие темы научной работы.

Кроме того, заявленная автором проблематика мало исследована, докторская работа Волкова А.А. является одним из немногих научных исследований, посвященных коррупции военнослужащих.

Таким образом, не вызывает сомнений **научная новизна** докторской и полученных результатов исследования.

Импонирует творческий подход автора к классификации коррупционных преступлений военнослужащих, на основе установленной закономерности между занимаемой должностью, способом совершения коррупционного преступления и характером используемых при совершении такого преступления служебных полномочий.

Значительный интерес вызывает выявленные автором причинно-следственные связи между некоторыми мероприятиями военной реформы и изменением коррупции военнослужащих.

В предмет исследования вошли многочисленные преступные деяния, предусмотренные целым рядом статей УК РФ.

Вызывают также интерес выявленные докторантом характеристики личности военнослужащих, совершающих коррупционные преступления.

Заслуживает обсуждения предложение докторанта о необходимости ужесточения уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений, так как оно основано на данных криминологического исследования.

Положения, выносимые на защиту, в целом аргументированы и обоснованы.

Достоверность теоретических выводов и практических рекомендаций в докторской определяется использованием автором апробированных методов научного познания, обширной эмпирической базой исследования. Исследование имеет значительную теоретическую основу, которую составляют труды по уголовному праву, криминологии и другим отраслям науки.

Работу характеризует внутреннее единство. Структура докторской определена целями и задачами исследования. Результаты исследования обладают необходимой **теоретической и прикладной значимостью** и могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике.

Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, изложены автором в 14 публикациях, в том числе в 4 научных статьях, которые опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК Министерства образования Российской Федерации.

Учитывая несомненную актуальность темы диссертации, достаточно уровень ее научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует прийти к выводу, что соискатель в целом справился с поставленными целями и задачами исследования.

Вместе с тем, как и любому творческому труду, диссертационной работе Волкова А.А. присущи отдельные моменты, которые вызывают определённые сомнения и требуют, вероятно, дополнительного обоснования в ходе защиты или аргументированного возражения.

1. Соискатель приводит исчерпывающий перечень из шести авторов, которые прежде исследовали криминологические особенности преступности военнослужащих. На самом деле, их заметно больше. От внимания соискателя ускользнула, например, изданная три года назад монография П.П. Хачикяна (см.: *Хачикян П.П. Противодействие коррупции в вооруженных силах Российской Федерации.- М.: Перо. 2017*) и иные работы названного автора. Не воспользовался соискатель исследованием, отраженным в книге Скобликова П.А. «Коррупция в России XXI века: неформальные термины и понятия», где имеется тематический раздел «Коррупция в вооруженных силах» (см.: *Скобликов П.А. Коррупция в России XXI века: неформальные термины и понятия. – М.: Норма: Инфра-М, 2019*), и т.д.

2. В первом положении, вынесенном на защиту, соискатель утверждает, что общее количество военнослужащих Дальнего Востока РФ, совершающих коррупционные преступления, в период с 2009 по 2018 годы снизилось, и подкрепляет этот вывод количественными показателями судимости таких военнослужащих, снижением размера установленного судом прямого реального ущерба. Однако количество осужденных и средний размер установленного судом реального ущерба от коррупционных преступлений предопределяются, в первую очередь, уровнем активности и эффективности работы правоохранительных органов, а также судов. Нет и не может быть прямой корреляции между количеством осужденных и реальным изменением преступности. Напротив, в силу высокой латентности коррупции снижение эффективности работы правоохранительных органов может вызвать улучшение статистических показателей, т.е. снижение уровня зарегистрированной коррупционной преступности, и наоборот. Поэтому требуется дополнительная аргументация сформулированного соискателем вывода.

3. В третьем положении, вынесенном на защиту, соискатель относит к мотивам коррупционного поведения «наглость» субъектов коррупционных правонарушений. Слово наглость в русском языке характеризует стиль, манеру поведения (бесцеремонную, дерзкую), противоположную неуверенности, но не направленность поведения, не мотив актора. Мотивом

же в психологии называют побуждение к действию, актуализированную и конкретизированную (определенную) потребность. Поэтому требуется разъяснение содержания того мотива, который соискатель называет наглостью.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку автореферата Волкова А.А. Изучение автореферата диссертации на тему: «Коррупция военнослужащих (на материалах Дальнего Востока РФ)» позволяет сделать вывод о том, что работа Волкова Артёма Александровича соответствует критериям, предусмотренным п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Ведущий научный сотрудник
Института государства и права
Российской академии наук,
доктор юридических наук

П.А. Скобликов

«27» июля 2020 г.

П. Скобликов

*Подпись Скобликова П.А. заверена
Начальником отдела кадров Соколовой Ю.Ч.
27.07.2020г.*



Скобликов Петр Александрович
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт государства и права Российской академии наук
Адрес: 119019, Москва, ул. Знаменка, д. 10
Тел.: +7 (495) 691-33-81; E-mail: igpran@igpran.ru.