

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента на диссертационную работу**  
**Авдеевой Юлии Николаевны на тему**  
**«Значение культурной памяти мигрантов для этнической**  
**самоидентификации (на материале Красноярского края)»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии**  
**по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**  
**(культурология)**

Актуальность диссертации «Значение культурной памяти мигрантов для этнической самоидентификации (на материале Красноярского края)» Авдеевой Юлии Николаевны не вызывает сомнений. Автор указывает на необходимость изучения воздействия культурной памяти как формы трансляции и актуализации культурных смыслов на процессы этнической самоидентификации, адаптации и интеграции мигрантов в инокультурной среде, поскольку этнические и культурные группы находятся в постоянной динамике. Одновременно культурная память - это и обобщающее название для всего «знания», которое управляет переживаниями, действиями, всей жизненной практикой людей в рамках общения и взаимодействия в социальных группах и в обществе в целом и которое подлежит повторяющемуся из поколения в поколение повторению и заучиванию. Различные этнокультурные группы представляют собой социокультурные локальности, в которых каждый переживает причастность к культурным, социальным, религиозным и другим ценностям своей социальной группы. Благодаря культуре, построенной на приоритете прав человека, стираются границы между гражданами и негражданами, отличия между которыми зачастую ограничивается только некоторыми политическими правами (например, избирательное право). В этой связи соискатель рассматривает перспективы интеграции мигрантов в принимающее сообщество.

Автор отмечает, что культурная память, рассматриваемая в контексте данной проблематики, оказывает воздействие на механизмы адаптации, этнической самоидентификации и интеграции мигрантов в принимающее сообщество, является непрерывным процессом, в ходе которого любая культура и любое общество формируют и стабилизируют собственную идентичность через реконструкцию своего культурного прошлого. Однако, как справедливо отмечает автор, в современной отечественной и зарубежной науке воздействие культурной памяти на этническую идентичность мигрантов различных российских регионов является недостаточно изученным и требует рассмотрения с помощью наиболее эффективных методов, выстраивания соответствующей методологической базы.

Диссертационная работа Авдеевой Ю.Н. состоит из введения, двух глав (каждая из которых содержит два параграфа), заключения, списка использованной литературы (273 источника). Общий объем – 176 страниц. Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, проводит анализ научной разработанности данной темы. Определяет объект

и предмет исследования, формулирует цель и задачи, описывает методологическое основание, раскрывает научную новизну, отражает теоретическую и научно-практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об апробации.

Структура и логика исследования подчинены задачам работы: первая часть работы представлена в виде большого теоретического обзора, а во второй части отражены результаты прикладных культурологических исследований.

В первой главе «Концептуальные и методологические подходы к исследованию этнической самоидентификации мигрантов» автор диссертационного исследования делает аналитический обзор концепций и систематизирует знания о феноменах «этничности», «этнической идентичности», «этнической самоидентификации». Раскрыта интеллектуальная история и актуальные тенденции культурных исследований в области миграционных процессов, в частности, исследований специфики этнической самоидентификации мигрантов.

В первом параграфе «Понятие этнической самоидентификации» представлен обзор научных исследований феноменов «этничности», «этнической идентичности» и «этнической самоидентификаций». Анализируются современные дефиниции этнической самоидентификации российских и зарубежных авторов, раскрывается их основная структура и содержание.

Второй параграф «Этническая самоидентификации мигрантов» посвящен изучению концепций, сформированных в области миграции и этнической самоидентификации мигрантов, позволяющих понять специфику и многочисленные особенности этих процессов. Диссертант отмечает, что на сегодняшний день существует неоспоримое положение о том, что миграция стала одним из важнейших факторов общественного преобразования и развития на всех территориях мира. Этносы, нации и народности представляют собой социокультурные локальности, в которых каждый испытывает ощущение события с культурными, социальными, религиозными и другими ценностями своей общности. Отмечается, что исследователи, обращаясь к теме миграционных процессов, интересуются, прежде всего, вопросами сохранения этнической самоидентификации мигрантов, межкультурной адаптации и интеграции с новым социокультурным пространством, этнической толерантности, правосознания и маргинализации мигрантов.

Во второй главе «Роль культурной памяти для этнической самоидентификации мигрантов на территории Красноярского края» Ю.Н. Авдеева на основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых выявляет специфику формирования культурной памяти и ее значение в процессе становления этнической самоидентификации мигрантов. Диссертант делает вывод о том, что культурная память, будучи некой формой передачи и актуализации культурных смыслов, является

одним из главных механизмов формирования самоидентификации мигрантов. Она представляет собой отражение всего «знания», управляющего действиями, переживаниями и всей жизненной практикой индивидов. Кроме того, во второй главе Ю.Н. Авдеева обосновывает эффективность метода фокус-групп в прикладных культурных исследованиях, представляет специфику использования данной методики при изучении феномена культурной памяти мигрантов. Ценность рассматриваемого метода апробирована проведенным диссертантом прикладного культурологического исследования значения культурной памяти мигрантов для этнической самоидентификации (на материале Красноярского края) с использованием качественного метода исследования – метода фокус-групп. Представлена интерпретация результатов исследования.

Первый параграф второй главы «Культурная память как предмет современных научных исследований» посвящен аналитическому обзору классических и современных концепций и исследований культурной памяти. На основании теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых диссертант определил специфику формирования культурной памяти и ее значение в процессе становления этнической самоидентификации мигрантов. Как справедливо замечает автор, культурная память, будучи формой передачи и актуализации культурных смыслов, является одним из главных механизмов формирования самоидентификации мигрантов. Она представляет собой отражение всего «знания», управляющего действиями, переживаниями и всей жизненной практикой индивидов.

Второй параграф второй главы «Культурная память мигрантов Красноярского края и процессы этнической самоидентификации» посвящен изучению культурной памяти мигрантов, выявлению того, как содержание культурной памяти воздействует на процессы адаптации, интеграции и самоидентификации мигрантов. В данном параграфе автор раскрывает возможности метода фокус-групп в культурных исследованиях. Метод фокус-групп, представляющий собой глубинное интервьюирование представителей целевой аудитории, в последние десятилетия нашел широкое применение среди гуманитарных наук, в частности в этнокультурных исследованиях (исследования этнографии, межэтнических и межконфессиональных отношений, миграционных процессов и т.д.). Кроме того, в завершающем параграфе диссертационного исследования представлены результаты эмпирического культурологического исследования значения культурной памяти для этнической самоидентификации мигрантов (на материале Красноярского края) с использованием качественного метода исследования – метода фокус-групп.

В заключение диссертации автор представляет итоги проведенного исследования. Оно содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также перспективы дальнейшего направления исследований, связанных с аналитикой межэтнических отношений, самоидентификации, интеграции и адаптации этнокультурных групп.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечена весомой и актуальной эмпирической и правильно подобранный теоретико-методологической основой исследования.

Основные научные результаты диссертационной работы их значимость для науки и практики:

1) Сделан аналитический обзор классических и современных концепций, выстроенный на основе изучения феноменов «этничности», «этнической идентичности», «этнической самоидентификации», позволяющий понять специфику механизмов формирования этничности и этнической идентичности.

2) Представлен обзор актуальных концепций и исследований в области миграционных процессов, позволяющий выделить основные проблемы и определить факторы, воздействующие на специфику этих процессов. Миграция сегодня стала одним из важнейших механизмов общественного преобразования и развития. В этой связи, исследователи, обращаясь к теме миграционных процессов, анализируют, прежде всего, процессы сохранения этнической самоидентификации мигрантов, межкультурной адаптации и интеграции в новое социокультурное пространство, этнической толерантности, правосознания и маргинализации мигрантов.

3) На основании критического анализа теорий и исследований отечественных и зарубежных ученых определена специфика формирования культурной памяти и ее значение в процессе становления этнической самоидентификации мигрантов.

4) Обоснована эффективность метода фокус-групп для исследования культурной памяти мигрантов, в том числе для экспертного сопровождения диалога культур в Красноярском крае.

5) Проведено культурологическое исследование значения культурной памяти для этнической самоидентификации мигрантов (на материале Красноярского края) с использованием качественного метода исследования – фокус-группы. Представлена интерпретация результатов исследования.

Достоверность и обоснованность полученных Ю.Н. Авдеевой результатов обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований. Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования. Основные результаты диссертационного исследования отражены в 3 научных публикациях в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Однако, несмотря на общее положительное впечатление от диссертации, необходимо высказать следующие замечания:

Во-первых, на наш взгляд не вполне корректно представлена динамика актуализации проблемы исследования. Так, по мнению соискателя, проблема исследования сформулирована на основании актуальности и степени

изученности темы (стр.9). Следовательно, можно предположить, что проблема лишь следствие выбранной темы исследования. Однако логика научного поиска начинается не с темы, а с научного факта, актуализирующего проблему исследования.

Во-вторых, содержание первой задачи целесообразно было бы дополнить уяснением феномена «культурная память», тем более, что данная категория введена в тему диссертационного исследования и рассмотрена во второй главе. Соотнося название темы и цели можно с уверенностью говорить и о том, что логическое ударение в теме исследования сделано автором именно на рассмотрение значимости феномена «культурная память», а не на феномен «этническая самоидентификация». При всей громадной проделанной работы по изучению феномена «культурная память», в работе четко не обозначена собственное видение автором сути данного феномена.

В-третьих, в тексте диссертации отмечаются факты компиляции без ссылки на первоисточник (например, стр. 99-100) – Википедия «историческая память».

В-четвертых, при описании перечня различных качественных и количественных (стр.12), общенаучных теоретических и эмпирических методов исследования (стр.13) для наглядности целесообразно было бы не перечислять их общим списком, а сгруппировать конкретно по каждой группе методов.

В-пятых, положения, выносимые на защиту (стр. 14), по сути, практически повторяют новизну исследования, наполнены дополнительной информацией и, как следствие, очень объемны по содержанию, изобилуют декларативными суждениями, не нуждающимися в доказывании (например, первое предложение, первого положения – стр.15), либо исчерпывают все возможные подходы (например, последнее предложение, первого положения – стр. 15), что затрудняет выделение основного содержания положений, выносимых на защиту.

В-шестых, отмечая качественное описание сути и методики применения фокус-группы (стр. 117-138) автором вместе с тем четко не обозначена собственная роль (организатор, разработчик, участник, наблюдатель) в использовании данного метода в решении научной проблемы.

Высказанные вопросы, замечания и пожелания не препятствуют положительной оценке представленного исследования. Диссертация «Значение культурной памяти мигрантов для этнической самоидентификации (на материале Красноярского края)» является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, отличается теоретической глубиной, актуальностью и новизной. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения представляются достаточно обоснованными, они прошли должную апробацию и имеют существенное

значение для науки и практики формирования и реализации культурной политики.

Таким образом, все вышеперечисленные факты позволяют сделать вывод о том, что научная квалификационная работа Авдеевой Юлии Николаевны на тему «Значение культурной памяти мигрантов для этнической самоидентификации (на материале Красноярского края)» представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование на актуальную тему и соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор Авдеева Юлия Николаевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», д-р социол. наук, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин



Шинкевич Владимир Ефимович

25.04.2019г.

Адрес: 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20  
Тел. +7(391) 222-41-09  
E-mail: vlashink@yandex.ru

