

Объединенному диссертационному совету Д 999.126.03 на базе
ФГБАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
ФГБАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,
ФГБАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
690922, г. Владивосток,
о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Крохиной Марины Сергеевны
«Контрольные правомочия участников относительных гражданских
правоотношений», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское
право; предпринимательское право; семейное право; международное
частное право**

Автореферат диссертации М.С. Крохиной отражает актуальность исследования теоретических и практических правовых аспектов контроля участников относительных гражданских правоотношений. До настоящего времени феномен контроля в частноправовых отношениях не подвергался серьезной теоретической проработке, большинство авторов были сосредоточены на анализе корпоративного контроля, осмыслении отдельных контрольных процедур в основном обязательственном отношении. Фактически остался без должного внимания вопрос о контроле в значении верификации (проверки) как особого цивилистического явления. В связи с этим вполне оправдано, что автор при исследовании контроля на первый план ставит выяснение природы и места контрольных правомочий в структуре содержания субъективного гражданского права. При этом заслуживает внимание комплексный характер проведенного исследования, рассмотрение соискателем контроля, осуществляемого как в корпоративных отношениях, так и обязательственных правоотношениях, что справедливо объясняется их тесной связью и сходством.

Автор поставил цель, состоящую в выработке целостной научной концепции контроля участников гражданских отношений за соблюдением их законных интересов и системного подхода к конструированию норм законодательства в исследуемой области. Представляется, что М.С. Крохиной удалось достигнуть поставленной цели и представить диссертационное сочинение, отвечающее установленным требованиям, в котором автор предпринял достаточно убедительную попытку создать научную концепцию контроля в относительных гражданских правоотношениях в современных условиях. Достижение поставленной цели стало возможным благодаря правильно поставленным задачам исследования (с. 7-8), верно избранной методологической основе, а также использованию весомого объема научной литературы, нормативных правовых актов,

обширной правоприменительной практики судебных инстанций различных уровней.

Использование в ходе диссертационного исследования сравнительно-правового, формально-юридического и структурно-функционального методов исследования позволили автору выявить наиболее актуальные проблемы, связанные с формированием и практикой применения системы норм, регламентирующих осуществление контроля участниками относительных гражданско-правовых отношений, обосновать ряд предложений по совершенствованию действующего российского законодательства в исследуемой сфере, а также по правильному применению его норм.

Проведенное исследование имеет неоспоримые достоинства, подчеркивающие несомненный вклад автора в разработку заявленной проблематики.

Во-первых, диссертантом рассматривается генезис понятия «контроль» в частном праве, определяется место контрольного правомочия в структуре субъективного гражданского права, что позволяет поставить справедливый вопрос о допустимости с точки зрения гражданского законодательства и цивилистической науки самого понятия «право на контроль». Автор достаточно убедительно утверждает, что возможность лица осуществлять контроль за соблюдением своих законных интересов следует рассматривать как дополнительное правомочие в составе конкретного субъективного права (с. 14-15). Действительно, интерес участника относительного гражданского правоотношения в контроле при надлежащем развитии экономического взаимодействия не может выступать самоцелью, что явственно обозначает специфику такого контроля по сравнению с контролем (надзором), имеющим место в публично-правовых отношениях.

Во-вторых, в работе соискателем предложен собственный подход к определению системы принципов и пределов реализации контрольного правомочия участника относительного гражданского правоотношения (с. 16-18).

В-третьих, автором в значительной степени углублены теоретические представления о проблеме злоупотреблений участниками хозяйственных обществ при осуществлении контроля. Доказывается, что злоупотребление возможно при совершении акционером активных волевых действий, направленных на получение информации о деятельности общества, и выделяет типичные ситуации злоупотреблений при реализации контрольного правомочия в корпоративных отношениях (с. 20).

В-четвертых, диссертант предлагает оригинальное толкование категориального аппарата в исследуемой сфере, в том числе формулируя авторское определение понятия контроля в гражданском праве (с. 9-10).

В-пятых, интересен вывод диссертанта о том, что отсутствие прямого указания в тексте закона или договора на наделение лица контрольными правомочиями не должно препятствовать осуществлению верификации

(проверки) в соответствии с обычными условиями или по аналогии права (с. 17), так как в противном случае явно нарушается баланс интересов сторон.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что в диссертационном исследовании проведен комплексный анализ теоретических и практических аспектов контроля участников относительных гражданских правоотношений. Такой подход к гражданско-правовому контролю заслуживает поддержки. Выявленные автором закономерности правовой регламентации контроля в относительных гражданских правоотношениях могут способствовать не только дальнейшему совершенствованию норм, посвященных его специальному регулированию, но и оживлению научных дискуссий в исследуемой сфере. Работа интересна, логически закончена, исследования в этой области могут быть продолжены с опорой на достигнутые автором результаты, то есть представленная диссертация имеет практическую и теоретическую ценность.

Тем не менее, в представленной к публичной защите работе имеются некоторые недостатки, которые могут послужить поводом к дискуссии.

В автореферате соискатель указывает, что вступление в правоотношение, приемка товара, результатов выполненных работ без заявления претензий к качеству подтверждают не только сам факт проверки, но и удовлетворенность ее результатами. Диссертант предлагает именовать такое правовое явление презумпцией надлежащего качества объекта контроля (с. 18). В этой связи возникает вопрос: как в рамки данного суждения следует поместить существующую судебную практику, допускающую предъявление и удовлетворение претензии относительно качества подрядных работ и в том случае, если акт приемки подписан без замечаний и возражений?

Замечание не опровергает концептуальных положений диссертации, и ни в коей мере не снижает общей ценности проведенного диссертационного исследования, а лишь свидетельствуют о сложности проблем, ставших предметом диссертационного исследования.

Выводы:

1) Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Крохиной Марины Сергеевны выполнено на высоком научном уровне, отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью сделанных автором выводов. Диссертационное исследование выполнено автором самостоятельно, является законченной научно-квалификационной работой, содержит элементы научной новизны, разрешает поставленные задачи, вносит существенный вклад в дальнейшее развитие концепции гражданско-правового контроля.

2) Представленная диссертационная работа отвечает всем требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям по юридическим наукам, а ее автор – Крохина Марина Сергеевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по

специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Доктор юридических наук, профессор,
проректор по учебной работе
и международной деятельности
ФГБОУ «Псковский государственный университет»



Ольга Александровна Серова

«14» марта 2022 г.

(Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право)

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Псковский государственный университет»
180000, Россия, г. Псков, пл. Ленина, д. 2
Телефон: 8(8112)29-70-04, 29-70-05
Сайт университета: <http://pskgu.ru/>
Электронная почта: vicerektor_inter@pskgu.ru

*Подпись О.А. Серовой удостоверено,
специальист по персоналу 1 категории
отдела кадров управления кадровой
работы Псковского государственного
университета.*

Уд *Л.С. Жамкина*

14.03

