

В диссертационный совет
Д 999.126.03 на базе
ФГАОУ ВО
«Дальневосточный
федеральный университет»

ул. Суханова, д. 8,
г. Владивосток, 690091

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Фиськова Ивана Александровича «Уголовная ответственность за незаконное использование лесов», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

В соответствии со Стратегией экологической безопасности РФ на период до 2025 года к внутренним вызовам экологической безопасности относят существенную криминализацию и наличие теневого рынка природопользования. Самым распространенным экологическим преступлением является незаконная рубка лесных насаждений. Изменение сложившегося положения требует комплексного подхода, базирующегося на выверенной государственной политике. Уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления, связанные с незаконным использованием лесов, содержат ряд недостатков, затрудняющих их применение. В настоящее время возникла необходимость систематизации накопленного практического опыта применения рассматриваемых уголовно-правовых норм, оценки эффективности и достаточности уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным использованием лесов. Несмотря на существенную степень научной разработанности избранной проблематики, необходимо учитывать, что отдельные вопросы, непосредственно связанные с ней, до сих пор не получили надлежащего рассмотрения в научных трудах. Сказанное в полной мере обосновывает актуальность избранной диссертантом темы научного исследования.

Целью исследования обозначено выявление проблем уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере лесопользования и выработка на этой основе единой комплексной системы норм, регламентирующих уголовную ответственность за незаконное использование лесов.

В процессе написания работы диссертант опирался на методологическую, теоретическую и нормативную основы исследования, детально описанные в автореферате. Следует отнести к достоинствам работы ее эмпирическую основу, которую составляют статистические данные: Главного

информационно-аналитического центра МВД России за 2003 – 2018 гг. о количестве совершенных преступлений, предусмотренных главой 26 УК РФ «Экологические преступления» и ст. ст. 191.1, 226.1 УК РФ; Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2013 – 2018 гг. о количестве лиц, осужденных по ст. ст. 191.1, 226.1, 260 УК РФ; Федерального агентства лесного хозяйства об использовании лесов по итогам 2017 г.; Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН о глобальной оценке лесных ресурсов за 2010-2015 гг. (проводится один раз в пять лет). Репрезентативность исследования обеспечена в том числе и тем, что в процессе работы над диссертацией автором: использованы постановления Конституционного Суда РФ и постановления Пленума Верховного Суда РФ; проанализировано 258 приговоров, вынесенных в 2015 – 2018 гг. судами общей юрисдикции 35 регионов РФ, по преступлениям, предусмотренным ст.ст. 191.1, 226.1, 260 УК РФ; изучены государственные доклады Министерства природных ресурсов и экологии РФ о состоянии и об охране окружающей среды РФ за период с 2014 по 2017 гг.; использован личный опыт практической работы по расследованию преступлений, предусмотренных ст. 260 УК РФ (205 расследованных уголовных дел), с 2014 по 2016 гг.; проведено анкетирование 363 следователей и других сотрудников МВД России, прокуроров, судей, сотрудников органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в области лесных отношений на территории Дальневосточного федерального округа.

Научная новизна работы заключается в том, что: проведенное исследование позволило предложить новые подходы к решению ряда теоретических и практических задач уголовной ответственности за незаконное использование лесов; установлена социальная обусловленность криминализации общественно опасных деяний, связанных с незаконным использованием лесов; определена взаимосвязь и взаимообусловленность составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 191.1, 226.1, 260 УК РФ; представлена авторская редакция рассматриваемых уголовно-правовых норм; выявлены практические проблемы применения ст. ст. 191.1, 226.1, 260 УК РФ; предложены варианты решения обозначенных проблем; сформулированы авторские определения ряда понятий, которые могут быть использованы для разъяснения сущности признаков объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 191.1 УК РФ, а также при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ; разработана и обоснована классификация незаконных рубок древесных растений в зависимости от цели совершения преступления, позволяющая оптимизировать практику применения ст. 260 УК РФ; исследована способность корпоративных (коллективных) образований совершать общественно опасные деяния, связанные с незаконным использованием лесов; обоснована необходимость установления корпоративной (коллективной) уголовной ответственности за их совершение.

Научная новизна работы отражена и в выносимых на защиту основных положениях и выводах автора. Вместе с тем следует заметить, что в автореферате диссертации имеются и спорные положения:

1. Автор обосновывает необходимость дополнения уголовного закона самостоятельной уголовно-правовой нормой, устанавливающей ответственность за контрабанду древесины и лесоматериалов (ст. 260.2 УК РФ), с одновременным исключением древесины и лесоматериалов из предмета преступления, предусмотренного ст. 226.1 УК РФ. Следует не согласиться с тем, что норма о контрабанде древесины и лесоматериалов должна содержаться именно в главе 26 УК РФ «Экологические преступления». Исходя из объекта преступления, - это противоречило бы принципам, определяющим структуру Особенной части УК РФ.

2. Автор обосновывает необходимость введения корпоративной (коллективной) уголовной ответственности за совершение преступлений, связанных с незаконным использованием лесов. Данное предложение крайне дискуссионно и недостаточно аргументировано. Диссертанту следовало в выводах, выносимых на защиту, дать свое определение понятия «корпоративной уголовной ответственности».

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении и изучении единой комплексной системы преступлений, связанных с незаконным использованием лесов, а также в разработке оригинальных предложений по совершенствованию уголовного законодательства. Предложена дифференциация предикатного преступления – незаконной рубки древесных растений в зависимости от целей совершения. Раскрыто содержание требований должной осмотрительности, несоблюдение которого свидетельствует об умысле на совершение рассматриваемых преступлений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его положения могут быть использованы в работе правоохранительных органов, при подготовке разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, в деятельности по совершенствованию российского уголовного законодательства, а также в процессе преподавания учебных дисциплин «Уголовное право» и «Криминология».

Результаты исследования прошли надлежащую апробацию. Они докладывались на международных научно-практических конференциях, а также всероссийских и межрегиональных научно-практических мероприятиях. Основные теоретические выводы диссертационного исследования нашли свое отражение в 15 опубликованных научных статьях и докладах общим объемом 5 п.л., в том числе шесть статей опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура работы логична и позволяет раскрыть заявленную диссертантом проблему на высоком методологическом и методическом уровне. Она имеет внутреннее единство, свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Задачи, поставленные диссертантом во введении, решены в полной мере. В целом, автор достиг цели диссертационной работы: выявил проблемы уголовно-правового регулирования общественных отношений в сфере

лесоиспользования и выработал на этой основе единую комплексную систему норм, регламентирующих уголовную ответственность за незаконное использование лесов. Отдельные научные выводы автора могут сыграть положительную роль для развития юридической теории в целом, и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования законодательства. Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании таких учебных дисциплин как «Уголовное право» и «Криминология».

ВЫВОД: диссертация Фиськова Ивана Александровича на тему «Уголовная ответственность за незаконное использование лесов», представляемая на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовного права и криминологии, уголовно-исполнительного права, обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии, кандидатом юридических наук Савиным Павлом Тимуровичем и утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации «16» октября 2019 г., протокол № 14.

Почтовый адрес: 125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, телефон: 8 (495) 870-30-51; 8 (495) 587-09-01, e-mail: akskrf@yandex.ru.

Доцент кафедры уголовного права и криминологии
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук,

старший лейтенант юстиции

Савин

П.Т. Савин

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

полковник юстиции



Иванов

А.Л. Иванов

16 октября 2019 года