

В объединенный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.12.03

690922, г. Владивосток,
о. Русский, п. Аякс, 10.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Чернышева Дмитрия Борисовича
«Преступность в сфере жилищно-коммунального хозяйства:
уголовно-правовой и криминологический аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право**

Демократические реформы, проведенные в России в конце 90-х годов прошлого века, затронули все сферы жизни общества. Масштабная приватизация промышленных предприятий, а также жилого фонда, привела к возникновению рыночных отношений в такой социально-значимой отрасли экономики, как жилищно-коммунальное хозяйство (далее — ЖКХ). Значительная капитализация сферы ЖКХ делает ее привлекательной для преступников. Это обусловлено сложным детерминационным комплексом факторов. Анализ открытых источников о состоянии преступности в рассматриваемой отрасли говорит о высоком уровне криминализации, а также совокупном размере причиняемого преступлениями ущерба. В этой связи избранная Д.Б. Чернышевым тема диссертационного исследования является достаточно актуальной с теоретической и практической точек зрения.

Цель, поставленная автором в начале исследования, заключающаяся в выработке комплексных теоретических и прикладных основ применения уголовно-правовых и криминологических мер противодействия преступности в сфере ЖКХ, а также подготовке научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию законодательства, практики его применения и системы мер предупреждения рассматриваемого вида преступлений, в целом была достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях теоретико-прикладного характера и отражены в положениях, выносимых на защиту.

Объективность и репрезентативность результатов проведенного Чернышевым Д.Б. исследования основывается на использовании значительного объема эмпирического материала, в частности актуальных статистических данных о состоянии преступности в сфере ЖКХ. Автором проанализировано более 400

вступивших в силу приговоров судов, проведено криминологическое исследование общественного мнения.

Содержание автореферата соответствует теме диссертации, является внутренне логичным и последовательным. Структура диссертации отвечает поставленной цели и сформулированным задачам. Основные положения, выносимые на защиту, получили достаточную аprobацию в выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, в 20 опубликованных научных работах, в том числе 9 - в изданиях перечня ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования Чернышева Д.Б. не вызывает возражений, и подтверждается рядом положений, направленных на совершенствование правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Положительной оценки заслуживает предложенный соискателем подход к формализации понятия преступности в сфере ЖКХ, связанный с выделением единых универсальных критериев отнесения конкретного преступления к рассматриваемой группе. В качестве таковых выступают факультативный объект преступного посягательства — общественные отношения, возникающие в связи с нормальной работой систем ЖКХ, обстановка нормальной работы систем ЖКХ, а также общественно опасные последствия, выражющиеся в нарушении нормальной работы систем ЖКХ, либо возникновении угрозы таких нарушений.

Достаточно оригинальным видится отнесение соискателем электроэнергии к предмету хищений, и основанный на этом вывод о необходимости квалификации действий, связанных с ее незаконным потреблением, по ст.ст. 158 и 159 УК РФ (в зависимости от способа хищения), а не по ст. 165 УК РФ, как в настоящее время указывает Верховный суд РФ. Следует отметить, что указанная позиция основывается на анализе гражданско-правовой природы электроэнергии, а также ее физико-технических свойств.

Оценивая в целом положительно результаты проведенного Чернышевым Д.Б. исследования, следует отметить ряд дискуссионных выводов и предложений соискателя.

Автором безусловно верно ставится проблема необходимости четкого закрепления понятия преступности в сфере ЖКХ для единообразного формирования государственной статистики. Однако приведенная в исследовании классификация преступлений (хищения, и преступления, не связанные с хищениями) выглядит ограниченной. В частности, при подобном подходе из поля научного изучения, и криминологического учета выпадают преступления коррупционной направленности, а также преступления, связанные с причинением вреда жизни и здоровью людей в результате производства строительно-ремонтных работ.

Во втором положении, выносимом на защиту, соискатель излагает позицию об отсутствии необходимости введения специальной уголовно-правовой нормы, устанавливающей ответственность за совершение преступлений в сфере ЖКХ. Следует отметить, что криминализация общественно-опасных деяний является одним из основных современных инструментов государственной уголовно-правовой политики, и практика реформирования уголовного законодательства идет по пути введения специальных норм. В качестве примера можно привести введенные в 2012 году специальные виды мошенничества и последующие изменения УК РФ. Сам автор отмечает проблемы отсутствия единого подхода в правоприменительной практике при

использовании действующей редакции УК РФ. Полагаю, что данное положение требует дополнительной аргументации в процессе защиты.

Перечисленные замечания носят частный и дискуссионный характер и не умаляют значимость теоретических и практических выводов, полученных соискателем. Рецензируемую работу можно считать, как выполненное самостоятельно научное исследование, в котором содержится решение задач, имеющих теоретическое и практическое значение для развития юридической науки. Автореферат имеет внутреннюю логическую последовательность, написан грамотным юридическим языком.

Таким образом, проведенное соискателем исследование в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», соответствует специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Автор диссертации — Чернышев Дмитрий Борисович, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовил:

Заслуженный юрист России,
доктор юридических наук, профессор

—

С.Н. Сабанин

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Профессор кафедры уголовного права и процесса Уральского института управления - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заслуженный юрист России, доктор юридических наук, профессор Сергей Николаевич Сабанин.

Адрес места работы: 620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д.66;
Тел.: +7 (343) 251-76-67; E-mail: sabanin-sn@ranepa.ru

Подпись С. Н. Садчиков
удостоверяю начальник общего отдела

Suz-Cagnola U.B

