

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Степанова Н.В. на тему «Сосудистые растения Приенисейских Саян: флористический и биоресурсный анализ», представленной на соискание ученой степени доктора биологических наук по специальности 03.02.14 – Биологические ресурсы

Для флористического исследования автором выбрана необычная, в какой-то степени пограничная, территория - Приенисейские Саяны, состоящая из районов Западного Саяна и районов Восточного Саяна. Такой подход является не традиционным, поскольку регионы для обследования часто выбирались как единицы орографических систем (горные системы, хребты, межгорные котловины), но вполне оправданным. Более того, следует этот выбор признать более подходящим для ботанико-географического и ресурсного изучения, чем ограничение территории по административной или физикогеографической схеме районирования. Томские ботаники (В.В. Ревердатто, Л.В. Положий) неоднократно отмечали своеобразие флоры территорий, прилегающих к Енисею, выделяя в работах понятие «Приенисейская Сибирь». Приенисейские Саяны в ботанико-географическом отношении очень интересны, изучение флоры этой территории позволяет лучше понять географическую дифференциацию растительного покрова и реконструировать процесс флорогенеза на этой и сопредельных территориях. Высокий уровень флороразнообразия горных территорий представляет интерес для выявления и оценки ресурсного потенциала флоры. Таким образом, определение темы работы и выбор объекта представляется весьма актуальным.

Материал собирался автором в течение длительного срока (почти 30 лет полевых исследований), объем собранного гербария превышает 15 тысяч гербарных листов, проведены многочисленные наблюдения активности и экологической приуроченности видов, получены данные по числам хромосом 154 видов, в том числе для 21 вида впервые, интродуцировано 348 видов, в том числе 33 вида испытаны в условиях культуры. Таким образом, есть основание считать, что в основе работы лежит огромный объем материала, собранного и обработанного непосредственно автором. Н.В. Степанов также использовал накопленные в ведущих гербариях материалы предыдущих исследователей. Поэтому полученные результаты отличаются полнотой и достоверностью.

Традиционный для флористических работ раздел по физико-географической характеристике района исследований отличается исчерпывающей полнотой и показывает незаурядную эрудицию автора.

Большой интерес для ботанико-географов представляет анализ флоры сосудистых растений Приенисейских Саян. Автор, используя разнообразный арсенал методов флористического анализа, получает ряд важных выводов по структуре флоры, особенностям флорогенеза и связям флоры с другими флорами Сибири. Убедительны выводы наиболее сложных разделов анализа (реликтового и эндемизма). Н.В. Степанову удалось показать гетерогенность изучаемой флоры, роль отдельных направлений флорогенеза в формировании флор различных ботанико-географических районов Приенисейских Саян. Представляется неудачной попытка совместить на одной схеме (рис.2) сходство различных флор, очень отличающихся по объему, гетерогенности и географической удаленности (флоры Средней Азии, Кавказа, Восточной Европы и районов Приенисейских Саян). Нет необходимости, вероятно, сравнивать флоры равнинных и горных территорий, которые, очевидно, и так существенно различаются (например, флора Новосибирской области и флоры Саян). Очень неудачны использованные оригинальные характеристики флоры: «впаянность» в автохтонные процессы (с.17), «европеизация» флоры, наиболее «эндемизированными» являются ... луга (с. 18).

Глава 5 «Ресурсные элементы флоры» имеет большое практическое значение и показывает эрудированность Н.В. Степанова в знании полезных свойств растений флоры Приенисейских Саян. Автор выяснил, что более 90 % видов используются или могут использоваться человеком, во флоре выделено 18 групп полезных растений, рассмотрены особенности распространения, экологической и поясно-зональной приуроченности видов, определены нетрадиционные направления ресурсного использования флоры. Н.В. Степанов описал 42 новых таксона, в том числе 25 новых видов, 27 новых видов испытал в условиях культуры. Результаты могут быть применены для разработки системы рационального использования растительного покрова Приенисейских Саян.

В названии главы автор использует понятие «ресурсные элементы флоры», но далее нигде его не раскрывает. Вероятно, это новый термин и новое направление анализа флоры, но тогда хотелось бы узнать принципы выделения ресурсных элементов, какое отношение они имеют к растительным ресурсам и ботаническому ресурсоведению. Следует также отметить, что важнейшими характеристиками растительных ресурсов являются продуктивность (урожайность), запасы сырья, особенности возобновления и др. В работе не удалось найти ни одной ресурсной характеристики полезных растений, а приводится лишь количество видов растений, используемых человеком. В таблице 1, в графе «группы растений...» перечислены такие группы растений как «фармакопея, алкалоиды, гликозиды и т.д., что, конечно, вызывает недоумение.

Заключительная глава убедительно показывает направления организации охраны сосудистых растений. Выводы логично выходят из соответствующих разделов работы, но отличаются большим объемом и излишней детализацией.

Отмеченные нами недостатки в какой-то степени носят характер пожеланий и существенно не снижают достаточно высокий уровень научной работы.

Считаю, что представленная к защите научная работа представляет собой многоплановое исследование флоры труднодоступного и разнообразного в географическом плане региона, имеет большое практическое значение, решает фундаментальную проблему познания видового разнообразия флоры гор Южной Сибири, соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор Н.В. Степанов заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук.

Доктор биологических наук, профессор
Ревушкин Александр Сергеевич
634029 г. Томск, ул. Никитина, 17-27
тел. (3822)529-601
E-mail: ppu@mail.tsu.ru

Национальный исследовательский
Томский государственный университет,
кафедра ботаники,
заведующий

13 января 2015 г.

