В объединенный Диссертационный совет
Д 999.126.03, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10

Отзыв
на автореферат диссертации Перетолчина Артема Павловича на тему «Уголовная ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование А.П. Перетолчина посвящено актуальной проблеме российского уголовного права – мошенничеству с использованием электронных средств платежа. Уголовно-правовое противодействие современным формам преступлений, совершаемым с использованием цифровых технологий, в том числе мошенничеству, предусмотренному ст. 159^3 УК РФ, является неоднозначным, нередко противоречивым в связи с существующими различными подходами к пониманию и толкованию сущности этих деяний как на законодательном уровне, в процессе правоприменения, так и в научной среде. Обозначенные проблемы несомненно свидетельствуют об актуальности темы диссертации, имеющей целью определение оснований и пределов уголовной ответственности за мошенничество с использованием электронных средств платежа в условиях развития современных информационно–телекоммуникационных технологий

и цифровизации экономики и на основании этого формирование научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за совершение указанного деяния.

Научная новизна работы состоит в том, что она является одним из немногих в области уголовного права исследований монографического характера, в рамках которого впервые после реформирования уголовного законодательства об ответственности за хищения в отношении безналичных и электронных денежных средств проведено комплексное исследование вопросов уголовной ответственности за мошенничество с использованием электронных средств платежа (с. 8–9).

Отдельно следует выделить подход автора к решению вопроса об определении критериев общественной опасности рассматриваемого деяния (с. 11–12). Интерес представляет и авторская концепция определения значительного ущерба юридическому лицу в результате совершения мошеннических действий, в том числе с использованием электронных средств платежа (с. 15). Несомненно, специфика и масштаб современных форм мошенничества такова, что в результате данных посягательства могут в значительной степени пострадать не только граждане, но и юридические лица, деятельности которых могут быть нанесены не только материальные, но и репутационные потери.

В то же время, изучение содержания автореферата диссертации вызвало некоторые возражения:

1. В пункте 9 положений, выносимых на защиту, диссертант предлагает исключить из уголовного закона ст. 159^3 УК РФ, и дополнить ст. 159 УК РФ квалифицированным составом, предусматривающим уголовную ответственность за мошенничество, совершенное с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, цифровых финансовых активов и цифровой валюты.

Какого-либо весомого обоснования такого предложения в автореферате найти не удалось (с. 18-19 автореферата). Почему автор полагает, что мошенническим действиям можно будет более успешно противостоять, если данная норма будет внутри ст. 159 УК РФ, а не в ст. 159^3 УК РФ, не понятно.

2. Весьма безапелляционно звучит фраза, содержащаяся в п. 4 положений, выносимых на защиту, о том, что безналичные денежные средства выступают иным имуществом, а не имущественным правом.

В ст. 128 Гражданского кодекса РФ этот вопрос решен.

Федеральным законом от 18.03.2019 г. № 34-ФЗ в ст. 128 ГК РФ внесены уточнения, смысл которых заключается в том, что безналичные денежные средства рассматриваются в качестве разновидности имущественных прав, которые в свою очередь, являются разновидностью категории «иное имущество».

Поэтому, категории «иное имущество» и «имущественные права» не противопоставлены друг другу. Категория «имущественное право» является составной частью категории «иное имущество».

3. Диссертант предлагает установить возраст уголовной ответственности за мошенничество с использованием электронных средств платежа с 14 лет и внести соответствующие изменения в ч. 2 ст. 20 УК РФ (с. 24 автореферата).

При этом, в автореферате не приведены доказательства, обосновывающие данное предложение. Имеется лишь один довод – по действующему законодательству лицо может открыть счет в банке и оформить себе платежную карту. Из этого диссертант делает вывод, что лицо уже в данном возрасте понимает, как пользоваться электронным средством платежа, осознает его функциональное предназначение и технические особенности проведения соответствующих операций.

Полагаем, без глубоких криминологических исследований данного вопроса названное предложение выглядит голословным.

Высказанные замечания не влияет на общую положительную оценку проведенного диссертантом исследования.

Судя по содержанию автореферата, можно сделать вывод, что тема диссертационного исследования раскрыта и задачи, поставленные соискателем, решены. По материалам работы опубликовано 19 научных статей, в том числе 4 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Диссертация на тему «Уголовная ответственность за мошенничество с использованием электронных средств платежа» в полной мере соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и п. 10–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор рецензируемой диссертации, Перетолчин Артем Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права
Федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент

Игорь Владимирович Попов

«04» апреля 2022 г.

Подпись И. В. Попова
верно
Начальник отделения
делопроизводства и режима
ОМА МВД России
Н. В. Соколова
04 апреля 2022 г.

644092, г. Омск, ул. Комарова, д.7
тел. +7 (913) 144-89-29, e-mail: magistr-igorpopov@rambler.ru