

**Отзыв официального оппонента доктора философских наук, доцента
Светланы Юрьевны Пискорской на диссертацию
Костылева Сергея Валерьевича «Мораль как компонент культуры:
этическое измерение арт-менеджмента», представленную на соискание
учёной степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)**

Актуальность исследования определяется его направленностью на решение актуальной проблемы реализации этических технологий в современной практике арт-менеджмента. Следует отметить несомненную новизну и актуальность выбранной темы, что подтверждается анализом отечественного и зарубежного опыта реализации социально-гуманитарных технологий этико-прикладного знания, обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений высокой степени этичности, соответствующих общим и специфическим закономерностям развития арт-сферы.

Одним из средств решения этой проблемы является технологический подход, применение понятия «технология» к сфере культуры и искусства. Использование технологии «Stakeholder analysis» предполагает алгоритмизированный процесс принятия этически приемлемых эффективных управленческих решений и гарантированное достижение поставленных целей и ожидаемых результатов.

На основании приведенных аргументов можно заключить, что выбранная тема диссертационного исследования в настоящее время актуальна, в ее рамках существует проблемное поле, разработка которого может дать новые научные результаты, важные для современного культурологического знания.

Диссертация содержит все необходимые компоненты, состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы (311 наименований), 19 таблиц и 3 приложений, выполнена на 208 страницах и соответствует требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Во введении сформулированы цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретические и методологические основы, научная новизна и практическая значимость.

В первой главе «Мораль как объект культурологического исследования» раскрывается роль и значение морали в современном обществе, системные и структурные составляющие, сущность и содержание данного феномена как культурологической категории.

В первом параграфе первой главы «Мораль в системе культуры» с позиций структурно-функционального подхода рассматриваются основные элементы морали, отражающие ее сложный и многоуровневый характер: моральное сознание как комплексная система идей, взглядов, убеждений, представлений; моральные отношения как система взаимосвязей и взаимодействий, основанных на принципах уважения к человеческому достоинству; моральная практика как комплекс, состоящий из моральных действий и деятельности, направленных на формирование жизнедеятельности и консолидации социума и человека.

Обобщены и охарактеризованы основные функции морали, которые отличают ее от других форм культуры: регулятивная, познавательная, воспитательная, ценностно-ориентационная, оценочно-императивная, компенсаторная и др.

Во втором параграфе первой главы «Арт-сфера как пространство этико-морального и социокультурного регулирования» исследовано современное состояние арт-сферы, охарактеризованы структурные компоненты, проанализированы механизмы этико-морального и социокультурного регулирования.

По мнению диссертанта арт-сфера обеспечивает эффективную разработку и трансляцию арт-продуктов, характеризуется устойчивостью и стабильностью процессов социально-культурного творчества с использованием знаково-образных и художественно-выразительных средств.

Арт-сфера внутренне дифференцирована и включает целый ряд элементов и сегментов, отражающих отдельные аспекты ее взаимодействия с обществом (институциональный, нормативный, индивидуально-творческий, коммуникативный, информационный, организационно-управленческий).

Вполне обосновано диссидентом выделяются фундаментальные принципы арт-сферы: управляемость, целенаправленность, целостность, открытость, адаптивность, динамичность и коммуникативность.

Во второй главе «Этико-культурологические характеристики арт-менеджмента» рассматриваются актуальные технологии прикладной этики, направленные на выявление причин этических проблем и нарушений в организации и определение возможных путей их разрешения или нейтрализация негативного воздействия.

В первом параграфе второй главы «Арт-менеджмент как системообразующий элемент арт-сферы» рассматривается арт-менеджмент как деятельность по производству и трансляции духовных и материальных ценностей.

Диссидент показывает разнообразие зарубежных и отечественных методологических подходов к анализу сущности и содержания арт-менеджмента и предлагает собственную классификацию разновидностей арт-менеджмента, включающую в себя укрупненные группы: «Менеджмент зрелищных и сценических искусств», «Менеджмент пластических искусств», «Менеджмент исполнительских и динамических искусств», «Менеджмент креативных, культурных индустрий, индустрии досуга и развлечений», «Менеджмент экраных, медийных, электронных и звуковых искусств».

Отличительной чертой диссертации является органичное дополнение эмпирическим анализом негативных ситуаций в арт-сфере, связанных с кражами культурных и художественных ценностей сотрудниками музеев, провокационных художественных выставок, театральных спектаклей и кинофильмов.

Второй параграф второй главы «Технологии арт-менеджмента в структуре социокультурного технологического комплекса» посвящен вопросам технологизации сферы искусства, которая открывает чрезвычайно широкие возможности для решения задач по сохранению и пропаганде культурного наследия, его передачи будущим поколениям; художественному образованию и эстетическому воспитанию молодежи, воспроизведству творческой элиты.

Вполне обоснованной можно признать предложенное автором определение понятия «технология арт-менеджмента», понимаемое как целостная процессуальная система административно-организационного, нормативно-правового, финансово-экономического, информационно-экспертного, научно-методического и кадрового характера, направленная на создание необходимых условий для анализа, обобщения, систематизации и трансляции в арт-сферу этических, культурных и художественных ценностей (п. 5 положений, выносимых на защиту).

Автором предложена новая классификация технологий и методов арт-менеджмента, включающая совокупность административно-распорядительных, арт-маркетинговых, бренд-креативных, выставочных, фандрейзинговых, этических технологий, event-технологий, технологий ATL-, BTL-коммуникаций.

В третьей главе «Состояние и перспективы реализации этических технологий в арт-сфере» рассмотрены особенности функционирования этических норм и правил в современной социокультурной практике.

В первом параграфе третьей главы «Технологии прикладной этики как механизм этического измерения и оценки в практике арт-менеджмента» выявлена специфика применения этических технологий арт-менеджмента как инструмента, направленного на определение соответствия кадровой политики и управлеченческой практики нормам и принципам деловой этики и служебного этикета; выявление причин этических проблем и нарушений в организации и определение возможных путей их разрешения или нейтрализация негативного воздействия.

Показано, что без применения этических технологий невозможно правильно понять и осмыслить теоретические, концептуальные, мировоззренческие и аксиологические составляющие арт-сфера.

Заслуживает поддержки вывод диссертанта о том, что этическая экспертиза представляет собой целостный и упорядоченный технологический процесс, направленный на этико-гуманитарную диагностику и оценку деятельности субъектов и социокультурных институтов, определение соответствия содержания проекта, программы, документа установленным в обществе этическим нормам и требованиям.

Во втором параграфе третьей главы «Особенности применения этической экспертизы художественных выставок (на примере выставки Я. Фабра «Рыцарь отчаяния – воин красоты»)» диссидент использовал стейкхолдеровский подход, предполагающий поэтапный алгоритм действий.

В результате проведенного анализа автором было определено, что гипернормы, нормы макросоциального и макросоциального контракта организаторами выставки не были нарушены.

Диссидентом предлагаются возможные варианты решения данной конфликтной ситуации, повышающие степень этичности в учреждении и способствующие формированию положительного отношения со стороны реальной и потенциальной аудитории.

Заключение содержит основные выводы о том, что мораль как компонент современной культуры не утрачивает свои регулятивные, познавательные, воспитательные и оценочные функции в обществе, а интегрирует эффективные практики и технологии из других областей научного знания.

Основные положения диссертации были представлены научно-профессиональному сообществу и прошли апробацию в рамках зарубежных (г. Прага, Чешская Республика, 2015, г. Лос Гатос, США, 2016, г. Оксфорд, Великобритания, 2017, Болгария, 2017), международных (г. Новосибирск, 2011, 2012, г. Красноярск, 2012, г. Москва, 2013), всероссийских (г. Красноярск, 2014,

г. Иркутск, 2014, 2018, г. Екатеринбург, 2018) научно-практических конференций.

Основные положения работы отражены в 39 публикациях, 8 из которых входят в перечень ВАК, 1 – в международный рецензируемый журнал библиографической и реферативной базы данных «Web of Science» и «Scopus» (квартиль Q2).

Теоретические и практические разделы работы выполнены на высоком профессиональном уровне и свидетельствуют об умении автора ставить и решать научные задачи, продуктивно работать с выбранной темой, научными источниками, литературой, терминами и понятиями. Диссертант хорошо владеет профессиональным языком, методикой научной работы и применения результатов теоретических исследований на практике.

Степень обоснованности полученных результатов в диссертационном исследовании достаточно высокая. Итоги исследования обладают существенной научной новизной и могут быть использованы как для культурологического осмысления феномена морали, так и для практического определения принципов этических технологий в процессе функционирования арт-менеджмента.

Тема диссертации весьма интересна и сложна, в связи с чем возникает ряд замечаний, уточнений и вопросов.

1. В первом параграфе первой главы диссертант указывает на три подхода к определению понятия «мораль»: социологический (нормативно-регулятивный), аксиологический, культурологический. Следовало бы дополнить перечисленные подходы антропологическим, который исходит из того, что мораль выражает гуманистическую природу человека.

2. Во втором параграфе первой главы арт-сфера рассматривается как пространство этико-морального и социокультурного регулирования. В работе было бы желательно раскрыть само понятие «пространство».

3. Нам представляется, что актуальным и обладающим эвристическим потенциалом было бы исследование региональной специфики применения

этических технологий в арт-сфере Красноярского края.

Отмеченные недостатки не снижают качество исследований и не влияют на главные теоретические и практические результаты работы.

Диссертация расценивается как самостоятельное, научно-обоснованное исследование. Содержание работы соответствует избранной теме, заданной цели и отражает логику, обозначенную в ряду поставленных задач; ее структура лишена логических противоречий. Изложение сопровождается анализом практической ситуации в арт-сфере, на которой иллюстрируется применение технологии «Stakeholder analysis».

Практическая значимость работы несомненна в виду того, что материалы, научно-концептуальные положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке теоретических аспектов в теории культуры и социально-культурной деятельности.

Автором выстроена логика исследования, убедительно обоснованы результаты и общие выводы. Заслуживает внимания глубокий теоретический анализ, осуществленный диссидентом, что, несомненно, обусловлено не только темой диссертации, но и возрастающим интересом культурологов и философов к проблеме исследования.

Значимость результатов исследования для науки заключается в том, что теоретические выводы позволяют реализовать комплексный междисциплинарный подход к развитию теории арт-менеджмента, определению основных направлений внедрения этических технологий и оптимизации управления процессом совершенствования арт-сферы.

Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) и отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии РФ. Новые научные результаты, полученные диссидентом, имеют важное и существенное значение для культурологии и управленческой практики в сфере культуры и искусства. Выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, полностью соответствуют поставленным задачам исследования и базируются на результатах критического

анализа классических и современных теоретических работ зарубежных и отечественных ученых и специалистов по теории культуры, арт-менеджмента, этики, законодательных и нормативно-правовых актов исследуемой проблематики.

Таким образом, представленная диссертация Сергея Валерьевича Костылева «Мораль как компонент культуры: этическое измерение арт-менеджмента», отвечает требованиям пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор Костылев Сергей Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

ФГБОУ ВО «Сибирский
государственный университет
науки и технологий имени
академика М.Ф. Решетнева»,
доктор философских наук, доцент,
кафедра рекламы и культурологии,
профессор

 Пискорская Светлана Юрьевна

Адрес: 660037, г. Красноярск,
проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31
Тел. 8(391) 291-92-86
E-mail: gf@sibsau.ru

