

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.126.03, созданный на базе  
ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет",  
ФГАОУ ВО "Новосибирский национальный  
исследовательский государственный университет",  
ФГАОУ ВО "Дальневосточный федеральный университет"

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Гусаренко Дмитрия Михайловича  
на тему "Криминализация посягательств на особо ценные виды диких  
животных", представленной на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и  
криминология; уголовно-исполнительное право**

Обращение Д.М. Гусаренко к теме криминализации посягательств на особо ценные виды диких животных несомненно актуально и обусловлено рядом обстоятельств - как потребностями теоретического сопровождения законодательного процесса в исследуемой сфере, так и необходимостью выработки научно обоснованных рекомендаций для судебной практики. В этой связи, автор, обосновывая актуальность темы исследования, абсолютно справедливо отмечает наличие комплекса факторов. Прежде всего это воздействие человека на окружающую среду посредством покушения на особо ценные виды живых организмов, которое может привести к необратимым последствиям, если не создать надежный механизм правовой защиты этих видов. И одним из неотъемлемых элементов этого механизма выступают уголовно-правовые нормы, а одним из способов защиты - меры уголовно-правового воздействия на субъектов, посягающих на сохранность видовой разнообразия редких животных.

Закрепление в уголовном кодексе норм, охраняющих фауну государства, и предусматривающих криминализацию посягательств на особо ценные виды диких животных через установление соответствующих санкций и их дифференциация соответствуют целям общей и частной превенции российского уголовного права. В подтверждение актуальности автор

обращает внимание и на тот, факт, что основная исследуемая автором статья 258.1 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за незаконные добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, только относительно недавно была включена в УК РФ (в 2013 году). А последние изменения в нее были внесены уже в момент проведения авторского научного исследования - на основании Федерального закона от 27 июня 2018 г. № 157-ФЗ, который дополнил ч. 1.1 вышеуказанной статьи.

По мнению автора, такое решение законодателя является положительным шагом в сфере совершенствования уголовно-правовой охраны животного мира, поскольку впервые в истории российского уголовного законодательства криминализированы не только незаконная добыча, но и содержание, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, продажа животных. Вместе с тем, как отмечает автор, ст. 258.1 УК РФ не лишена определенных несовершенств, всестороннее изучение которых предопределяет решение комплекса задач, одной из которых является разработка предложений по совершенствованию уголовно-правовой охраны особо ценных объектов животного мира. В этой связи теоретическая и практическая значимость работы не вызывает никаких сомнений.

Определяя степень научной разработки исследуемой темы и признавая научную ценность выводов и предложений, ранее разработанных другими исследователями, автор отмечает, что дополнительного изучения требуют основания криминализации посягательств на особо ценные объекты животного мира; детерминанты формирующие неблагоприятную динамику этих деяний; критерии определения особой ценности вида диких животных; порядок статистического учета и криминологического анализа в данной сфере; критерии квалификации преступлений против особо ценных видов диких животных, изъятых из дикой природы, законодательная конструкция

ст. 258.1 УК РФ; возможность признания юридических лиц субъектами преступлений против животного мира.

Изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод, что автором методологически верно определены объект и предмет исследования, сформулированы его цель и задачи.

Обосновав актуальность и важность диссертационного исследования, ее теоретическую и практическую значимость, Д.М. Гусаренко, в качестве цели исследования определил выявление проблем уголовно-правовой охраны особо ценных диких животных, а также выработку научно обоснованных предложений и рекомендаций по их устранению, совершенствованию судебного толкования и правоприменительной практики в исследуемой сфере.

Обоснованность и достоверность полученных автором результатов обеспечивается выверенной методологией и методикой исследования, научной основой и богатой эмпирической базой исследования, представленной на стр. 8-9, анализ которой позволил автору сформулировать обоснованные выводы и рекомендации.

Работа несомненно обладает научной новизной, которая в концентрированном виде выражена в положениях, вынесенных на защиту, большинство из которых заслуживает положительной оценки и поддержки. Так, в частности автором определены факторы, обуславливающие негативные последствия уголовно-правовых запретов в рассматриваемой сфере, обоснованы предложения по их устранению; установлены детерминанты, формирующие общественную опасность и неблагоприятную динамику указанных деяний; выработаны рекомендации по оптимизации статистического учета преступлений, предусмотренных ст. 258<sup>1</sup> УК РФ, и что не маловажно проведен анализ практики применения указанной нормы, позволивший определить несовершенства законодательной конструкции ст. ст. 258<sup>1</sup> УК РФ и ее судебного толкования.

В этой связи новеллой обладают и разработанные автором теоретические положения, выводы и предложения, направленные на совершенствование исследуемой статьи, а также Постановления Пленума Верховного Суда РФ об экологических правонарушениях и судебной-следственной практики в рассматриваемой сфере.

Изучение содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что результаты диссертационного исследования прошли надлежащую апробацию: докладывались на международных и российских конференциях, на всероссийском конкурсе аспирантских работ, организованном АНО "Центр по изучению и сохранению популяции амурского тигра", изложены в 14 научных статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата Гусаренко Д.М., на наш взгляд, следует отметить некоторые неточности и недостаточно аргументированные положения, в отношении которых диссертанту целесообразно высказаться в процессе защиты.

1. Изучение объекта диссертационного исследования, позволяет сделать вывод, что он определен автором как общественные отношения в сфере уголовно-правовой охраны и рационального использования особо ценных диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ или охраняемым международными договорами РФ. Вместе тем название самого диссертационного исследования, на наш взгляд несколько шире - "Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных". В этой связи требует уточнения вопрос, связанный с предметом исследуемых преступлений. Предметом составов преступлений являются все особо ценные виды диких животных или только особо ценных диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу РФ или охраняемым международными договорами РФ?

2. Требуется разъяснение предложения автора, содержащееся в п. 7 положений, выносимых на защиту, где автор пишет о том, что определены основания признания юридических лиц субъектами преступлений против диких животных (речь идет о ст. 256, 258, 258.1 УК РФ).

По субъективному мнению автора, "доказано, что противоправная деятельность юридических лиц в сфере использования животного мира характеризуется повышенной степенью общественной опасности, преступной корпоративной культурой поведения и механизмом ухода от уголовной ответственности руководителей, имеет относительную распространенность". В этой связи представляется необходимым уточнить содержание этих оснований и раскрыть их более подробно.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают научно-практическую ценность диссертационного исследования. Судя по содержанию автореферата, данному диссертационному исследованию присущи все необходимые признаки - актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность, полученных лично соискателем научных результатов.

Сформулированные автором диссертационного исследования положения и выводы могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, в научно-исследовательской работе и в учебном процессе в юридических вузах.

Сказанное позволяет заключить, что диссертация на тему "Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных", подготовленная Гусаренко Д.М., является самостоятельным законченным исследованием актуальной уголовно-правовой проблематики, выполнена на высоком теоретическом уровне, отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Дмитрий Михайлович Гусаренко, заслуживает

присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин

ФГБОУ ВО "Государственный университет

по землеустройству

кандидат юридических наук, доцент

14 августа 2020г.

Орлова Юлия Рудольфовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Государственный университет по землеустройству"; юридический адрес: 105064, г. Москва, ул. Казакова, 15; телефон +74992619545; официальный сайт: <http://www.guz.ru/>; адрес электронной почты: [info@guz.ru](mailto:info@guz.ru).

Я, Орлова Юлия Рудольфовна, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

*Согласие Орловой Юлии Рудольфовны, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин, завершено.*

*Сиреневая из уголовного права Орлова Ю. Р.*

