ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Грязновой Анастасии Николаевны «Сравнительная экология береговой и бледной ласточек на юге Центральной Сибири», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология) (биологические науки)

Диссертация посвящена очень актуальной и своевременной для отечественной орнитологии теме – сравнительному изучения двух близких видов ласточек-береговушек. Эти виды разделили сравнительно недавно, и потому детальные сведения о видовых особенностях каждого из них, а также о взаимоотношениях в обширной зоне симпатрии до сих пор отсутствовали. А.Н. Грязнова с большим успехом заполнила этот пробел.

Исследование в целом мне очень понравилось, автореферат прочел с большим удовольствием. В нем диссертант последовательно рассматривает основные особенности распространения, биотопических предпочтений, структуры колоний, гнездовой биологии и некоторых аспектов поведения. Эти классические зоологические данные логично дополнены более современными молекулярно-генетическими. В результате автору удалось убедительно показать, что эти на первый взгляд очень сходные виды на самом деле системно различаются по целому ряду параметров и не гибридизируют.

Учитывая все сказанное, ясно, что каких-либо серьезных замечаний к автореферату у меня нет. Но есть несколько частных комментариев, которые могут оказаться полезными.

1. В положении 2 и выводе 3 сказано, что репродуктивная изоляция обеспечивается за счет экологических и (в меньшей степени) этологических адаптаций. Среди выявленных различий, на мой взгляд, только различия в фенологии (сроках прилета) претендуют на роль изолирующего механизма (экологического). Что касается этологических (поведенческих) факторов, которые, вероятно, тоже

играют роль – то тут автор не просто приводит никаких серьезных аргументов. Все-таки беглое описание (или просто указание) некоторых (очевидно – не всех) различий в поведении и вокализации между видами, мне кажется, не является доказательством. По крайней мере в том виде, в каком эти данные приводятся в автореферате.

2. В работе встречаются опечатки и путаница. Хотя и не часто. К примеру, в последнем абзаце на странице 7 употребление латинских названий перепутано.
3. На рис. 10 к области зимовок береговушки почему-то не отнесен Индокитай: между тем этот там вид насколько я знаю зимует, хотя и в небольшом числе.

Все приведенные замечания носят редакционный либо дискуссионный характер и никак не умоляют значения и качества выполненного исследования. Считаю, что диссертация соискателя соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства № 842 от 24.09.2013, а А.Н. Грязнова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.08 – экология (биология) (биологические науки).

Опаев Алексей Сергеевич

старший научный сотрудник
лаборатории сравнительной этологии и биокоммуникации,
кандидат биологических наук
по специальности 03.00.08 – зоология,
ФГБУН Институт проблем экологии и эволюции
им. А.Н. Северцова РАН,
Ленинский пр-т, 33, Москва 119071
Email: aleksei.opaev@gmail.com
Тел.: +7(499)1354103

17 января 2020 г.

Подпись Опаева А.С.
Заверяю, зав.канц. ИПЭЭ РАН
"17" 01 2020г.