

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук **Кротовой Екатерины Владиславовны** по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право на тему: **«Субсидиарная ответственность в российском гражданском праве»**

Избранная Е. В. Кротовой для диссертационного исследования тема является безусловно актуальной, поскольку нормы о субсидиарной ответственности в законодательстве остаются бессистемными, не дают четкого ответа на ряд принципиальных вопросов, в том числе касающихся юридической природы субсидиарной ответственности и ее соотношения с субсидиарным обязательством; порядка применения субсидиарной ответственности, включая характер и объем требований, которые могут быть предъявлены кредитором к субсидиарному должнику и др.

Обосновывая актуальность темы исследования автор правильно отметила возрастающую роль субсидиарной ответственности в современных реалиях, концептуальные основы которой не были затронуты реформой гражданского законодательства, что в свою очередь повлекло непрекращающиеся споры в научной литературе по вопросу разграничения субсидиарной ответственности и субсидиарных обязательств и нестабильность судебной практики по вопросам, связанным с привлечением к субсидиарной ответственности.

Следует согласиться с доводами диссертанта, приводящего аргументы в пользу обоснования актуальности исследования. Действительно, помимо доктринального и социально-экономического аспектов проведенная работа, безусловно, имеет правотворческие и правоприменительные направления.

Судя по автореферату, к несомненным достоинствам представленной диссертации следует отнести понятную и убедительную структуру, последовательное и непротиворечивое рассмотрение всех вопросов, сочетающееся с грамотным использованием понятий и терминов, полноту исследования имеющейся специальной литературы по рассматриваемой теме, наличие четких выводов и предложений.

Введение имеет стандартную схему, обусловленную требованиями к такого рода исследованиям, и полностью выполняет свою функцию – подготовить и сориентировать читателя в подходах автора к исследованию заявленной в названии диссертации темы, показать методологическую, эмпирическую и научную базы исследования, научную новизну работы и выносимых на защиту положений, а также практическую значимость и апробацию результатов исследования.

Первая глава диссертационного исследования посвящена общей характеристике теоретических вопросов института субсидиарной ответственности. На основе проведенного анализа истории развития института субсидиарной ответственности в отечественном гражданском праве автор делает мотивированный вывод об отнесении субсидиарной

ответственности к институту гражданско-правовой ответственности. Особенности субсидиарной ответственности выведены на основе сравнения долевой, солидарной и субсидиарной ответственности.

Во втором параграфе названной главы автором подробно исследуется субсидиарная ответственность и ее юридическая природа через рассмотрение различных подходов ученых по этому вопросу. Проведя анализ соотношения субсидиарной ответственности и субсидиарного обязательства, автор сделал мотивированный вывод об условности термина «субсидиарная ответственность», о равнозначности сравниваемых терминов. Данный анализ позволил автору вынести на защиту положение о том, что в зависимости от наличия или отсутствия в действиях дополнительного должника противоправности субсидиарное обязательство может рассматриваться либо как мера защиты, либо как мера ответственности, выступающие в качестве способов защиты гражданских прав.

Достоинством представляемой к защите работы необходимо отнести проведенный диссертантом анализ законодательства Германии, Китайской Народной Республики, Австрии, Франции, Швейцарии в сфере регулирования субсидиарной ответственности, что в принципе позволяет более ясно увидеть, как достоинства, так и недостатки регулирования данного института национальным законодательством России.

Третий параграф этой же главы посвящен рассмотрению условий наступления и порядка применения субсидиарной ответственности в различных правоотношениях.

Интересна мысль Е. В. Кротовой о несоответствии действующему законодательству позиции судов об отказе в привлечении к субсидиарной ответственности в связи с недоказанностью фактов невозможности исполнения долга основным должником (п. 2 ст. 399 ГК РФ). Указанная мысль обосновывается автором тем, что наличие или отсутствие денежных средств не влияет на возможность обращения к субсидиарному должнику, а наличие у кредитора возможности бесспорного их списания должно доказываться стороной, на это ссылающейся. Данная мысль вполне может стать предметом научной дискуссии на защите диссертации.

Представляется достаточно аргументированной позиция диссертанта о противоречии общему правилу законодательного установления особого (упрощенного) порядка привлеченения к субсидиарной ответственности члена сельскохозяйственного кооператива.

К научной новизне проведенного исследования представляется возможным отнести предложенные автором специальные дополнительные условия для привлечения к субсидиарной ответственности, помимо указанных в статье 399 ГК РФ.

В двух параграфах второй главы автор на основе проведенного анализа действующего законодательства выносит на защиту положение о необходимости классифицировать субсидиарную ответственность в зависимости от статуса дополнительного должника на субсидиарную ответственность субъектов частноправовых отношений (физических и

юридических лиц) и субсидиарную ответственность публично-правовых образований. При этом автор отмечает материальные и процедурные особенности субсидиарного обязательства с участием публично-правовых образований по сравнению с общим порядком, закрепленным в статье 399 ГК РФ, раскрывает содержание этих особенностей.

Результаты проведенного исследования позволили автору внести свои конкретные предложения по изменению не только действующего Гражданского кодекса РФ, но и Градостроительного кодекса РФ, а также специальных законов, в частности: Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации», Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации», Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Таким образом, в диссертационной работе Е. В. Кротовой присутствует ряд новых оригинальных выводов, теоретических положений и конкретных предложений, представляющих существенную научную новизну, значимость и составляющих базу для дальнейших исследований в области правового регулирования субсидиарной ответственности, особенно если учесть, что, по справедливому замечанию автора диссертации, законодательство, регулирующее правовые аспекты данного института характеризуется определенной пробельностью, внутренней противоречивостью и, соответственно, нуждаются в существенном дополнении, корректировке и уточнениях, что и осуществляется в представленной на защиту диссертации.

Ценность работы повышает то, что автор уделяет должное внимание не только анализу действующего законодательства и аргументированным предложениям по его оптимизации, но и исследует правоприменительную практику, её проблемы и предлагает аргументированные решения, которые, несомненно, будут востребованы правоохранительными органами.

Анализ автореферата по диссертационному исследованию позволяет констатировать, что Е. В. Кротова выполнила значительную исследовательскую работу, ценность которой определяется её актуальностью, научной новизной, существенным значением для совершенствования действующего законодательства в соответствующей сфере и практики его применения.

В то же время следует отметить некоторые спорные моменты, которые требуют дополнительного пояснения и могут стать предметом научной дискуссии при защите диссертации.

1. На стр. 12 автореферата автор указывает, что субсидиарное обязательство носит акцессорный характер, однако, на наш взгляд, данный вывод недостаточно аргументирован.

2. На этой же стр. 12 автореферата Е. В. Кротова утверждает, что субсидиарные обязательства в отношениях по поручительству представляют собой особый случай субсидиарных отношений (в том случае, если договором предусмотрена не солидарная, а субсидиарная

ответственность), при котором происходит перемена лиц в обязательствах. Это действительно так, но требуется уточнение диссертанта: это единственный случай в российском гражданском праве или возможны и иные случаи субсидиарной ответственности, выступающие переменной лиц в обязательствах, имеющие в качестве последствия не регрессные обязательства, а суброгацию.

Вместе с тем, следует отметить, что указанные в качестве спорных моменты, требующие дополнительного пояснения, свидетельствуют, прежде всего, о том, что избранная для диссертационного исследования тема представляет значительный научный и практический интерес, и не колеблют общей положительной оценки выполненной работы. Все определенные в диссертации задачи успешно решены. Содержание автореферата адекватно отражает содержание диссертации. В целом диссертация отличается научной новизной, оригинальностью постановки проблем и подходов к их решению. Основные положения диссертации опубликованы в научных изданиях.

Содержание автореферата диссертации Е.В. Кротовой, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Субсидиарная ответственность в российском гражданском праве», соответствует предъявляемым к нему требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г.), а ее автор Кротова Екатерина Владиславовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права и процесса
юридического факультета ФГБОУ ВО
«Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова»

Е.А. Мурзина

«_09_» _сентября_ 2020 г.

Елена Александровна Мурзина

Кандидат юридических наук (специальность 12.00.02 – конституционное право; административное право; муниципальное право), доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова»

Почтовый адрес: 670000, Дальневосточный федеральный округ, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24 «а»

Телефон: +7(301-2) 297170

E-mail: univer@bsu.ru

Подпись Мурзиной Елены Александровны заверяю:



Handwritten signature and text: В.С. Банзаров, Начальник отдела кадров