

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03 на базе
ФГБАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
ФГБАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»
ФГБАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

690922, г. Владивосток,
о. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Крохиной Марины Сергеевны на тему «Контрольные полномочия участников относительных гражданских правоотношений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Квалификационная работа Крохиной Марины Сергеевны посвящена злободневному для российского товарного оборота вопросу – правовому регулированию контроля участника относительного гражданско-правового отношения за соблюдением его законных интересов. Значимость избранной темы во многом предопределена стремительным развитием информационных отношений, признанием информации ведущим фактором в подавляющем большинстве сфер человеческой деятельности, что обусловлено научно-техническим прогрессом, постоянным совершенствованием информационных технологий. При этом, следует признать, что информационная динамика, осложняющая различные отношения, существует в условиях полярных стремлений участников рынка: с одной стороны, – увеличить степень разумной транспарентности имущественных связей, с другой, – обеспечить конфиденциальность информации и хозяйственную самостоятельность субъектов правоотношения.

Тема диссертационного исследования, несомненно, обладает актуальностью. Автор с полным основанием отмечает разрозненность нормативных правил об отдельных контрольных процедурах в обязательственном праве, существование законодательных предпосылок для злоупотребления контрольными полномочиями, противоречивость судебных актов, толкующих законодательство, определяющее порядок и условия контроля. Обращение автора к исследованию данной темы вполне оправдано и позволило сделать ряд значимых выводов, представляющих интерес для доктрины гражданского права, а также обосновать предложения практического характера по совершенствованию действующего законодательства.

Научная новизна диссертации предопределяется самим выбором темы и, как справедливо указано в автореферате (стр. 8), заключается в выработке целостной научной концепции контроля участников гражданских отношений

за соблюдением их законных интересов как реализуемого правомочия, предусмотренного законом, учредительным документом, договором или обычаем, существующего в составе подавляющего большинства субъективных прав в относительных отношениях. Автору диссертации удалось не только выявить не охваченные ранее вопросы темы, но и предложить их оригинальное решение. В работе впервые обобщены и комплексно исследованы проблемы, связанные с осуществлением контроля участниками относительных гражданско-правовых отношений, что позволило выработать рекомендации по совершенствованию объективного права и правоприменительной практики в исследуемой области. Особый интерес представляют положения, связанные с выявлением закономерностей реализации контрольных правомочий участниками относительных гражданских правоотношений, определением принципов и пределов осуществления такого контроля.

Диссертация М.С. Крохиной представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют самостоятельный характер, обобщены и представлены в виде 11 положений, вынесенных на защиту. Ряд положений, сформулированных автором и выносимых на защиту, заслуживают одобрения и поддержки (с. 9-13), поскольку являются решениями злободневных проблем.

В частности, вполне оправданным выглядит вывод соискателя о необходимости формулировки доктринального определения понятия «контроль», что позволит не только разграничить административный властный контроль (надзор) и гражданско-правовой контроль, но и упростить понимание разных правовых явлений, имеющих место в частных отношениях – контроля-доминации и контроля в значении «верификация» (проверка) (с. 15).

Интерес представляет сформулированная автором презумпция надлежащего качества объекта контроля, принятого без замечаний, предполагающая, что вступление в правоотношение, приемка товара, результатов выполненных работ без заявления претензий к качеству подтверждает не только сам факт проверки, но и удовлетворенность ее результатами (с. 10).

Аргументирована позиция автора о том, что объем контрольного правомочия и, как следствие, возможная глубина верификационной активности в корпоративных отношениях напрямую коррелирует как с качественной (тип ценных бумаг), так и количественной (число имеющихся участника акций) характеристикой субъективного корпоративного права. Указанная зависимость объясняется целью создания общества, обеспечивая при этом каждому участнику возможность реализовывать свое право на информацию о деятельности корпорации (с. 19). Действительно, контрольное правомочие участника хозяйственного общества реализуется в рамках организационного взаимодействия между корпорацией и ее членом, выступающими при этом как условно противоположные стороны.

Предоставление указанного права направлено на обеспечение, в первую очередь, личного, а не корпоративного интереса. В противном случае, было бы сложно объяснить, зачем ограничивать реализацию контрольного правомочия миноритарных акционеров, если любые их действия априори предполагать осуществляемыми в интересах общества.

Заслуживает особого внимания вывод диссертанта о необходимости сохранения объема предоставленных акционерам контрольных правомочий при их делегировании одними участниками корпорации другим посредством заключения акционерного соглашения (с. 12) и др.

Некоторые из выводов, сформулированных автором, в том числе, выносимых на защиту, носят практическую направленность, что, бесспорно, повышает научную ценность диссертации М.С. Крохиной. Выводы диссертации могут быть использованы в своей деятельности как преподавателями гражданско-правовых дисциплин, так и практикующими юристами.

Отмечая положительные стороны диссертации М.С. Крохиной, позволим все же высказать некоторые замечания, обозначить вопросы, возникшие при прочтении автореферата, которые нуждаются в дополнительном разъяснении.

1. Автором выносится на защиту положение № 1 о том, что возможность участника гражданско-правового отношения осуществлять контроль выступает правомочием в составе конкретного субъективного права, имеет дополнительный характер и входит в состав правоотношения в качестве вторичного элемента (с. 9). Далее на странице 11 автореферата при формулировании положения № 6 диссертант отмечает, что непосредственный контроль участника хозяйственного общества может осуществляться и до приобретения правовой связи с корпорацией (предварительный контроль). Таким образом, требует уточнения вопрос относительно природы возможности лица осуществлять предварительный контроль: является ли она дополнительным контрольным правомочием в субъективном праве, поскольку реализуется вне рамок основного правоотношения.


2. Также хотелось бы, чтобы диссертант более детально аргументировал необходимость выделения в качестве специального принципа осуществления контроля участником относительного гражданского правоотношения общеотраслевого принципа диспозитивности (инициативности).

Высказанные замечания, безусловно, носят частный характер и несколько не умаляют очевидных достоинств диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку.

На основании вышеизложенного приходим к выводу, что диссертация М.С. Крохиной «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений» представляет законченную оригинальную научно-квалифицированную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей

значение для науки гражданского права. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит обладающие научной новизной положения, что свидетельствует о личном вкладе диссертанта в отечественную гражданско-правовую доктрину. Диссертация соответствует требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Крохина Марина Сергеевна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право), профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического факультета.


Сергей Юрьевич Морозов

« 9 » марта 2022 г.

Адрес: 432017, Российская Федерация, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42

Сайт организации: <https://www.ulsu.ru/>

Телефоны: 8 (8422) 41-29-97, 8 (8422) 41-20-88

Электронная почта: contact@ulsu.ru

Я, Морозов Сергей Юрьевич, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с защитой диссертации Крохиной Мариной Сергеевной (работой диссертационного совета), и их дальнейшую обработку.


Сергей Юрьевич Морозов

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический факультет
Подпись С.Ю. Морозова «ЗАВЕРЯЮ»
Ведущий документовед Рем
« 09 » 03 2022 г.