

В объединенный совет Д 999.126.03,  
созданный на базе ФГАОУ ВО  
«Дальневосточный федеральный университет»  
690922, Приморский край, г. Владивосток  
О. Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ,  
Корпус D, ауд. D 341

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Васильевой Марии Константиновны на тему «Антинаркотическая безопасность: криминологические особенности и обеспечение (региональный аспект)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Основываясь на изученном автореферате диссертации М.К. Васильевой, полагаем, что тема диссертационного исследования отличается актуальностью, определяемой существующей потребностью в гармонизации организационно-правовой базы антинаркотической деятельности, приведении ее в соответствие со стратегической линией обеспечения национальной безопасности. На сегодняшний день угрозы национальной безопасности выходят за пределы традиционно выделяемых, тогда как вопросы эффективного управления рисками в разрезе ранее существовавших, таких как незаконный оборот наркотиков, с примыкающими к нему проблемами обеспечения безопасности личности, общества и государства, не разрешены в должной мере согласно современным тенденциям развития общества. В соответствии с изложенным М.К. Васильева указывает на неоднозначность сложившейся ситуации, когда за значительный период стратегического планирования в выделенной сфере и при изменившихся отдельных условиях (структура наркорынка, наркопотребителей, сбыта наркотиков) значимых изменений по официальным статистическим данным мы не наблюдаем. При этом текущие методы и подходы в предупреждении незаконного оборота наркотиков нуждаются в ревизии и анализе на предмет их соответствия положениям концепции криминологической безопасности, становящейся ключевым звеном в обеспечении национальной безопасности.

Таким образом, соискатель смог уйти от повторения ранее проведенных исследований, поставив акценты в работе на суть категории антинаркотической безопасности, ее основы, вопросы обеспечения согласно и теоретическим исходным данным, и практическим условиям реализации антинаркотической деятельности, связности ее с общей линией национальной и криминологической безопасности.

Судя по автореферату, соискатель подошел к работе творчески, выразив авторский подход к исследованию. В частности, на основе изученного материала сформирована траектория исследования: антинаркотическая безопасность определена в динамическом ключе, исходя из принципа развития общества, как фундамента безопасности, предложены структурные элементы антинаркотической безопасности. При этом, как видится, ключевые индикаторы обеспечения антинаркотической безопасности (с. 21–22) предложены не по формальным признакам, а с учетом специфики образуемых взаимосвязей между выделенными структурными элементами. Соответственно соискатель систематизирует их по комплексному критерию эффективности функционирования основных субъектов антинаркотической деятельности по отношению к содержанию рисков, продуцируемых детерминантами незаконного оборота наркотиков.

Исходя из содержания работы, представленного в автореферате, М.К. Васильева предпринимает попытку детального изучения действительных тенденций незаконного оборота наркотиков, уходя от традиционных интерпретаций полученных результатов. Так, соискатель констатирует ряд существенных моментов: технологизация сбыта наркотиков, рост сбыта и потребления синтетических наркотиков давно уже стали характерными чертами незаконного оборота наркотиков, структура наркопотребления изменилась, а значит наметились и изменения внутри структуры рассматриваемого оборота, но они не отражены в должной мере на уровне официальных статистических данных и в рамках повседневной правоохранительной работы не находят должной реакции (с. 22–26).

Соискателем определены риски обеспечения антинаркотической безопасности, в рамках которых выделены нетипичные, требующие безусловного внимания при разработке прикладных антинаркотических программ. Так, соискатель обратил внимание на то, что уровень общесоциальной профилактики отличается бессистемностью и формальностью, тогда как детальное изучение позволяет выделить вполне конкретные и пригодные для работы риски (дисфункциональность семей, низкая психологическая культура населения) (с. 26). В ряду специфических рисков соискатель продемонстрировал системный подход восприятия антинаркотической безопасности, указывая на отсутствие механизмов защиты прав лиц, пострадавших от противоправных деяний в соответствующей сфере, приведших к утрате лекарственных наркотических препаратов; несовершенство уголовно-правового законодательства, влекущее риски в обеспечении безопасности личности специалистов, работающих с такими препаратами.



Таким образом, представлен объемный подход, в рамках которого рассмотрена связь антинаркотической деятельности с обеспечением в принципе криминологической безопасности общества, когда в силу несовершенства и акцентов антинаркотической деятельности не учитываются вопросы безопасности личности тех, кто связан с деятельностью субъектов по предупреждению незаконного оборота наркотиков.

Теоретическая значимость исследования заключается в определении криминологической категории антинаркотической безопасности в динамическом аспекте развития, как основы обеспечения любого вида безопасности, определено ее место в системе национальной и криминологической безопасности, разработаны научно обоснованные критерии и индикаторы эффективности обеспечения антинаркотической безопасности, выдерживающие практическую проверку.

Представленные положения, выносимые на защиту, обладают научной и практической значимостью, демонстрируют авторский вклад в разработку соответствующих проблем криминологии, отражены в 14 научных публикациях, 7 из которых размещены в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в рамках выступлений на научно-практических конференциях.

Практическая значимость исследования состоит в возможности и необходимости использования представленных выводов в организации антинаркотической деятельности на региональном уровне, а также в учебном процессе. На основе изученного автореферата, можно констатировать, что исследование отличается тщательно подобранной эмпирической базой, весомой теоретической основой, авторским подходом к выбранной проблематике.

В качестве замечания следует отметить, что в положении 3, выносимом на защиту, к показателям второй группы индикаторов эффективности обеспечения антинаркотической безопасности отнесена латентность явления. Вместе с тем не ясно, о каком именно явлении говорит соискатель, что, на наш взгляд, требует уточнения.

К сожалению, в автореферате отсутствуют сведения о внедрении материалов диссертационного исследования в деятельность практических органов, что, как представляется, выступает обязательным требованием к апробации его результатов.

На общую положительную оценку работы, содержащую важные, аргументированные выводы по результатам исследования избранной проблемы, указанные замечания не влияют.

Содержание автореферата диссертации М.К. Васильевой указывает на то, что соискатель справилась с поставленными ею задачами исследования и подготовила работу, обладающую всеми необходимыми квалификационными признаками для того, чтобы признать ее соответствующей уровню диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Совокупность содержащихся в работе научных выводов, предложений и теоретических разработок позволяет полагать, что соискатель Васильева Мария Константиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен главным научным сотрудником отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействия экстремизму НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Агаповым Павлом Валерьевичем, обсужден и одобрен на заседании названного отдела (протокол № 13 от 25 октября 2021 г.).

Заведующий отделом научного обеспечения  
прокурорского надзора и укрепления законности  
в сфере федеральной безопасности, межнациональных  
отношений и противодействия экстремизму НИИ  
Университета прокуратуры Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор

Меркурьев Виктор Викторович

Сведения об организации: 123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15, телефон: 8-499-256-61-21; адрес электронной почты: [niigp@msk.rsnet.ru](mailto:niigp@msk.rsnet.ru)

Подпись Меркурьева В. В. Заверяю:  
и.о. заведующего  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
Аманьба Н. А.  
20\_\_ г.