

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Суслова Андрея Александровича**  
**на тему «Понятие и виды отказов в российском гражданском праве»,**  
**представленной на соискание ученой степени кандидата юридических**  
**наук по специальности 12.00.03 – гражданское право,**  
**предпринимательское право, семейное право, международное частное**  
**право**

Диссертационное исследование А.А. Суслова посвящено актуальной для российской цивилистики темы, посвященной одному из наименее разработанных правовых явлений – отказу. Автор поставил перед собой цель, которая предопределила актуальность и оригинальность данной работы: выработать научное представление не об отдельных видах отказов, а о понятии и видовой характеристике всех отказов в российском гражданском праве. До настоящего времени в российской цивилистической науке такого рода комплексных исследований не проводилось. Кроме того, важно обратить внимание, что в судебной практике возникают существенные сложности в квалификации отказов и применении норм, регламентирующих основания и процедуру отказов.

Структура диссертационной работы логична и обусловлена целями и задачами: после обзора и анализа доктринальных подходов к пониманию отказа в российском гражданском праве, автор формулирует свое понятие отказа и предлагает авторские классификации отказов, а затем, взяв за основу одну из предложенных классификационных групп, более детально рассматривает отдельные виды отказов и их правовое регулирование.

Выходы, в виде положений, выносимых на защиту, обладают требованиям научной новизны, имеют практическую и теоретическую значимость, корреспондируют задачам диссертационного исследования.

Заслуживают безусловной поддержки несколько основных предложений автора. В первую очередь, вывод о многозначности понимания отказа в российской цивилистической науке с позиции различных гражданско-правовых учений, что позволяет не только устраниТЬ

противоречия в дефинициях отказов, даваемых разными учеными, но и предложить признаки отказа в рамках конкретного учения для формирования единообразной судебной практики (положение первое, выносимое на защиту).

Представляется возможным согласиться и с выявленными диссертантом особенностями отказов в рамках соответствующих научных теорий. В частности, о том, что отказ как юридический факт гражданского права не всегда является односторонней сделкой, а порождаемые отказом правовые последствия не сводятся исключительно к динамике гражданского правоотношения (положение третье, выносимое на защиту). Убедительными представляются аргументы в пользу характеристики отказа с позиции учения о защите гражданских прав и интересов не только как меры оперативного воздействия, но и меры самозащиты, что позволило выделить такой отказ в качестве единственного примера допустимого отказа от исполнения юридических обязанностей (положение девятое, выносимое на защиту).

Существенный вклад в науку гражданского права сделан диссидентом фактом разработки и обоснования значимости различных классификационных групп отказов в гражданском праве. Имеющим практическую и теоретическую значимость следует признать подразделение отказов на внутренний и внешний, на правомерный и неправомерный. Убедительно продемонстрирована необходимость выделения различных групп отказов в зависимости от объекта отказа, а также в зависимости от отношения правопорядка к отказу и признания его действительным или недействительным.

Вместе с тем, имеется и ряд замечаний:

1. В первом положении, выносимом на защиту, автор абсолютно справедливо формулирует общие признаки отказов в гражданском праве и определяет отказ как действие, направленное на прекращение правовых возможностей или сужение их границ для участников гражданско-правовых отношений. Вместе с тем, и в теории, и в судебной практике постоянно

обсуждаются бездействия обладателей субъективных прав в отношении объектов своих прав и возможности квалификации такого бездействия в качестве отказа от права или его осуществления. Соответственно, в дефиниции отказа вероятно требуется указание не только на действия, но и на бездействие участников гражданско-правовых отношений.

2. В положении 5, выносимым на защиту, автор выделяет отказ от секундарных прав и отказ от осуществления секундарных прав, при этом первый из указанных видов отказа автор относит к внутренним отказам, а второй – к внешним. Вместе с тем, из текста автореферата осталось непонятным, к какому из указанных видов отказа диссертант относит отказ от дачи согласия.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку автореферата и итоговых выводов диссертанта.

Содержание автореферата диссертации А.А. Суслова, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Понятие и виды отказов в российском гражданском праве», соответствует предъявляемым к нему требованиям и подтверждает выполнение автором научного исследования проблем понимания и видовой характеристики отказов в российском гражданском праве, соответствующего требованиям абзаца второго пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 11.09.2021 года), а ее автор – Суслов Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право.

7 февраля 2022 года

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры гражданского права  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный  
юридический университет»

А.В. Майфат



Майфат Аркадий Викторович,  
доктор юридических наук (специальность 12.00.03. гражданское право,  
предпринимательское право, семейное право, международное частное право),  
профессор, профессор кафедры гражданского права федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Уральский государственный юридический университет»

Почтовый адрес: Россия, 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный юридический  
университет»

Почтовый адрес: Россия, 620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

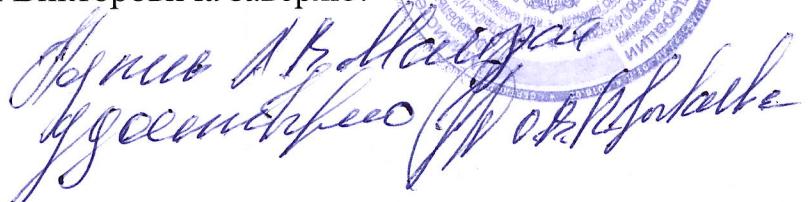
Телефон: +7 (343) 374-43-63

e-mail: rektorat@usla.ru

Телефон: 8 912 22 67 033

e-mail: am@urallaw.ru

Подпись Майфата Аркадия Викторовича заверяю:



The image shows a handwritten signature in blue ink, which appears to be "Аркадий Викторович Майфат" (Arkady Viktorovich Miftahov). This signature is placed directly over a circular official seal. The seal contains the coat of arms of the Russian Federation at its center. Around the coat of arms, the text "ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ" (Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education of the Russian Federation Urals State Law University) is repeated twice in a circular pattern.