

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гергилева Дениса Николаевича «Административно-территориальное управление Сибирью в XVIII – начале XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки)

Рациональная территориальная организация является существенным условием эффективного развития любых государств. Это положение становится исключительно важным для крупных стран и особенно для таких супердержав, как Россия. Поиск наиболее эффективных форм территориальной организации, составной частью которой является административно-территориальное устройство – ключевой вопрос пространственного развития, имеющий исключительное значение и на современном этапе. Вопросы территориальной трансформации входят и в разрабатываемую в настоящее время Стратегию развития России до 2030 г.

Качество территориальной системы управления – явление конкретно историческое. На каждом этапе своего развития территориальное управление должно соответствовать конкретным требованиям, и в первую очередь – стратегическим целям развития государства в целом. С целью обеспечения такого соответствия, оптимизации функционирования своих территориальных структур, повышения конкурентоспособности на международной арене государство должно постоянно осуществлять реформирование системы административно-территориального управления. Проблема эта комплексная, требующая системного подхода с учетом экономических, социальных, исторических, природных, научно-технических и иных аспектов. Одним из необходимых подходов к ее решению является изучение и использование исторического опыта. В этой связи проблематика

диссертационного исследования Д.Н.Гергилева, посвященного административно-территориальному управлению Сибирью в период XVIII – начале XX в., представляется важной и актуальной.

Опираясь на широкий круг опубликованных и неопубликованных источников и эмпирических фактов (с. 15 – 19), автор диссертации выявляет тенденции взаимоотношений «центр-периферия», складывавшиеся в указанный период под влиянием различного рода социально-политических и экономических условий. В качестве структурных составляющих разработанной автором периодизации эволюции административных преобразований на территории Сибири: 1708–1763, 1782,–1764, 1822,–1803, 1804–1796, 1797–1782, 1783–1764 1917 гг. (с.23–25) обозначены максимальной степенью внедрения новых основ реализации местной государственной власти на всех существующих в тот или иной период времени уровнях (с. 23).

Особенно существенно, что Д. Н. Гергилев, опираясь на формационный, стратификационный и историко-социологический подходы, выявляет формы административно-территориального управления Сибирью в XVIII – начале XX в.: модель вестерназации, историческая и релятивистская модели, а также попытался определить характеристики осуществления конструктивного административно-территориального управления в современной Российской Федерации. Отдельно нужно отметить новизну исследования, заключающуюся в утверждении «все преобразования осуществлялись в имперско-командном стиле с постепенным усилением понимания необходимости особой управленческой практики в Сибири» (с. 21), что обуславливалось необходимостью «успешного использования ее территории в ресурсном, фискально-экономическом и геополитическом отношении» (с. 21).

При достаточной глубине и комплексности проработки выдвигаемых в работе положений, диссертационное исследование Д.Н.Гергилева не свободно и от некоторых недостатков.

На наш взгляд, работа выиграла бы, если бы автор дальше развил концепцию, названную им «аналитической моделью» (с.22), которая заключается в обеспечении согласия между государством и обществом по вопросам выстраивания оптимальной формы местной власти в Сибири через оформленный общественный договор или неформальный компромисс. Эта проблематика весьма актуальна и сегодня в плане поиска оптимального сочетания централизованного государственного управления и самоуправления регионов.

Исследование Д.Н.Гергилева содержит и некоторое количество спорных, полемических моментов. Сюда можно отнести строгое разделение историографии по указанной теме по хронологическому принципу на три периода: дореволюционный, советский и современный. Работы не представлены по проблемам, имеющим место быть в исследовании, что несколько затрудняет оценку значения и вклада диссертации Д. Н. Гергилева в существующее публикационное многообразие.

Несмотря на сделанные замечания, представленная работа является самостоятельным и завершенным научным исследованием, сочетающим оригинальный замысел и хорошее профессиональное исполнение. Содержание автореферата диссертации Гергилева Дениса Николаевича свидетельствует о соответствии избранной тематики исследования паспорту научной специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работа удовлетворяет требованиям п. 9. «Положения о присуждения ученых степеней». Исходя из прочтения автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация выполнена на высоком теоретико-методологическом уровне,

