

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гусаренко Дмитрия Михайловича «Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук, по специальности 12.00.08. – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Основой жизнедеятельности является окружающая среда, но, к сожалению, статистика последних лет свидетельствует о значительном росте экологических преступлений, особенно связанных с посягательствами на особо ценные виды диких животных.

Значительное место среди экологических преступлений занимает браконьерство в отношении редкой и исчезающей дикой фауны, которое приобрело в последние годы транснациональный характер. Поэтому актуальность темы диссертации, выбранной Д.М. Гусаренко, безусловно бесспорна.

Исходя из объекта и предмета диссертационного исследования, автор верно определил цели и поставил задачи, обозначил методологию и методы исследования, теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую базу представленного научного труда.

Вполне обоснованно автор утверждает, что доказанность криминализации посягательств на особо ценные объекты животного мира, их частей, и (или) дериватов, имеющих историко-правовые, международные правовые предпосылки и, является социально обусловленной.

Д.М. Гусаренко сосредоточил внимание на наиболее значимых вопросах применения ст. 258¹ УК РФ, а именно, предмете преступления, диспозиции статьи, квалификации указанного деяния, определены основания признания юридических лиц субъектами преступлений против диких животных (ст.ст. 256, 258, 258¹ УК РФ).

Структура работы хорошо продумана, её содержание не содержит серьёзных возражений и замечаний.

Научная новизна исследования наиболее конкретно отражена в основных положениях, выносимых автором на защиту, которые представляют интерес и большинство из них заслуживают одобрения и поддержки. Однако, отдельные предложения автора, по нашему мнению, не являются бесспорными.

К примеру, на с.12 диссертант представляет авторское определение «критериев особой ценности», как предполагается, вида диких животных применительно к ст. 258¹ УК РФ, за неимением такового, и в этой связи хотелось бы узнать, что автор понимает под термином «критерии» в общем значении данного понятия.

Представляется неясной идея автора об исключении из диспозиции ст. 258¹ УК РФ уточняющего слова «производных», которое по мнению диссертанта является неполным, и расширении толкования понятия «дериваты», нуждающееся, по нашему мнению, в объяснении.

Вряд ли обосновано суждение автора об условном делении предмета, предусмотренного ст. 258¹ УК РФ, на три категории, поскольку определение критериев особой ценности, выработанные автором, на наш взгляд, предполагает общий подход к системе ценностных характеристик особо ценных видов диких животных.

ОБЩИЙ ВЫВОД: Несмотря на замечания, диссертационное исследование Дмитрия Михайловича Гусаренко имеет теоретическое и практическое значение, свидетельствующее о вкладе автора в науку уголовного права. На основании автореферата, диссертация Дмитрия Михайловича Гусаренко, представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук, отвечает требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, и соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право, а его

автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук.

Заведующая кафедрой уголовного
права и криминологии ФГБОУ ВО
«Казанский институт (филиал)
Всероссийского государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)»,
420103, Республика Татарстан,
г.Казань, ул. Ф. Амирхана, 12 «А»,
+7 (843) 520-45-65
info@kazanrpa.ru
кандидат юридических наук, доцент

Малышева

Юлия Юрьевна Малышева

Подпись

Малышева Ю.Ю.

Заверяю

Начальник отдела кадров и делопроизводства

Олиш

(Р.Г. Мухаметзянов)

(подпись)

« 24 » 08 20 20

