

В диссертационный совет 99.2.141.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный
университет»

692806, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, д. 10, корп. Д

О Т З Ы В

об автореферате диссертации

Пастушенко Артёма Александровича

на тему: «Нецелевое расходование должностным лицом бюджетных средств как частный случай злоупотребления должностными полномочиями», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Криминологические исследования последних лет свидетельствуют об увеличении масштабов как коррупционной преступности в целом, так и роста количества экономических преступлений, совершаемых должностными лицами. Но по официальным статистическим данным общее число уголовно-наказуемых посягательств, совершаемых в данной области, имеет весьма незначительный удельный вес по сравнению с количеством иных видов общественно опасных деяний, предусмотренных уголовным законодательством. Это позволяет многим исследователям-криминологам сделать вывод о высокой степени латентности экономической и коррупционной преступности.

Преступления, совершаемые представителями государственных органов власти и управления, всегда характеризовались повышенной общественной опасностью по сравнению с аналогичными уголовно-наказуемыми посягательствами. В то же время высшими органами государственной власти относительно недавно сделано официальное заявление о том, что и экономическая преступность, и коррупция представляют собой угрозу национальной безопасности России. В таких условиях деятельность по предупреждению преступлений должностных лиц, посягающих на экономические интересы общества и государства, в том числе и уголовно-правовыми средствами, приобретает особую важность.

Действующее российское уголовное законодательство уже довольно продолжительное время включает в себя ряд норм об ответственности должностных лиц за нецелевое расходование бюджетных средств. При этом анализ содержания ст. 285¹ УК позволяет утверждать, что данное преступление представляет собой разновидность злоупотребления должностными полномочиями, предусмотренного общей нормой уголовного

закона (ст. 285 УК). Несмотря на высокую социальную значимость, применение ст. 285¹ УК нельзя признать удовлетворительным. Удельный вес уголовных дел за нецелевое расходование бюджетных средств крайне невелик, а количество осуждённых за их совершение близко к нулю. Данная ситуация остаётся стабильной на протяжении всего периода существования ст. 285¹ УК, хотя ежегодно наблюдается устойчивый рост объёмов бюджетного финансирования, распределение и использование которых отнесено к компетенции должностных лиц, а также количества выявляемых нарушений в области целевого использования бюджетных средств.

Учитывая данные обстоятельства, заявленная А.А. Пастушенко тема диссертационного исследования обладает высокой степенью актуальности и теоретико-прикладной значимостью.

Цель диссертационного исследования: «на основе историко-правового и компаративного анализа с одновременным получением достоверных данных о существующей в Российской Федерации системе мер уголовно-правовой борьбы с нецелевым расходованием бюджетных средств, совершенным должностным лицом, через призму статичного анализа норм законодательства и практики их применения выявить недостатки конструирования и особенности правоприменения таких норм с обоснованием возможности использования ст. 285 УК РФ в качестве универсального и современного инструмента противодействия нецелевому расходованию бюджетных средств, совершенному должностным лицом», (с. 6), в целом, достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях, направленных на совершенствование положений и (или) единообразное толкование содержания уголовно-правовых норм об ответственности за преступления должностных лиц, совершаемых в области целевого расходования бюджетных средств. Структура диссертации отличается логикой изложения материала и способствует решению задач, поставленных в диссертации (с. 6-7).

Многие выводы и предложения, сформулированные автором, обладают достаточной степенью достоверности в виду использования качественной эмпирической и иной исследовательской базы (с. 8-9). Они апробировались в 2012-2023 гг. на научных мероприятиях различного уровня (с. 13-14, 22-26).

Судя по содержанию представленного автореферата, диссертация обладает и научной, и практической значимостью. Сформулированные предложения могут учитываться при определении направлений фундаментальных и прикладных исследований в области комплексного противодействия коррупционной преступности, так и в части предупреждения и профилактики нецелевого расходования бюджетных средств. Многие из

предложений, сформулированных по итогам проведённого исследования, в случае их практической (законодательной) реализации, обеспечат повышение степени качества уголовного закона, что положительно отразится на толковании и последующем применении положений ст. 285 и 285¹ УК.

Вместе с тем, представленное исследование не лишено и некоторых дискуссионных идей, без которых, тем не менее, невозможно представить ни один научный труд. *Во-первых*, мнение автора об отсутствии препятствий вменения ст. 285 УК за нецелевое расходование бюджетных средств (с. 11), нуждается в уточнении или корректировке. Действительно, до включения в УК ст. 285¹ УК подобные действия квалифицировались по ст. 285 УК. Но после появления специальной нормы об ответственности за особенный вид злоупотребления должностными полномочиями – нецелевое расходование бюджетных средств, данный вопрос безальтернативно решается по правилам конкуренции между общей и специальной уголовно-правовой нормой. Однако, я готов признать, что вопрос о целесообразности введения в УК ст. 285¹ и создания указанной конкуренции норм в уголовном праве по-прежнему остаётся открытым.

Во-вторых, не могу согласиться с предложением автора об особенностях уголовно-правового реагирования на нецелевое расходование бюджетных средств (с. 11, 19). Прежде всего следует учитывать действительно высокую общественную опасность должностных преступлений, которые формируют основное звено современной коррупции. Преступления коррупционной направленности, тем более, совершаемые должностными лицами, не могут влечь за собой применение чрезмерно мягкого наказания в виде штрафа. Поэтому даже предлагаемое увеличение размеров штрафа, назначаемого за нецелевое расходование бюджетных средств, не решает проблемы установления соразмерности общественной опасности совершённого деяния/личности преступника и степени строгости наказания, назначаемого за его совершение.

Также автору целесообразно пересмотреть подход к формированию и применению кумулятивной санкции уголовно-правовой нормы. Предлагаемое применение штрафа как основного наказания и лишение права занимать определённые должности – в качестве дополнительного, приводит к тому, что основное наказание оказывается менее строгим в сравнении с дополнительно назначаемым наказанием. В этой связи авторская позиция о применении «во всех случаях» указанного дополнительного наказания представляется небесспорной.

Тем не менее, высказанные замечания носят частный характер, а потому принципиально не влияют на общее положительное впечатление от представленной работы.

На основании изучения текста автореферата диссертации и списка научных работ, опубликованных соискателем в процессе проведения исследования, можно заключить, что диссертация А.А. Пастушенко:

1) написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в уголовно-правовую (юридическую) науку;

2) содержит сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов;

3) прошла необходимую апробацию в научных публикациях (с. 22-26).

Таким образом, диссертация А.А. Пастушенко является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной уголовно-правовой науки (юридической науки).

Диссертационное исследование, выполненное по теме: «Нецелевое расходование должностным лицом бюджетных средств как частный случай злоупотребления должностными полномочиями», в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, которые предусмотрены в п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (по состоянию на 25.01.2024). Автор диссертации, Артём Александрович Пастушенко, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:

проректор по научной работе

Югорского государственного университета

доктор юридических наук, доцент (12.00.08) Лапшин Валерий Фёдорович
«29» мая 2024 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Югорский государственный университет»

628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, д. 16.

Тел. +7 (3467) 37-70-00 (доб. 559).

E-mail: kapitan-44@yandex.ru

