

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

**Филько Антонины Игоревны «Социокультурные трансформации
бесписьменных культур в конце XX – начале XXI веков (на материале анализа
энецкой этнокультурной группы)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология)**

**Актуальность диссертации «Социокультурные трансформации
бесписьменных культур в конце XX – начале XXI веков (на материале анализа энецкой
этнокультурной группы)» Филько Антонины Игоревны не вызывает сомнений.** Автор выявляет базовые процессы и механизмы социокультурных трансформаций энецкой этнокультурной группы.

Рассмотрение этой проблемы видится актуальным в связи с современными культурными процессами в глобальном пространстве и их влиянием на этнические культуры коренных малочисленных народов. На сегодняшний день во всем мире проводится государственная культурная политика поддержки коренных малочисленных народов, в том числе, направленная на их сохранение и воспроизводство. Основное внимание в работе уделено исследованию проблемы уникальности этнокультурной идентичности энцев. Выводы и рекомендации по этому вопросу являются необходимыми для сохранения родной языковой культуры, как основного и несущего компонента культуры коренных малочисленных народов, не имеющих письменности для своего выражения.

Общая характеристика работы. Диссертационная работа Филько А.И. состоит из введения, двух глав (каждая из которых содержит два параграфа), заключения, списка использованной литературы, включающего 288 наименований. Во введении диссертант обосновывает актуальность темы исследования, проводит анализ разработанности данной темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи, а также гипотезу исследования. Обозначает теоретические и методологические основания работы, раскрывает научную

новизну, отражает теоретическую и научно-практическую значимость полученных результатов исследования, приводит сведения об апробации результатов.

Структура и логика исследования подчинены задачам работы: первая часть представляет большой теоретический обзор, вторая часть отражает результаты прикладного полевого исследования.

В первой главе «Социокультурные трансформации современных бесписьменных культур» автор диссертационного исследования рассматривает теоретические и концептуальные аспекты социокультурных трансформаций бесписьменных культур.

В первом параграфе «Бесписьменные культуры как предмет современной культурологии» представлено аналитическое исследование современных концепций культуры. Автор выделяет в качестве наиболее значимого для данного исследования подхода синкретический подход Д.В. Пивоварова в сочетании с идеями К. Гирца. Среди подходов к пониманию бесписьменных культур можно выделяется типология культур Г.М. Маклюэна и семиотическая теория Ю.М. Лотмана. На основе этих подходов автор выводит рабочее определение бесписьменной культуры как процесса идеалообразования, где носителем идеала выступает текст, не имеющий в определённом социокультурном пространстве и времени письменной формы.

Второй параграф первой главы «Социокультурные трансформации бесписьменных культур» посвящен культурологическим моделям социокультурных изменений. Социально-культурная трансформация определяется автором как процесс преобразования конкретно-исторической формы культуры как результат ответа на кризис – на существенное нарушение существовавшего ранее «социокультурного баланса» внутренних элементов культуры. В качестве основного подхода к моделированию социокультурной трансформации бесписьменных культур Филько А.И. выделяет линейную модель культурных процессов «премодерн – модерн – постмодерн». Отмечается сосуществование культурных практик традиционного общества с практиками индустриального и постиндустриального в рамках современного культурного наследия коренных малочисленных народов.

Во второй главе «Социокультурные трансформации энецкой этнокультурной группы» Филько А.И. описывает прикладное полевое исследование энецкой этнокультурной группы, проживающей в поселке Потапово Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, и проводит теоретическую интерпретацию его результатов.

Первый параграф второй главы «Энецкая этнокультурная группа и ее статус письменной / бесписьменной культурной группы» посвящен теоретической интерпретации результатов полевых исследований. Автор проводит анализ энецкой этнокультурной группы, который показывает, что в настоящее время традиции энецкой культуры практически утрачены. В качестве культурной основы выделяется энецкий язык, не имеющий письменности. Филько А.И. отдельно отмечает активное использование русского языка для общения в повседневной жизни и в качестве инструмента письменной фиксации энецкой истории, культуры и самосознания.

Второй параграф «Базовые процессы и механизмы социокультурных трансформаций энецкой этнокультурной группы» посвящен выявлению базовых процессов и механизмов социокультурной трансформации энецкой этнокультурной группы с использованием модели культурных процессов «премодерн – модерн – постмодерн». Автором отмечается, что современных энцев нельзя однозначно отнести ни к бесписьменным, ни к письменным этнокультурным группам, поскольку в результате социокультурных трансформаций энецы приобрели все признаки письменных культур. В связи с этим Филько А.И. обозначает возникновение феномена «воображаемой бесписьменности».

В заключении диссертации автор представляет итоги проведенного исследования. Оно содержит обобщающие выводы по каждой главе диссертации, а также перспективы дальнейшего направления исследований, связанных с бесписьменными культурами, социокультурными трансформациями этнокультурных групп и коренными малочисленными народами.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность научных положений,

выводов и рекомендаций обеспечена весомой и актуальной эмпирической и правильно подобранной теоретико-методологической основой исследования.

Новизна основных научных результатов, их значимость для науки и практики :

1) Представлен обзор современных теорий культуры в контексте концептуальной антитезы «письменные культуры» / «бесписьменные культуры» и сформулировано понятие «бесписьменная культура», позволяющее работать со спецификой этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

2) Сделан аналитический разбор понятия «социокультурной трансформации», выделена в качестве концептуальной и методологической основы линейная модель социокультурной трансформации бесписьменных культур.

3) Проведено полевого исследование энецкой этнокультурной группы, проживающей в поселке Потапово Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, осуществлена теоретическая интерпретация его результатов, представляющая современное состояние энецкой культуры.

4) Выявлены базовые процессы и механизмы социокультурных трансформаций энецкой этнокультурной группы, сформулировано понятие «воображаемой бесписьменности» энецкой этнокультурной группы.

Теоретические положения диссертации могут быть применены в преподавательской и научно-исследовательской деятельности, а так же могут быть использованы при составлении учебных программ по теоретическим и прикладным дисциплинам. Результаты настоящего диссертационного исследования могут быть использованы учеными в области культурологии, культурной антропологии, этнологии, этносоциологии, философии культуры.

Достоверность и обоснованность полученных Филько А.И. результатов обусловлена проработкой обширного теоретического материала по теме диссертации и подбором соответствующих методологических оснований, апробированных в ряде аналогичных исследований. Структура диссертации имеет внутреннюю логику и соответствует теме исследования. Основные результаты

диссертационного исследования отражены в 7 научных публикациях в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат достаточно полно отражает содержание текста диссертации.

Вместе с тем, диссертация Филько А.И. позволяет сформулировать следующие **замечания**:

1. Присутствуют технические ошибки в оформлении основного текста диссертации. В наличии и стилистические погрешности.

2. В основных положениях выносимых на защиту во втором пункте на странице 23 присутствует фраза «Социально-культурная трансформация в аспекте изучения культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока», но в тексте работы и в историографии проблемы отсутствуют сравнение положения энцев с другими коренными малочисленными народами и не ясно на каком основании автор приходит к данному положению.

3. На странице 85 автор указывает, что с 1995 г. в приложении газеты «Таймыр» публикуются публицистические и информационные материалы о жизни энцев, которые, безусловно, являются одним из источников о культуре изучаемого народа, но не ясно ввиду отсутствия ссылок использовались ли эти данные в исследовании.

Заключение. Изучение диссертации Филько А.И., автореферата данной диссертации и опубликованных автором научных работ позволяет сделать следующие выводы:

- тема диссертации актуальна;
- научные положения, выносимые на защиту, обоснованны, достоверны и обладают научной новизной;
- диссертация имеет завершённый, логичный характер, отличается внутренним единством;
- диссертация соответствует научной специальности 24.00.01 («теория и история культуры») и отвечает требованиям ВАК;
- основное содержание диссертации и главные выводы исследования с достаточной полнотой изложены в научных публикациях соискателя.

Изложенные выше отдельные замечания не снижают высокого уровня

научно-исследовательского уровня диссертационной работы Филько А.И. «Социокультурные трансформации бесписьменных культур в конце XX – начале XXI веков (на материале анализа энецкой этнокультурной группы)». Диссертационная работа свидетельствует об обстоятельности научной базы исследования, его оригинальности и целостности. Это актуальное логически выверенное научное исследование, которое обладает теоретической и практической значимостью. Работа отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Филько А.И. заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Братский государственный университет»,
кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры истории,
педагогике и психологии



Кудашкин Вячеслав Александрович

Адрес: 665709, г. Братск, ул. Макаренко, 40

Телефон: 8-914-001-64-85

E-mail: kudashkinslava@rambler.ru

