

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поповой Елены Эдуардовны на тему:
«Общественное воздействие как основное средство исправления
осужденных: теория, законодательство, практика» на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право.**

Актуальность темы исследования, выбранная Е.Э. Поповой не вызывает сомнений, поскольку участие институтов гражданского общества в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы с каждым годом приобретает все большее значение. Злободневными выступают вопросы повышения уровня доверия граждан к правоохранительной и судебной системам государства. В обществе актуализируется потребность в активном взаимодействии институтов уголовно-исполнительной системы с единой системой общественного контроля, механизмами участия граждан и организаций в обеспечении государственной и общественной безопасности. В связи с чем, исследование механизма общественного воздействия на лиц, совершивших преступление и отбывающих наказание, представляется актуальным.

В своей работе Е.Э. Попова справедливо обосновывает эффективность предлагаемого ею глубокого теоретического исследования общественного воздействия как основного средства исправления осужденных, его генезиса, становления, перспектив развития. Диссертант справедливо отмечает наличие масштабных лакун в регулировании применения общественного воздействия к осужденным при исполнении уголовных наказаний. Е.Э. Попова отмечает, что практика исполнения уголовных наказаний нуждается в

научно обоснованных рекомендациях, которые расширили бы возможности реализации общественного воздействия на осужденных.

Диссертационное исследование опирается на солидную теоретическую, эмпирическую базу, а также законодательство. Так, Елена Эдуардовна, опираясь на фундаментальные труды ученых, в том числе и дореволюционных, по уголовному праву, не оставляет без внимания и изучение обширного законодательного материала. Эмпирическую базу исследования составили, как актуальные статистические данные по изучаемой сфере, анкетирование осужденных граждан, большого количества сотрудников исправительных учреждений, судебных приставов-исполнителей, членов общественных организаций, работодателей по проблемам исследования.

Диссертант справедливо отмечает, что использование системного подхода к изучению обозначенной проблемы является эффективным методом научного анализа проблемных аспектов исправления осужденных. В работе Елены Эдуардовны содержатся разработки по совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства по вопросам общественного воздействия на осужденных к уголовному наказанию лиц. Актуальным представляется анализ Концепции - 2030 реформирования системы исполнения наказаний в России. Е.Э. Попова формулирует авторское определение общественного воздействия, конкретизирует его признаки, а также отмечает субъектов такого воздействия на осужденных. Немаловажную роль играют такие признаки общественного воздействия, как его негосударственная природа, а также индивидуальный характер.

Позитивным представляется предложение диссертанта о принятии Федерального закона «О социальной адаптации лиц,

освобождаемых из мест лишения свободы», который урегулирует проблемные вопросы, возникающие при социализации осужденного.

Помимо изложенных положительных сторон работы, в автореферате встречаются положения, носящие дискуссионный характер. В частности, категория «сущность общественного воздействия» (с. 17) нуждается в детализации и конкретизации, необходимо указать, что понимается под данным термином. Диссертант пишет о конкретных показателях оценки исправления осужденных (с. 19), но не уточняет, каким образом эти показатели применяются и используются, на основании чего можно сделать вывод, что осужденный исправился. В автореферате указывается на необходимость постоянного гласного взаимодействия общественности с персоналом учреждений, исполняющих наказание (с. 19). Думается, что такое взаимодействие в некоторой степени осуществляется, вызывает сомнение, нужно ли повышение уровня гласности и интенсивности такого взаимодействия, какой положительный эффект оно принесет. Также Е.Э. Попова предлагает использовать социальные сети для размещения информации о разыскиваемых лицах (с. 20), но такие способы розыска уже используются правоохранительными органами, в связи с чем, возникает вопрос о научной новизне данного положения.

Диссертант высказывает идею о поддержании равных условий выявления и фиксации нарушений прав человека для всех субъектов контроля. Данная идея носит позитивный характер, но возникают сомнения о практической возможности реализации такого предложения. Например, общественные организации и работники правоохранительной и уголовно-исполнительной системы по уровню своих полномочий имеют разный доступ к необходимой информации о нарушениях прав человека, а также разный по своей природе арсенал средств предупреждения и пресечения таких нарушений. Такая

ситуация представляется нормальной и, на наш взгляд, не носит проблемный характер, так как каждый из субъектов общественного воздействия может осуществлять контроль за соблюдением прав осужденного в своей сфере (сфере правоприменения либо в сфере гласности, освещения таких случаев в СМИ), и доступными средствами.

Е.Э. Попова высказывает идею о положительном эффекте от применения частных тюрем, предлагая перенести опыт их использования зарубежными странами в Россию. (с. 23) Данное положение нуждается в дополнительном обосновании его эффективности, аргументации позитивного влияния их использования. Нынешние исправительные учреждения входят в уголовно-исполнительную систему государства, в отношении них осуществляется государственное регулирование на основании принципов, закрепленных в Уголовно-исполнительном, Уголовном кодексе РФ. Не приведет ли использование частных тюрем к тому, что будут внедрены иные принципы исполнения наказания, будет нарушена идея об исправлении осужденного, о восстановлении социальной справедливости, предупреждении преступлений. Не произойдет ли подмены данных понятий отношениями, строящимися на возмездной основе.

Е.Э. Попова предлагает широко использовать систему пенитенциарного волонтерства, включить в эту деятельность осужденных, привлекать их для различных проектов. (с. 23) Такое предложение носит позитивный характер, однако безвозмездный характер такой деятельности сможет заинтересовать не каждого осужденного. Криминологические исследования, психологии осужденных показывают, что нередко их внутренние установки далеки от идеи оказания помощи другим людям. Также после привлечения к уголовной ответственности и отбывания наказания у некоторых

осужденных усиливается негативное отношение к государству и его органам, различным слоям населения, что может затруднить внутреннюю мотивацию осужденного осуществлять добровольческую волонтерскую деятельность.

В связи с идеей, высказываемой диссертантом, об усилении общественного воздействия на осужденных, проходящей канвой в работе, и его позитивным эффектом, возникает мысль о том, необходимо ли его усиление, поскольку смысловая нагрузка института наказания в уголовном праве основывается на положении о том, что осужденный должен понести справедливое наказание, соответствующее степени тяжести совершенного им преступления. Если активизация общественного воздействия призвана нивелировать бремя и тяжесть (психологическую и моральную в том числе) уголовного наказания, тогда в некоторой степени ликвидируется цель и функционал уголовного наказания как элемента механизма уголовно-правового регулирования.

Диссертант упоминает о внутренней и внешней сферах при исправлении осужденного (с. 32). Думается, можно было бы больше внимания уделить механизму изменения внутренних установок осужденного, осветить вопрос, какие субъекты и какими средствами могли бы осуществлять такую деятельность. Такие меры воздействия на осужденных, как воспитательная работа, привлечение осужденных к труду уже реализуются в сфере исполнения уголовного наказания, что ставит под сомнение новизну данных предложений.

Вместе с тем, указанные замечания носят частный характер, являются дискуссионными и не влияют в целом на научную новизну диссертации. Работа Поповой Елены Эдуардовны является законченным оригинальным научным исследованием, отвечающим критериям актуальности, обоснованности, достоверности, научной и практической новизны и другим требованиям положения ВАК. Е.Э.

