

Отзыв
на автореферат диссертации
Кротовой Екатерины Владиславовны
«Субсидиарная ответственность в российском гражданском праве»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское
право; семейное право; международное частное право

Кафедра гражданского права и гражданского процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» обсудила содержание автореферата диссертации Кротовой Екатерины Владиславовны, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Субсидиарная ответственность в российском гражданском праве».

Диссертация Е.В. Кротовой посвящена актуальным проблемам правового регулирования субсидиарной ответственности. Тема, выбранная соискателем, несомненно, актуальна, так как в последние годы значительно увеличилось количество случаев, установленных законом, когда предусматривается привлечение определённых лиц к субсидиарной ответственности. В то же время положения законодательства о субсидиарной ответственности не всегда соответствуют потребностям гражданского оборота, что обуславливает необходимость проведения исследований с целью создания надлежащего правового инструментария, посвящённого субсидиарной ответственности.

Кафедра отмечает, что диссертантом проведено комплексное исследование темы с учётом достижений отечественной научной мысли, анализа теоретических и практических проблем правового регулирования отношений с применением субсидиарной ответственности. Так, например, в работе используются труды целого ряда видных отечественных цивилистов (В.А. Белов, Е.Е. Богданова, В.В. Витрянский, В.П. Грибанов, О.В. Гутников,

А.В. Егоров, И.Е. Кабанова, В.В. Кванина, О.А. Красавчиков, В.В. Кулаков, А.А. Куликова, С.В. Сарбаш, В.Т. Смирнов, Е.А. Суханов, И.С. Шиткина).

Положительным моментом является исследование генезиса правового регулирования субсидиарной ответственности, в результате чего Е.В. Кротова приходит к выводу, что место института субсидиарной ответственности в действующем гражданском законодательстве Российской Федерации сформировалось с учетом развития гражданского законодательства и исторически сложившейся позиции в судебной практике о том, что субсидиарная ответственность относится к институту гражданско-правовой ответственности (стр. 10 автореферата).

Заслуживает поддержки обращение автора к зарубежному опыту правового регулирования субсидиарной ответственности. Установлено, что в зарубежном законодательстве исполнение обязательств дополнительным должником рассматривается преимущественно как обязанность и регулируется нормами о поручительстве (стр. 12 автореферата).

Изучение условий наступления и порядка применения субсидиарной ответственности, особенностей субсидиарной ответственности физических и юридических лиц, публично-правовых образований позволило автору критически осмыслить положения законодательства и выработать рекомендации по его совершенствованию.

По мнению членов кафедры, вызывают интерес предложения диссертанта о внесении изменений и дополнений в отдельные законы в положения о субсидиарной ответственности (п. 7 ст. 60 Градостроительного кодекса РФ, абз. 2 п. 5 ст. 29 ФЗ от 11.10.2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 17.12.1999 г. № 211-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности ассоциаций экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации», ст. 37 Федерального закона от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации», часть 4 ст. 11 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих

организациях»).

Заслуживают самого пристального внимания и другие выводы и предложения автора, сделанные им в процессе диссертационного исследования и нашедшие отражение в автореферате.

Изучение текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что Е.В. Кротовой в целом полностью достигнута цель проведённого научного исследования, а его результаты могут быть использованы в работе по совершенствованию законодательства в исследуемой сфере, правоприменительной практике, а также при преподавании учебных курсов «Гражданское право», «Обязательственное право» на юридических факультетах высших учебных заведений.

Кафедра отмечает, что основные научные положения и выводы прошли апробацию и получили положительную оценку на различного уровня научных конференциях. Содержание автореферата свидетельствует, что диссертант проявил умение применять научные методы познания при исследовании поставленных им вопросов, высокий уровень знаний.

При общем, безусловно, положительном отношении кафедры к сформулированным автором положениям диссертационного исследования, некоторые из них являются дискуссионными, вызывают сомнения или несогласие, что послужило основанием для следующих замечаний и уточнений.

В порядке пожелания автору предлагается в ходе публичной защиты подкрепить свою позицию о противоправности в действиях дополнительного должника, в зависимости от наличия или отсутствия которой, субсидиарное обязательство может рассматриваться либо как мера защиты, либо как мера ответственности. Какие обстоятельства могут свидетельствовать о противоправности дополнительного должника и соответственно воспрепятствовать возникновению регресса по отношению к основному должнику?

Хотелось бы также уточнить целесообразность изменения редакции п. 4 ст. 399 ГК РФ. Безусловно, что при установлении иного порядка привлечения к субсидиарной ответственности (п. 4 ст. 399 ГК РФ) необходимо соблюдение правила п. 1 ст. 399 ГК РФ. При этом автор предлагает по-иному изложить п. 4 ст. 399 ГК РФ. На наш взгляд, такая редакция вызовет сложности в дальнейшем ее толковании, поскольку смысл выражения: «(за исключением порядка очередности предъявляемых требований, установленных пунктом 1 настоящей статьи)» в предлагаемой конструкции нормы абсолютно потерян.

Кроме того, вызывают у нас сомнения обоснованность позиции автора о том, что из-за особенностей субсидиарной ответственности публично-правовых образований п. 1 ст. 399 ГК РФ должен быть дополнен указанием на соблюдение обязательного судебного порядка по отношению к основному должнику. Действительно, особенности отношений с участием данных субъектов, имеют место, но, по нашему мнению, это частные случаи правового регулирования, и поэтому не совсем понятно, почему в любой ситуации привлечение этих лиц к субсидиарной ответственности должно сопровождаться судебным решением против основного должника. Полагаем, что обязательное существование такого (зачастую в данных отношениях обычного правоподтверждающего судебного акта) не должно рассматриваться в качестве универсального подхода.

В качестве вывода на защиту автор обосновывает предложение о том, что «субсидиарное обязательство, как мера защиты, выступает в качестве непоименованного способа обеспечения исполнения обязательства в связи с тем, что оно имеет своей целью обеспечить имущественные интересы кредитора в случае нарушения обязательства основным должником и поэтому создает дополнительные гарантии защиты прав кредитора». Полагаем, что следует уточнить, как соотносится данный непоименованный способ защиты с обычным поручительством?

Отмеченные выше отдельные замечания не влияют на общий вывод о высоком научно-теоретическом уровне работы, а свидетельствуют о дискуссионности рассматриваемых диссертантом вопросов.

Кафедра гражданского права и гражданского процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» считает, что содержание автореферата диссертации Кротовой Екатерины Владиславовны, подготовленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Субсидиарная ответственность в российском гражданском праве», соответствует предъявляемым к нему требованиям и подтверждает выполнение автором комплексного исследования проблем субсидиарной ответственности, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры гражданского права и гражданского процессуального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права» «1» сентября 2020 г. (протокол № 1).

Зав. кафедрой гражданского права
и гражданского процессуального права
юридического факультета
ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный
университет экономики и права»,
кандидат юридических наук, доцент
«1» сентября 2020 г.



Н. В. Корнилова

Подпись зав. кафедрой гражданского права и гражданского процессуального права Н.В. Корниловой заверяю
Декан юридического факультета
ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный
университет экономики и права»
кандидат юридических наук, доцент

М. Г. Никитенко

Почтовый адрес: 680042 г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134; <http://www.ael.ru/>;
e-mail: civil_law@mail.ru; тел.: 8(4212)765458.