

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Перетолчина Артема Павловича* на тему  
«Уголовная ответственность за мошенничество с использованием  
электронных средств платежа»,

представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право»

Актуальность диссертационного исследования обусловлена рядом  
обстоятельств.

Во-первых, несмотря на то, что с момента введения в уголовный закон  
России ст. 159.3, дискуссия о необходимости дифференциации уголовной  
ответственности за мошенничество продолжается. Практическая значимость  
подобной дискуссии обусловлена объективной сложностью квалификации  
различных видов мошенничеств, с одной стороны, и преступлений, совершаемых  
с использованием электронных средств платежа.

Во-вторых, несмотря на разъяснения, данные в отношении хищений,  
совершаемых с использованием обмана и злоупотребления доверием, данных  
Высшей судебной инстанцией РФ, многие проблемы правоприменения не были  
устранены.

В-третьих, стремительное развитие современных цифровых технологий  
существенно опережает изменения в законодательстве, что порождает  
потребность в фундаментальных теоретических исследованиях, в которых будут  
определяться общие модели правового регулирования в целом, и уголовно-  
правовой охраны, в частности.

В этой связи тема диссертационного исследования, безусловно,  
представляется актуальной.

Обозначенная автором цель диссертационного исследования заключается  
в определении оснований и пределов уголовной ответственности за

мошенничество с использованием электронных средств платежа в условиях развития современных информационно-телекоммуникационных технологий и цифровизации экономики и на основании этого разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства РФ об ответственности за совершение указанного деяния. По результатам изучения работы, мы приходим к выводу: поставленная цель автором достигнута.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что автор глубоко изучил отдельный состав преступления в системе с иными преступными деяниями и предложил собственные, вполне обоснованные, логически и методологически выверенные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики по вопросам привлечения к ответственности за мошенничество, совершаемое с использованием электронного средства платежа.

Осуществленное диссертационное исследование позволило автору выявить недостатки юридической техники примененной при конструировании диспозиции уголовно-правовой нормы, а также особенности применения уголовного закона на практике.

В рамках проведенного исследования автором даются рекомендации по спорным вопросам квалификации преступлений, совершаемых с использованием электронного средства платежа, вносятся предложения направленные на совершенствование норм уголовного законодательства.

Необходимый научный уровень диссертационного исследования обеспечивается благодаря использованию автором значительного количества монографической, учебной, справочной и иной специальной литературы.

Применение в работе широкого спектра методов научного исследования обусловило аргументированность изложенных в ней выводов и обоснованность представленных на защиту положений.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что результаты работы вносят существенный вклад в развитие научного

понимания социальной природы мошенничества с использованием электронного средства платежа, а также в целом мошенничества как специфического вида хищения.

Научно обоснованные выводы и предложения по результатам проведенного исследования составляют теоретическую основу для совершенствования уголовного законодательства направленного на охрану общественных отношений собственности в самом широком ее понимании.

Практическая значимость результатов диссертационной работы заключается в том, они могут быть использованы в процессе совершенствования уголовного законодательства РФ об ответственности за мошенничества, совершаемые с использованием электронного средства платежа; в правоприменительной деятельности судов и правоохранительных органов при квалификации названных преступлений, их разграничении с иными составами преступлений; в научно-исследовательской работе при дальнейшем анализе рассматриваемых преступлений; в учебном процессе юридических вузов и факультетов при преподавании курса уголовного права, соответствующих спецкурсов; в системе повышения квалификации и служебной подготовки сотрудников правоохранительных органов.

Достоверность и репрезентативность сформулированных в диссертации выводов и положений подтверждается серьезной эмпирической базой, которая включает в себя опубликованную судебную практику; результаты изучения значительного количества материалов судебно-следственной практики правоприменительных органов.

Диссертация выполнена в объеме, соответствующем требованиям ВАК. Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и соответствует им.

Особое внимание заслуживают следующие идеи, высказанные автором:

- 1) изучение обусловленности уголовной ответственности за мошенничество с использованием электронных средств платежа и определение

критериев общественной опасности рассматриваемого деяния. Указанное позволяет дифференцировать разные виды мошенничеств и иных преступлений, совершаемых с использованием электронных средств платежа, в том числе, для целей установления справедливого наказания за их совершение;

2) оценка безналичных денежных средств не как права на имущества, а как иного имущества. Полагаем, что подобный подход соотносится с положениями ст. 128 Гражданского кодекса РФ, а также с содержанием экономической категории «безналичные денежные средства»;

3) поддержим автора в предложении о снижении возраста уголовной ответственности до 14 лет. Современные молодые люди, как принято говорить: выросли с планшетом в руке. В этой связи их навыки в цифровой сфере зачастую лучше навыков более взрослого человека. Во-вторых, в 14 лет с учетом развития психики, человек вполне осознает значение своих действий и имеет возможность руководить ими.

Также, полагаем, необходимым обратить внимание, что в работе высказывается суждение, что премиальные денежные суррогаты (бонусные карты), цифровые валюты, цифровые финансовые активы средством совершения мошенничества с использованием электронных средств платежа не являются, что является более, чем верным. Однако автор не высказывает собственное мнение относительно возможностей уголовно-правовой охраны подобных общественных отношений. Данное замечание носит исключительно дискуссионный характер и может быть поводом для дальнейших научных исследований диссертанта.

**Вывод:** содержащиеся в автореферате сведения свидетельствуют о том, что указанная диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции), а ее автор Перетолчин Артем Павлович заслуживает присуждения ему ученой степени

кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат подготовлен: адвокат, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического института Алтайского государственного университета Коренная Анна Анатольевна.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии (протокол № 3 от 04.03.2022г.).

Адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 68, каб. 310; почтовый адрес: 656049, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61, тел. 8 (3852) 29-65-45, адрес электронной почты [kafUPiK@law.asu.ru](mailto:kafUPiK@law.asu.ru); [lauer\\_ann@mail.ru](mailto:lauer_ann@mail.ru)

\_\_\_\_\_/А.А. Коренная/



ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ  
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОР  
УК МОКЕРОВА ЕВ

*Ев*