

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филоненко Татьяны Викторовны
«Антикоррупционная политика России. Роль органов прокуратуры в ее формировании и реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право

Коррупция продолжает оставаться одной из самых острых проблем современной России и серьезным препятствием на пути развития страны, в связи с чем исследования коррупции сохраняют свою актуальность. Как справедливо отмечает диссертант, сама коррупция как социальное явление, и антикоррупционное законодательство, и практика борьбы с коррупцией очень динамичны, что обуславливает необходимость постоянного исследования указанного феномена и обновления научной и методологической базы противодействия коррупции.

Важным государственно-правовым институтом по противодействию коррупции является прокуратура, обладающая широким спектром надзорных полномочий. К компетенции прокуратуры отнесен надзор за соблюдением антикоррупционного законодательства, надзор за полнотой и достоверностью сведений о доходах и расходах чиновников и членов их семей, выполнением государственными служащими запретов и ограничений. Кроме того, прокуратура также наделена особыми полномочиями по применению способов административного принуждения, а также по осуществлению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.

Прокуратура проводит системный анализ и мониторинг состояния законности, в том числе в сфере исполнения и соблюдения законодательства о государственной и муниципальной службе и антикоррупционного законодательства, на регулярной основе обобщает имеющиеся в ее распоряжении статистические данные, а также информационно-аналитические материалы в данной сфере, на основании которых проводит активную разработку мер по усилению эффективности прокурорского надзора и коордирования деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции.

Между тем, в специальной литературе практически отсутствуют комплексные монографические исследования, освещдающие роль органов прокуратуры в формировании антикоррупционной политики и противодействии коррупции. Именно эти обстоятельства позволяют сделать вывод об актуальности темы диссертационного исследования, проведенного Т.В. Филоненко.

Объектом исследования, осуществленного диссидентом, является уголовная политика в целом и роль органов прокуратуры в ее формировании и реализации. В связи с этим правильным представляется вывод о том, что в российской правовой доктрине за исследования антикоррупционной политики выдаются любые исследования природы и проявления коррупции, тогда как сама сущность антикоррупционной политики и ее методологическая платформа остаются недостаточно неразработанными. Поэтому цель исследования, так как она определена диссидентом, а именно - разработка теоретически обоснованной модели антикоррупционной политики России и формирование предложений, направленных на совершенствование конкретных аспектов работы органов прокуратуры в сфере противодействия коррупции, является оправданной. Логичными представляются и исследовательские задачи, производные от заявленной цели, в частности такие как выработка самого понимания антикоррупционной политики, выделение и критический анализ основных мер современной антикоррупционной политики России, определение роли и направлений деятельности органов прокуратуры в ее.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Автор удачно сочетает анализ теоретико-методологического аспекта объекта исследования и его прикладной составляющей, что придает выводам диссертации фундаментальный и комплексный характер. Сами выводы и новые положения, выносимые на защиту, подкреплены значительным массивом нормативно-правовых актов и экспертных мнений, в результате чего сформулированные автором в заключении предложения и рекомендации выглядят достаточно обоснованными.

Положительной чертой исследования является то, что в работе используются не только современные статистические данные, характеризующие антикоррупционную деятельность органов прокуратуры, но и результаты анализа организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры, основанные на личном экспертном взгляде автора на проблемы применения антикоррупционного законодательства.

Часть положений, выносимых на защиту, имеет теоретический характер и может претендовать на вклад в формирование общую концепцию противодействия коррупции. Таковыми являются положения, сформулированные в пп.1 и 2. Другие новые положения носят практический характер и представляют собой конкретные предложения по совершенствованию законодательства по противодействию коррупции (пп. 3,

4, 5, 6, 8). Такое разделение новых положений делает автореферат максимально информативным и свидетельствует о высокой теоретико-практической значимости результатов исследования.

Выражаем солидарность с мнением диссертанта о необходимости возврата конфискации в УК РФ как вида наказания, равно как и с его позицией о нераспространении срока давности на лиц, совершивших коррупционное преступление, и бессрочности наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, примененного к ним.

Новые положения, выносимые на защиту, достаточно убедительно аргументированы и обоснованы. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, изложены автором в 6 публикациях, 4 из которых представляют собой научные статьи, опубликованные в журналах, рецензируемых ВАК Министерства образования Российской Федерации, а 2 – статьи, опубликованные в журналах и изданиях, включенных в базу данных SCOPUS.

Учитывая несомненную актуальность темы диссертации, достаточный уровень ее научной новизны, теоретическую и практическую значимость полученных результатов, следует прийти к выводу, что соискатель в целом справился с поставленными целями и задачами исследования. Результаты диссертации обладают необходимой теоретической и прикладной значимостью и могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике.

Вместе с тем, в диссертации Филоненко Т. В. присутствуют отдельные положения, которые вызывают определённые сомнения и требуют дополнительного обоснования в ходе защиты.

1. Соглашаясь в целом с предложением автора о необходимости совершенствования норм, регламентирующих процедуру контроля за соответствием расходов и доходов лиц, занимающих государственные должности (п.3), выражим сомнения относительно целесообразности излишне широкой трактовки понятия «семья», обосновываемой в диссертации, тем более с использованием юридически неточных терминов, таких как «юридический и гражданский брак», «гражданские отношения», не говоря уже о «родственных отношениях по боковой линии». Реализация данного предложения вызовет на практике излишне субъективный подход к определению сферы и объема возможной конфискации имущества. К тому же не совсем понятно, будет ли распространен такой подход на всех государственных и муниципальных служащих, либо речь идет только о лицах, занимающих государственные должности, что отнюдь не одно и то же.

2. Утверждение о том, что основной акцент в противодействии коррупции должен быть сделан на совершенствовании антикоррупционных механизмов, направленных на изъятие нажитого осужденным преступным путем, а не назначении последнему наказания в виде лишения свободы (п.4), не сопровождается необходимой, на наш взгляд, конкретизацией альтернатив

лишению свободы, как основному наказанию, которые в должной мере отражали бы общественную опасность коррупционного преступления.

Высказанные замечания являются дискуссионными и не влияют на общую положительную оценку автореферата Филоненко Т. В. Содержание автореферата диссертации на тему: «Антикоррупционная политика России. Роль органов прокуратуры в ее формировании и реализации» позволяет сделать вывод о том, что работа Филоненко Татьяны Викторовны соответствует критериям, предусмотренным п. 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права и криминологии ВГЮУ (РПА Минюста России), кандидатом юридических наук (специальность защищенной диссертации 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки) Кондратьевым Юрием Анатольевичем

Отзыв утвержден на заседании кафедры уголовного права и криминологии
ВГУЮ (РПА Минюста России)

Протокол № 3
«05» 03 2021 г.

Заведующий кафедрой
доктор юридических наук, профессор

Б.В. Яцеленко

Подпись профессора Яцеленко Бориса Викторовича заверяю:

Заместитель начальника организационно-правового управления

М.Г. Калишевская

Адрес организации: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1
Тел.: +7 (499) 613-4754
Эл почта: gpa-mu.ru

