

В объединенный диссертационный совет Д 999.126.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»,
ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,
ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, подготовленной Тепляшиным Павлом Владимировичем на тему
«Европейские пенитенциарные системы
(теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Анализ содержания автореферата позволяет сформулировать следующие выводы:

Тема исследования характеризуется высокой актуальностью по различным основаниям, а именно, вследствие: а) острой потребности в соответствующей информации, обусловленной необходимостью разработки современной парадигмы уголовно-исполнительной политики с учетом международного опыта; б) избранного компаративистского анализа исследования пенитенциарных систем, получившего существенное развитие в авторской интерпретации; в) важности научного подхода к реформированию отечественного уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения; г) согласованности рассмотрения теоретических и прикладных вопросов, позволяющей добиться оптимального решения исследовательских задач; д) рассмотрения наиболее острых, насущных проблем формирования и развития пенитенциарных систем; е) использования самой современной методологической и методической научно-исследовательской базы.

Диссертация отвечает требованию научной новизны. Автор предлагает оригинальные основания для классификации и типологии пенитенциарных систем; вводит в научный оборот наук криминального цикла терминов «класс пенитенциарной системы» и «тип пенитенциарной системы»; проецирует таксономические закономерности правовых систем на сферу исполнения уголовных наказаний. П.В. Тепляшин впервые представляет и характеризует обширную галерею европейских пенитенциарных систем: англо-ирландскую, восточно-европейскую, германскую, голландскую, иберийскую, прибалтийскую, скандинавскую, славянскую, французскую, южноевропейскую. В диссертации достаточно убедительно аргументируется объективность типологии выделенных систем, в основе которой находится комплексная характеристика исторических, правовых и организационных факторов. Поражает обилие полезной информации, которое сконцентрировано на стра-

ницах диссертационного исследования, сбор и обобщение которой можно назвать гигантским трудом: такое большое количество правовых источников подверглось анализу.

Кроме того, научная новизна работы заключается в формировании теоретических предпосылок по устранению расхождений между культурно-историческими закономерностями развития отечественного уголовно-исполнительного законодательства и содержанием реформаторских преобразований в УИС России.

Работа имеет достаточно высокую теоретическую значимость. Это определяется как самой постановкой научной проблемы, так и попыткой решить ее с позиций компаративистского подхода. П.В. Тепляшин показал фундаментальную подготовку при освещении методологических проблем сравнительного правоведения и использовании его результатов для обогащения уголовно-исполнительного права. Он не только изучил большое количество прошлых работ по компаративистике, обширный перечень авторов которых приведен на страницах введения автореферата. Он опирается на труды современников – ведущих специалистов в области сравнительного правоведения и уголовно-исполнительного права, среди которых такие авторитеты, как М.Н. Марченко, С.Ф. Милуков, В.И. Селиверстов, В.Н. Синюков, Ю.А. Тихомиров, В.А. Уткин и др. Широкий диапазон охваченных им теорий: от классической (Ч. Беккариа) до постмодернистской (М. Фуко). Это придает убедительность рассуждениям о методологических предпосылках и сравнительно-правовых основах исследования европейских пенитенциарных систем, о ретроспективных и международно-правовых основах формирования европейских пенитенциарных систем, об их классификации и типологии.

Диссертация обладает значительным прагматическим потенциалом. Автор разработал критерии эффективности и осуществил факторную оценку европейских пенитенциарных систем. **Новизна и практическая значимость такого материала, который можно назвать настоящим научным прорывом, не вызывает никаких сомнений.**

Практическая ценность полученных П.В. Тепляшиным научных результатов заключается в том, что они направлены на оптимизацию реализации уголовно-исполнительной политики России с учетом сравнительно-правового исследования европейских пенитенциарных систем и выработку на этой основе ряда принципиально новых по содержанию и по обоснованию практических рекомендаций и предложений законодателю, направленных на совершенствование уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения.

Обосновываемые в диссертации положения, выводы и рекомендации могут быть использованы или учтены при оценке и оптимизации реформы уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, а также в правоприменительной деятельности по исполнению уголовных наказаний.

Результаты проведенного исследования, основанные на них выводы, предложения и рекомендации получили широкую апробацию.

В процессе подготовки работы диссертант опирался на обширную эмпирическую базу, которая формировалась на основе всех известных методов исследования. Особо следует отметить использование автором современных технологий обработки и анализа эмпирического материала (PSPP – программа, SWOT- анализ), что повышает квалификационный уровень исследования и является примером для подражания. Это позволяет говорить о **достоверности и обоснованности** результатов проведенного исследования.

Работа имеет обоснованную архитектуру, выполнена хорошим литературным языком, в безупречном с редакционной и логической точек зрения стиле. Диссертант находит возможность подчеркнуть личностный характер высказываемых суждений.

Изучение текста автореферата показывает, что в нем нашли отражение все основные теоретические выводы и практические рекомендации, которые были сформулированы диссертантом в результате проведения исследования. Диссертация имеет внутреннее единство, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемым к работам, направляемым в печать, которые определены соответствующими ГОСТами.

Диссертация имеет представительную библиографию. Это означает, что автор показал, что в полной мере владеет теми навыками исследователя, которые требуют знания максимально доступной информации по теме исследования.

Оценка круга проблем, которые подверглись изучению П.В. Тепляшиным, положений, вынесенных на защиту, а также содержания основных выводов и предложений, направленных на развитие современной уголовно-исполнительной политики и реформирования организационных основ УИС России в контексте европейского пенитенциарного опыта, которые представлены в работе, позволяет признать диссертацию **самостоятельным оригинальным высококвалифицированным научным трудом, который соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.**

Вместе с тем – поскольку нет пределов совершенствованию – можно упрекнуть автора в некоторой увлеченности зарубежным опытом. Так, вызывает сомнение предложение о закреплении в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве применяемой в пенитенциарной практике европейских государств индивидуальной программы отбывания лишения свободы (15-е положение, вынесенное на защиту). Автор должен понимать, что на практике это будет означать очередной виток бугамотворчества и огромные финансовые и трудовые затраты на изготовление и заполнение формуляров. Действующий нормативный правовой акт - Приказ Минюста России № 259 от 30 декабря 2005 г. «Об утверждении положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний» определяет порядок индивидуальной воспитательной работы с осужденными; начальник отряда ведет дневник индивидуальной воспитательной работы с осужденным, в котором отражены вопросы по соблюдению условий и порядка отбывания наказания (режим), воспитательной и психоло-

гической работы, профессиональной подготовки, труда осужденного, его социализации, то есть делает все то, что, входит в «индивидуальную программу отбывания лишения свободы». И этого вполне достаточно.

Сформулированное замечание имеет частный характер и не сказывается на общем положительном выводе о выполненной автором работе.

Диссертация Тепляшина Павла Владимировича на тему «Европейские пенитенциарные системы (теоретико-прикладное и сравнительно-правовое исследование)» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 1 октября 2018 г. № 1168), а ее автор заслуживает присвоения ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 - «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».


Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом Урусовым А.А., заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Клеймёновым М.П., обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» 29 марта 2019 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

« 1 » апреля 2019 г.

Михаил Петрович Клеймёнов

Подпись работника *Клеймёнов М.П.*
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета *Л.И.Ковалева*
с.в.р. 19



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-а. Т. 83812646205. E-mail: kaf-up-310@mail.ru.