

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**на диссертацию Олега Семеновича Домогашева**

**«История развития спортивной борьбы в национальных регионах**

**Южной Сибири во второй половине XX-начале XXI вв.»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Спортивная борьба, как специфическая форма социально-культурного развития личности, в настоящее время является одним из востребованных видов спорта. О.С. Домогашев справедливо отмечает, что «занятия этим видом спорта способствуют формированию основных жизненных ценностей, нравственных качеств, укрепляют силу воли, вырабатывают смелость, помогают в выборе жизненной цели» (с. 4). Кроме того, занятия различными видами спорта являются одним из важнейших способов профилактики негативных явлений в молодежной среде, правонарушений среди детей и подростков (с. 4).

Тема анализируемой диссертации посвящена весьма актуальной и малоизученной теме – истории развития спортивной борьбы в национальных регионах Южной Сибири. Автор отмечает, что этот вид спорта здесь всегда был одним из любимых спортивных состязаний, поскольку тесно связан «с историей и вековыми культурными традициями национальной спортивной борьбы алтайцев, тувинцев и хакасов» (с. 5). Побудительным мотивом обращения О.С. Домогашева к данной теме является ее недостаточное исследование в рамках исторической науки. Внимание к истории спортивной борьбы, знание исторического опыта и традиций ее развития, считает диссертант, «поможет определить значимость данной темы в отечественной историографии и наметить научные направления в изучении этого вида спорта в национальных регионах Южной Сибири» (с. 5).

Работа состоит из введения, основной части (две главы и семь параграфов), заключения, списка источников и литературы (305 наименований). На основе проблемно-хронологического метода

исследования составлен план, главы и параграфы. Автор, на мой взгляд, достаточно убедительно обосновал актуальность темы, цель, задачи, объект, предмет, охарактеризовал методы исследования, территориальные рамки, научную новизну, а также положения, выносимые на защиту, сведения об апробации результатов исследования. Хотелось бы сделать следующее замечание по вопросу определения автором хронологических рамок. На мой взгляд, не совсем точно определена верхняя дата исследования. За точку отсчета можно было взять первое десятилетие XXI в. Так, в 2007 г. вступил в силу федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в котором нашли отражение вопросы, соответствующие современным условиям.

При анализе научных трудов по истории физической культуры и спорта советского и постсоветского периодов О.С. Домогашев отдал предпочтение основополагающим работам по общей теории физической культуры и отечественного спорта (Г.С. Деметер, А.Б. Суник и др.), трудам классиков спортивной борьбы (С.А. Преображенский, А.В. Иваницкий, А.Г. Мазур, Д.Г. Миндиашвили), исследованиям ученых Горного Алтая, Хакасии, Тувы и др., то есть, тем работам, которые оказали существенную помощь в раскрытии исследуемой темы, обеспечивая конкретно-историческое представление о спортивной борьбе (с. 6).

На мой взгляд в диссертации четко определена цель: изучение истории становления и развития спортивной борьбы (классической, вольной, женской (вольной) и национальных видов спортивной борьбы) в указанных регионах Южной Сибири в разные периоды общественно-политического устройства страны. Выбор именно этих видов борьбы он объясняет тем, что в изучаемых территориях они получили «наибольшее распространение с выходом на достижения высших спортивных результатов» (с. 22). Дополнительную значимость работе придает рассмотрение автором вопроса о возрождении и развитии национальной борьбы. Необходимость изучения национальных видов спортивной борьбы вызвана огромной популярностью и высоким профессиональным уровнем ее развития в этих регионах. Задачи, поставленные автором, позволяют проследить этапы становления и развития

спортивной борьбы, выявить трудности и успехи в этом процессе, раскрыть особенности становления спортивного мастерства борцов Горного Алтая, Тувы и Хакасии.

Историографический обзор показывает, что диссертация О.С. Домогашева является первым комплексным исследованием по данной теме. Научная новизна исследования подчеркивает важность постановки данной проблемы в исторической интерпретации.

Территориальные рамки исследования охватывают пределы трех национальных регионов: Хакасию, Туву и Горный Алтай. Автор объясняет этот выбор «общностью исторических судеб близких по происхождению народов (алтайцев, тувинцев, хакасов), проживающих на территории Южной Сибири, объединенных схожими культурными, социальными, бытовыми традициями и опытом длительного соседствующего проживания и сотрудничества» (с. 23).

Источниковая база представляет достаточно широкий круг документов различного уровня. Хотелось бы обратить особое внимание на такой важный вид источников как материалы, полученные автором в результате интервью с тренерами, личностями, имевшими непосредственное отношение к истории спортивной борьбы в этих регионах. Большое значение для данного исследования имеют воспоминания тренеров спортивной борьбы и известных спортсменов: Д.Г. Миндиашвили, А.В. Иваницкого, С. А. Преображенского, И.С. Ярыгина.

Методологическую основу исследования составляет принцип историзма и научной объективности. Для достижения цели и решения поставленных задач автор использовал собственно исторические и общенаучные методы.

Первая глава «Развитие спортивной борьбы в национальных регионах Южной Сибири во второй половине 1950-х—1980-е гг.» состоит из четырех параграфов. Автор исследовал вопросы становления и развития спортивной борьбы, выявил трудности, связанные с отсутствием профессиональных тренеров, материально-технической базы. И, тем не менее, исследуемые регионы, делает вывод автор, в 1980-х гг. стали одними из центров

подготовки профессиональных спортсменов-борцов не только в Южной Сибири, но и в стране. В 1970–1980-е гг. среди победителей и призеров чемпионатов страны, Европы и мира, обладателей Кубка мира, а также Олимпийских игр можно видеть имена спортсменов-борцов Горного Алтая, Тувы и Хакасии (с. 137-138). Зачастую спортивной борьбой, отмечает О.С. Домогашев, занимались представители одной семьи, родственники (с. 77). В данном случае он упоминает только Хакасию. Но, судя по содержанию диссертации, подобная ситуация наблюдалась и в соседних регионах.

Значительно обогащает работу раздел, посвященный возрождению и развитию национальной спортивной борьбы в Хакасии, Туве и Горном Алтае. Несомненным достоинством диссертации является включение довольно подробных сведений о личностях тренеров, готовивших спортсменов высокого класса.

Вторая глава «Развитие спортивной борьбы в республиках Алтай, Тыва и Хакасия в 1990-х гг. – начале XXI в.» состоит из трех параграфов. Первый параграф посвящен вопросам становления законодательства Российской Федерации и создания соответствующих современным требованиям органов управления сферой физической культуры и спорта. Во втором параграфе раскрываются достижения и трудности спортивной борьбы в исследуемых регионах в 1990-начале XXI в. Автор приводит свидетельства реализации государственной политики по вопросу развития материально-технической базы для развития различных видов спорта в республиках Хакасия, Тыва и Алтай. Третий параграф посвящен развитию женской спортивной борьбы, достижениям и перспективе ее развития. Автор, как следует из анализируемой диссертации, выявил особенности развития этой борьбы в каждом из регионов, отметил причины более позднего начала развития женской спортивной борьбы в Республике Алтай (с. 201), отсутствие тренеров по этому виду спорта.

Заключение диссертации оформлено традиционно, то есть в нем подведены итоги проведенного исследования и сделаны соответствующие выводы. Цель исследования считаю достигнутой, а также решены поставленные задачи. Информационно насыщены составленные автором

таблицы. Каждая из них комментируется автором. Результаты исследования отражены в 10 научных статьях, 4 из них опубликованы в Перечне рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки России, а также прошли апробацию на научно-практических конференциях.

Язык, стиль, логика изложения вполне соответствуют требованиям, предъявляемым к подобного рода научно-квалификационным работам.

В целом рецензируемая работа оставила позитивное впечатление. Тем не менее, хотелось бы сделать автору некоторые замечания и пожелания, которые сводятся к следующему:

1. В рецензируемой работе, на мой взгляд, недостаточно использованы материалы газеты «Советский спорт». Эта старейшая газета являлась и является одним из основных источников новостных материалов в области отечественного и мирового спорта. Автор почерпнул из нее сведения всего единожды (с. 80).
2. Одной из республик, входящих в состав Южной Сибири является Бурятия. Работа намного выиграла бы, если бы автор представил в диссертации краткие сведения о развитии здесь спортивной борьбы, в том числе национальной и женской, поскольку Республика Бурятия, как известно, является одним из лидеров в развитии этого вида спорта в Сибири.

Несмотря на высказанные замечания, можно отметить, что диссертация О.С. Домогашева представляет самостоятельное оригинальное научное исследование, первое в историографии Хакасии, Тувы и Горного Алтая, которое посвящено истории спортивной борьбы. Тема диссертации и ее содержание соответствуют специальности, по которой она представлена к защите. Привлеченный автором фактический материал, многие ее положения и выводы вносят существенный вклад в изучение истории спортивной борьбы и могут быть использованы в научно-исследовательской и учебной деятельности. Автореферат диссертации отражает ее содержание и выводы.

Диссертация О.С. Домогашева является научно-квалификационной работой, которая по содержанию, предмету исследования, цели и задачам соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых

степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. за №842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05. 2020), а ее автор, Домогашев Олег Семенович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент  
Касинцев Сергей Анатольевич,  
канд. ист. наук, доцент,  
доцент Школы педагогики  
Департамент валеологии



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет»  
690922, Приморский край,  
г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, ДВФУ  
Тел. 89147158426  
e-mail: m-kasintseva@mail.ru

Подпись *Касинцев С.А.*  
удостоверяю. Начальник отдела  
кадрового делопроизводства  
*Касинцев С.А.*  
*С.А. Касинцев* 20 21 г.

