

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Гусаренко Дмитрия Михайловича «Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Повышенная степень общественной опасности преступлений против редких и исчезающих, особо ценных видов дикой фауны, положительная динамика указанных деяний и устойчивая тенденция профессионализации преступности в рассматриваемой сфере определяют необходимость принятия государством специальных мер охраны животного мира. В связи с этим проведенное соискателем диссертационное исследование является актуальным и позволяет с позиции уголовного права и законодательства оценить состояние и перспективы развития криминализации посягательств на диких животных.

Д.М. Гусаренко в своей работе поставил цель выявить проблемы уголовно-правовой охраны особо ценных диких животных, выработать научно обоснованные предложения и рекомендации по их устранению, а также совершенствованию судебного толкования и правоприменительной практики ст. 258<sup>1</sup> УК РФ. Судя по представленному автореферату, поставленная цель достигнута, а выдвинутые задачи успешно решены. Во многом это обеспечено правильным выбором и сочетанием общенаучных и частно-научных методов познания, что позволяет охарактеризовать проведенное автором исследование как достаточно обоснованное и доказательное.

Следует отметить, что соискателем использована широкая эмпирическая база исследования, которая включает в себя результаты статистического наблюдения за динамикой преступлений против животного мира, анализ судебно-следственной практики применения ст. 258<sup>1</sup> УК РФ, деятельности государственных органов по охране редких и исчезающих, особо ценных видов дикой фауны, данные законопроектной деятельности и социологических исследований в рассматриваемой сфере.

Диссертация Д.М. Гусаренко является одной из первых комплексных научных исследований проблем криминализации посягательств на особо ценные виды диких животных. По результатам исследования автором выявлены проблемы как законодательного, так и правоприменительного характера, предложены обоснованные рекомендации по их разрешению. Исследование имеет не только теоретическое, но и практическое значение.

Заслуживает внимания тезис о том, что высокое количество (массовость) посягательств на особо ценные объекты животного мира не имеет определяющего значения для криминализации посягательств на них (с. 11, 16). Следует согласиться с автором, отмечающим, что уничтожение даже незначительного количества определённого вида особо ценных диких животных создаёт предпосылки для деградации популяции этих животных (к примеру, дальневосточного леопарда) и обуславливает тем самым повышенную степень общественной опасности указанных деяний.

Положительно следует оценить вывод соискателя о целесообразности использования для совершенствования норм УК РФ таких подходов уголовного законодательства зарубежных стран, как криминализация посягательств на редкие и исчезающие виды дикой фауны (с. 11, 16). Это предложение представляется обоснованным, поскольку согласно российскому УК охрана редких и исчезающих видов диких животных осуществляется посредством общих норм ст. 256, 258 УК РФ, что не соответствует характеру и степени общественной опасности преступлений против указанных животных и свидетельствует о необходимости охраны редких и исчезающих видов дикой фауны специальной нормой УК РФ.

Заслуживают также одобрения:

- выявление автором проблемы отсутствия критериев определения особой ценности вида диких животных и предложение по их определению (с. 11 – 12, 17);
- вывод о том, что к предмету преступления, предусмотренному ст. 258<sup>1</sup> УК РФ, относятся только дикие животные, в том числе, содержащиеся в



природоохранных целях в неволе, полуволле и искусственно созданной среде обитания, исключая водоросли и иные водные растения (с. 12 – 13, 18);

– выработанные автором дефиниции «часть», «дериват» особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов; определение и анализ видов криминального поведения, закреплённых в ст. 258<sup>1</sup> УК РФ (с. 13, 18), – принимая во внимание бланкетный характер ст. 258<sup>1</sup> УК РФ и отсутствие законодательного толкования понятий, образующих объективную сторону преступления, предусмотренного соответствующей нормой.

Судебно-следственная практика применения ст. 258<sup>1</sup> УК РФ демонстрирует, что предусмотренные ей преступления нередко совершаются группой лиц. В этой связи предложение Д.М. Гусаренко о дополнении статьи 258<sup>1</sup> УК РФ указанием на деяние с этой формой соучастия представляется обоснованным (с. 13, 19).

Анализ деятельности уполномоченных органов по охране диких животных свидетельствует о многообразии видов посягательств на особо ценные объекты животного мира, которые не нашли своего закрепления в ст. 258<sup>1</sup> УК РФ. Следует поддержать предложение изложить в ст. 258<sup>1</sup> УК РФ открытый перечень альтернативных видов криминального поведения (с. 13, 19);

Представляется аргументированным авторский вывод о целесообразности признания юридических лиц субъектами преступлений, предусмотренных ст. 256, 258, 258<sup>1</sup> УК РФ.

Д.М. Гусаренко провел комплексное научное исследование проблем криминализации посягательств на особо ценные виды диких животных. Автором выработаны научно обоснованные положения, выводы и рекомендации по совершенствованию уголовно-правовой охраны редкой и исчезающей, особо ценной дикой фауны, предлагаются перспективные направления дальнейшего научного исследования в указанной сфере.

Положения, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют объекту и предмету диссертационного исследования. Поставленные в диссертации на-

учные задачи связаны друг с другом, комплексно раскрыты и решены, что позволило автору достичь цели работы.

Автореферат, содержание которого позволяет судить об указанных выше достоинствах диссертации, содержит также положения, требующие дополнительного уточнения.

1. По результатам компаративного анализа соискателем формулируются выводы о необходимости использования в российском уголовном законодательстве зарубежного опыта уголовно-правового противодействия посягательствам на особо ценные виды диких животных, в частности, при совершенствовании законодательной конструкции ст. 258<sup>1</sup> УК РФ. Вместе с тем, эти положения не конкретизированы (с. 11, 16 – 17).

2. Для решения проблемы отсутствия критериев особой ценности видов диких животных предложена выработка механизма определения критериев особой ценности (с. 17). Однако содержание этого механизма и его сущность в автореферате не раскрываются. Возможно, соответствующее предложение надлежаще аргументировано в диссертационном исследовании.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку автореферата диссертации Д.М. Гусаренко.

В целом, судя по содержанию представленного автореферата, диссертация представляет научную и практическую ценность. Полученные автором результаты могут быть использованы для дальнейшего исследования проблем уголовно-правовой охраны животного мира, совершенствования уголовного законодательства, подготовки разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, деятельности судебных и правоохранительных органов по применению ст. 258<sup>1</sup> УК РФ, а также в учебном процессе, – при проведении занятий по дисциплинам «Уголовное право» и «Криминология» в образовательных учреждениях, реализующих программы юридической направленности.

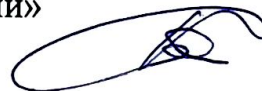
Содержание автореферата показывает, что диссертация Д.М. Гусаренко является законченной, самостоятельной, обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненного



автором исследования осуществлено решение научной и прикладной задач, актуальных для криминологии и уголовного права.

Изложенное позволяет заключить, что диссертация «Криминализация посягательств на особо ценные виды диких животных» отвечает всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам Положением о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 26.05.2020 г.), а ее автор, Гусаренко Дмитрий Михайлович, – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры публичного и частного права  
Дальневосточного института управления –  
филиала ФГБОУ ВО «Российская академия  
народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации»  
кандидат юридических наук, доцент



Калёнов С.Е.

680000, г. Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 33.  
Телефон (4212) 30-65-69, e-mail: info@dviu.ranepa.ru

Подпись доцента кафедры публичного и частного права  
Калёнова Сергея Евгеньевича заверяю,

*Начальник отдела кадров Дальневосточного  
института управления – филиала РАНХиГС  
Алексеева Ирина Александровна*

*01.09.2020*



*И.А. Алексеева*