

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,

кандидата культурологии Ильяшевич Оксаны Алексеевны

на диссертацию Пчелкиной Дарьи Сергеевны

«Трансформация этнической манифестации коренных малочисленных народов

Арктической зоны Красноярского края в конце XX – начале XXI вв.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по

специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Диссертационное исследование Пчелкиной Дарьи Сергеевны посвящено проблеме этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края и процессам ее трансформации в современной культуре.

Актуальность обращения к проблеме репрезентации этничности обусловлена тем, что в эпоху глобализации способы и формы этнической манифестации существенно изменяются. Интернет и социальные сети стали частью жизни современного общества. Эта система более открыта, она объединяет представителей разных этносов, позволяя им в процессе коммуникации транслировать и презентовать свою культуру, наряду с традиционными культурными практиками. Исследование трансформации этнической манифестации в том ракурсе, который предложен диссертантом, актуально в настоящее время и представляет интерес как для культурологической теории, так и для прикладных культурологических разработок.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, обеспечивается опорой автора на авторитетную теоретико-методологическую базу и на эмпирический историко-культурный материал, а также на использование автором данных ее собственного исследования стратегий воспроизводства и ретрансляции этничности этнокультурных групп в публичных репрезентациях, осуществляемых в культурном поле Красноярского края. Основные результаты

и выводы диссертационного исследования, представленные в четырех положениях, выносимых на защиту, являются обоснованными и органично вытекающими из содержания глав и параграфов.

Достоверность полученных результатов обеспечивается автором опорой на обширную и авторитетную библиографическую базу и ее профессиональным анализом.

Выбор соискателем объекта и предмета исследования обоснован, коррелирует с положениями, выносимыми на защиту, и результатами, имеющими **научную новизну**, а именно:

– впервые введены и проанализированы новые концепции этнической идентичности в контексте исследования этнической манифестации;

– в научный оборот современной культурологии введена проблематика, связанная с цифровой этнографией, в части понятия «виртуальная этничность»;

– выявлены и последовательно представлены современные культурные механизмы этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края;

– разработана модель, позволяющая выделить ключевые элементы, составляющие виртуальную этничность этнокультурных групп Арктической зоны Красноярского края (на примере долган, кетов, нганасанов и селькупов).

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что основные положения и результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности учреждений сферы культуры, в образовательной практике высших и средних профессиональных учебных заведений, в разработке принципов государственной и региональной культурной политики, направленной на бережное сохранение и воспроизводство традиционной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Оценка содержания диссертационного исследования, степени её завершенности.

Диссертация Д.С. Пчелкиной состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, представленного 269 наименованиями на русском и иностранном языках.

Во *введении* обосновывается актуальность темы, установлена степень научной разработанности проблемы трансформации этнической манифестации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, основные теоретико-методологические принципы, теоретическая и практическая значимость работы, ее научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация результатов исследования.

В первой главе *«Теоретические и методологические подходы в культурологических исследованиях этнической манифестации»* рассматриваются различные подходы к феномену этнической идентичности. Диссертантом анализируются теоретические и методологические подходы к изучению «этнической идентичности» и «этнической идентификации», а также современные теории этнических, социальных и культурных трансформаций и виды репрезентации этноидентичности в виртуальной среде. При изучении и анализе методологических возможностей цифровой этнографии Д.С. Пчелкина демонстрирует свою профессиональную теоретическую состоятельность, высокий уровень освоения научно-исследовательских компетенций. Вывод автора, что «виртуальную этноманифестацию можно рассматривать как инновационную форму самопрезентации этнокультурной группы» (стр. 75 диссертации), мы оцениваем как убедительный и обладающий существенной научной новизной.

Во второй главе *«Трансформация этнической манифестации этнокультурных групп коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (конец XX – начало XXI вв.)»* проводится анализ трансформации этнической манифестации этнокультурных групп в двух аспектах: исследование форм этноманифестации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, исследование виртуальной

этничности как вида культурной идентичности на примере долганской, кетской, нганасанской, селькупской этнокультурных групп. Автор уделяет особое внимание коммуникационному потенциалу художественной культуры, считая, что именно в пространстве художественной культуры «возможно достичь наибольшей вероятности успешной коммуникации в среде этнокультурного сообщества» (стр. 96 диссертации).

На наш взгляд, эта глава представляет особый интерес в связи с представленным собственным исследованием киберэтничности коренных малочисленных народов Красноярского края, в котором удачно сочетаются культурологический и информационный методы. Автор выбирает сообщества социальной сети Вконтакте, аргументируя выбор этой социальной сети тем, что она является самой многочисленной по количеству активных пользователей в России, далее анализирует одиннадцать этнолокализованных виртуальных сообществ и десять субэтнических.

В *заключении* автор делает обобщающие выводы об итогах исследования. Цель работы, заявленная как «выявление и анализ особенностей этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края в сети Интернет» (стр. 13 диссертации), полностью достигнута. Автор решает все поставленные задачи, основные выводы по которым идут последовательно по тексту диссертационного исследования.

Диссертационное исследование Д.С. Пчелкиной прошло достаточную апробацию, что отражено в 9 публикациях, из них в рецензируемых научных журналах, входящих в международную информационную базу Scopus – 3 (в соавторстве), входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, – 1 (в соавторстве), прочие публикации – 5.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

К выигрышным сторонам диссертационного исследования можно отнести значительный список литературы, что помогло конкретизировать зону исследования и сделать точные выводы.

Вместе с тем, хотелось бы получить ответ на некоторые вопросы и прояснить ряд положений.

1. В первой главе диссертационного исследования автор констатирует, что этноманифестация является сложным комплексным феноменом и не имеет общепринятого определения. Соглашаясь с автором, полагаем, что, опираясь на существующие теоретические и методологические концепции, можно было бы сформулировать свое собственное определение феномена этноманифестации в современном социокультурном пространстве. Это существенно усилило бы теоретическую значимость работы.

2. Для понимания трансформационных процессов этнической манифестации в указанном регионе, на наш взгляд, уместно было бы проанализировать динамику численности коренных малочисленных народов Красноярского края в указанном автором временном периоде.

3. Анализируя разные методологические стратегии изучения этнической манифестации с помощью цифровой этнографии, автор считает, что условия саморепрезентации коренных малочисленных народов в интерактивном пространстве становятся единственно возможным вариантом. Но, несмотря на удобство цифровой среды в целях изучения этнокультурных манифестаций, по целому ряду причин существует неизбежный риск искажения репрезентируемых характеристик этнической группы, что может привести к формированию неадекватных представлений о ней. Каким образом данная проблема может быть преодолена? Существует ли необходимость разработки критериев репрезентации этнокультурных манифестаций в цифровой и виртуальной среде?

4. Трансформацию традиционных социальных идентичностей и формирование новых идентичностей невозможно рассматривать вне социокультурного контекста интенсивно развивающегося сетевого общества. Интересно узнать отношение автора диссертационного исследования к использованию механизмов сетевого публичного краудсорсинга и его влияния на формирование этнической идентичности, как имеющего высокий мобилизационный потенциал для актуализации деятельности сетевых сообществ, в том числе и этнических.

5. Одной из форм самопрезентации культуры является праздник. Пространство праздника – это один из способов конструирования этничности. Полагаем, что автором могла бы быть предложена типология празднично-обрядовых практик ненцев, селькупов и других самодийских групп, представленных в сетевой среде.

6. В качестве замечания отметим, что в тексте диссертации и автореферата имеются ошибки и опечатки (до 5-6 на одну страницу текста). При оформлении текста также следовало бы соблюдать правила технического редактирования. Погрешности в оформлении затрудняют чтение и понимание работы.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Д.С. Пчелкиной.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным
Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Представленное к защите диссертационное исследование Д.С. Пчелкиной «Трансформация этнической манифестации коренных малочисленных народов Арктической зоны Красноярского края в конце XX – начале XXI вв.» выполнено на достаточно высоком научном и профессиональном уровне, содержит существенную научную новизну.

Основные этапы работы, выводы и результаты отражены в автореферате, содержание которого соответствует содержанию диссертации.

Диссертация является самостоятельным, оригинальным, актуальным, научно значимым и структурно завершенным исследованием, свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку, соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, ред. от 01.10.2018 № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Пчелкина Дарья Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Дата: 29.03.2021

Официальный оппонент:

Кандидат культурологии

(специальность 24.00.01 – теория и история культуры),

доцент кафедры культурологии и музеологии,

декан факультета искусств и социокультурной деятельности

федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования

«Хабаровский государственный институт культуры»

Ильяшевич Оксана Алексеевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Хабаровский государственный институт культуры»

Россия, 680045, Хабаровский край, г. Хабаровск,

ул. Краснореченская, 112,

тел. 8(4212)56-33-75,

e-mail: oks4132@yandex.ru

Подпись Ильяшевич
заверяю.
Главный специалист
по персоналу Ирина Роткова И.С.

