

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Дерягиной Ольги Евгеньевны «Преступное ограничение конкуренции: теоретические и прикладные аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Как известно, конкуренция представляет собой экономические состязательные отношения на рынке между субъектами предпринимательской деятельности, связанные с совершением ими конкурентных действий, направленных на получение наибольшей прибыли. Конкуренция выполняет важнейшую роль в регулировании поведения участников рыночных отношений. Ее существование способствует совершенствованию качества и расширению ассортимента производственных товаров, повышению их доступности для потребителей.

Как таковая конкуренция характеризуется наличием на рынке большого количества продавцов, которым противостоит неограниченное количество покупателей. Такое положение приводит к тому, что никто из участников рынка не имеет возможности оказывать влияния на цену и объем реализуемой продукции. В этом нет ничего плохого, ибо конкуренция – это объективный процесс, с помощью которого на рынке остается качественная продукция. Иначе говоря, конкуренция как важнейший институт экономики возникает в условиях совершенствования простого товарного производства как соревнование, соперничество производителей товаров и услуг, что, в конечном итоге, выгодно потребителям. Это ставит производителей в такое положение, когда возможность сбыта продукции по приемлемой цене во многом зависит от ее качества, выполнения требований стандартов, ожиданий по дизайну и т.п., что обеспечивает преимущества перед другими производителями, сбывающими свою продукцию на этом рынке.

При этом в качестве отрицательных черт конкуренции можно выделить то, что она придает нестабильность отношениям субъектов предпринимательской деятельности, в отдельных случаях приводит к инфляции и банкротству. Конкуренты в своей борьбе используют широкий перечень средств и методов, в том числе и противоправных. В связи с этим конкурентные отношения регулируются и поддерживаются государством посредством предусмотренных законодательством правовых методов.

Таким образом, одним из основных признаков рыночных отношений является столкновение экономических интересов субъектов предпринимательской

деятельности. Для современного общества очень важно, чтобы соперничество такого рода не приводило к применению методов конкурентной борьбы, которые принято называть недобросовестной конкуренцией. Тем не менее, нечестные методы конкурентной борьбы давно стали привычными на рынке и в настоящее время можно утверждать, что недобросовестная конкуренция – это социально-правовое явление.

Именно по этой причине диссертационное исследование О.Е.Деревягиной не только актуально, но и своевременно. Оно, как новаторское монографическое исследование, обладает новизной, теоретической и практической значимостью, достоверностью и обоснованностью сделанных выводов.

Исследуемые соискателем вопросы весьма сложны, ибо перекликаются с гражданским, конкурентным правом. Вследствие этого необходимо решать вопрос об автономности уголовного права, соподчинения его гражданско-правовым конструкциям. Настоящая проблема является весьма актуальной и требует много внимания. По сему О.Е.Деревягиной удалось выявить закономерности развития механизма функционирования преступлений, связанных с ограничением конкуренции в экономической сфере, провести их дифференциацию и систематизацию, показать суть ограничения конкуренции как специфического системного образования в среде преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

Методология работы свидетельствует о том, что ее автор реально овладел общенаучным диалектическим и специальными методами познания. Рассматриваемые вопросы носят не только сугубо теоретический характер, но и имеют важное практическое значение.

В тоже время имеются и определенные недостатки (если их можно так назвать) в работе О.Е.Деревягиной, требующие большего аргументирования и обоснования в развитии высказываемой позиции, однако, они не умаляют достоинства работы.

1. Определенную полемику вызывает вопрос об обоснованности криминализации ограничения конкуренции. Вряд ли здесь можно использовать общеизвестные догматы криминализации общественных отношений (с. 8 автореферата) в общеизвестном формате. На наш взгляд, в автореферате диссертации вопрос о социальной сущности ограничения конкуренции не получил должного освящения. Эта проблема сегодня стоит очень остро, потому как мы не знаем в этой связи допустимых критериев отграничения преступлений от правонарушений в экономической сфере и является ли, действительно, критерий ущерба (дохода) единственным и превалирующим в данном случае?

В этой связи мы вовсе не ратуем за исключение ст. 178 из Уголовного кодекса, т.к. сегодня нельзя себе представить реальную защиту товарного рынка

от недобросовестной конкуренции без уголовно-правовых норм. Несомненно, что такие правонарушения как ограничение конкуренции должно быть криминализовано, однако открытым остается вопрос относительно того, что можно ли в данном случае добиться положительных изменений в регулируемых отношениях посредством применения уголовно-правовых норм. Поэтому при конструировании и применении ряда норм экономической направленности необходимо помнить самое общее правило, что даже самая лучшая норма может оказаться неэффективной, если отсутствует действенный и отлаженный механизм ее реализации.

2. Вызывает вопрос и обоснование положения автора диссертации об объекте исследуемого преступления. О.Е. Деревягина таким признает отношения, связанные с защитой конкуренции. Тем не менее, если ограничение конкуренции предполагает причинение ущерба (а равно извлечение дохода), то почему в данном случае имущественные отношения являются дополнительным объектом рассматриваемого преступления? С автором можно было бы безоговорочно согласиться, если бы состав ограничения конкуренции был бы сформулирован законодателем как формальный, но наличие ущерба требует более весомых доказательств того, что в данном случае страдают в первоочередном порядке отношения конкуренции, а не имущественные интересы субъектов хозяйствования. У нас в этой связи возникает вопрос: какой здесь механизм ранжирования интересов, и какие из них являются первичными и на основании чего?

3. Третье замечание касается того, что соискатель включает в понятие крупного ущерба и упущенную выгоду (с. 21 автореферата). Вопрос этот весьма непростой, если не сказать более. К сожалению, в автореферате диссертации мы не нашли того, каким образом определяется упущенная выгода в данном случае и какие доказательства будут свидетельствовать о том, что субъект понес убытки в результате неполучения им должного. Здесь всегда присутствует элемент допущения и готово ли уголовное право в данном случае признать допущение доказательством причинения крупного ущерба?

В целом диссертационное исследование О.Е. Деревягиной на тему «Преступное ограничение конкуренции: теоретические и прикладные аспекты» отражает современный уровень состояния проблематики, связанной с вопросами борьбы с экономическими преступлениями, полностью соответствует общепринятым научным стандартам, написано добротным юридическим языком, в истинных канонах уголовно-правовых исследований.

Важной особенностью работы О.Е. Деревягиной является именно то, что соискателем предложены стратегические перспективы уголовной ответственности за преступное ограничение конкуренции. А это решает вопрос о выборе теоретической модели развития уголовного законодательства в данном

направлении. Почему это важно? Да потому что и настоящее время глобальная инструментализация уголовного права и широкомасштабное внедрение цифровых технологий в экономические и социальные отношения очень остро поставили на повестку дня вопрос о реформировании всего блока экономического уголовного права, изменения его существенных границ и законодательного механизма как такового. В конечном счете, это и позволяет вести речь о возможности функционирования нескольких концептуальных моделей развития уголовного законодательства в данном направлении.

Итак, диссертация О.Е. Деревягиной «Преступное ограничение конкуренции: теоретические и прикладные аспекты» выполнена в рамках отрасли «юридические науки», соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор по праву заслуживает присуждения некоей степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен д.ю.н., доц. Хилотой Вадимом Владимировичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики УО «Гродненский государственный университет им. Я.Купалы», протокол № 15 от 05.11.2021 (230029, Беларусь, г. Гродно, ул. Ожешко, 22; +375 (152) 484679; tajna@tut.by).

Доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики УО «Гродненский государственный университет имени Я.Купалы», доктор юридических наук, доцент

 В.В.Хилота

