

## Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 «Русский язык»

Кожеко Анны Владимировны

**Эпистолярные жанры интернет-коммуникации:  
лингвопрагматический и лингвостилистический аспекты  
(на материале русскоязычных текстов)**

В автореферате Кожеко А.В. кратко изложено содержание ее кандидатской диссертации, посвященной крайне актуальной в наши дни теме интернет-коммуникации. Последние тридцать лет число пользователей интернета в мире, в частности, в России, неуклонно растет, появляется все больше форм, способов и инструментов для общения в интернете, некоторые сферы коммуникации практически полностью переходят в онлайн-пространство (общение на сайтах электронных магазинов, деловая переписка и пр.). Накоплен огромный массив текстов самых разных жанров и стилей, и естественным образом возникает необходимость проанализировать этот богатый материал: на его основе описать особенности интернет-коммуникации и модели поведения ее участников, выделить поджанры внутри онлайн-дискурса, проследить, как меняются правила и нормы русского языка в интернете. И хотя интернет-коммуникация уже довольно давно занимает умы лингвистов (в том числе отечественных), тема, заявленная в автореферате А.В. Кожеко, остается крайне востребованной. Пространство интернета подвижно, и правила, регулирующие поведение людей в нем, изменчивы.

Задачи, которые ставит перед собой А. В. Кожеко, представляются весьма амбициозными, однако, как показывает автор в ходе работы, для каждой из них последовательно предлагается вариант решения и намечаются основные перспективы для более глубокого изучения. Задачи диссертации состоят в том, чтобы:

- описать особенности интернет-коммуникации (далее – ИК);
- построить классификацию эпистолярных жанров ИК;
- предложить системную модель описания текстов ИК разных жанров;
- изучить особенности вежливого и агрессивного поведения в ИК.

Для решения поставленных задач А. В. Кожеко привлекает впечатляющий по объему языковой материал. Это 1260 профилей пользователей социальных сетей, а также переписка по электронной почте в размере 48 печатных листов, охватывающая период в семь лет.

В числе положений, выносимых на защиту, особое внимание обращают на себя следующие:

1. Под эпистолярными жанрами ИК понимаются письменные произведения, адресованные определенному получателю. На первый взгляд кажется, что некоторые тексты (петиции, объявления) не имеют в виду конкретного адресата, однако так называемый «коллективный адресат» принимается во внимание в ходе проведенного анализа.

2. К жанрам, бытующим исключительно в интернет-среде, автор относит переписку в чатах и на форумах. Безусловно, чаты, форумы и мессенджеры – порождения интернета, однако «корни» у них, как представляется, вполне традиционные. Вспомним записки школьников или студентов во время уроков и лекций; вопросы выступающему артисту, которые передаются в виде записок на сцену. Пространством для открытого письменного высказывания за пределами интернета может быть жалобная книга, книга отзывов, школьная доска или парта.

3. Категории вежливости и агрессии характеризуются как оппозиционные, однако вряд ли они являются противоположными полюсами одной шкалы.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, внушительного библиографического списка и четырех приложений, содержащих текстовые иллюстрации разных интернет-жанров.

В первой главе вводится основной терминологический аппарат работы: интернет-коммуникация, ее основные принципы (ведущий из которых – интерактивность), специфические особенности (здесь особо отметим анонимность и обезличенность). Судя по собственным наблюдениям автора отзыва, при длительном общении внутри сообщества (например, в кругу пользователей одной социальной сети) оба указанных критерия невелируются: даже если люди не знакомы друг с другом лично или общаются под вымышленными именами, между ними все равно устанавливаются определенные отношения, примерно такие же, как при общении «вживую». Большой свободе выражений способствуют следующие факторы: собеседники не знакомы в реальности, между ними нет физического контакта, в том числе визуального, а потому многие вещи проще написать, чем высказать «в лицо».

Вторая глава содержит классификацию жанров ИК, среди которых выделяются деловое, частное и открытое письмо, личная и публичная переписка, сообщения в мессенджерах и записи в сетевом дневнике. Все эти жанры характеризуются по степени новизны (по сравнению с традиционными эпистолярными жанрами), по выражению в них медийных, лингвопрагматических и лингвостилистических параметров.

В третьей главе предложено краткое описание каждого из жанров по следующим аспектам: формат, адресант и адресат, количество участников общения и их социально-ролевые характеристики, условия общения, коммуникативная цель, этикетные параметры, принадлежность к функциональному стилю, фонетико-графические, лексико-грамматические, синтаксические особенности, поликодовость и соответствие традиционному эпистолярному канону.

Заметим, что проведенная работа закладывает хорошую основу для дальнейшего изучения каждого из перечисленных жанров. Например, интерес представляет выделение и описание более мелких поджанров, таких, как разновидности переписки «на стене» в социальной сети: поздравления, дискуссия, анонс, флэш-моб и т.д. Несмотря на краткость изложения, обусловленную форматом автореферата, А. В. Кожеко последовательно перечисляет наиболее яркие особенности письменного интернет-общения, в частности, такие, которые идут вразрез с общепринятыми этикетными нормами. Это, например, многочисленные сокращения «для экономии места и времени», использование жаргонизмов в деловой переписке, пренебрежение правилами орфографии и пунктуации в мессенджерах (что, кстати, негативно влияет на «традиционное» эпистолярное общение и общую грамотность), общение на «ты» с незнакомыми людьми в соцсетях, использование эвфемизмов и обценной лексики, намеренное «опрошение» языка.

Наиболее близким к традиционным эпистолярным жанрам автор считает запись в сетевом дневнике. В целом это так, с той разницей, что сетевые дневники, в отличие от дневников бумажных, могут быть намеренно открыты внешнему читателю и доступны для комментирования, а это непосредственным образом влияет и на содержание записей (постов), и на их форму. Кроме того, поликодовость такого материала (как, впрочем, материала, относящегося и к другим жанрам ИК) определяется часто не только и не столько спецификой текста, сколько техническими возможностями платформы. Так, Instagram «заточен» в основном под визуальное наполнение: картинка первична, текст вторичен. Twitter – напротив, ресурс для текстов, причем максимально коротких, часто афористичных. Умиравший и периодически воскресающий Livejournal, так же, как и Diary, – территория длинных пространственных записей или аналитических обзоров. При этом на всех перечисленных ресурсах есть возможность сопроводить текст фотографией, рисунком или другой иллюстрацией.

Четвертая глава исследования посвящена категориям речевой вежливости агрессии в русскоязычной ИК. Особый интерес представляет изучение деловой переписки между студентами и преподавателями ВУЗов на материале электронных писем и проведенного опроса. Большинство преподавателей и студентов считают переписку между ними деловой коммуникацией, однако менее формальной и более личной. В связи с этим в электронных письмах (в отличие от писем традиционных) позволены смайлы, сокращения, использование сленга, отсутствие стандартных этикетных формул (приветствие, прощание, обращение). В то же время в деловой переписке между представителями бизнес-сообщества, напротив, существует тенденция не пренебрегать правилами письменного этикета, поскольку использование этого инструментария связано с успешным достижением коммуникативных целей. Часто деловые

письма, особенно те, за которыми не стоит личного контакта или знакомства, отличаются чрезмерной витиеватостью и обилием этикетных клише.

Меткие замечания и наблюдения, сделанные А.В. Кожеко в этой главе, наводят на следующие соображения (которые, впрочем, нуждаются в проверке и аргументации): границы вежливости и невежливости в интернет-пространстве более подвижны, чем в «реальном», не сетевом, общении. Это связано с изменчивым характером самой среды, а также с тем, что границы жанров стираются: деловая переписка переходит из электронной почты в социальные сети и мессенджеры, где действуют упрощенные правила и требования к оформлению текстов. Личный сетевой дневник становится полем для открытой дискуссии (ср. обсуждения текста в комментариях), что в принципе противоречит природе традиционных дневниковых записей (не для посторонних глаз). Сближение людей в интернете и переход к неформальному общению происходят быстрее, чем при общении «лицом к лицу», что, с одной стороны, облегчает достижение коммуникантами прагматических целей, а с другой, в меньшей степени удерживает их от выражения агрессии.

Автореферат кандидатской диссертации А.В. Кожеко производит сильное, хорошее впечатление. Он дает исчерпывающее представление о проделанной работе и демонстрирует несомненные способности автора к проведению глубокого научного исследования, обработке большого объема языкового материала, грамотному использованию современных аналитических методов. Яркие текстовые примеры и близость темы всем современным пользователям интернета делают диссертацию А. В. Кожеко актуальным и крайне интересным текстом для чтения, причем не только научного. Все сделанные замечания носят рекомендательный характер и нисколько не умаляют ценности работы.

Автореферат дает основание сделать заключение о том, что диссертация «Эпистолярные жанры интернет-коммуникации: лингвопрагматический и лингвостилистический аспекты (на материале русскоязычных текстов)» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор, Анна Владимировна Кожеко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – «русский язык».

27 ноября 2020 года

Хесед Лидия Александровна

Кандидат филологических наук

10.02.01 – русский язык

Менеджер проектов

Отдел культуры и образования Посольства Великобритании в  
Москве



109029, Москва, ул. Малая Калитниковская, д. 18, кв. 27

Тел.: 8 909 998 39 51; e-mail: lidakhe@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Адрес диссовета:

660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 82, стр. 9, ауд. 4-02. Сибирский федеральный университет.  
Диссертационный совет Д999.016.04