

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.126.03, созданный на базе ФГАОУ  
ВО «Сибирский федеральный  
университет», ФГАОУ ВО  
«Новосибирский национальный  
исследовательский государственный  
университет», ФГАОУ ВО  
«Дальневосточный федеральный  
университет»

---

660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Волкова Артёма Александровича на тему:  
«Коррупция военнослужащих (на материалах Дальнего Востока РФ)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

Проблема коррупции в России в настоящее время является одной из наиболее острых. Достаточно сказать, что коррупцией во многом поражён государственный аппарат, в том числе органы военного управления. В то же время коррупционные проявления среди военнослужащих недостаточно исследованы, что затрудняет реализацию Национальной стратегии противодействия коррупции, соответствующих национальных планов и в целом антикоррупционной политики.

Данная диссертация, насколько можно судить по автореферату, является одним из первых столь значимых инновационных научных трудов, посвященных изучению коррупции военнослужащих.

Из содержания автореферата видно, что диссертант всесторонне и достаточно глубоко проанализировал работы, затрагивающие отдельные аспекты детерминации коррупционной преступности и блестяще систематизировал полученную информацию.

В основу сформулированных им положений, выводов и рекомендаций положен значительный объем теоретического и эмпирического материала, что обеспечило высокую степень их обоснованности и достоверности.

Представляется важным, что автором проведено сплошное исследование судебной практики всего Дальневосточного федерального округа, что свидетельствует о достоверности полученных результатов.

При этом изучение коррупции военнослужащих Дальнего Востока РФ позволяет конструировать гипотезы о характеристиках указанного явления в России в целом.

Диссертантом на основе проведенного криминологического исследования предложена интересная классификация видов коррупционных преступлений, совершаемых военнослужащими, которая имеет практическое значение.

Работа отличается не только научной, но и значительной практической ценностью. В частности, автором систематизированы теоретические положения в отношении изучаемой проблемы, эмпирические данные, характеризующие состояние, структуру, динамику, причинность коррупции военнослужащих Дальнего Востока РФ. Даны оценка влиянию отдельных мероприятий военной реформы на коррупцию военнослужащих и их условиям, разработаны конкретные предложения по противодействию коррупции.

Так, автором сформулированы конкретные предложения по совершенствованию российского уголовного законодательства в сфере противодействия коррупции военнослужащих. Представлена научно обоснованная позиция молодого ученого по вопросу установления уголовной ответственности за торговлю так называемого *влияния* (стимулирующего дачу взятки) в рамках известных инноваций конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупционные деяния.

Представленный автореферат дает все основания для того, чтобы характеризовать диссертацию как серьезное, глубокое и оригинальное исследование.

Что касается замечаний, то, разумеется, они всегда найдутся в любом, самостоятельном творческом исследовании, которое в определенном смысле представляет собой шаг в неизведанное. Зато остальным, кто за ним последует, будет открыт путь к новым знаниям. И другое дело, какова цена этим замечаниям – имеют ли они принципиальный или рекомендательный (как в настоящем контексте) характер.

Например, можно заметить, что автор, обращаясь к проблеме коррупции военнослужащих как *объекту* (объективно существующему явлению), хотя в целом и правильно определяет *предмет исследования*, но почему-то включает в него *действующее законодательство, практику его применения*. Законодательство – не только не *предметное свойство объекта*. Оно находится за пределами объекта, больше того – против него направлено.

В действующем законодательстве и практике его применения заключается *опыт противодействия коррупции*. И его следует рассматривать как *источник эмпирической информации о свойстве объекта*, или предмете исследования.

Возникает вопрос и в отношении изученных (положительно подчеркнем) значительного массива уголовных дел. Однако не ясно, по какому признаку отбирались эти дела,

Также не сказано, по какому критерию отбирались специалисты в число экспертов, которых опрашивал исследователь.

Очевидно, в диссертации об этом прописано, но в автореферате почему-то данные сведения не отражены.

Кроме того, диссертант указывает, что в работе использованы данные криминологических исследований, проведенных другими авторами. Было бы неплохо дать сравнительную характеристику (своих и не своих) результатов исследований и их значение для авторских выводов. Это важно для четкости оценки самостоятельности диссертации и ее научной новизны.

Представляется, на все эти, хотя и не принципиальные замечания, соискатель даст соответствующие пояснения на защите.

С полной уверенностью можно сказать, что всякий, кто прочитает автореферат, не найдет оснований сколь-нибудь усомниться в самостоятельности и личном вкладе в науку соискателя ученой степени.

Так же следует воспринимать и остальные замечания, которые носят частный характер и, разумеется, не влияют на положительный вывод о диссертационном исследовании А.А. Волкова. Диссертация, несомненно, оценивается как блестящая научно-квалификационная работа, на основании выработанных в ней умозаключений сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, которые в совокупности квалифицируются как научное достижение в области решения проблемы коррупции, представляющей собой, подчеркнем, угрозу национальной безопасности.

Итак, судя по автореферату, диссертация на тему: «Коррупция военнослужащих (на материалах Дальнего Востока РФ)» по форме и содержанию соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с последними изменениями), и ее автор – Волков Артём Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права и процесса  
юридического факультета Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского  
почётный вице-президент Российской  
криминологической ассоциации  
почетный профессор Санкт-Петербургского  
международного криминологического клуба,  
доктор юридических наук, профессор



Горшенко Г.Н.

Л.Ю. Черноморская  
Тел. 462-30-21

*Г. Горшенко*

Горшенков Геннадий Николаевич

Почтовый адрес:  
603115, г. Нижний Новгород,  
ул. Ашхабадская, д. 4

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»,  
Национальный исследовательский университет

8 831 428 90 78