

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Поповой Елены Эдуардовны на тему:
«Общественное воздействие как основное средство исправления
осужденных: теория, законодательство, практика», представленной
на соискание ученой степени доктора юридических наук по
специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Активизация деятельности общественных организаций, объединений, волонтерского движения за последнее десятилетие возросла настолько, что их уже можно сравнивать с еще одной ветвью власти. В частности, в начале апреля т.г. Правительство РФ внесло в Госдуму законопроект о внесении изменений в ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», которым предполагается установить независимость общественных наблюдательных комиссий (ОНК) от органов государственной власти и политических партий. Поэтому актуальность темы диссертационного исследования, посвященного анализу одного из основных и, к сожалению, пока недооцененных средств исправления, несомненна.

Несмотря на то, что УИК РФ в текущем году отметит свой четвертьвековой юбилей, ни законодатель, ни отечественная пенитенциарная наука не дали полного и развернутого определения общественного воздействия, не раскрыли его содержание. Восполнить этот недостаток и устранить существующие «масштабные лакуны» действующего законодательства и поставил перед собой автор представленного исследования.

Диссертационное исследование состоит из пяти глав, каждая из которых анализирует различные аспекты общественного воздействия как основного средства исправления осужденных. Теоретические положения и выводы диссертации опираются на солидную эмпирическую базу и прошли необходимую апробацию.

Особый интерес, помимо самой дефиниции, вызывает предложенная автором система признаков и факторов, отделяющих рассматриваемое явление от иных основных средств исправления осужденных и определяющих его смысл и содержание.

Следует поддержать автора в том, что он, не следуя ставшей снова «модной» идее об отказе от исправления как основной цели наказания, предпринимает попытку представить его нормативное определение. Отметим, что до сих пор удачных вариантов исправления как правовой категории представить не удалось, поскольку крайне сложно втиснуть оценочную педагогическую категорию в «прокрустово ложе» жестких юридических требований.

Необходимо также приветствовать предложение соискателя о разработке и принятии ФЗ «О социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». Даже несмотря на то, что его аналог не прошел первого чтения в Госдуме еще в 2006 г., поскольку законопроект предусматривал расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, и потому требовал положительного заключения Правительства РФ (одобрения Минфином). В то же время предложение нельзя назвать бесосновательным, поскольку на уровне субъектов РФ такие законы уже действуют (напр., в Архангельской области).

Вместе с тем работа не свободна от спорных, дискуссионных предложений. Так, видимо стремясь особо подчеркнуть самостоятельность общественного воздействия, автор в 8-м выносимом на защиту положении допускает возможность его осуществления на осужденных, независимо от применения других средств их исправления. Утверждение спорное, поскольку ни одно из основных средств (даже режим) не в состоянии сколько-нибудь эффективно обеспечивать достижение основной цели наказания в отрыве от остальных.

В п. 3 10-го положения, выносимого на защиту, предлагается разработка и принятие ФЗ об общественном контроле за осужденными, отбывающими наказания, не связанные с изоляцией от общества. Видимо

предполагается, что он будет работать в связке с уже действующим ФЗ об общественном контроле за осужденными, содержащимися в местах принудительного содержания. В таком случае не удастся избежать повторов, итераций при разъяснении основных понятий, используемых в обоих законах. Думается, что рациональнее внести изменения в действующий ФЗ, дополнив его самостоятельным разделом, воспроизводящим предлагаемые автором новеллы.

Дискуссионным представляется отраженное в 4-м положении, выносимом на защиту, расположение религиозных объединений и формирований в одном ряду с другими субъектами общественного воздействия на осужденных. Церковь всегда занимала и занимает особое место во взаимоотношениях со светской властью, с государством и его органами. Из истории известно, что от процедуры венчания на царство, легитимировавшее право на управление государством, до прямого вмешательства в юрисдикцию исполнительной власти (монастырские тюрьмы) – примеры, указывающие на прямую противоположность роли и значения Церкви целям и задачам общественных объединений. Разумеется, в настоящее время возможности и роль церкви во взаимоотношениях с государством сильно изменились, но она по-прежнему занимает особое место и было бы ошибкой относить ее к общественным объединениям. Вместе с тем нельзя не отметить значительный и все возрастающий вклад Церкви и ее представителей в процесс исправления осужденных, прежде всего в его духовную составляющую. Поэтому в рамках данного исследования целесообразнее было бы рассмотреть участие Церкви в воздействии на осужденных в самостоятельном параграфе. По аналогии с тем, как отделяется суд от остальных правоохранительных органов.

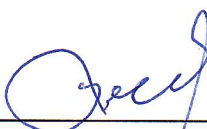
Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования, проведенного Е.Э. Поповой. Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование содержит значимые для теории уголовно-исполнительного права выводы и положения,

обладающие новизной, а также практические рекомендации, прошедшие апробацию.

Вышеизложенное позволяет признать, что диссертация Поповой Елены Эдуардовны на тему: «Общественное воздействие как основное средство исправления осужденных: теория, законодательство, практика» отвечает требованиям п. 9-11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденных Правительством РФ от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор – Попова Елена Эдуардовна заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Заместитель заведующего кафедрой уголовно-правовых и гуманитарных дисциплин Московского университета им. С.Ю. Витте, филиал в г. Рязани, кандидат юридических наук по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, доцент Геранин Виталий Владимирович

« 5» апреля 2022 года.



Почтовый адрес: 390013 г. Рязань, Первомайский проспект 62.
Тел.: 8 (4912) 240219; E-mail: gvvrzn@mail.ru

Подпись
Руководитель

Геранин Виталий Владимирович

Геранин Виталий Владимирович

