

В объединенный совет по защите диссертаций  
на соискание учёной степени кандидата наук,  
на соискание учёной степени доктора наук  
Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО  
«Дальневосточный федеральный университет»  
Приморский край, остров Русский,  
поселок Аякс, 10

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шеслера Виктора Александровича на тему  
«Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или  
психотропных веществ», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право)

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, представляют существенную угрозу здоровью населения. Хищения этих предметов занимают особое место в системе наркопреступлений, поскольку помимо посягательства на здоровье наркотиков, посягательством на собственность при их изъятии из законного владения, а при насильственном завладении – на жизнь и здоровье человека. В следственной и судебной практике возникают проблемы с применением ст. 229 УК РФ, которые вытекают из особенностей действующей редакции этой статьи и ее неоднозначного толкования высшим судебным органом. Данные обстоятельства в совокупности указывают на недостаточную эффективность охраны здоровья населения от таких посягательств и свидетельствуют об актуальности темы исследования.

В представленной работе проведен исторический анализ нормы о хищении наркотических средств, раскрыта социальная обусловленность уголовной ответственности за это преступление, рассмотрены объективные и субъективные признаки состава данного преступления, изучены вопросы его квалификации.

По результатам проведенного исследования сделаны выводы и предложения, обладающие научной новизной, практической и теоретической значимостью и способствующие как повышению эффективности уголовно-правовой борьбы с рассматриваемыми хищениями, так и дальнейшей научной разработке этой проблематики. Более того, полученные автором выводы могут быть использованы при научном анализе других видов специальных хищений (оружия, ядерных материалов и других предметов, изъятых из гражданского оборота или ограниченных в нем).

Вместе с тем, в работе присутствует ряд выводов, носящих дискуссионный характер. В частности, вызывает критику отнесение автором вымогательства наркотических средств и психотропных веществ к форме

хищения (с. 8, 17, 18). Полагаем, что законодательная оценка вымогательства и хищения таких предметов в действующей редакции ст. 229 УК РФ как различных видов преступлений является более правильной по сравнению с той, которую предлагает соискатель. Это вытекает из того, что завладение имуществом при грабеже и разбое происходит одновременно с совершением насильственных действий либо сразу после их совершения, а при вымогательстве умысел виновного направлен на получение требуемого имущества в будущем. В этой связи отметим, что более правильным видится предложение о выделении вымогательства наркотических средств и психотропных веществ в отдельную статью УК РФ.

Кроме того, автор исследования предлагает расширить предмет хищения, предусмотренного ст. 229 УК РФ, путем отнесения к нему аналогов наркотических средств или психотропных веществ (с. 10-17). С этим предложением следует согласиться, так как аналоги наркотических средств представляют опасность для здоровья населения. Однако к предмету рассматриваемого хищения следует отнести не только аналоги наркотических средств или психотропных веществ, но и прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, которые также представляют опасность для здоровья населения, и уголовная ответственность за хищение которых не предусмотрена.

Вместе с тем указанные замечания не снижают достоверность результатов и научную новизну проведенного В.А. Шеслером исследования, носят дискуссионный и рекомендательный характер.

Основные результаты исследования отражены автором в 26 научных работах, 10 из которых, опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России для опубликования результатов докторской диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Следует обратить внимание на то, что результаты научных исследований внедрены в учебный процесс 8 образовательных организаций, в том числе иностранных государств – Костанайскую академию МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева и Могилевский институт МВД Республики Беларусь.

Таким образом, диссертация Виктора Александровича Шеслера по теме «Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ» соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842 (в редакции от 01 октября 2018 г., с изменениями от 26.05.2020 г.), а ее автор Шеслер Виктор Александрович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук (специальность 12.00.08), доцентом Дядькиным Дмитрием Сергеевичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и процесса Института государства и

права Бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (протокол заседания кафедры №11 от 02.03.2021 г.).

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса, директор института государства и права Сургутского государственного университета доктор юридических наук, доцент

Д.С. Дядькин

Подпись Дядькин Д.С.  
заверяю  
Начальник ОК СурГУ  
Дата: 20.03.2021  
Подпись Дядькин Д.С.



Отзыв подготовил заведующий кафедрой уголовного права и процесса, директор института государства и права Сургутского государственного университета доктор юридических наук, доцент Дмитрий Сергеевич Дядькин  
628412, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, пр. Ленина, д. 1, Тел.: +7 (3462) 76-29-34, E-mail: diadkin\_ds@surgu.ru