

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Бадыргы Марьятты Маадыр-ооловны

«Тувинское горловое пение хоомей как объект культурной политики»,
представленную на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

В настоящее время, особенно в последние десятилетия, жанры традиционной культуры привлекают внимание исследователей в разных областях науки: философии, фольклористике, лингвистике, этномузыкологии, культурологии и др. Одним из объектов их пристального интереса стал тувинский *хоомей* – уникальное искусство горлового пения, по сей день восхищающее своей красотой и завораживающее магической силой. Исследование музыкально-культурной традиции тувинского *хооменя* с позиции культурной политики приобретает особую актуальность, так как способствует раскрытию специфики тувинской национальной культуры и процесса её функционирования в современном культурном пространстве. В данном контексте тема диссертации М.М. Бадыргы представляется своевременной и актуальной.

Научная новизна диссертационного исследования определяется, прежде всего, тем, что тувинское горловое пение *хоомей* впервые рассматривается с точки зрения культурной политики, направленной на сохранение, популяризацию и трансляцию этого феномена традиционной культуры тувинцев. Впервые рассмотренная культурная политика Тувы в историко-культурной ретроспективе позволила автору показать динамику развития *хооменя*, предложить авторскую периодизацию истории *хооменя*, а также впервые дать оценку современной культурной политики и ее перспектив, акцентируя внимание на реализации современных проектов, инициированных Правительством Тувы, общественными организациями, культурным и научным центром *хооменя*. Впервые представлен целостный

системный анализ типологии стилей тувинского горлового пения, в том числе его локальных традиций и школ, инновационных форм, терминологии, репрезентирована глубинная функциональность *хоомей* и дана авторская интерпретация генезиса тувинского горлового пения.

Диссертация М.М. Бадыргы соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология): п. 1.8. «Генезис культуры и эволюции культурных форм»; 1.9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов»; 1.15. «Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества»; 1.16. «Традиции и механизмы культурного наследования»; 1.19. «Культура и этнос»; 1.29. «Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики».

Настоящая диссертация отличается целостностью концепции, что, безусловно, соответствует цели и задачам исследования, поставленным и успешно реализованным диссертанткой. Исследование имеет четкую структуру: Введение, три главы, Заключение, Список литературы (493 источников), шесть Приложений, включая анкетные данные респондентов.

Во **Введении** излагаются цель, задачи исследования, обосновываются актуальность темы, степень изученности проблемы, научная новизна, методология и другие параметры, предусмотренные данным разделом.

Первая глава посвящена методологическим вопросам и концептуальным подходам в изучении этнической культуры с позиции культурной политики в региональном и российском культурном пространстве. Избранный автором междисциплинарный подход, комплексный и системный методы исследования обусловлены спецификой изучаемого феномена. В первых двух параграфах главы (1.1, 1.2) рассматриваются понятийный аппарат исследования и проблема этнокультурной идентичности.

В тувинской традиционной культуре горловое пение *хоомей*, давно уже ставшее визитной карточкой тувинцев, является тем маркером, по которому определяется этническая и культурная идентичность народа. Учитывая другие критерии самоидентификации тувинского этноса, автор поддерживает мнение об этноцентризме (С. 32-33 диссертации). В третьем параграфе (1.3) последовательно анализируются различные мнения, установки и принципы, связанные с механизмом формирования и развития концепта культурной политики в социально-политическом, институциональном, экономико-туристическом, эстетическом аспектах.

Четвертый параграф первой главы (1.4) посвящен изучению особенностей этнокультурной политики в современной России. Учитывая многообразие культур многонациональной России и опираясь на исторические реалии прошлого и настоящего тувинского этноса, автор детально анализирует стратегию культурной политики Тувы, объективно оценивая острые и актуальные проблемы современной культуры в республике.

Основная проблематика **Второй главы** работы связана с изучением тувинского горлового пения с разных сторон: типология, локальные традиции, формы и функции *хоомей*. Акцент справедливо сделан на вопросе типологизации *хоомей*, достаточно подробно изученной тувинскими и зарубежными исследователями, но, безусловно, требующей детального уточнения, на анализе локальных традиций и школ (западной, восточной, центральной) и функциях *хоомей*. Внесенная автором ясность и четкость в терминологию *хоомей*, строгая классификация стилей (*сыгыт*, *хоомей*, *каргыраа*), позволили диссертантке в первых двух параграфах главы (2.1, 2.2) описать многообразие жанровых разновидностей *хоомей*, его исполнительских приемов и локальных традиций, наглядно показав их в таблицах и схемах. В третьем параграфе главы (2.3) рассматриваются формы современной фольклорной практики *хоомей*, уточняются гендерный аспект

традиции, возрастной и количественный состав исполнителей. Дстойна поддержки идея традиции передачи уникального искусства *хоомея* детям в современной культуре Тувы, что, безусловно, свидетельствует о преемственности и жизнеспособности тувинского горлового пения.

Наиболее интересным по содержанию и новаторским по сути представляется четвертый параграф второй главы (2.4), посвященный исследованию функциональности *хоомея* в тувинской культуре. Научной новизной отличается дифференциация 21 функций тувинского горлового пения на пять групп (художественно-эстетическую, магическо-обрядовую, музыкотерапевтическую, хозяйственно-бытовую, социальную), показанных в таблице 5. Однако в данной таблице на С. 89-90 Диссертации присутствуют указания на такие обрядовые жанры тувинской традиционной культуры, как скотоводческие заговоры и охотничьи звукоподражания, генезис которых тесно связан не с хозяйственно-бытовой, а с магическо-обрядовой функцией *хоомея*. Недостаточно убедительной показалась авторская интерпретация происхождения *хоомея*, отражающая идею взаимосвязи исполнительского приема с тувинскими колыбельными и способом выражения интимных любовных чувств человека. На мой взгляд, истоки горлового пения тувинцев надо искать не в хозяйственно-бытовой сфере *хоомея*, к которой отнесены указанные автором прием и колыбельный жанр, а в звукоподражаниях голосам природы как звукового кода обрядовой культуры тувинцев.

Третья глава работы М.М. Бадыргы посвящена подробному историко-культуроведческому анализу *хоомея* как объекта культурной политики в Туве. Если в первых двух параграфах (3.1, 3.2) рассматриваются вопросы исторического формирования и процесса развития культурной политики по отношению к *хоомею*, то в последующих параграфах (3.3, 3.4) отражается современное состояние культурной политики и оценка ее перспектив.

Систематизация информативного материала и целостный анализ изучаемого феномена позволили диссертантке предложить авторскую

периодизацию, выявить предпосылки и процессы развития культурной политики в современной Туве, представить подробный культурологический анализ проекта «*Кошкун хоомей*», дать оценку результатам социокультурного анкетирования и др.

Заключение содержит основные выводы и перспективы исследования.

Вопросы:

1. В чем заключаются сходства и отличия понятий «традиционная культура» и «этническая культура» с точки зрения культурной политики?
2. Как проявляется этноцентризм в культурной политике Тувы?
3. Какие предпринимаются конкретные меры по охране здоровья исполнителей *хоомей* Правительством Тувы?
4. В жанровой системе тувинской традиционной музыки *хоомей* является одним из базовых жанров, имеющим взаимодействие с другими жанрами. Объясните влияние *хоомей* на другие жанры традиционной музыки тувинцев.
5. Что такое *канзыт*: жанр, стиль, разновидность *хоомей* или способ звукоизвлечения?

Замечания:

1. На С. 54 диссертации дважды указан термин *многожанровость хоомей*. Тувинский *хоомей* является единым жанром в корневой системе традиционной музыкальной культуры тувинцев, поэтому считаю некорректно говорить о его *многожанровости*.
2. В оформлении работы допущены некоторые неточности. Например, присутствует путаница в нумерации таблиц: на С. 88 Таблица 5, на С. 135 вместо Таблицы 6 допущен повтор.

Данные замечания не снижают общего положительного впечатления от работы, поставленные задачи в диссертации успешно выполнены.

По теме опубликовано 20 работ, включая 6 статей в изданиях из списка ВАК, 2 монографии и 1 учебное пособие на тувинском языке. Публикации и автореферат достаточно полно раскрывают содержание диссертационного исследования.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Марьятты Маадыр-ооловны Бадыргы «Тувинское горловое пение хоомей как объект культурной политики» является научно-квалификационной работой, соответствующей пп. 9–11,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021), а автор исследования – Бадыргы Марьятта Маадыр-ооловна заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Доктор искусствоведения,
Ведущий научный сотрудник
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института монголоведения,
буддологии и тибетологии
Сибирского отделения
Российской академии наук

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
23.08.2022 г. НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
МИХАЙЛОВА Н.К.



/ Л.Д. Дашиева

Дашиева Лидия Данииловна
почтовый адрес: г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 70, кв. 10
тел. 89025630740

учёная степень: доктор искусствоведения
должность: ведущий научный сотрудник Центра восточных рукописей и
ксилографов

e-mail: dashieva2006@yandex.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии
Сибирского отделения Российской академии наук
Тел.:8(3012)433551

веб-сайт: imbt.ru

e-mail: imbt@imbt.ru