

Объединенному диссертационному совету Д 999.126.03 на базе
ФГБАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»,
ФГБАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,
ФГБАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»
690922, г. Владивосток, о. Русский,
п. Аякс, 10, кампус ДВФУ

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Марины Сергеевны Крохиной на тему «Контрольные правомочия участников относительных гражданских правоотношений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Анализ автореферата диссертации М.С. Крохиной свидетельствует о том, что работа посвящена исследованию одной из актуальнейших проблем современного отечественного гражданского права – проблеме теоретических и практических правовых аспектов контроля участников относительных гражданских правоотношений. Настоятельная необходимость ее разработки в настоящее время определяется рядом факторов социально-экономического, политического, правоприменительного, нормативно-правового, правотворческого и доктринального порядка. Специальные исследования, посвященные определению понятия и значения контрольных правомочий частных лиц, регулированию отношений контроля в гражданском праве, не проводились. Поэтому следует признать, что избрание автором тема диссертации является обоснованным, а исследование проведено своевременно.

Определенные диссертантом цель и задачи научного поиска достигнуты. В представленной к защите работе изложены результаты теоретической разработки, обладающей значительной научной новизной, а выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляют определенный вклад в развитие науки российского гражданского права.

Методология исследования, базирующаяся на диалектическом подходе в сочетании с частными методами познания объективной реальности и правовых явлений, позволила М.С. Крохиной провести углубленное изучение теоретических и практических аспектов реализации участниками относительных гражданских правоотношений правомочий контроля.

Теоретическую основу диссертации составляют научные труды отечественных и зарубежных правоведов, экономистов, философов и ученых других отраслей общественных наук. Выводы и рекомендации, сделанные соискателем в процессе исследования, отвечают современному уровню развития российской юриспруденции в целом и цивилистики в частности.

Эмпирическую базу диссертации составила правоприменительная практика судебных и других органов. Работа выполнена на высоком теоретическом и методологическом уровне и с учетом этого имеет существенное значение для развития науки гражданского права вообще и учения о принципах гражданского права и корпоративном коммерческом юридическом лице в частности.

Научная новизна диссертации состоит в разработке целостной научной концепции контроля участников гражданских отношений за соблюдением их законных интересов как реализуемого правомочия, предусмотренного законом, учредительным документом, договором или обычаем, существующего в составе подавляющего большинства субъективных прав в относительных отношениях. Они могут быть применимы в научно-исследовательской работе, моделирования и обновлении понятийного аппарата гражданского права, изучения структуры предмета его регулирования, приемов и способов регламентации относительных социальных связей контроля, а также правоприменительной и законотворческой деятельности.

Структура диссертации соответствует ее предмету, логична и позволила полно и системно раскрыть тему диссертации. В исследовательских задачах отражена логика научного поиска и представления его результатов в соответствующих главах диссертации: от философско-правовой, теоретической проработки дефиниции, видов и принципов контроля участников гражданских правоотношений за соблюдением их прав и интересов к выявлению проблемных аспектов правового регулирования и практики правоприменения реализации контрольных правомочий участниками корпоративных юридических лиц и гражданско-правовых обязательств.

Для реализации цели и задач диссертации автор проводит теоретическое и эмпирическое исследование генезиса понятия «контроль» в гражданском праве, определяет место контрольного правомочия в структуре субъективного гражданского права, что позволило ему обосновать объективную закономерность становления в цивилистике самой категории «право на контроль» и формирование гражданско-правового института контроля, функционирующего на соответствующих принципах (с. 14-18). Особого внимания и поддержки заслуживают сформулированные в диссертации новые научные положения, выносимые на защиту (с. 9-13). При этом М.С. Крохиной удалось выявить ранее неисследованные вопросы темы и предложить их оригинальное решение, что позволило ей выработать рекомендации по совершенствованию объективного права и правоприменительной практики в исследуемой области. Результаты разработки темы диссертационного исследования в различных ракурсах представлены в научных публикациях и выступлениях на

конференциях регионального, федерального и международного уровня (с. 13, 25-26).

Отмечая положительные стороны диссертации М.С. Крохиной, представляется возможным обозначить вопросы, которые нуждаются в дополнительном разъяснении.

1. Название темы диссертации непроизвольно порождает вопрос, почему концепция гражданско-правового контроля обосновывается автором исключительно в ракурсе относительных гражданских правоотношений? Если участники абсолютных гражданских правоотношений не обладают контрольными полномочиями, то об этом необходимо было бы соискателю четко обосновать во введении, либо более точно определить объект и предмет исследования, указав на ту область исследования, которой посвящена работа.

2. В п. 1 положений, выносимых на защиту, с одной стороны, констатируется, что возможность участника гражданско-правового отношения осуществлять контроль за соблюдением его законных интересов *«выступает правомочием в составе конкретного субъективного права»*, а с другой, утверждается, что *«Указанное правомочие имеет дополнительный характер и входит в состав правоотношения в качестве вторичного элемента»*. Но, если исходить из того, что состав правоотношения представлен такими элементами как субъекты, объект и содержание, а субъективное гражданское право – это мера возможного поведения управомоченного лица, то возникает вопрос, по отношению к чему названное правомочие *«имеет дополнительный характер»* - к субъективному праву и почему оно вдруг вошло *«в состав правоотношения в качестве вторичного элемента»* и, наконец, что собой в этой парадигме представляет первичный элемент состава правоотношения?

3. Текст автореферата диссертации не позволяет судить о том, имеются ли какие-либо различия в реализации контрольных полномочий участниками односторонне обязывающих и взаимнообязывающих, а также внедоговорных охранительных обязательств? Если нет, то почему? Если да, то в чем они проявляются?

4. Вряд ли можно согласиться с сентенцией п. 6 положений, выносимых на защиту, о том, что непосредственный, предварительный *«контроль участника хозяйственного общества может осуществляться до приобретения правовой связи с корпорацией»*. Ибо, как можно осуществлять контроль по отношению к тому, кого юридически (См.: п. 8 ст.51 ГК РФ) не существует? Поэтому представляется возможным вести речь лишь о контроле одним(и) учредителем другого(их) учредителя(ей) в рамках договора об учреждении того или хозяйственного общества, на что обоснованно акцентируется внимание автора в п. 9 положений, выносимых на защиту.

Адресуемые соискателю вопросы и пожелания не опровергают концептуальных положений диссертации, и не снижают общей ценности проведенного М.С. Крохиной исследования, а лишь свидетельствуют о сложности проблем, ставших предметом исследования диссертации, которые неизбежно вызовут доброжелательную полемику в среде цивилистов.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующий вывод. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование Марины Сергеевны Крохиной на тему «Контрольные полномочия участников относительных гражданских правоотношений» выполнено на высоком теоретическом и методологическом уровне, отличается логичностью, последовательностью, обоснованностью сделанных выводов, носит законченный характер, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки гражданского права - концепции гражданско-правового контроля, отвечает требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842, предъявляемым к подобной научно-квалификационной работе, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право).

Доцент кафедры гражданского права и процесса
Уральского института управления-филиала ФГБОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации» кандидат
юридических наук, доцент, Почетный работник высшего
профессионального образования России
Евгений Петрович Чорновол

Подпись *Е.П. Чорновола*

удостоверяю начальник общего отдела

И.В. Сагнова



(Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук защищена по специальности 12.00.03 – гражданское право; гражданский процесс; семейное право; международное частное право)

«10» апреля 2022 г.

Я, Чорновол Евгений Петрович, даю свое согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с защитой диссертации Крохиной Мариной Сергеевной (работой диссертационного совета), и их дальнейшую обработку.

Е.П. Чорновол

Евгений Петрович Чорновол

Уральский институт управления - филиал

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
620144, Россия, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта, д. 66
Телефон: +7(343)257-20-40; Факс: +7 (343) 257-44-27
Сайт института: <https://ui.ranepa.ru/>
Электронная почта: e-mail: ui@ranepa.ru