

Отзыв на автореферат диссертации Кафтанова Романа Анатольевича «Опыт построения ассоциативно-вербальной модели профессиональной идентификации военных (экспериментально-психолингвистическое исследование)». Специальность 10.02.19. - теория языка. На соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Представленный автореферат написан в полном соответствии с научной традицией и отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. В реферате чётко сформулированы цели, задачи и основные положения, выносимые на защиту. В целом реферат написан ясным языком, логично изложен, снабжён наглядными таблицами и диаграммами. **Актуальность** темы диссертации, её научная **новизна**, **полнота** исследования и **достоверность** результатов не вызывают у меня сомнений. Дополнительным преимуществом диссертации является то, что её результаты представлены в виде электронной базы данных, что безусловно облегчает широкий доступ к полученным данным и позволяет оперативно обновлять их.

Автореферат не смог вместить всех результатов кропотливой и добросовестной работы автора. Диссертация включает в себя библиографический список из 287 названий, не считая 35 словарей. Несмотря на то, что диссертация выполнена на материале русского языка, библиография включает 67 источников на иностранных языках и около 10 иностранных словарей. Все источники тщательно проработаны автором.

Приложения к диссертации включают не только статистические данные о собственных исследованиях автора, но и важнейшие данные о ядре языкового сознания из ассоциативных словарей русского, английского, французского и испанского языков. В Приложениях также приводятся полные данные по ассоциативным полям *солдат*, *служба*, *враг*, *война*. Последние два из перечисленных ассоциативных полей также включают материалы английского, французского и испанского языков. Хотя не все эти справочные данные принадлежат автору, они имеют важное значение для сравнительного исследования полученных результатов, а также сами по себе могут служить справочным пособием по психолингвистике и лингвокультурологии.

В диссертации автор приводит подробную статистику по возрасту испытуемых, их родному языку, месту рождения. Такая тщательность работы заслуживает уважения, хотя не ясно, как возраст и место рождения испытуемых влияют на результаты эксперимента.

Повторим, что объём и тщательность работы диссертанта не всегда полностью очевидны из автореферата и могут быть оценены только после ознакомления с текстом диссертации. Автор скромно назвал свои исследования «опытом», и очевидно, что изыскания в данном направлении могут и должны быть продолжены. Однако уже полученные результаты показывают, что мы имеем дело не просто с вербальной моделью профессиональной идентификации военных, а с важнейшей частью вербальной модели сознания военных. Автор многократно использует термин Ю. Н. Караулова «языковая личность», однако в схожем контексте можно использовать термины профессионально-личностный типаж или «лингвокультурный типаж» (термин В. И. Карасика). Диссертант поставил в центр своего исследования понятие профессиональной идентификации. Понятие идентичности имеет важнейшее значение для автора диссертации. Однако полученные автором результаты вносят вклад не только в обоснование профессиональной идентичности, но и в теорию

личностной идентификации, социальной идентификации, культурной принадлежности и так далее. Существует множество психолингвистических теорий толкования ассоциативных связей лексикона человека. Поэтому возможно также множество трактовок и множество применений полученных диссертантом эмпирических результатов ассоциативного эксперимента. Избранная диссертантом трактовка безусловно имеет право на существование.

В целом ответы информантов не вызывают сомнений, однако возникает вопрос: когда информанты отвечают то, что они действительно думают, а когда то, «что положено»? В случае с военными ответ на этот вопрос очень важен. Существуют некоторые методики проверки искренности информантов, но ни одна из них не упомянута в автореферате.

Таблица 2, представленная в автореферате, выглядит убедительно. В тексте диссертации кроме термина «слот» употребляется термин «зона ассоциативного поля». Название этих зон не всегда можно считать удачными, а сами зоны часто пересекаются, например, зона «атрибуты» и зона «характеристики». Видимо, понятие зоны ассоциативного поля и критерии его выделения следует уточнить.

В автореферате также отсутствует определение термина «базовой лексический фонд», «основной лексический фонд». Это важнейшее понятие психолингвистики и социолингвистики имеет множество трактовок и также требует уточнения.

Все вопросы и замечания к автореферату носят частный или дискуссионный характер и не меняют общей положительной оценки работы. Исследование представляет из себя законченную, самостоятельную, новаторскую работу, безусловно актуальную, имеющую теоретическое и практическое значение.

Содержание исследования отражено в публикациях, достаточное количество которых опубликовано в изданиях, рекомендованных ВАК России. Диссертация прошла необходимую апробацию на международных научных конференциях. Автореферат позволяет заключить, что диссертационное исследование Кафтанова Романа Анатольевича «Опыт построения ассоциативно-вербальной модели профессиональной идентификации военных (экспериментально-психолингвистическое исследование)» отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, и его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

25.05.2020 г.

Чернобров Алексей Александрович,
профессор кафедры иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»,

доктор филологических наук (10.02.19 теория языка),

профессор

Подпись
А.А. Черноброва
Удостоверяю. Зав. канцелярией
Н.В. Филиппова



630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28
Кафедра иностранных языков. Тел.: (383)244-06-44 E-mail: chern@sibmail.ru
Сайт: <https://nspu.ru>