

В объединенный совет по защите диссертаций
Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО
«Дальневосточный федеральный университет»
Приморский край, остров Русский, поселок
Аякс, 10

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Виктора Александровича Шеслера «**Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ**», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Ознакомление с авторефератом диссертации В. А. Шеслера свидетельствует о том, что проведенное им диссертационное исследование посвящено теме, актуальность которой не вызывает сомнений. Следует согласиться с диссидентом в том, что «...норма об уголовной ответственности за хищение наркотических средств и психотропных веществ и практика ее применения требуют совершенствования» (с. 4). Особо отметим, что для решения соответствующих задач автор видит необходимым разработку и реализацию новых концептуальных подходов (с. 4). Действительно, в имеющихся в настоящее время профильных диссертационных исследованиях «...дается обстоятельная характеристика элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ. Однако эта характеристика дается во многом так же, как и имущественных хищений, расположенных в главе 21 УК РФ» (с. 4-5). Выразим солидарность с диссидентом в том, что «такой подход не учитывает специфику предмета рассматриваемого деяния, в качестве которого выступают наркотические средства и психотропные вещества...» (с. 5).

Сформулированная таким образом исходная научная гипотеза исследования и предлагаемый в диссертации оригинальный (авторский) подход к изучению соответствующей проблематики, в целом, убедительно свидетельствуют о диссертабельности темы исследования В. А. Шеслера.

Методология и методы диссертационного исследования, его объект и предмет, поставленные цель, задачи представляются корректными, соответствующими научным традициям, сложившимся относительно методологических параметров диссертационных исследований, проводимых в рамках научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (с. 5-7).

Из содержания автореферата диссертации В. А. Шеслера следует вывод о теоретической и практической значимости результатов проведенного им исследования (с. 12).

Структура диссертации, основная часть которой представлена в виде трех глав, объединяющих семь параграфов, выглядит системной и логичной, позволившей автору с требуемыми вниманием и полнотой рассмотреть вопросы заявленной темы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается хорошей эмпирической базой, которую составили «статистические данные МВД России за 2010-2019 гг. о количестве зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ; данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2010-2019 гг. о количестве осужденных по ст. 229 УК РФ; материалы выборочно изученных 274 судебных решений по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 229 УК РФ, за 2010-2019 гг.; результаты анкетирования 571 следователя, специализирующихся на расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ, из 33 регионов Российской Федерации (Республика Дагестан, Республика Коми, Республика Бурятия, Красноярский край, Краснодарский край, Калининградская область, Приморский край, Брянская область, Ростовская область, Тюменская область и др.) по вопросам квалификации хищений наркотических средств или психотропных веществ» (с. 6-7).

Убедительна апробационная деятельность соискателя (с. 12-13).

Научная новизна диссертационного исследования В. А. Шеслера действительно «...заключается в рассмотрении хищения наркотических средств или психотропных веществ, основным объектом которого выступает безопасность здоровья населения от немедицинского потребления этих предметов, как специального вида хищения по отношению к хищениям, предусмотренным главой 21 УК РФ» (с. 7).

Представляют научный и практический интерес, выглядят убедительными положения, выносимые автором на защиту. Особо отметим как в теоретическом, так и в прикладном значениях сформулированные диссертантом положения:

1) раскрывающие (в развитие авторского концептуального подхода – прим. Р.Б.) социально-правовые аспекты обусловленности уголовной ответственности за хищение наркотических средств и психотропных веществ (положение № 1, с. 7-8);

2) характеризующие особенности уголовно-правовых признаков рассматриваемого специального вида хищения, отличающие его от понятия хищения, предусмотренного положениями главу 21 УК РФ (положение № 2 и 3, с. 8);

3) касающиеся предложений по квалификации хищений наркотических средств и психотропных веществ (положение № 6, с. 9-10).

Относительного представленной диссертации, исходя из анализа положений автореферата, можно выделить и другие положительно оцениваемые итоги исследования. Вместе с тем имеются основания предложить автору к обсуждению дискуссионный вопрос, что закономерно для серьезной научной работы.

Так, диссертант предлагает «...из действующей редакции ст. 229 УК РФ исключить термин «вымогательство» и квалифицировать действия, его образующие, как хищение наркотических средств и психотропных вещества» (с. 8, 17-18). Таким образом, автор видит перспективу реализации данного предложения в контексте его авторского концептуального подхода о дифференциации хищений, ответственность за которые установлена главами 21 и 25 УК РФ.

Высказанное замечание предлагается как повод к научной дискуссии. Оно не оказывает значимого влияния на высокую оценку проведенного В. А. Шеслером диссертационного исследования.

На основании изложенного, руководствуясь положениями автореферата диссертации, представляется возможным заключить, что диссертационное исследование В. А. Шеслера на тему «Уголовно-правовая характеристика хищения наркотических средств или психотропных веществ», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии, отвечает требованиям п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018г., с изм. от 26.05.2020г.), а ее автор – Виктор Александрович Шеслер, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

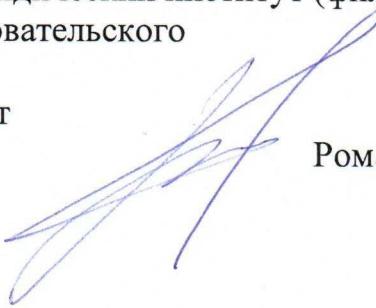
Отзыв подготовил:

профессор кафедры уголовного права

ФГАОУ ВО «Новосибирский юридический институт (филиал)

Томского национального исследовательского
государственного университета»

доктор юридических наук, доцент

 Роман Николаевич Боровских

«22» марта 2021 года

Отзыв подготовил:

Боровских Роман Николаевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – криминастика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, доцент, профессор кафедры уголовного права Новосибирского юридического института (филиала) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»; почтовый адрес: 630007, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 7, раб. телефон: 8-383-223-57-60, факс: 8-338-223-57-60; e-mail: borovskih80@yandex.ru

«Подпись Р.Н. Боровских удостоверяю»

Директор ФГАОУ ВО «Новосибирский юридический институт (филиал)

Томского национального исследовательского
государственного университета»,
кандидат юридических наук, доцент



Лидия Петровна Чумакова