

В диссертационный совет Д 999.126.03
на базе ФГАОУ ВО «Дальневосточный
федеральный университет»

690091, Россия, г. Владивосток,
ул. Суханова, д. 8
E-mail: korotkikh.nn@dvfu.ru

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Перетолчина Артема Павловича на тему:
«Уголовная ответственность за мошенничество с использованием
электронных средств платежа», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –
«Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»
(юридические науки)**

Стремительное развитие цифровизации буквально всех сторон жизни ставит перед человечеством, а значит и перед Российской Федерацией, новые, все более масштабные задачи. Меняется технологический уклад, развитие цифровых технологий ведет к трансформации производств и колоссальным сдвигам трудовых ресурсов. Уходят некоторые привычные и приходят новые, ранее неизвестные профессии. Стремительные изменения всего множат риски.

Люди становятся все более доступными для наблюдения и воздействия извне, а значит, и более уязвимыми, и незащищенными. Нас с вами можно подслушивать, за нами можно подглядывать через наши собственные телефоны, ноутбуки, компьютеры и другие технические устройства. Читать наши сообщения и записи в наших же гаджетах. Отслеживать с помощью камер видеонаблюдения и другого оборудования наши перемещения, взаимодействия с другими людьми, даже считывать выражение лица. И в какой-то момент внезапно и драматично вторгнуться в нашу жизнь, используя полученную без надлежащего согласия информацию. В связи с этим регулирование соответствующих отношений требует постоянного мониторинга и совершенствования отечественного уголовного законодательства.

Поставленная автором цель: определение оснований и пределов уголовной ответственности за мошенничество с использованием электронных средств платежа в условиях развития современных информационно-телекоммуникационных технологий и цифровизации экономики и на основании этого разработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации об ответственности за совершение указанного деяния (с. 7-8), – достигнута. Результаты проведенного исследования воплощены в конкретных предложениях теоретико-практического характера и отражены в положениях, выносимых на защиту.

Изучение автореферата диссертации А.П. Перетолчина позволяет прийти к выводу о том, что исследование носит комплексный, объективный и всесторонний характер, обладает научной ценностью, адекватно отражает положение, сложившееся в рассматриваемой области, выявляет актуальные проблемы и предлагает конструктивные пути их решения.

Тема диссертационного исследования соискателя однозначно носит практикоориентированный характер, сформулированные в работе выводы могут быть использованы в профессиональной деятельности должностных лиц правоохранительных органов, поскольку содержат критерии общественной опасности мошенничества с использованием электронных средств платежа.

Помимо этого, актуальность темы диссертации обусловлена следующим. Уголовно-правовая охрана общественных отношений, складывающихся в сфере установленного законом порядка использования электронных средств платежа, обусловлена стремительным развитием цифровых технологий. Рост преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в большей степени демонстрирует криминальную активность в сфере корыстных преступлений против собственности, в структуре которых особое место занимает мошенничество. Многообразие новых форм мошеннической деятельности свидетельствует о приспособлении данного преступления к современным цифровым реалиям. Мошенничество

проникло в экономику страны и представляет серьезную угрозу безопасности ее участников. Отмеченные обстоятельства оказывают значительное влияние на уголовно-правовую политику государства, которое вынуждено реагировать на возникающие угрозы средствами криминализации и дифференциации уголовной ответственности. Учитывая данные обстоятельства, представленное А.П. Перетолчиным диссертационное исследование, безусловно, отвечает потребностям современной науки и юридической практики.

В развитие рассуждений необходимо поддержать и отметить важный вывод, к которому пришел автор в ходе исследования – наиболее целесообразным является подход, согласно которому для привлечения лица к уголовной ответственности за мошенничество с использованием электронных средств платежа достаточно средств уголовно-правового воздействия, предусмотренных нормой об уголовной ответственности за мошенничество, в том числе в рамках его квалифицированного состава.

Кроме того, А.П. Перетолчиным, в целях совершенствования уголовного законодательства и практики его применения предложено исключить из уголовного закона ст. 159³ УК РФ и, принимая во внимание повышенную общественную опасность мошенничества с использованием электронных средств платежа, в целях усиления уголовной ответственности за указанный вид мошенничества дополнить ст. 159 УК РФ квалифицированным составом, предусматривающим уголовную ответственность за мошенничество, совершенное с банковского счета, а равно в отношении электронных денежных средств, цифровых финансовых активов и цифровой валюты. Это предложение представляется важным и заслуживает поддержки.

Мы солидарны с автором автореферата в том, что предметом мошенничества с использованием электронных средств платежа выступают безналичные денежные средства, электронные денежные средства, цифровые валюты, цифровые финансовые активы, а также иное имущество и право на имущество. При этом, безналичные денежные средства выступают иным имуществом, а не имущественным правом.

Аналогично заслуживает поддержки позиция автора в том, что обман как способ совершения мошенничества с использованием электронных средств платежа наряду с активными действиями, направленными на введение другого лица в заблуждение, может выражаться в умышленном умолчании об истинных фактах во всех случаях, когда собственник имущества или иное лицо, располагая данными фактами, отказались бы от совершения действий по передаче имущества или иных действий, в результате которых может быть нанесен вред им или другим лицам.

По проблемам диссертации соискателем опубликовано 19 статей, из которых 4 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Представляется, что научные выводы автора могут сыграть положительную роль в развитии юридической теории в целом и вполне применимы для решения практических проблем совершенствования российского уголовного законодательства.

Диссертация, судя по автореферату, обладает достаточно четкой и последовательной структурой, логически вытекающей из избранной темы, а также целей и задач, объекта и предмета исследования. Структура работы позволяет раскрыть проблему диссертации на высоком методологическом и методическом уровне. Работа имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в уголовно-правовую науку. Представленный автореферат дает все основания для того, чтобы характеризовать диссертацию как серьезное, интересное, глубокое и оригинальное исследование.

Таким образом, считаю, что настоящая диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей важное значение для развития российского уголовного права. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку уголовного права. Она соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На основании вышеизложенного полагаю, что Перетолчин Артем Павлович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» (юридические науки).

Старший научный сотрудник,
доцент кафедры уголовного права и процесса
Казанского инновационного университета
имени В.Г. Тимирязова,
заслуженный юрист Республики Татарстан,
кандидат юридических наук



И.Р. Бегишев

«3» февраля 2022 г.

Сведения об авторе отзыва:

Бегишев Ильдар Рустамович

Частное образовательное учреждение высшего образования

«Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова»

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, д. 42

Телефон: (843) 231-92-90

E-mail: begishev@mail.ru

Собственноручную подпись	<i>И.Р. Бегишева</i>
заверяю	<i>нач. отд. кадров и охр. труда</i>
	(должность)
ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЗУП)»	
<i>Ильдар Рустамович</i>	<i>Ильдар Рустамович</i>
(подпись)	(ФИО)

