

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Костылева Сергея Валерьевича «Мораль как компонент культуры: этическое измерение арт-менеджмента», представленную на соискание
ученой степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Актуальность представленного диссертационного исследования Костылева Сергея Валерьевича не вызывает сомнения. Трудно переоценить значение теоретического обоснования применения этических технологий арт-менеджмента в арт-сфере, соответствующих нормам и принципам прикладной и социальной этики.

Актуальность темы связана с процессом усложнения арт-сферы и необходимостью морального регулирования в условиях смены ценностно-нормативных доминант и мировоззренческих парадигм современного общества. В этой связи возрастает потребность в обобщающих, культурологических исследованиях данной проблематики.

Диссертация выполнена на 208 страницах, состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы (311 наименований), 19 таблиц и 3 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования; проанализирована степень ее научной разработанности; корректно определены объект и предмет исследования, четко сформулированы цель и задачи исследования; в полном объеме выражена научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; раскрыты теоретические и методологические основы исследования; представлены сведения об апробации полученных результатов. План работы отражает логику исследования.

Последовательно решая поставленные задачи, диссидент успешно реализует цель диссертационного исследования – обосновать необходимость внедрения современных этико-моральных технологий арт-менеджмента в

процесс регулирования формирования и функционирования арт-сферы, отвечающей требованиям современной эпохи.

Научная новизна и практическая значимость отражают представленные инновационные технологии, ресурсы, методы и механизмы арт-менеджмента, необходимые для обеспечения продуктивности и результативности художественного процесса; принятия и реализации управлеченческих решений высокой степени этичности.

Первая глава «Мораль как объект культурологического исследования» посвящена рассмотрению феномена морали в контексте культурологической науки. Выделены ее базовые сущностные характеристики и признаки, отражающие многообразие отношений и связей в социуме.

В первом параграфе первой главы «Мораль в системе культуры» определение понятия морали осуществляется диссертантом на основе методологического принципа единства этического и эстетического, который последовательно развертывается в социологическом (нормативно-регулятивном), аксиологическом, культурологическом подходах.

В соответствии с культурологической концепцией автор рассматривает мораль как элемент и форму культуры, связанную с обеспечением нормативных способов регуляции поведения и деятельности людей в обществе. Диссертант правомерно утверждает, что специфика этико-моральной регуляции в самых различных областях культуры становится более понятной благодаря разделению деонтологической иteleологической этики, а также этики утилитаризма.

Используемый структурно-функциональный анализ морали позволяет выделить основные функции данного феномена, обеспечивающие профилактику служебных патологий и разрешение многочисленных этических нарушений, поддержание стабильности и гармонизацию интересов личности и общества.

Вполне обоснованно автор формулирует одну из важнейших функций морали – консолидирующую, обеспечивающую объединение усилий и

укрепление деятельности индивидов, групп, коллективов и сообществ по достижению социальных и моральных идеалов на основе нравственных ценностей.

Во втором параграфе первой главы «Арт-сфера как пространство этико-морального и социокультурного регулирования» рассматривается понятие «арт-сфера» как важнейшего феномена человеческой культуры, искусства, художественной практики и сущностной характеристики индивидуального существования субъекта.

Диссертант определяет арт-сферу как целостную и упорядоченную совокупность взаимодействующих компонентов: институционального, нормативно-правового, индивидуально-творческого, коммуникативного, информационного, организационно-управленческого, обеспечивающих создание, сохранение и тиражирование культурных ценностей.

Во второй главе «Этико-культурологические характеристики арт-менеджмента» осуществляется глубокий и основательный анализ особенностей функционирования и развития процесса управления в арт-сфере.

Первый параграф второй главы «Арт-менеджмент как системообразующий элемент арт-сферы» посвящен анализу содержания, функциональных характеристик и основных направлений арт-менеджмента.

Диссертант выделяет ряд методологических подходов к определению сущности понятия «арт-менеджмент» (интегративный, инновационный, коммуникативный, экономический, функциональный, технологический, креативный, рыночно-маркетинговый, аксиологический), с помощью которых теоретически обосновывается социокультурное предназначение менеджмента в сфере искусства и доказывается положение о том, что арт-менеджмент является системообразующим и системоорганизующим компонентом арт-сферы.

Впервые в отечественной литературе автором описаны основные этические нарушения в арт-сфере, представляющие собой несоблюдение моральных норм и принципов.

Второй параграф второй главы «Технологии арт-менеджмента в структуре социокультурного технологического комплекса» раскрывает содержательные признаки и характеристики технологий менеджмента в сфере искусства.

Диссидентом предложена авторская классификация технологий арт-менеджмента, включающая в себя совокупность арт-маркетинговых, бренд-креативных, выставочных технологий, event-технологий, технологий ATL-, BTL-коммуникаций и этических технологий.

Третья глава «Состояние и перспективы реализации этических технологий в арт-сфере» посвящена актуальным в современных условиях технологиям прикладной этики, обеспечивающим профилактику и решение моральных дилемм, проблем и конфликтов.

В первом параграфе третьей главы «Технологии прикладной этики как механизм этического измерения и оценки в практике арт-менеджмента» диссидентом исследованы и описаны технологии прикладной этики (этический аудит, этическая экспертиза, этическое консультирование, этическое проектирование, этическое программирование), внедрение которых в сферу искусства способствует процессам формирования этического пространства организаций; разработки и реализации этических проектов и программ, направленных на повышение уровня этической культуры и гармонизацию нравственных отношений.

Во втором параграфе третьей главы «Особенности применения этической экспертизы художественных выставок (на примере выставки Я. Фабра «Рыцарь отчаяния – воин красоты»)» рассматриваются особенности использования этической экспертизы в арт-сфере. Применение технологии «Stakeholder analysis» при анализе выставки в Государственном Эрмитаже известного бельгийского художника Яна Фабра позволило диссиденту

обосновать процесс принятия этически приемлемых управленческих решений.

В заключении подводятся итоги проведенному диссертационному исследованию, формулируются выводы о том, что мораль в системе современной культуры представляет собой способ человеческого существования и неформальный регулятор поведения, излагаются предложения по развитию арт-сферы, а также рекомендации по реализации этических технологий в практике арт-менеджмента.

Следует отметить несомненную новизну и практическую значимость выполненной работы, что подтверждается анализом отечественного опыта создания, функционирования и развития арт-сферы.

Диссертация имеет грамотный стиль изложения, используемые таблицы содержательны и информативны. Сформулированные в работе выводы достаточно обоснованы и могут эффективно реализоваться в практике арт-менеджмента.

Результаты исследования, аналитика, методология, практические арт-технологии, предложенные диссидентом, прошли апробацию и нашли отражение в 39 публикациях, 8 из которых входят в перечень ВАК, одна публикация включена в реферативную базу данных «Scopus» и «Web of Science».

Автором проделан глубокий анализ современных культурологических и философско-этических источников, а также исследований из смежных областей научного знания, мотивированный пониманием морали как сложного грандиозного феномена. В результате диссиденту удалось выявить значение этической составляющей в пространстве арт-менеджмента, показать диалектическое единство этического и художественного компонентов в арт-сфере, обеспечивающее реализацию творческой деятельности.

Признавая бесспорную актуальность проблематики диссертации, теоретическую и методологическую значимость проведенного автором

исследования, многообразие анализируемых концепций и подходов, при общей позитивной оценке представленной диссертационной работы, необходимо отметить ряд замечаний.

1. Не бесспорным представляется утверждение автора относительно утилитаристского характера этики, о чем он пишет на с. 32 дис.: «Арт-сфера и арт-менеджмент – это пространство общественной морали и культурных ценностей (по большей мере материальных, а также имеющих социальный и символический капитал) подпадают под регулятивы именно утилитаристской этики, что и будет показано в нашей диссертации».

2. Анализируя компоненты арт-менеджмента, автор неоднократно касается вопроса о финансовой поддержке арт-сферы (благотворительность, меценатство, спонсорство, патронаж и т.д.) [с. 105, с. 119 дис.]. В этом плане было бы целесообразным и перспективным отдельно остановиться на инвестиционной составляющей сферы искусства, обеспечивающей привлечение частного капитала как важного ресурса, способствующего динамике модернизационных процессов в этой области.

3. На с. 171-172 дис. автор пишет: «Используя сферный подход, в структуре арт-сферы были выделены основные компоненты: организационно-управленческий, нормативно-правовой, информационно-коммуникативный, институциональный, индивидуально-творческий, обеспечивающие процессы функционирования и развития». На наш взгляд, вместо понятия «сферный подход» более уместным было бы использовать понятие «структурный подход», которое в большей степени соответствует методологическим традициям.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Анализ структуры и содержания диссертации свидетельствует о высоком уровне научно-исследовательской квалификации автора, что свидетельствует об умении автора проектировать и осуществлять комплексные междисциплинарные исследования. Содержание работы соответствует сложившимся академическим традициям и установленным

стандартам в области написания диссертационных работ.

Диссертация Костылева Сергея Валерьевича «Мораль как компонент культуры: этическое измерение арт-менеджмента» представляет собой самостоятельную, логически завершенную научно-исследовательскую работу, отличающуюся внутренним единством. Научные положения, выносимые на защиту, обоснованы, достоверны и обладают научной новизной. Результаты исследования имеют теоретическую и практическую значимость. Это бесспорно новаторское, творческое научное исследование. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) и отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссии.

Таким образом, диссертация Сергея Валерьевича Костылева «Мораль как компонент культуры: этическое измерение арт-менеджмента» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пункту 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор Костылев Сергей Валерьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», доктор философских наук, профессор, кафедра философии, профессор *Борис Григорьевич Красильников*

Бармашова Татьяна Ивановна 24.04.2019

24.04.2019

Адрес: 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90

Тел. 8(391) 211-46-33

E-mail: filosofia@kgau.ru

Подпись

ЗАВЕРЯЮ, канцелярия ФГБОУ ВО
"Краснодарский ГАУ".

