

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**на диссертацию Ивановой Людмилы Александровны «Гражданин и формы реализации гражданства в глобальном мире: социально-философский анализ», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11– социальная философия**

Актуальность данного исследования не вызывает сомнения. Институт гражданства является важным элементом жизни общества. Гражданин – это не только лицо, принадлежащее к постоянному населению определенного государства, пользующееся всеми правами, исходящими из законов данного государства, и исполняющее все обязанности, установленные законом. Гражданин – это, прежде всего, зрелая личность, подчиняющая свои личные интересы общественным, служащая родине и своему народу. Эффективность функционирования государства в значительной степени зависит от того, насколько его граждане достигли морально-нравственного уровня в своем развитии.

В условиях современной глобализации, охватывающей все страны и сферы общественной жизни, значение гражданской позиции личности и ее рефлексии в современном мире усиливается. В связи с этим, исследование понятия «гражданин» и форм реализации гражданства в глобальном мире приобретают важное научное и практическое значение. Обращение к данной проблеме с философских позиций трудно переоценить, поскольку в существенной степени восполняет определенный пробел в изучении этого сложного явления именно в социально-философском аспекте.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении убедительно показывается актуальность темы исследования, достаточно полно представлена степень разработанности проблемы, грамотно определены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи исследования, достаточно полно охарактеризованы теоретические источники, в полном объеме вы-

ражена научная новизна, раскрыты теоретическая и практическая значимость работы, указаны апробация материалов исследования и публикации по теме.

Целью работы является социально-философское исследование понятия гражданина и форм реализации гражданства в глобальном мире. Диссертант, анализируя существующие теории гражданства и выявляя специфику понятия «гражданин», определяет гражданственность не только как полисистемную, социокультурную характеристику, воспроизводящую определенный тип социальности в конкретном обществе, а также как интегративное качество личности, которое определяется его нравственной и правовой культурой, выражающейся в чувстве собственного достоинства во внутренней свободе личности, дисциплинированности, уважении и доверии к другим гражданам и к государственной власти, способности выполнять свои обязанности, гармоничном сочетании патриотических, национальных и интернациональных чувств.

В первой главе «Проблема исследования понятия «гражданин» в глобальном мире» автор дает развернутую и аргументированную интерпретацию взглядов относительно понятий «гражданин» и «гражданство» в философской традиции. В ходе анализа различных концепций диссертант демонстрирует довольно хорошее знание проработанных источников.

В первом параграфе первой главы «Философско-методологические подходы к изучению понятия «гражданин» диссертант анализирует содержание понятия «гражданин» в различных исследовательских методологических подходах. Истоки исследуемой проблемы автор видит в античной философии, фактически представляющей собой первую попытку теоретически осмыслить понятия «гражданин» и «гражданство». Автор не обходит стороной и последующие этапы развития философской мысли. Большое внимание диссертант оправданно отводит русской мысли в понимании гражданства, основывающейся на диалектическом постижении мира.

Во втором параграфе первой главы исследуется проблема гражданина в совокупности социальных норм. В ходе анализа диссертант подчеркивает тот момент, что статус гражданина в совокупности социальных норм обусловлен

как правовыми, так и внеправовыми социальными нормами, поскольку гражданин – это не только субъект права, но и участник разнообразных внеправовых социальных отношений, регулируемых нормами морали, религии, традиций, обычаев и т.д.

Диссертант правомерно привлекает проблему институционализации, раскрывающей причины возникновения, поддержания и передачи социального порядка посредством социальных норм, которые выступают в качестве важного фактора воздействия социальной общности на образ, способ и формы жизнедеятельности людей.

В третьем параграфе первой главы диссертант эксплицирует проблему гражданина в системе норм права. В ходе исследования данной проблемы автор определяет понятия права, правовых норм, связывая их с законом, властью. Перспективна мысль о неразрывном единстве внешней (правовой) обусловленности поведения личности с внутренними факторами (социальными установками, ценностными ориентациями, психологическими свойствами и т.д.). Актуален вопрос о воле и свободе индивида.

В ходе анализа автор приходит к выводу, что становление гражданина в системе норм права зависит от характера актуальных общественных отношений, при которых происходило формирование гражданина как свободной личности, или гражданина как более или менее совершенной личности, что фиксировалось на уровне норм права.

Во второй главе «Формы реализации гражданства в глобальном мироустройстве» диссертант исследует проблему «гражданства» в условиях господства глобальных тенденций, анализирует формы реализации гражданства в соответствии с консервативным и либеральным подходами, а также в соответствии с традициями русской философии.

В первом параграфе второй главы диссертант решает проблему трактовки понятия «гражданство» в условиях господства глобальных тенденций. Важным является раскрытие противоречивых тенденций в политико-идеологической и

социокультурной динамике, которые с необходимостью сказываются на формировании и развитии понятия гражданственности.

Вызывает интерес мысль о том, что проблематика гражданства – это не только проблематика прав (то есть доступа к коллективным благам), это еще и идентичность (то есть переживание индивидами своей принадлежности определенному коллективу и действия в соответствии с этим переживанием). В связи с этим подчеркивается необходимость обращения к национальным историко-политическим, интеллектуальным и культурным традициям, влияющим на формирование той или иной модели гражданства.

Во втором параграфе второй главы диссертант раскрывает формы реализации гражданства в соответствии с консервативным и либеральным подходами, характерными для западной мысли. Согласно консервативному подходу, гражданин выступает в качестве трансцендентального субъекта, действующего в рамках внеправовых социальных норм. Консервативная система ценностей исходит из того, что человек ощущает себя частью огромного мира и вместе с тем способен построить свой микромир. Либеральный подход интерпретирует понятие «гражданин» как свободный субъект, руководствующийся только принятыми нормами права. Такая позиция связана с принципами дуализма и антропоцентризма.

В контексте консервативной и либеральной концепций автор касается проблемы государства и социальных институтов. В параграфе заслуживает внимания тот момент, что автор привлекает понятие космополитизма и обстоятельно анализирует многочисленные концепции по поводу этого понятия.

В третьем параграфе второй главы диссертант раскрывает формы реализации гражданства в соответствии с традициями русской философии.

Диссертант подчеркивает, что эти традиции основываются на диалектическом принципе единства мира и всеобщей связи явлений действительности, в соответствии с чем гражданин выступает в качестве субъекта, реализующего свою активность на основе гармоничного сочетания правовых и внеправовых социальных норм. Автор характеризует формы реализации гражданства, исходя

из философско-правовых концепций русских исследователей, обосновывающих гармоничность, соборность и духовность публично-правовой организации общества.

Касаясь вопроса формирования социальных качеств гражданина, диссертант правомерно подчеркивает роль объективных условий и субъективных факторов. Характеризуя формы реализации гражданства, автор затрагивает важные для решения данной проблемы понятия идентичности, патриотизма, нравственного долга.

Полученные в диссертации результаты обладают научной ценностью, поскольку они вносят вклад в исследование понятия «гражданин» и форм реализации гражданства в глобальном мире. Практическая значимость работы заключается в возможности использования выводов диссертации в формировании гражданской позиции представителей государственных структур и рядовых членов общества. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, могут быть использованы в учебных курсах по социальной философии, социологии, политологии для студентов и аспирантов, а также в качестве спецкурсов для направлений социально-гуманитарного профиля.

В целом содержание диссертации Ивановой Людмилы Александровны, основные положения и выводы возражений не вызывают. Вместе с тем, в диссертационной работе имеют место некоторые недостатки, на которых следует отдельно остановиться.

1. В «Степени разработанности проблемы» (с. 7 дис.), когда автор ведет речь о русских философах и правоведах XIX века, ошибочно упоминает инициалы современного российского философа Виктора Васильевича Ильина вместо инициалов русского философа прошлого века Ивана Александровича Ильина.

2. Во втором параграфе первой главы диссертант в своих рассуждениях опирается на цитату из учебного пособия А.Н. Ерыгина «Основы философии», М., 2008 г. (с. 41 дис.), а также на цитату из курса лекций Н.И. Матузова «Тео-

рия государства и права», М., 2006 г. (с. 42 дис.), в то время как использование учебных пособий в диссертации нежелательно.

3. Во втором параграфе первой главы автор указывает на интуитивный характер архаических форм гражданственности, реализующихся через обычаи как разновидности социальных норм. Также ведет речь о том, что «традиции, как правило, принимаются без осмысления, на веру...» (с. 39 – 40 дис.). Далее диссертант противоречит ранее изложенному, утверждая, что «... социальные нормы выступают в качестве мощного фактора сознательного и целенаправленного воздействия социальной общности на образ, способ и формы жизнедеятельности людей» (с. 43 дис.). Представляется более правомерным вести речь о диалектике осознанного и неосознанного в реализации различных социальных норм.

4. В диссертации иногда отсутствуют логические «переходные мостики» от одного смыслового фрагмента к другому. Так, например, во втором параграфе первой главы «Гражданин в совокупности социальных норм» (с. 52 дис.) автор ведет речь о менталитете, а в следующем абзаце без связующего звена сразу переходит к понятию социальных норм.

5. В первом параграфе второй главы «Формы реализации гражданства в соответствии с консервативным и либеральным подходами» (с. 92 дис.) диссертант дает определение гражданственности. Думается, более оправданным было бы дать это определение в первом параграфе первой главы «Философско-методологические подходы к изучению понятия «гражданин».

Указанные замечания не снижают качества исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Диссертация в целом логически последовательна, непротиворечива, имеет грамотный стиль изложения. Работа основывается на достаточно широком круге проработанной литературы. Полученные автором результаты достоверны, сформулированные положения и выводы обоснованы.

Аннотация соответствует основному содержанию диссертации и дает адекватное представление о проведенном исследовании. Публикации автора (в том

числе 3 публикации в журналах, рекомендованных ВАК) достаточно полно отражают основные положения и выводы диссертации. Достоверность теоретических результатов работы подтверждается их апробацией на международных и всероссийских научных конференциях.

Диссертация Ивановой Людмилы Александровны «Гражданин и формы реализации гражданства в глобальном мире: социально-философский анализ» представляет собой самостоятельное, логически завершенное, цельное, обладающее внутренним единством научное исследование, соответствующее требованиям п. 9 «Положение о присуждении ученых степеней», а ее автор Иванова Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

ФГБОУ ВПО «Красноярский

государственный аграрный университет»,

доктор философских наук, профессор,

кафедра философии, профессор

Бармашова Татьяна Ивановна

15 сентября 2014 г.

Адрес: 660049, г. Красноярск, ул. Мира, 90,

тел. 8 (391) 211-46-33

E-mail: [filosofia@kgau.ru](mailto:filosofia@kgau.ru)

