

В объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.126.03, созданного на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

К заседанию диссертационного совета на базе ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6, ауд. 4-09)

ОТЗЫВ на автореферат диссертации

Файзуллина Руслана Вагизовича

на тему «Категория должника по праву несостоятельности (банкротства) России и Германии», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Диссертационное исследование Р.В. Файзуллина можно признать актуальным. Согласно статистическим данным, данным, приведенным соискателем, число корпоративных банкротств возобновило свой рост в последнее время, продолжает увеличиваться количество процедур банкротства, вводимых в отношении граждан, не являющихся предпринимателями. В такой ситуации возрастает потребность в проведении цивилистических исследований, посвященных изучению правовых категорий, имеющих фундаментальное значение для сферы несостоятельности (банкротства). Таким значением, несомненно, обладает категория должника. В этой связи нужно обратить внимание на выводы автора исследования на с. 3, 4 автореферата, что категория должника имеет «определяющее значение для решения целого ряда вопросов», возникающих в рамках правовых отношений несостоятельности (банкротства), а также «концептуальное значение для построения непротиворечивой системы законодательного регулирования» таких отношений.

Содержание автореферата показывает, что диссертант обратился ко всем значимым работам, авторы которых рассматривали вопросы, связанные с категорией должника в правоотношениях несостоятельности (банкротства).

Эмпирической основой диссертационной работы послужил широкий перечень нормативных правовых актов, законопроектов, пояснительных записок и обоснований к ним, источников юридической литературы, актов судебной практики как России, так и Германии. Библиографический список диссертации свидетельствует о высокой степени научной добросовестности диссертанта, изучившему при выполнении работы более 600 источников.

Структура работы автором построена логично и обоснованно, способствует раскрытию вопросов, необходимых для достижения поставленной цели диссертационного исследования.

К числу достоинств диссертационной работы следует отнести

избранный автором сравнительно-правовой метод исследования (в частности, с. 7 автореферата). Российское право не существует вне иных правовых систем, что предопределяет взаимное воздействие (конвергенцию) правового регулирования, взаимозависимость российского и иностранного правового опыта. При этом в силу исторических, геополитических и научно-образовательных причин особое значение для российского права, при формировании и развитии законодательства и собственных правовых теорий, имел и имеет правовой опыт Германии.

Исходя из содержания автореферата, положений, выносимых на публичную защиту, можно сделать вывод, что в диссертации автором показано историческое развитие взглядов на категорию должника в российском и германском праве несостоятельности (банкротства), раскрыты современные представления о категории несостоятельного должника, выявлены особенности изучения категории должника при помощи конструкций «конкурсоспособности» и «несостоятельноспособности» (*Insolvenzfähigkeit*), выявлены и раскрыты дискуссионные вопросы, связанные с признанием несостоятельными (банкротами) отдельных видов субъектов.

Содержание автореферата и положений, выносимых диссертантом на защиту, подтверждает достижение им поставленной цели диссертационной работы, а также решение сформулированных им задач исследования.

Текст диссертационной работы отличает строгое использование научного языка, корректность рассмотрения и критики существующих законодательных, доктринальных и правоприменительных подходов, грамотное применение избранных методов исследования. Выборочная проверка ссылок на источники научной литературы Германии подтверждает аутентичность изложения иностранного правового опыта. Сделанные в диссертационном исследовании выводы всегда обосновываются авторской аргументацией.

Достоинством работы является предложенный автором концептуальный подход к пониманию сущности категории должника в российском и германском праве несостоятельности (банкротства).

Автореферат позволяет сделать вывод о наличии в диссертации ряда значимых для юридической науки и практики выводов.

Так, на с. 14-15 автореферата Р.В. Файзуллин делает интересный вывод о существовании в современном российском праве четырех направлений в изучении категории несостоятельного должника. Вкладом в науку может быть признано выявление отличительных признаков категории должника в праве несостоятельности Германии и формулирование на этой основе авторской дефиниции (четвертое положение, выносимое на защиту; с. 15-16, 21 автореферата), указание на тесную связь между допустимостью быть признанным несостоятельным и наличием у лица по крайней мере частичной правосубъектности (первое и пятое положения, выносимые на публичную защиту).

Среди положительных черт диссертации необходимо выделить решение Р.В. Файзуллиным вопросов о допустимости рецепции конструкций

германского права российским правопорядком. Заслуживает поддержки подход автора, заключающийся в отказе от абсолютной рецепции и обосновании взвешенного восприятия германского правового опыта (третье, седьмое и девятое положения, выносимые на защиту). В частности, продуктивным выглядит вывод диссертанта: «... в действующем российском законодательстве обеспеченная объективным правом возможность приобретения лицом статуса должника в деле о банкротстве не связана с необходимостью заимствования немецкого понятия *Insolvenzfähigkeit*» (с. 17 автореферата; см. также третье положение, выносимое на защиту). Право любого государства всегда отражает в себе существующие культурные ценности конкретного общества. Следовательно, использование германского, как и иного иностранного, правового опыта должно проходить с позиции, соответствует ли германское (иностранное) правовое явление российским гражданско-правовым традициям, может ли оно быть логично встроено в общую систему юридических конструкций российского государства.

Теоретически обоснованными предстают суждения Р.В. Файзуллина, объясняющие сохранение требований кредиторов к юридическому лицу, чья правоспособность прекращена (с. 19 автореферата).

Научной новизной обладает предложенное Р.В. Файзуллиным понятие «лицо, участвующее в деле о банкротстве на стороне должника» (шестое положение, выносимое на публичную защиту; с. 23-24 автореферата). Данное понятие может послужить основой для дальнейших теоретических научных изысканий, затрагивающих категорию должника, в частности при разработке доктрины банкротства группы компаний.

Научная новизна диссертационного исследования обусловила его теоретическую и практическую значимость, сформулированные диссертантом выводы могут быть использованы в научно-исследовательской, правотворческой и правоприменительной деятельности.

При указанных выше положительных сторонах по содержанию автореферата диссертации возможно уточнение позиции автора по следующим **вопросам**.

1. В чем заключаются сформулированные диссертантом так называемые субъектная и имущественная концепции должника (с. 7 автореферата) и каково их влияние на категорию должника в правоотношениях несостоятельности?

2. Хотелось бы узнать позицию автора относительно вопроса, возможно ли признание несостоятельным (банкротом) государства?

3. Представляется, что требует пояснений и дополнительной аргументации предложение автора о введении в российский Закон о банкротстве положений о процедуре совместного банкротства супругов (девятое положение, выносимое на защиту). В чем состоит необходимость в такой процедуре и каковы ее отличия от современной практики арбитражных судов?

Поставленные вопросы не умаляют благоприятного впечатления от автореферата и диссертационного исследования Р.В. Файзуллина, а служат

цели развития научной дискуссии. Уверен, что автор представленного исследования прояснит свою позицию на публичной защите.

Вывод: диссертационная работа Файзуллина Руслана Вагизовича на тему «Категория должника по праву несостоятельности (банкротства) России и Германии», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (редакция от 11.09.2021, № 1539), а ее автор – Файзуллин Руслан Вагизович – заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры гражданского права 06 мая 2022 года, протокол № 8.

Заведующий кафедрой гражданского права
ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский)
федеральный университет,

Доктор юридических наук по
специальности 12.00.03 – Гражданское право;
предпринимательское право;
семейное право; международное частное право,

Профессор по специальности 5.1.3 – Частно-
правовые (цивилистические) науки,

420008, Российская Федерация, г. Казань,
ул. Кремлевская, д. 18, Учебное здание № 01
(Главный корпус университета), кабинет № 236,
+7 843 2337136
kamil.arslanov@kpfu.ru

Почтовый адрес: 420008, г. Казань, а/я 13

16 мая 2022 года

К.М. Арсланов

