

В Объединенный диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.126.03 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

г. Владивосток, остров Русский, п. Аякс, 10, кампус ДВФУ, корпус Д, ауд. 564.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сулова Андрея Александровича на тему «Понятие и виды отказов в российском гражданском праве», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право

Многие вопросы гражданского права до настоящего времени не могут считаться достаточно научно разработанными, хотя они имеют важное значение для теории и практики правоприменения. Таким проблемным вопросом может считаться и вопрос о категории «отказа» в праве, в том числе в гражданском праве. Гражданское право является правом терминологическим, поэтому любое используемое в тексте нормативного правового акта, не говоря уже об использовании в теории права, понятие должно быть четко и однозначно определено.

Изучение автореферата диссертации позволяет заключить, что Сулову А.А. удалось достигнуть поставленной цели исследования, а именно выработать целостное научное представление о понятии и видовой характеристике отказов в гражданском праве. Диссертационное исследование обладает внутренним единством, логичностью и завершенным характером. Автор в своей работе последовательно раскрывает понятие, признаки, функции, виды отказов в гражданском праве.

Научной новизной обладают выводы автора по определению отказа в гражданском праве, включая вывод об отказе как о действии и о (процессе) осуществления правовой возможности и исполнения юридической обязанности. Автор обоснованно видит в отказе развитие секундарного права на указанную выше правовую возможность. Автор показывает особенности отказа как юридического факта. Дает характеристику внутреннего и внешнего отказа, авторскую классификацию отказов в гражданском праве. Заслуживает внимания проведенное автором отграничение отказа от субъективного права и отказа от его осуществления, от отказа от

гражданской правоспособности и отказа от ее реализации. Отдельного внимания заслуживает классификация автора отказа как гражданско-правового юридического факта в зависимости от позиции закона о его допустимости на разрешенный (правомерный) и запрещенный (неправомерный). Более того, автор обращается к вопросу об отказе как самостоятельном способе защиты в рамках мер оперативного воздействия и мер самозащиты.

Раздел автореферата «Основное содержание работы» показывает, что в исследовании рассматривается множество дискуссионных вопросов, касающихся различного рода представлений об отказе. Вынесенные в качестве положений на защиту проблемные моменты в полной мере отражены в тексте диссертации.

Анализ автореферата позволяет обозначить некоторые спорные аспекты в диссертационном исследовании, требующие уточнения со стороны диссертанта в ходе публичной защиты.

Автор говорит о закреплении в ст. 450.1 ГК английского института *waiver*. Насколько правильно сопоставлять российский институт отказа с указанным институтом английского права? Действительно, существует подобная позиция в российской науке гражданского права. Но насколько сам автор погружен в проблематику *waiver*? И не присоединяется ли он к существующим теоретическим мнениям в этом вопросе? Нужно отметить, что автор в разделе о «нормативно-правовой и эмпирической основе исследования» указывает российское законодательство и российскую судебную (арбитражную) практику, а также международные правовые акты. Но не упоминает иностранное право и иностранный правовой опыт. При этом по тексту автореферата остается непонятным, насколько международные правовые акты и почему использованы в работе.

В этой связи было бы интересным знать позицию автора и о сопоставлении института отказа в российском гражданском праве с похожими институтами в других правовых системах, и прежде всего в германском праве. Именно последнее считается определяющим для развития российского обязательственного права. Что автор может сказать здесь об институте *Verzicht* в германском праве?

Нужно отметить, что у автора настоящего отзыва не возникло никаких сомнений в высоком научном уровне представленного диссертационного исследования, соответствующим предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям. Результаты представленного Суловым А.А. диссертационного исследования должным образом отражены в его публикациях в период с 2017 по 2021 г.г., а также представлены на научно-практических конференциях в период с 2016 по 2021 г.г.

С учетом изложенного выше представляется возможным сделать вывод, что диссертация «Понятие и виды отказов в российском гражданском праве» является актуальным, самостоятельно выполненным законченным исследованием, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на

соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Суслов Андрей Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.



Арсланов Камиль Маратович

Доктор юридических наук по специальности 12.00.03.
(гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право),

Профессор по специальности 5.1.3.
(частно-правовые (цивилистические) дисциплины),

Заведующий кафедрой гражданского права
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, дом 18, каб. 236
Тел.: +7 (843) 2337136

<https://kpfu.ru/kamil.arslanov>
kamil.arslanov@kpfu.ru

15 апреля 2022 года

