

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Лямзиной Светланы Алексеевны
«МЕТОД МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕНТАЛЬНОГО ЛЕКСИКОНА
ПАЦИЕНТОВ С АФАЗИЕЙ
(ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Актуальность исследования Лямзиной Светланы Алексеевны связана с развитием качественных методов анализа ментального лексикона лиц с лингвистическими дефицитами, в частности с афазией. Автором предпринимается попытка совместить качественные методы анализа языкового опыта лиц с заданным социолингвистическим профилем с элементами частотного анализа их лексикона: слов, коллокаций, грамматических форм времени.

Автор диссертации предпринял попытку раскрыть специфику организации ментального лексикона носителей языка с афазией с установленными социолингвистическими характеристиками и носителей языка той же социолингвистической группы (пол, возраст, профессия и т.д.), у которых данное речевое нарушение не было диагностировано. Основной теоретической базой исследования выбран специфический лингвоперсонологический подход к моделированию «языковой личности», речевому портретированию (Г.И. Богина, Ю.Н. Караулова и др.), при этом автор применяет и корпусные методы (*Sketch Engine*) при создании коллекции текстов интервью. Разработка персонафицированных баз данных речевого поведения лиц с конкретными речевыми нарушениями представляет собой сложную и крайне актуальную задачу современной нейролингвистики, которую в определенной степени попытался реализовать автор диссертации, тематика которой является **актуальной**.

Элементы **научной новизны** работы заключаются в том, что автором рассматриваются категории «языковая личность», «коммуникативная личность» и «речевая личность» в преломлении к изучению специфики словоупотребления лиц с определенным социолингвистическим профилем («языковой биографией»), хотя при этом соискатель отмечает, что указанные категории «чрезвычайно трудно поддаются разграничению, поскольку языковая личность является многогранной, а ее отдельные аспекты имеют языковое, речевое и коммуникативное проявление».

Теоретическая значимость работы определяется ее вкладом в развитие лингвоперсонологии и качественных методов анализа речевого поведения.

Полученные соискателем результаты, судя по тексту автореферата, могут иметь **значение для практики** преподавания теории языка, дискурсивного анализа, социолингвистики, хотя для внедрения в практику нейрореабилитации могут понадобиться дополнительные исследования и процедура валидации на большей выборке и с дополнительными методиками.

Достоверность полученных соискателем результатов обусловлена достаточным объемом проанализированного речевого материала (18 анкет, заполненных родственниками пациентов, 12 ч. аудиозаписей интервью с 40 носителями языка без выявленной афазии, материалы интервью объемом 16695 слов, обработанные при помощи корпусного менеджера *Sketch Engine*, данные речевого обследования 36 пациентов с диагнозом «комплексная моторная афазия»).

Вместе в тем у меня возникло несколько **вопросов** к автору диссертации.

1. Анализировались ли подробным образом специфические лингвистические дефициты при афазии? Есть ли какие-либо количественные (континуальные) лингвистические предикторы такого широкого понятия «языковой биографии» человека по данным анализа научной литературы?

2. Как определялась мощность экспериментального исследования? Почему Вы считаете, что выборка информантов в опросной части и выборка участников речевого обследования в практической части работы являются репрезентативными по отношению к генеральной совокупности?
3. В исследованиях ментального лексикона часто применяются экспериментальные методы психолингвистики, однако Вы выбрали в большей степени качественное исследование с элементами количественного анализа. Чем был обусловлен выбор данных методов, а не экспериментальных (например, задачи лексического решения, парадигмы прайминга и т.д.)?
4. Какие экстралингвистические вмешивающиеся факторы, помимо рассмотренных в работе, могли повлиять на результаты Вашего исследования (особенно речевого обследования 36 пациентов)?

Высказанные вопросы несколько не снижают общей хорошей оценки диссертационного исследования, выполненного по проблематике теории языка с использованием оригинальных методик.

Работа прошла апробацию на конференциях, ее результаты отражены в 4 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых изданиях из перечня ВАК РФ, и 1 статье, опубликованной в издании, индексируемом МБД Web of Science.

Автореферат отражает основные положения и содержание диссертации.

Все сказанное позволяет сделать вывод о том, что рецензируемая диссертация **«Метод моделирования ментального лексикона пациентов с афазией (экспериментальное исследование)»** соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор, Лямзина Светлана Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.02.19 – Теория языка),
доцент (специальность 10.02.19 – Теория языка),
начальник научно-исследовательского отдела,
доцент кафедры русского языка и литературы
АГПУ им. В.М. Шукшина

Власов Михаил Сергеевич

26.04.2022

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактная информация:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
«Алтайский государственный
гуманитарно-педагогический университет
имени В.М. Шукшина»

659333, Бийск, ул. Владимира Корolenko, д. 53,
научно-исследовательский отдел,
тел. +7(3854) 416438,
<http://www2.bigpi.biysk.ru>
e-mail: vlasov@bigpi.biysk.ru

