

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гоха Анатолия Федоровича  
«Роль аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей  
современного общества (на материале Красноярского края)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата культурологи по специальности  
24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)

Диссертация А.Ф. Гоха актуальна тем, что в ней содержится решение задачи расширения методологии и методик культурологического анализа многообразия современных субкультур, прежде всего, субкультуры сообщества аутистов и людей-вокруг-аутизма (с. 3), что прямо соответствует требованиям п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а именно: в ней «содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний». При этом диссертант справедливо исходит из того, что «улучшение взаимодействия с аутичными людьми в нашем нейротипичном обществе должно опираться не только на медицинские вмешательства, но и на социальные и культурные практики» (с.4), более того, «культура является главным условием адаптации аутиста к окружающему миру» (с. 4). А опирается диссертант «на традиции философской (в особенности культурной) антропологии, лингвистические и структуралистские теории, этику и аксиологию, медицинские (клинические) исследования» (с. 4), учитывая в ходе исследования достижения «ситуационного анализа, контент-анализа, culturalstudies» (с. 4). Всё это говорит о высокой степени обстоятельности исследовательского замысла.

Таковым предстает и его исполнение. Об этом свидетельствует и научный аппарат, предьявленный в автореферате. Гипотеза, цель, задачи, методология, структура строго коррелируют между собой, обеспечивая в соответствии с п. 10 Положения... внутреннее единство диссертации и убедительную реализацию замысла и получение научно значимых, обоснованных новых результатов. Этому способствует и дифференцированное применение, с учетом особенностей изучаемого объекта, эмпирических методов: обобщения первичных социологических данных, наблюдения, включенного наблюдения, контент-анализа, нарративного диалога, интервью, глубинного интервью, метода фокус-групп, пилотажного анкетирования, анкетного опроса. А.Ф. Гох отмечает: «Особенность изучения аутичного сообщества диктует необходимость применения методов качественного исследования. Количественные методы, тем более метод больших чисел, в изучении этой социальной группы применимы в ограниченных масштабах. К нюансам исследования относится невозможность интервьюирования большинства носителей аутизма, и не только детей, но и взрослых» (с. 11).

Столь интересное, тонкое и оригинальное исследование не может не вызывать вопросы. Вот некоторые из них:

1) на с. 5 автор говорит о культурологии с момента ее возникновения, упоминая при этом И. Канта и последующих мыслителей. Интересно знать, с чем связывает А.Ф. Гох возникновение культурологии как науки и в какую именно эпоху оно случается?

2) говоря об аутичной культуре, «разнообразии вещей и идей, созданных аутичными людьми (возможно, другими для них)», можем ли мы заявить и о той или иной степени активной субъектности людей с РАС, т.е. не только как носителей этой культуры, но и активных и сознательных её создателей? Тем более что в автореферате диссертации заявлено: ««Человек особенный» – это особый проект, «творение и творец культуры»» (с. 14).

3) каковы, по мнению диссертанта, перспективы влияния аутичной субкультуры на «большой» социум?

Эти вопросы не нужно рассматривать как скрытые упреки или намеки на недостатки осуществленного А.Ф. Гохом исследования. Что касается замечаний к исследованию и его исполнителю, то они все только позитивно-превосходного свойства. Среди них стоит отметить ясный, корректный, лапидарный способ изложения, а также прекрасный научный язык. Этим языком исполнены и многочисленные научные публикации А.Ф. Гоха, за которыми уже несколько лет с интересом следят культурологи, социологи, педагоги России, о чем автор отзыва знает «из первых рук» – от коллег-читателей этих публикаций. Результаты диссертационного исследования и путь, на котором они были получены, заслуживают дальнейшего ознакомления представителями гуманитарной общности.

Таким образом, автореферат диссертации свидетельствует о полном соответствии диссертации требованиям Положения «О присуждении ученых степеней», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), а ее автор-исполнитель диссертационного исследования «Роль аутичной культуры в формировании гуманистических ценностей современного общества (на материале Красноярского края)» Гох Анатолий Федорович заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата культурологи по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

Кислов Александр Геннадьевич,  
доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии  
и права ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-  
педагогический университет»,  
620012, Свердловская область, г. Екатеринбург,  
ул. Машиностроителей, 11,  
раб. тел. +7 (343) 221-46-34  
akislov2005@yandex.ru  
08.04.2021

Подпись

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

