



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Алтайский государственный университет»

пр-т Ленина, 61, г. Барнаул, 656049
Тел. (385-2) 291-291. Факс (385-2) 66-76-26
E-mail: rector@asu.ru

ОГРН 1022201770106 ИНН 2225004738/КПП 222501001
л/с 20176U88990 ОКПО 02067818
р/с 40501810401732000002 в ОТДЕЛЕНИЕ БАРНАУЛ г. Барнаул
ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
БИК 04 0173001

29.12.2020 № 10-2-21/05/6198
на № _____ от _____

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научному
и инновационному развитию
ФГБОУ ВО «Алтайский
государственный университет»,
доктор социологических наук,
профессор
Максимова Светлана Геннадьевна



28 декабря 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» – на диссертационную работу Гергилева Дениса Николаевича «Административно-территориальное управление Сибирью в XVIII – начале XX в.», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история

Работа Д. Н. Гергилева посвящена истории формирования и развития административно-территориального управления Сибирью в имперский период. На протяжении всей истории России система управления регионами, создаваемая с учетом местной специфики, играла важную роль в развитии государственности в целом. Она отражала характер и особенности взаимоотношений центральной и региональных властей, а также определяла основные направления внутренней политики в отношении регионов, формирующейся под влиянием социально-политических, экономических, демографических и национально-культурных факторов.

На протяжении последнего времени внимание к вопросам истории административно-территориального устройства государства постоянно усиливается, что обусловлено политическими, социальными и экономическими процессами, происходящими в стране.

Актуальность темы представленного исследования определяется местом и ролью Сибири в Российской империи. На протяжении всего времени нахождения региона в составе России, он имел для страны важнейшее экономическое и геополитическое значение. В этих условиях система административно-территориального устройства становится определяющим фактором успешного развития, как региона, так и государства в целом. До настоящего времени, данная проблема на таком длительном хронологическом отрезке времени не становилась темой специального и подробного исследования. Работа Д. Н. Гергилева представляет собой успешную попытку восполнить этот пробел.

Диссертация Д. Н. Гергилева выполнена в соответствии с основными требованиями к структуре квалификационной работы докторской диссертации. Она состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Во введении сформулированы актуальность, степень изученности темы, определены объект, предмет, цели и задачи работы, обоснованы хронологические и территориальные рамки, дана общая и частная методология исследования, содержится развернутый анализ документальной базы, определена новизна и практическая значимость исследования, представлен перечень положений, выносимых на защиту.

Специфика изучения административно-территориального управления Сибирью обусловила выбор подходов и методов исследования, нашедших отражение в разделе «Теоретико-методологические аспекты изучения административно-территориального устройства Сибири XVIII – начале XX в.».

В основу работы Д. Н. Гергилева положен формационный подход, который позволил автору рассмотреть линейное историческое развитие Сибири и России, а так же представить историю региона как единый процесс и определить

социально-экономические факторы, оказывавшие влияние на эволюцию административно-территориального устройства региона. Теория модернизации позволила рассмотреть историю административно-территориального управления Сибирью как процесс структурирования социально-политических отношений.

Стратификационный подход позволил Д. Н. Гергилеву изучить структуру и состав сибирского чиновничества с учетом их влияния на процессы административно-территориального управления регионом. При формулировании выводов автор основывался на принципе объективности.

Анализ становления и развития системы административно-территориального устройства Сибири осуществлялся на основе принципа историзма.

Выявление общего и особенного, сопоставление характеристик различных исторических периодов проводилось автором с использованием сравнительного анализа.

Комплексный анализ конкретно-исторических этапов развития государства и региона проводился в контексте закономерностей исторического процесса.

Сравнительный анализ системы административно-территориального управления Сибирью на различных уровнях государственной власти проводился с использованием компаративного метода.

Проблема бюрократизации административной системы при анализе каждого этапа изучалась на основе историко-социологического подхода, также на структуру, цели и задачи исследования повлиял проблемно-хронологический метод, предполагающий выделение из широких вопросов ряда узких проблем и рассмотрение их в хронологической последовательности. Историко-генетический метод дал возможность раскрыть как объективные закономерности, так и субъективные факторы в развитии административной системы Сибири.

Комплексный методологический подход, использованный Д. Н. Гергилевым, позволил рассмотреть процесс формирования и последующих

трансформаций системы административно-территориального управления Сибирью с учетом региональной специфики.

В разделе «Историография административно-территориального управления Сибирью с 1708 до 1917 г.» проведен подробнейший историографический обзор, позволивший автору дать характеристику научной разработки проблемы на протяжении всего периода её существования с XVIII и заканчивая началом XXI в. Это дало возможность автору создать прочную историографическую основу для успешного решения поставленных в диссертации задач.

Следует оценить работу Д. Н. Гергилева по изучению и систематизации исследований сибирских историков, анализу сложившихся региональных историографических школ. Так же необходимо отметить критический анализ работ зарубежных авторов по рассматриваемой проблеме.

Значительная документальная база исследования представлена в разделе «Обзор источников по проблеме административно-территориального развития Сибири с 1708 до 1917 г.» и включает в себя опубликованные и неопубликованные источники, в том числе: законодательные акты и проекты, делопроизводственные материалы, содержащиеся в центральных и местных архивах, справочно-статистические издания, периодическую печать, мемуары и другие материалы личного происхождения. Автором проведен тщательный анализ использованных источников, что позволило создать объективную картину процессов, происходивших в Сибири в области административно-территориального управления и документально подтвердить основные положения исследования.

Источниковой базой исследования стали материалы федеральных и региональных архивов Российской Федерации и Республики Казахстан. Автор анализирует документы таких архивов как Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный архив древних актов, Российский государственный исторический архив, Российский государственный военно-исторический архив и Центральный государственный архив Республики

Казахстан. В работе также используются документы региональных архивов, содержащиеся в фондах Государственного архива Красноярского края, Иркутской, Томской, Омской областей и в Национальном архиве Республики Хакасия. Кроме того, в диссертации использовались материалы архивов гг. Тобольска и Минусинска.

В разделе «Территориальное устройство Сибири в контексте преобразований правителей 1708–1770-х гг.» автор утверждает, что реформы этого периода свидетельствуют о стремлении правительства внешне очертить административные границы Сибири и попытках организовать внутреннее административное деление территории на понятных для того времени принципах с учетом региональной специфики. Автор приходит к выводу о существовании особого сибирского варианта территориальной системы управления.

В разделе «Административно-территориальные единицы в системе реформ Екатерины II (наместничества, губернии, области, провинции, уезды и округа)» автор исследует специфику развития сибирских территорий в 1764–1797 гг. Д. Н. Гергилев считает, что этот период можно разделить на два этапа, связанные с «малой» областной реформой 1764 г. и губернской реформой 1775 г., проведенной в Сибири в 1779–1784 гг., которые представляли собой единый замысел по преобразованию административно-территориального устройство Сибири в соответствии с реалиями региона до 1797 г.

В разделе «Территориальное деление «восточной окраины» Российской империи в 1797–1860 гг.» Д. Н. Гергилев анализирует причины, ход и результаты ревизии и реформ М. М. Сперанского в Сибири. Автор приходит к выводу о том, что Западная и Восточная Сибирь, разделенные в 1822 г., продолжали претерпевать разного рода трансформации вплоть до 1860-х гг. Это было связано с присоединением новых территорий в Южной Сибири, Средней Азии и на Дальнем Востоке, где, однако, сохранились и поддерживались государством традиционные формы административно-территориального устройства.

Автор обоснованно предполагает, что «процесс определения более четких территориальных границ Сибири за счет выделения самостоятельных соседних с

ней регионов неизбежен, а его условием было все усиливавшееся крестьянское переселение на Дальний Восток и упрочнение русско-казахских связей на территории Средней Азии».

В разделе «Административно-территориальное устройство Сибири в 1870–1917 гг.» Д. Н. Гергилев доказывает, что административно-территориальное устройство Сибири, начиная с 1870-х гг., становится вопросом дискуссии двух участников политического процесса – государства и общества. Автор обращает внимание на то, что в этот период появляются и набирают силу либеральные настроения «антиколониального» и сепаратистского толка. По его мнению, в последней четверти XIX – начале XX в., государство, стремясь использовать природные богатства Сибири, сохранило существовавшее территориальное деление, испытанное временем, в основе которого лежал принцип «чем дальше территория от центра, тем она более нуждается в особой системе управления».

Изучая административные структуры государственной власти в Сибири, Д. Н. Гергилев, в частности, анализирует институциональные компоненты местной государственной власти с 1708 до 1763 г. Он приходит к выводу, что одним из важнейших результатов губернских и провинциальных реформ 1708–1760-х гг. стало формирование «единого унифицированного государственного пространства с единой централизованной системой местного управления». По мнению автора, главной проблемой административно-территориального устройства Сибири в составе России в этот период оставалось несоответствие механизма взаимодействия центрального и местного управления историческому контексту, так как он формировался не эволюционным, а административным путем.

Особое внимание автором было уделено деятельности наместнической, губернской, областной и уездной администрации в 1764–1822 гг. В разделе «Наместническая, губернская, областная и уездная администрация в 1764–1822 гг.» Д. Н. Гергилев пришел к выводу о том, что система административной власти в Сибири в этот период имела три разные формы. По «малой областной реформе» 1764 г., губернатор приобретал властные полномочия ликвидированного Сибирского приказа, а созданное «Сибирское царство» представляло губер-

нию-разряд, в состав которой входили уезды, дистрикты, выделенная Енисейская провинция и Охотское Приморское управление. В результате реализации в Сибири губернской реформы 1775 г. в начале 1780-х гг. возникла система местной власти, состоявшей из четырех звеньев: генерал-губернаторское, наместническое, областное / провинциальное правление и уездное. Позднее Павел I ликвидировал выстроенную Екатериной II систему государственной власти в Сибири, что привело к обострению проблемы «недоуправляемости» Сибирью.

В разделе «Административное управление Восточной и Западной Сибирью в 1823–1890-х гг.», Д. Н. Гергилев главное внимание уделил анализу проблемы разграничения полномочий на губернском и областном уровнях власти. Если до 1851 г. губернское и областное управления имели четкие различия в структуре и полномочиях, то с середины XIX в. государство отказалось от принципа ограниченности областного управления, подтвердив его самостоятельный статус. По мнению Д. Н. Гергилева, проведенные преобразования представляли собой попытку верховной и центральной власти ликвидировать «недоуправляемость», бывшую одним из серьезных недостатков административной системы в имперской России.

В разделе «Поиск формы организации государственной власти в Сибири в конце XIX – начале XX в.» автором анализируются государственные подходы к организации административно-территориального управления Сибирью в этот период. Им рассматриваются вопросы ведомственной составляющей губернской администрации, региональные особенности системы управления. В качестве последних автор выделяет особый статус губернатора, сохранение до 1895 г. принципа коллегиальности в управлении, отсутствие должности вице-губернатора и др.

Особое внимание автор уделяет системе административно-территориального управления Сибирью на низовом уровне. В разделе «Города, остроги, слободы и ясашные волости в Сибири от Петра I до Екатерины II» Д. Н. Гергилев проанализировал систему управления приписными крестьянами и пришел к выводу, что в результате петровских преобразований в Сибири возник-

ло интегрированное унифицированное казенное пространство с общегосударственной централизованной системой местного управления. По мнению автора, после смерти Петра I правительства Екатерины I и Петра II отказались от части его реформаторского наследия (восстановлен Сибирский приказ, проведена ломка петровской системы местного управления, сократилось финансирование местных органов власти и т. п.).

В следующем разделе диссертации, анализируя реформы в системе местной власти в Сибири и их реализацию в 1762–1822 гг., автор говорит о том, что процесс строительства местных органов власти и органов самоуправления в Сибири основывался, с одной стороны, на децентрализации и распределении власти, а с другой, на включении общественного управления в систему имперской власти. В этот период на волостном уровне сложился симбиоз государственных и общественных интересов, проводилась политика интеграции инородцев в административную систему государства с сохранением обычного права и общинного управления.

В разделе «Волостное, городское, сельское и инородческое управление как самостоятельные звенья местного уровня власти в 1822–1880-х гг.» автор подверг всестороннему анализу развитие местного самоуправления в Сибири в указанный период, отметив наличие целенаправленной, но не систематизированной деятельности государственных органов по включению местных полиэтничных обществ в административно-территориальную систему.

Д. Н. Гергилев обращает внимание на то, что в соответствии с реформой М. М. Сперанского произошло постепенное внесение государственных норм в традиционное общинное руководство. Автор диссертации отмечает, что унификация сибирской и центрально-российской волости была осуществлена как для укрепления сословия государственных крестьян, так и для модернизации податной системы.

Рассматривая «Городовое Положение 1870 г.», Д. Н. Гергилев отмечает, что оно базировалось на принципах сословности, разделения властей, самоуправления и ограничений с учетом возрастного и имущественного ценза. Это

утверждение соответствует реальному положению вещей. В результате автор высказывает мнение, что интенсификация развития городского самоуправления стало основой дальнейших модернизаций.

Д. Н. Гергилев обоснованно утверждает, что нормы традиционного права инородцев, узаконенные имперской властью, способствовали административно-политическому и социально-экономическому закреплению территорий Сибири за государством.

Рассматривая низовое звено местной власти в Сибири как фактор сохранения российской государственности в конце XIX – начале XX в., автор анализирует административно-территориальную политику центральной власти, с точки зрения реализации «Временного положения о крестьянских начальниках» 1898 г. отмечая концентрацию судебно-административных функций в руках этих должностных лиц. Д. Н. Гергилев приходит к выводу, что сельский сход оказался встроенным в жесткую административно-распорядительную систему местной власти.

Анализируя политику власти по русификации инородцев, автор основное внимание сосредотачивает на «Правилах об управлении инородцами в местностях, на которые распространяется действие временного положения о крестьянских начальниках», разработанных И. И. Крафтом в конце XIX в., где важнейшими положениями диссертант считает уравнивание инородцев и сельских жителей при минимизации роли родовой знати.

Представленная Д. Н. Гергилевым концепция административно-территориального управления Сибирью формирует целостное восприятие динамики региональной политики государства в XVIII – начале XX в., а усложнение системы управления Сибирью способствовало укреплению ее административно-командного характера, в том числе усилению губернаторской власти.

Отмечая достоинства представленной работы, следует высказать некоторые замечания и рекомендации.

1. Представляется, что в работе недостаточно полно прослежена связь между системами административно-территориального управления Сибирью допетровского времени и исследуемого периода.

2. В ряде случаев автор излишне многословен. Рассуждения и, особенно, выводы можно было бы сделать более лаконичными без ущерба для работы.

3. Автору можно порекомендовать включить в приложения, наряду со статистической информацией по XVIII в., аналогичные данные по XIX – началу XX в., что способствовало бы более полному восприятию материала.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки работы. Диссертация Д. Н. Гергилева отличается широтой охвата проблемы, логичностью построения, глубоким анализом литературы и обширной источниковой базой, обоснованностью выводов. Работа вносит существенный вклад в изучение вопросов административно-территориального устройства и управления Сибирью в имперский период и является прочной основой для дальнейших исследований истории административно-территориального управления регионом.

Научная значимость диссертации заключается в комплексном характере исследования трансформации административно-территориальной системы в Сибири на всех уровнях государственной власти в имперский период. Автором доказано, что все преобразования осуществлялись в имперско-командном стиле с осознанием необходимости особой управленческой практики в Сибири.

Д. Н. Гергилевым разработана оригинальная концепция политики власти в отношении административно-территориального управления Сибирью с начала XVIII до начала XX в. в соответствии с такими главными составляющими как: субъекты, управленческий центр, движущие силы и институциональная среда. Были выделены такие хронологически доминирующие типы реформаторской деятельности как вестернизация, историческая и релятивистская модели. Автором, наряду с теоретическими формами моделей управления, также выделены семь этапов, отличных от общероссийской хронологии: 1708–1763, 1764–1782, 1783–1796, 1797–1803, 1804–1822, 1823–1886, 1887–1917 гг., что подтвердило наличие окраинного сибирского варианта системы управления.

Впервые была проведена систематизация законодательства Российской империи, касающегося территориального деления и административного управления Сибирью на всех уровнях власти. Уточнены географические границы и названия административно-территориальных единиц Сибири на протяжении всего имперского периода. Введен в научный оборот широкий круг исторических источников различных типов.

Работа Д. Н. Гергилева способствует углублению теоретического и методологического понимания исторического опыта России в управлении такого отдаленного и стратегически значимого региона, как Сибирь на протяжении всего имперского периода.

Практическая значимость работы также не вызывает сомнений. Материалы исследования могут быть использованы при оценке последствий административно-территориальных реформ в современной Сибири, определении правового статуса регионов. Кроме того, материалы диссертационного исследования могут быть использованы при разработке таких учебных дисциплин, как: история Сибири, история России, история государства и права, история государственных учреждений России и др. Материалы диссертации могут быть использованы при создании баз данных и электронных систем по истории Сибири и России.

Основные выводы и положения диссертационного исследования опубликованы в 56 научных работах, в том числе в 29 журналах из списка ВАК, в 9 научных статьях, опубликованных в журналах из списка рецензируемых научных изданий, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования. Выводы и положения исследования также были представлены в двух авторских и двух коллективных монографиях.

Основные положения и результаты исследования были представлены соискателем на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях.

Автореферат раскрывает структуру и содержание, а также дает представление об основных выводах диссертации. Диссертация соответствует

специальности 07.00.02 – Отечественная история по содержанию, целям, задачам и предмету исследования.

Представленная к защите диссертация Гергилева Дениса Николаевича «Административно-территориальное управление Сибирью в XVIII – начале XX в.» может быть квалифицирована как значительное научное исследование, важным шагом в изучении истории административно-территориального управления в Сибири. Работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (п. 9. Постановления правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24. 09. 2013 № 842 (ред. от 01. 10. 2018), а сам Д. Н. Гергилев заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором Гончаровым Юрием Михайловичем и доктором исторических наук, профессором Скубневским Валерием Анатольевичем.

Отзыв обсужден на кафедре отечественной истории ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» 25 декабря 2020 г. Протокол № 4 от 25 декабря 2020 г.

Зав. кафедрой отечественной истории

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

доктор ист. наук, профессор  Демчик Евгения Валентиновна

Федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Алтайский государственный университет»

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»

656049, СФО, Алтайский край, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

Телефон: (385-2) 291-291

Адрес электронной почты: rector@asu.ru

Официальный сайт: www.asu.ru