

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Байкальский государственный университет»

На правах рукописи

Закаржевский Николай Николаевич

**Исполнение (отбывание) наказания в отношении осужденных к
лишению свободы, оставленных в следственном изоляторе для
выполнения работ по хозяйственному обслуживанию**

12.00.08 - уголовное право и криминология,
уголовно-исполнительное право

Диссертация на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

**Научный руководитель -
заслуженный юрист
Республики Бурятия,
доктор юридических наук,
профессор В.С. Ишигеев**

Иркутск – 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА I. ОРГАНЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ, И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	27
§1 Историко-теоретические аспекты возникновения и развития системы органов и учреждений, исполняющих лишение свободы и содержание под стражей	27
§2 Место и роль следственного изолятора в уголовно-исполнительной системе.....	60
ГЛАВА II. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ.....	82
§1 Социально-демографические признаки личности осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.....	82
§2 Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная (пенитенциарная) характеристики личности осужденных, содержащихся в следственном изоляторе.....	100
ГЛАВА III. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ.....	117
§1 Режим отбывания лишения свободы и его функции по профилактике нарушений и преступлений среди осужденных, оставленных в следственном изоляторе.....	117

§2 Общественно полезный труд как средство исправления осужденных, поддержания порядка и дисциплины в следственном изоляторе.....	156
§3 Особенности воспитательного воздействия на осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора..	193
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	224
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	236
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	269

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что процессы формирования демократического правового государства выдвигают проблему соблюдения законности, и в частности в отношении лиц, лишенных свободы. Безусловно, решение данных вопросов лежит в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы (далее УИС), в состав которой входят следственные изоляторы (далее СИЗО). Последние наряду с основной своей задачей – содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в СИЗО в отношении данной категории осужденных вызывает отдельные проблемы и дискуссионные вопросы в научной среде и на практике, в связи с чем избранная тема не теряет своей актуальности.

Как известно, основным стержнем пенитенциарной деятельности являлась идея возвращения в общество оступившегося человека, поэтому цель исправления осужденного должна быть приоритетной. Не случайно на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека было отмечено, что «обеспечение прав человека в местах лишения свободы - острый вопрос и находится в поле зрения государства»¹. Минюст РФ также наметил своей целью на 2021 г. «сохранение стабильного уважения к закону»². Между тем стратегия деятельности УИС по-прежнему является неэффективной и не отражает в полной мере принципы гуманизма и законности, что затрудняет решение вопросов, связанных с исправлением осужденных, в связи с чем требует совершенствования и дальнейшего

¹ Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 12.декабря 2018 г. [Электронный ресурс] //Официальный сайт Президента России. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59374/10.12.2020>.

² «Публичная декларация целей и задач Минюста РФ на 2021 г. [Электронный ресурс] //Режим доступа: https://legalacts.ru/doc/publichnaja-deklaratsija-tselei-i-zadach-ministerstva-iustitsii-rossiiskoi-federatsii_2/15.04.2021.

реформирования, для чего государством был принят ряд политико-правовых документов, в числе которых Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года³, (далее Концепция УИС до 2020 г.), а затем Концепция федеральной целевой программы (2017-2025 г.г.)⁴. Однако при разработке Концепции УИС до 2020 г. не было принято во внимание экономическое и социальное состояние общества и государства, а также сложившееся положение дел в сфере исполнения уголовных наказаний, в связи с чем основные задачи данного документа, в том числе связанные с поэтапным переходом на тюремное содержание осужденных и другие, остались нереализованными и не востребованными. Для устранения негативных последствий в Концепцию УИС до 2020 г. были внесены существенные изменения и дополнения⁵, направленные на исключение тюремного содержания осужденных, охрану их прав и законных интересов, а также лиц, содержащихся под стражей. Более того, утверждена новая Концепция развития УИС РФ на период до 2030 г.⁶, предусматривающая дальнейшее совершенствование пенитенциарной системы, в том числе разработку проекта создания учреждения объединенного типа. Вместе с тем в указанных Концепциях УИС исследуемая категория осужденных, порядок отбывания ими наказания в СИЗО фактически не нашли своего отражения. В связи с чем в условиях нового этапа реформирования УИС нельзя оставлять без внимания вопросы, регулирующие процесс исполнения (отбывания) наказания в СИЗО в отношении лиц, оставленных для выполнения работы по хозяйственному обслуживанию.

³ Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года: распоряжение от 14 октября 2010 г. № 1772-р. // Собрание законодательства РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

⁴ Концепция федеральной целевой программы «Развитие Уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 2808-р. Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71479292>. 30.11.2017.

⁵ О внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 23 сентября 2015 г. № 1877-р // Собрание законодательства РФ. 2015. № 40, ст. 5581.

⁶ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

Также актуальность настоящего исследования определяется особым статусом СИЗО, функции которого носят двойственный (субсидиарный) характер. В этой связи возникают противоречия, коллизии и проблемы в правовом регулировании процесса отбывания наказания осужденных в учреждениях, специально не предназначенных для этого, потребности в изучении особенностей криминологической характеристики и средств исправления данных лиц. На февраль 2021 г. в 209 СИЗО и 86 ПФРСИ находилось 102575 чел. (+ 4897 (АППГ) чел.) при общей численности осужденных 478714 (+39677 (АППГ) чел.)⁷, при этом осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, составляют примерно 10% от лимита наполнения, содержалось около 10 тыс. человек.

Об эффективности применения данного института свидетельствуют официальные данные о том, что лица, выполняющие работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, фактически преступлений и злостных правонарушений не совершают. Более того, на свое содержание в отличие от вольнонаемных работников значительных финансовых затрат не требуют, что в условиях экономической нестабильности является положительным фактором.

Между тем отмеченная проблематика в полном объеме не исследована, в частности вопросы функционирования СИЗО в режиме исправительного учреждения (далее – ИУ) либо отказа от данной формы, что не способствует эффективному достижению целей наказания, в связи с чем данные вопросы нуждаются в правовой регламентации и совершенствовании. В частности научный интерес представляет изучение условий отбывания наказания, особенностей криминологической характеристики личности осужденных, основных средств исправления этих лиц и специфики их реализации, порядка

⁷ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021[Электронный ресурс]//Режим доступа: [HTTPS://FSIN.GOV.RO/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20NAR-
KA%20UIS/](https://fsin.gov.ro/structure/inspector/iao/statistika/kratkaya%20narka%20uis/) 28.02.2021.

оставления осужденных в СИЗО, что и предопределило выбор темы диссертационной работы, ее содержание и направленность.

Степень научной разработанности проблемы. В разное время вопросы истории развития уголовно-исполнительного законодательства, а также возникновения наказания широко освещались в научных трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Так, в конце XVIII - XIX веков указанные вопросы, в том числе связанные с понятием преступления, проблемами и неизбежностью наказания, их видами, анализировали А.В. Витте, М.Н. Гернет, Ч. Беккариа, Ч. Ломброзо, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, А.Ю. Филлипов и др.

В последующие века и годы некоторые аспекты исследуемой темы, в частности возникновение и развитие органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы и содержания под стражей, рассматривали такие известные ученые-пенитенциаристы России, как В.М. Анисимков, Ю.М. Антонян, В.И. Алексеев, Ю.В. Баранов, В.И. Горобцов, М.Л. Греков, М.Х. Гельдибаев, М.Г. Детков, Н.Н. Дерюга, А.И. Зубков, В.С. Ишигеев, А.И. Коробеев, Т.Ф. Минязева, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, Н.И. Петренко, М.С. Рыбак, В.И. Селиверстов, А.Ф. Сизый, Н.А. Стручков, Л.Б. Смирнов, Ю.М. Ткачевский, П.В. Тепляшин, И.В. Упоров, В.А. Уткин, Б.С. Утевский, С.Х. Шамсунов, И.В. Шмаров, В.А. Фефелов, В.Е. Южанин и др. Непосредственно на диссертационном уровне вопросы, связанные с проблемами исполнения наказания в виде лишения свободы осужденных в СИЗО, исследовались авторами: А.К. Садреевым – «Проблемы осуществления карательно-воспитательного процесса в отношении осужденных, занятых хозяйственным обслуживанием ИТУ» - Казань, 1991г., В.В. Петровым – «Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе» - Тюмень, 1999г., А.В. Тикановым – «Правовое положение лиц, содержащихся в следственных изоляторах» - Тюмень, 2001г., Н.И. Вишневской «Исправление осужденных к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект» - Челябинск, 2006г.,

Е.В. Нечаевой – «Организационно-правовые аспекты исполнения наказания в отношении осужденных, содержащихся в следственных изоляторах» - Самара, 2007г., С.Б. Ботоевым – «Правовое регулирование исполнения содержания в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» - Иркутск, 2009г., А.О. Зубовой «Правовое регулирование и проблемы исполнения краткосрочного лишения свободы в СИЗО» - Самара, 2010г. и др.

При этом, несмотря на высокую научную и практическую ценность указанных трудов, авторы исследовали лишь фрагментарно особую категорию осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Данные вопросы в отдельных научных работах анализировались в контексте исследования указанного правового института исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы следственным изолятором. Настоящее исследование в отличие от указанных работ проводилось в период некоторой стабилизации экономики и общественного развития, а также корректировки целей и задач Концепции УИС до 2020 г. в условиях принятия новой Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г.

Сложившиеся обстоятельства вызвали новую волну исследований обозначившихся правовых проблем в указанной сфере, в связи с чем наша работа затронула большую часть вопросов, связанных с исполнением наказания в виде лишения свободы непосредственно в отношении лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Наиболее существенными и актуальными из них явились такие вопросы, как проблемы реализации СИЗО субсидиарной функции в отношении данной категории осужденных, порядок оставления этих лиц в СИЗО и условия отбывания наказания, криминологическая характеристика личности осужденных и особенности реализации средств исправления. В нашей работе эти положения получили свое новое развитие, в результате чего были сформулированы выводы, которые ранее не делали другие авторы или они оставались спорными. При этом мы считаем, что в УИС Минюста РФ СИЗО

занимает особое место, что обусловлено его субсидиарной функцией. Безусловно, мы понимаем, что функция исполнения наказания несвойственна СИЗО. Однако надо учитывать тот факт, что данная форма исполнения наказания зарекомендовала себя исторически, стала практически востребованной и в условиях экономической нестабильности не может существовать по-другому, в связи с чем является приемлемой на переходном этапе реформирования пенитенциарной системы. Более того данная форма (модель) находится в контексте с положениями Концепции развития УИС до 2030 г. в части разработки проекта создания современного учреждения объединенного типа⁸. Кроме этого, в диссертации определены и научно обоснованы принципиально новые положения, ранее не выносившиеся или частично рассматривавшиеся другими авторами, прошедшие через призму осуществляемых реформ, закрепленных в Концепциях развития УИС, в части обеспечения прав осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. В частности установлено, что исследуемая категория осужденных имеет свои криминологические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные особенности, закономерно обусловленные историей возникновения и развития мест лишения свободы и заключения под стражу, порядком их отбора, оставления, спецификой и условиями исполнения наказания в СИЗО, в связи с чем предложены дополнительные материальные и юридические гарантии в части расширения их прав и свобод; выявлены и исследованы уголовно-исполнительные аспекты, проблемы и особенности реализации средств воспитательного воздействия на осужденных в экстремальных условиях СИЗО; определены новые условия отбывания наказания (обычные и облегченные), а также процессуальный судебный порядок оставления данных лиц в СИЗО, перевода их в колонию-поселение, в ИУ, из ИК общего режима в СИЗО; предложены

⁸ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

новые нравственные начала принципа ресоциализации при проведении с осужденными воспитательной работы; разработана новая редакция ст. 77 УИК РФ, а также предложены иные нормы по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие вопросы, связанные с исполнением (отбыванием) наказания осужденными, оставленными в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Таким образом, существующие правовые проблемы исполнения наказания в отношении данной категории осужденных в рамках нового этапа реформирования российской пенитенциарной системы, безусловно, являются актуальными, в связи с чем вызывают настоятельную необходимость в самостоятельном, углубленном научно-теоретическом и практическом исследовании.

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего исследования является теоретическое обоснование возникновения и развития новой модели института исполнения (отбывания) наказания в СИЗО, обусловленное его особым статусом в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Для последующей реализации указанной цели определены следующие задачи:

1) проанализировать исторические, эволюционные аспекты возникновения и развития наказания в виде лишения свободы, а также мест лишения свободы и содержания под стражей как учреждений, выполняющих двойственную функцию;

2) рассмотреть генезис особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, а также правовое положение и особенности содержания данных лиц в учреждении, их эффективность, закономерность и необходимость;

3) осуществить ретроспективный научно-правовой анализ института исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО, связанного с

выполнением функции ИУ в отношении исследуемой категории осужденных, а также определить место СИЗО в УИС Минюста РФ;

4) проанализировать отражение в российском законодательстве особого статуса СИЗО, его функциональное отношение к ИУ как месту отбывания наказания осужденными к лишению свободы;

5) исследовать криминологические особенности характеристики личности данных осужденных, а также необходимость создания для них новых условий содержания и порядка отбывания наказания в СИЗО;

6) проработать и обозначить уголовно-исполнительные аспекты и особенности регулирования средств исправления осужденных, их эффективность и целесообразность;

7) провести изучение существующих научных исследований и материалов для последующего определения качества и степени разработанности, эффективности теоретической направленности настоящей темы;

8) выявить организационно-правовые проблемы (коллизии) исполнения наказания в виде лишения свободы в СИЗО в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;

9) выработать и обосновать конкретные теоретические и практические предложения и рекомендации, направленные на решение существующих проблем и противоречий, связанных с выполнением СИЗО функции ИУ в отношении исследуемой категории осужденных.

Методологию и методы диссертационного исследования составляют положения материалистической диалектики. Для получения достоверных и научно обоснованных результатов определена программа сбора, анализа и оценки эмпирического материала диссертации, для чего использовались частнонаучные методы познания: логический, исторический, системный, метод социологический, метод сравнительного анализа научной литературы, изучение практики, официальных и иных документов, беседа, опрос, анкетирование, интервьюирование, статистический, грамматический и

другие. Так, с помощью исторического метода удалось выявить закономерности возникновения и развития мест лишения свободы и заключения под стражу, их полифункциональность в исполнении ими наказания в виде лишения свободы, а также появление особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию мест заключения. Логический метод позволил раскрыть закономерности исторического процесса генезиса мест заключения в части выполнения ими функции ИУ в отношении исследуемой категории осужденных. Системный метод помог изучить место и роль СИЗО в УИС. Методы социологический, сравнительного анализа научной литературы позволили изучить исторические этапы и тенденции возникновения и развития наказания в виде лишения свободы, установить социальную обусловленность и полифункциональность мест заключения, практическую востребованность в обществе, выявить теоретические и правовые проблемы в исполнении СИЗО наказания в отношении особой категории осужденных и наметить новые пути для их решения. Изучение практики, официальных и иных документов способствовало пониманию практической деятельности, функций и задач, статуса СИЗО, ИУ. Беседа, опрос, анкетирование, интервьюирование помогли обосновать особенности криминологической характеристики личности осужденных, новые условия содержания и порядок отбывания ими наказания в СИЗО, а также узнать мнение сотрудников УИС о реформировании пенитенциарной системы, выполнении СИЗО функции ИУ в отношении осужденных, оставленных для хозяйственного обслуживания учреждения. Статистический и грамматический методы взаимосвязаны и позволили обеспечить достоверность и обоснованность полученных автором эмпирических данных и теоретических результатов, а также правильно интерпретировать значение слов, категорий и форм, что способствовало логическому построению и изложению собранного автором материала.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автором в условиях нового этапа развития пенитенциарной системы

России проведен комплексный анализ теоретических, правовых и организационных аспектов возникновения и развития института лишения свободы, который позволил получить не только новые знания в данном вопросе, но в отличие от указанных диссертационных работ обосновать новую модель института исполнения наказания СИЗО, характеризующуюся особым статусом учреждения в части выполнения функции ИУ в отношении особой категории осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Представленная модель позволит более эффективно реализовать положения Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части создания проекта учреждения объединенного типа, в рамках которого планируется сосредоточить ИУ и СИЗО в едином центре.

Научное исследование также позволило по-новому осветить взаимосвязь данных институтов и определить роль и место, которые занимает СИЗО в УИС Минюста РФ, в связи с чем обосновано выделение в особый статус института исполнения наказания СИЗО, субсидиарная функция которого сложилась исторически и социально обусловлена полифункциональностью мест лишения свободы и заключения под стражу, что может свидетельствовать об апробировании идеи создания современного учреждения объединенного типа.

При этом выявлены новые правовые коллизии, вызванные некоторыми разногласиями между отраслями права, регламентирующими правовой статус СИЗО, его функциональное отношение к ИУ как месту отбывания наказания, в связи с чем предложены новые изменения и дополнения в соответствующие нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства.

По-новому показана историческая необходимость привлечения к работам хозяйственно-бытового назначения арестантов и осужденных для удовлетворения повседневных потребностей мест заключения, что закономерно обусловило возникновения в СИЗО особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

В отличие от существующего определен новый порядок оставления осужденных в СИЗО, который предусматривает судебный (а не согласно решению начальника СИЗО), процессуальный порядок оставления осужденных в СИЗО либо перевода осужденных из ИК общего режима в СИЗО для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Кроме этого предложен иной порядок формирования отрядов осужденных, предназначенных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, путём решения на законодательном уровне вопроса о судебном переводе осужденных из ИК общего режима в СИЗО, который поможет обеспечить лимит наполнения учреждения. Предложены новые материальные и юридические гарантии, которые расширят права и законные интересы осужденных, сформулирована новая норма УИК РФ о применении к осужденным иных мер поощрения, в частности в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы СИЗО и разрешения на проведение за пределами учреждения выходных и праздничных дней, а также обосновано создание в СИЗО изолированного участка (отряда) осужденных с условиями отбывания наказания, предусмотренными для ИК общего режима. Определено введение новой нормы с конкретным наименованием и примерным перечнем видов работ по благоустройству ИУ, СИЗО и прилегающих к ним территорий, что позволит исключить нарушения прав осужденных при привлечении их администрацией учреждения к неоплачиваемым работам.

Новые возможности предоставило криминологическое исследование личности осужденных, в результате которого были выявлены индивидуальные особенности правового статуса осужденных, что способствовало разработке новых условий содержания этих лиц и обновленного порядка отбывания ими наказания в СИЗО. В отличие от трех существующих условий отбывания наказания (обычные, облегченные, строгие) определены новые условия: обычные и облегченные, в связи с тем, что строгие условия в рамках СИЗО практически не востребованы, так как

данная категория осужденных вследствие качественного отбора характеризуется положительно и фактически злостных нарушений режима не допускает. Данные обстоятельства позволили сформулировать новую редакцию ст. 77 УИК РФ в части установления нового порядка оставления осужденных в СИЗО, а также предложить новые изменения, дополнения в УИК РФ, регулирующие условия содержания и порядок отбывания ими наказания. Обоснованы новые нравственные начала принципа ресоциализации, «принципа обычности» (постепенного пенитенциарного освобождения), для чего дана его авторская редакция и представлены проекты новых норм УИК РФ, регламентирующие порядок их реализации в период отбывания наказания и оказание социальной помощи освобождающимся из СИЗО лицам.

На основании проведенного исследования автором сделан вывод о том, что потребность покрывать расходы мест лишения свободы и заключения под стражу за счет заработанных средств осужденных и лиц, заключенных под стражу, а также выполняемая СИЗО субсидиарная функция ИУ явились закономерными историческими факторами и стали практически востребованными, в связи с чем на современном этапе развития общества и государства российская пенитенциарная система не может существовать по-другому, но в рамках реализации положений Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части создания учреждения объединенного типа заслуживает дальнейшей модернизации, трансформации, правовой регламентации и совершенствования норм уголовно-исполнительного законодательства РФ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На основе исследования теоретических, правовых и организационных аспектов российского пенитенциарного законодательства установлено, что следственный изолятор в отличие от других ИУ обладает несвойственной для него функцией исправительного учреждения в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по

хозяйственному обслуживанию, которая зарекомендовала себя и является практически востребованной. В связи с чем обосновывается предложение о закреплении её в отдельном подзаконном акте, а также интерпретации данной функции в положениях Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части проекта создания учреждения УИС объединенного типа, в которых предусмотреть перечень конкретных мероприятий для выделения особого статуса СИЗО в связи с исполнением им наказания в отношении исследуемой категории осужденных, и иных лиц.

Предлагаемые изменения направлены на совершенствование организации деятельности и структурной составляющей УИС и позволят привести в соответствие с нормами уголовно-исполнительного законодательства правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором, а также улучшат условия содержания данных лиц и обеспечат соблюдения их прав и выполнения ими своих обязанностей.

2. По результатам социологического исследования личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, доказывается необходимость создания им иных условий содержания и порядка отбывания наказания, отличных от предусмотренных действующим законодательством по отношению к основной массе осужденных, обосновывающих особый правовой статус данных лиц, что будет способствовать гуманизации условий отбывания наказания осужденными, содержащимися в СИЗО, в связи с чем предлагается внести в УИК РФ новые нормы, регламентирующие непосредственно процесс исполнения наказания и устанавливающие обновленные условия отбывания лишения свободы в СИЗО. Выявленные историко-правовые закономерности в формировании особенностей личности исследуемой категории осужденных являются специфичными и отличными от иных лиц, отбывающих наказание в ИУ, что вызывает необходимость особого подхода

администрации СИЗО в рамках оказания на них исправительно-профилактического воздействия.

Предложенные рекомендации будут способствовать повышению эффективности применяемых средств исправления осужденных, что облегчит процесс их социальной адаптации в гражданском обществе после освобождения от наказания.

3. В результате системного анализа принципа ресоциализации осужденных уместна разработка одного из его нравственных начал («принципа обычности» – постепенного пенитенциарного освобождения), в рамках которого обосновывается необходимость введения новой методики, устанавливающей переход осужденных к постпенитенциарной адаптации, предусматривающей право на оказание им помощи и социальной поддержки как со стороны органов и учреждений УИС, исполняющих наказания, так и в лице государственных органов и иных учреждений и служб. При этом сделан вывод о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения.

Кроме того, в целях повышения уровня нравственного исправления осужденных предлагается внести в нормы УИК РФ, в Концепцию развития УИС на период до 2030 г. соответствующие изменения, в том числе связанные с разработкой новых средств исправления осужденных. Данная методика будет способствовать более эффективному достижению главной цели уголовно-исполнительного законодательства – исправлению осужденных, а также их ресоциализации и социальной адаптации и в целом предупреждению совершения ими новых преступлений.

4. Представлена авторская редакция основной нормы УИК РФ, устанавливающей новый порядок оставления осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме либо перевод в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. При этом в данной норме зафиксирован факт оставления осужденных в СИЗО в пределах территории субъекта РФ, в котором они

проживали или были осуждены. Кроме этого сформулированные изменения определяют право осужденных самостоятельно обращаться в суд с письменным ходатайством об оставлении в СИЗО, а также проживание не в незапираемых камерах, а в общежитиях с условиями содержания, предусмотренными для ИК общего режима, и пользование правом на ежедневную прогулку в свободное от работы время и продолжительностью не менее трех часов.

На наш взгляд, обновленная норма не только улучшит условия содержания осужденных и оптимизирует наказание, но будет являться гарантией соблюдения и защиты их прав и свобод.

5. Установлено, что права и законные интересы осужденных, отбывающих наказание в СИЗО, нарушаются вследствие действующего на данный момент порядка оставления осужденных (по решению начальника учреждения), в связи с чем доказывается целесообразность изменения законодательства, в котором будет предусмотрен судебный порядок оставления либо перевода осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Предлагаемый процессуальный порядок оставления либо перевода осужденных к лишению свободы в СИЗО выступает проявлением прогрессивной системы исполнения наказания и может стать эффективным средством правовой защиты осужденных, а также дает новые возможности формирования отрядов и поможет обеспечить лимит наполнения учреждения.

6. Изучение эффективности применения средств воспитательного воздействия на осужденных СИЗО показало, что при их реализации в отношении исследуемой категории отмечаются неблагоприятные процессы, обусловленные следующими обстоятельствами:

а) степень изоляции осужденных значительно выше уровня изоляции в исправительной колонии общего режима; б) в полном объеме в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному

обслуживанию, не может быть реализована прогрессивная система, связанная с наличием определенных законом условий отбывания наказания.

Для устранения негативного воздействия на осужденных предлагается внести в УИК РФ, Правила внутреннего распорядка ИУ, Концепцию развития УИС на период до 2030 г. новые нормы, регламентирующие расширение льгот и свобод для данных лиц, в частности предоставление поощрительного дополнительного краткосрочного отпуска с выездом либо разрешение на проведение за пределами учреждения выходных и праздничных дней.

7. В целях оптимизации процесса исполнения и отбывания наказания в отношении исследуемой категории осужденных представлены новые нормы (статьи), устанавливающие два вида условий отбывания наказания: обычные и облегченные, в отличие от трех существующих (обычные, облегченные, строгие), для чего сформулированы необходимые изменения в УИК РФ, которые будут способствовать более успешному процессу дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и улучшению условий содержания осужденных в пределах СИЗО.

8. Для совершенствования уголовно-исполнительного законодательства, реализации положений Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г., регламентирующих порядок исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, предлагается внесение изменений и дополнений:

в уголовно-исполнительное законодательство в части:

- а) перевода осужденных (по решению суда) из СИЗО в ИК общего режима (и наоборот); перевода осужденных в колонию-поселение;
- б) раздельного содержания осужденных и отбывания ими наказания в одном ИУ;

в) привлечения осужденных к работам по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий в соответствии с установленным перечнем видов работ и по их желанию;

г) применения к осужденным иных мер поощрения в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы следственного изолятора и разрешения на проведение за пределами следственного изолятора выходных и праздничных дней;

в уголовно-процессуальные нормы в части:

а) разрешения вопросов при исполнении наказаний судом по месту нахождения ИУ;

б) оставления осужденных в СИЗО или тюрьме, перевода их из ИК общего режима в СИЗО или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, перевода из СИЗО в ИК общего режима осужденных, допустивших злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания.

С целью более конкретного определения особого правового статуса СИЗО и его места в УИС Минюста РФ, в том числе в рамках проекта создания учреждения УИС объединенного типа, намеченного в Концепции развития УИС до 2030 г., целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения:

в УК РФ в части:

а) изоляции осужденных от общества путем направления их в СИЗО;

б) назначения судом отбывания наказания в СИЗО осужденным, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;

в Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г. в части:

выполнения СИЗО функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и других категорий осужденных;

в Правила внутреннего распорядка СИЗО 2005 г. в части:

отбывания в СИЗО уголовного наказания в виде лишения свободы осужденных, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов, в установленном законном порядке;

в Концепцию развития УИС на период до 2030 г. в части:

а) организации профессионального обучения осужденных в СИЗО и получения ими рабочих специальностей непосредственно на производстве курсовым, дистанционным методом, овладении ими основами компьютерной грамотности; создании в СИЗО совместно с органами образования консультационных учебных центров, обеспечение их необходимой литературой, учебными пособиями, техническими средствами, в том числе для самостоятельного обучения;

б) проработки возможности снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденного для возмещения расходов по их содержанию;

в) финансирования мероприятий по созданию в СИЗО изолированных участков, функционирующих в статусе ИК общего режима, для отбывания в них наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;

г) закрепления дополнительно в нормах уголовно-исполнительного законодательства особенностей правового статуса осужденных, содержащихся в СИЗО, и лиц, в отношении которых приговоры судов не вступили в законную силу.

Данные изменения в своей совокупности направлены на гуманизацию и систематизацию пенитенциарного законодательства РФ, в связи с чем помогут устранить существующие противоречия в сопредельных законах, а также повысить эффективность непосредственно процесса исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, содержащихся в СИЗО, улучшить условия отбывания ими наказания, тем самым обеспечить соблюдение их прав и законных интересов.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в изучении и выявлении имеющихся проблем в части правового регулирования порядка исполнения наказания в отношении исследуемой категории осужденных в следственных изоляторах; развитие и дополнение доктринальных представлений о сущности института лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, условиях отбывания наказания данными лицами, особенностях криминологической характеристики их личности, основных средствах их исправления.

При подготовке диссертации использовались международно-правовые документы, положения Конституции РФ и других законодательных актов России в области исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы. Кроме того, проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, науки уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, пенитенциарной педагогики и психологии, среди которых работы Ю.М. Антояна, А.В. Бриллиантова, М.Н. Гернета, Н.Н. Дерюги, В.С. Ишигеева, С.В. Познышева, Б.С. Утевского, Г.Р. Хохрякова, И.Я. Фойницкого и многих других авторов.

В результате проведенного исследования автор обосновывает и вносит конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование теоретических и практических аспектов института уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, регулирующих порядок исполнения (отбывания) наказания в отношении данной категории осужденных.

Практическая значимость научного исследования состоит в разрешении существующих правовых проблем, противоречий и коллизий, связанных с вопросами функционирования следственного изолятора в режиме исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Результаты исследования могут быть использованы в

преподавании учебно-правовых дисциплин в высших юридических образовательных организациях, при подготовке лекций и учебно-методических пособий по настоящей тематике, в процессе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, в том числе сотрудников ФСИН России, а также рекомендации и результаты исследования могут быть внедрены в практическую деятельность следственных изоляторов, исправительных учреждений. Выводы и предложения диссертации могут послужить основой для проведения дальнейших научных исследований по проблеме оптимизации порядка исполнения (отбывания) наказания следственным изолятором в отношении данной категории осужденных.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается применением положений современной науки российского уголовно-исполнительного права, системным подходом к исследованию проблем, имеющих в деятельности следственных изоляторов, связанных с исполнением (отбыванием) наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию; использованием разнообразных научных методов исследования, сопоставительным анализом выводов с научными выводами других авторов.

Кроме того, по данной проблематике был изучен широкий круг научных источников и специальной литературы (свыше 200), включая международно-правовые документы, нормативно-правовые и ведомственные акты, научные работы и публикации. При этом проанализированы положения ИТК РСФСР, УИК РФ за период с 1970 по 2020 гг., включая изменения и дополнения, что дало возможность исследовать критерии оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Все это позволило обеспечить достоверность и обоснованность полученных автором эмпирических данных и теоретических результатов.

Так, эмпирическую базу исследования составили

- статистические данные, отчеты и прогнозы Минюста России, МВД России, ГУИН МЮ РФ, ФСИН России, территориальных органов УИС, СИЗО № 1-2 УФСИН России по Забайкальскому краю, Краснодарскому краю, ГУФСИН России по Иркутской области, СИЗО № 1-5, ФКУ ИК-22, 25, ЛИУ-27;

- положения Концепции развития УИС РФ до 2020 г., Концепции федеральной целевой программы (2017-2025 г.г), Концепции развития УИС на период до 2030 г.;

- публикации в СМИ и сети Интернет за период с 2015 г. по 2021 г.,

- итоги деятельности ФСИН России в течение 2014-2021 гг.;

- документы специальной переписи осужденных к лишению свободы, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах (ноябрь 1999 г.), материалы специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (12-18 ноября 2009 г.).

Автором было проведено социологическое исследование. Так, в результате конкретно-социологических исследований, организованных диссертантом в течение 2009-2020 гг., было проведено анкетирование 598 осужденных, изучено 451 личное дело лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в следственных изоляторах Краснодарского края, Иркутской области: гг. Иркутск, Тайшет, Тулун, Братск, Забайкальского края. Репрезентативность полученных результатов отражена в тексте диссертации и в приложениях к работе 1-4.

При анкетировании осужденных особый научный интерес представляли полученные сведения относительно условий отбывания наказания, особенностей криминологической характеристики личности осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, обусловленные спецификой СИЗО. 253 руководящих сотрудника указанных учреждений были опрошены по вопросам, касающимся реформирования УИС, альтернативным видам наказания в виде лишения свободы,

необходимости разделения функций СИЗО, определения лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, выбора наиболее эффективных средств исправления осужденных (Приложение 4). При этом проведено более 14 соответствующих лекций и бесед с коллективами учреждений и осужденными.

Особую значимость в настоящем исследовании приобрел 30-летний опыт работы соискателя непосредственно в прокуратурах (в качестве помощника прокурора, старшего следователя, прокурора), осуществляющих надзор в местах лишения свободы, в том числе в СИЗО, где в течение 2011-2016 гг. было осуществлено свыше 100 проверок, по выявленным нарушениям закона внесено более 150 представлений и других актов прокурорского реагирования. Данные обстоятельства способствовали изучению процесса исполнения наказания в учреждениях УИС, в частности условий отбывания наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, применения к ним средств исправления, криминологических особенностей личности данных осужденных. Отдельные профессиональные наблюдения диссертанта, выводы из прокурорской практики, выявленные проблемы, коллизии в уголовно-исполнительном законодательстве были использованы в диссертационном исследовании по избранной тематике, в частности это вопросы, касающиеся порядка оставления осужденных в СИЗО, их трудового использования, воспитательного процесса, осуществления режимных требований, а также проблемы, связанные со статусом следственного изолятора, и в конечном итоге с исправлением, ресоциализацией и социальной адаптацией осужденных после их освобождения из мест лишения свободы. Результаты научного исследования, в большей степени связанные с условиями отбывания наказания, применением средств исправления к лицам, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

СИЗО, были внедрены автором в работу в ИУ и СИЗО Иркутской области, Забайкальского края, что подтверждается актами о внедрении.

Степень достоверности, обоснованность и аргументированность выводов, сделанных по результатам исследования, обусловлены репрезентативностью полученных эмпирических данных.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии и уголовного процесса Байкальского государственного университета. Теоретические положения прошли апробацию на научно-практических конференциях, состоявшихся в Иркутском государственном университете (филиал ИГУ в г. Братске, 2010-2015г.); в Новосибирском государственном университете (2012г.), в Байкальском государственном университете (2014г.), в Юридическом институте Томского государственного университета (2019 г.), в Иркутском (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (2020 г.), в Байкальском государственном университете (2021г.), Основные положения диссертации опубликованы в 21 научных статьях и монографии общим объемом 15, 2 п.л.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс филиала Иркутского государственного университета в г. Братске, (начиная с 2016 г. используются автором в ходе чтения курса уголовно-исполнительного права), Читинского филиала Байкальского государственного университета, а также в практическую деятельность прокуратуры г. Братска по надзору за соблюдением законов в ИУ, частично в сферу деятельности исправительных учреждений ФКУ ИК-22, 25, ЛИУ-27, СИЗО-2, 3 ГУФСИН России по Иркутской области, СИЗО-1 УФСИН России по Забайкальскому краю, что подтверждается актами о внедрении.

ГЛАВА I ОРГАНЫ И УЧРЕЖДЕНИЯ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ ПОД СТРАЖЕЙ, И ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

§1 Историко-теоретические аспекты возникновения и развития системы органов и учреждений, исполняющих лишение свободы и содержание под стражей

В целях познания закономерностей возникновения и развития наказания в виде лишения свободы, практики его применения учреждениями и органами, их исполняющими, в отношении осужденных и лиц, заключенных под стражу, проблематике его исполнения следственным изолятором возникает необходимость в изучении процесса исторического развития позитивных и негативных факторов данного вида наказания, анализа их характеристик во взаимодействии и борьбе, что является характерным для криминалистической науки. Тем самым обозначенные автором проблемы могут быть глубоко изучены и достаточно полно исследованы только на основе диалектики – всеобщего метода познания.

Проводя структурный, правовой и исторический анализ процесса развития наказания в его динамике, можем прийти к определенным выводам о сущности наказания, его истоках, принципах. Историческое исследование данного процесса, в частности интересующий нас такой вид наказания, как лишение свободы, позволяет вычлнить его из других видов наказаний, изучить и в целом отнести его к особому виду социальной деятельности государства. При этом можно выявить доминирующие недостатки и достоинства применяемых методов воздействия для определения наиболее эффективных из них. Указанные обстоятельства в своей совокупности позволяют разработать комплекс эффективных мер, направленных на совершенствование, оптимизацию процесса исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы, в отношении осужденных, оставленных

в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Итак, историческую часть исследования представляется возможным и необходимым начать с далекого прошлого, когда системы наказаний, органов и учреждений, их исполняющих, а также специального законодательства не существовало.

История человечества неразрывно связана с уголовным наказанием (в т.ч. лишением свободы), которое в те далекие времена по своей сущности как социально-правовое явление не определялось. В древних источниках права кара заключалась в применении смертной казни, телесных наказаниях и денежных выплатах (штрафах), среди которых особое место отводилось мести⁹. Реакция на «преступные элементы» проявлялась в ответном нанесении обидчику телесных повреждений, основанном на инстинкте самосохранения¹⁰.

Именно в это время сформировалась знаменитая кровная месть, которую и можно рассматривать как начальную, исходную стадию развития института уголовного наказания. Если же говорить об истоках задач тюремного заключения, то их следует связывать прежде всего с лишением свободы как предварительной меры, например, в Законах XII Таблиц (V век до н.э.)¹¹. По утверждению И.Я. Фойницкого, «тюрьма применялась в Китае за 2600 лет до Р.Х., в Древнем Вавилоне, у евреев, у египтян и в государствах классических»¹².

В более поздний период в некоторых нормативных актах в качестве наказания прямо указывается «лишение свободы». Так, согласно § 9 Салической Правды (V век) свободный, взявший чужую рабыню, лишается свободы; представляется, что в русском переводе следовало бы, вместо термина «лишение свободы» отразить указанное обстоятельство, поскольку

⁹ Упоров, И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб., 2004. С. 87.

¹⁰ Так начиналось лишение свободы // УИС. Преступление и наказание. 1998. № 9. С. 12.

¹¹ Там же. С. 12.

¹² Фойницкий, И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. СПб., М., 1889. С. 307-308.

этот случай нельзя рассматривать как целенаправленное наказание в виде лишения свободы¹³.

Таким образом, по утверждению исследователей, в древней истории права наказания в виде лишения свободы за совершение общественно опасных деяний не существовало. Лишение свободы в нынешнем его понимании имело характер предварительной, предсудебной меры пресечения, что может свидетельствовать о единой природе этих двух юридических понятий (наказания и меры пресечения).

Можно предположить, что, по-видимому, отсюда тянутся истоки зарождения полифункциональности будущих мест лишения свободы и заключения под стражу, что также прослеживается в истории возникновения и развития Древнерусского пенитенциарного законодательства.

Так, в X-XI вв. в эпоху феодализма и годы княжества Ярослава Мудрого наблюдался расцвет экономического состояния Руси, развивались торговля, пахотные земли. Князья и бояре относились к высшей знати, владели вотчинами, где работали крестьяне, холопы, смерды. Возникла необходимость в правовом закреплении социально-экономических отношений Древнерусского общества, а также великокняжеских привилегий¹⁴. В связи с чем, примерно в 1016 г. разработаны нормы древнерусского права об уголовных наказаниях и их исполнении, которые были закреплены в Русской Правде¹⁵, ранней редакцией которой была Краткая Правда. Нормы Русской Правды¹⁶ формировались на обычаях и сложившейся практике наказания за опасные деяния. Именно на рубеже X в. начинает прорасти зерно наказания в виде тюремного заключения, штрафов (вир), изгнания виновного. На Руси преступников заключали в

¹³ Там же. С. 308.

¹⁴ История Древней Руси [Электронный ресурс] // Режим доступа: ru.wikiversity.org/wiki/История_Древней_Руси/эпоха_Ярослава_Мудрого/ 09.11.2020.

¹⁵ Краснов, Ю.К. История государства и права России: Учебное пособие. Ч.1. М.: Российское педагогическое агентство, 1997. С. 30-33.

¹⁶ Юшков, С.В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение. М., 1950. С. 285.

погребя (баню), что можно расценить, как зачатки наказания в виде лишения свободы и меры предварительного заключения¹⁷.

Тем самым, в контексте исторического процесса возникновения и развития уголовного наказания, пенитенциарной системы на Руси происходило становление и формирование института органов и учреждений, исполняющих заключение под стражу. Эти эволюционные процессы имеют одни исторические корни, о чем могут свидетельствовать следующие исторические факты.

В связи с укреплением Русского государства и правовым произволом было проведено реформирование законодательства, в частности принят Судебник 1550 г., в котором закреплялись виды наказаний, направленные на устрашение людей и общества: смертная казнь, телесные кары. Впервые тюремное заключение как вид уголовного наказания¹⁸ было закреплено в Судебнике 1550 г., который «Царь и Великий Князь Иван Васильевич Всеа Руси Со Своею Братьею И 3 Бояры СЕС Судебник Уложыл...» Довольно распространенным стало в Судебниках и наказание в виде помещения в тюрьму. Оно предусматривалось за взяточничество, ложное обвинение судей в умышленном неправосудии. В основном наказание заключалось в помещении преступника в подвалы церквей, монастырей¹⁹.

Развитие норм исполнения и применение тюремного заключения как вида наказания было дано в Соборном уложении 1649 г. царя Алексея Михайловича²⁰. Здесь были установлены как определенные сроки тюремного заключения в зависимости от тяжести совершенного деяния, так и неопределенные «до государеву указу», заложены основы управления

¹⁷ Исаев, И.А. История государства и права России / И.А. Исаев. М., 1993. С. 9-18.

¹⁸ Рыбников, В.В. История создания и развития пенитенциарной системы в России // Юридическая психология. 2008. № 1. С. 8-11.

¹⁹ Законодательство Древней Руси. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т.1. М., 1984. С. 47-63.

²⁰ Акты Земских соборов. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т.Т.3. М., 1985. С. 83-442; Исаев, И.А. Указ. соч. С. 44-71 ;

тюремным делом в государстве²¹. Указанную фразу: «до государеву указу» можно расценить как меру пресечения (содержание под стражей), наряду с тюремным наказанием, что свидетельствует о двойственной функции тюремных заведений, о чем также говорит С.А. Лавёрычева²². Кроме этого, впервые были закреплены положения об использовании труда арестантов преступников. Институт лишения свободы в форме тюремного заключения приобрел с этого времени вполне устойчивый характер²³.

Важным источником предписаний о системе наказаний, в т.ч. в виде лишения свободы, их исполнения стал Артикул воинский 1715 г.²⁴ – произведенная Петром Первым первая систематизация уголовно-правовых норм России. В его законодательстве дальнейшее развитие получила система наказаний, связанных с лишением свободы (ссылка на каторгу), а также был закреплен бесплатный, принудительный труд ссыльных и каторжан²⁵.

Таким образом, с середины XVII столетия, в связи с экономическим развитием Российского государства возникала необходимость в дополнительной, «дешевой» рабочей силы, для чего в местах каторги и ссылки, в целях освоения новых сельскохозяйственных земель и территорий (Сахалин, Сибирь), а также на рудниках, фабриках стали использовать труд осужденных преступников, для которых работа служила средством к существованию. Данные факты свидетельствуют о закономерностях использования подневольного труда заключенных в пользу государства, а также для их личного обеспечения. Стоит заметить, что в других научных исследованиях по данной тематике авторы конкретно не делали таких выводов, что можно отнести их к элементам новизны в нашем исследовании. Так, Нечаева Е.В., Зубова А.О., Петров В.В. и др. данные вопросы

²¹ Сергиевский, Н.Д. Наказание в русском праве XVII в. СПб., 1887. С. 172.

²² Лаверычева, С.А. Следственные изоляторы в системе пенитенциарных учреждений: история вопроса. // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 35. С. 54.

²³ Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права. Киев, 1915. С. 258.

²⁴ Артикул воинский 1715 г. Законодательство Петра I. М., 1997. С. 764, 779, 780.

²⁵ Законодательство периода становления абсолютизма. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 4. М., 1986. С. 327-389 ; Детков, М.Г. Указ. соч. С. 9-12 ; Органы и войска МВД России. С. 109.

исследовали в контексте института исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО, в частности проблемы правового регулирования исполнения и отбывания наказания в СИЗО, либо отказа от данной формы. Мы же в своем исследовании конкретно обозначили возникновение закономерностей в использовании заключенных преступников на работах по обслуживанию мест лишения свободы, что более детально прослеживается в истории развития пенитенциарного законодательства Российского государства.

Дальнейшее развитие правового регулирования исполнения уголовных наказаний, в т.ч., связанных с тюремным заключением и содержанием под стражей, наблюдается в период царствования Екатерины II²⁶. Укреплялось государство (золотой век), было принято новое законодательство, которое отражало идеи просвещения (равенство, свободу). В связи с чем в 1767 г. ею был издан «Наказ Комиссии о составлении проекта нового Уложения» (далее – «Наказ»)²⁷, где в ст. 162, отмечалось, что под стражу необходимо заключать в тех случаях, когда вполне «вероятно, что гражданин в преступление впал». Кроме этого, нормы «Наказа» жестко определяли раздельное содержание лиц, находящихся в тюрьме под стражей, и лиц, отбывающих тюремное заключение: «Не должно сажать в одно место: 1) вероятно обвиняемого в преступлении; 2) обвиненного в оном и 3) осужденного. Обвиняемый держится только под стражей, а другие два - в тюрьме²⁸. Но до этого в российском законодательстве правовой статус мест содержания под стражей подсудимых не отличался от правового положения мест отбывания наказания и осужденных, поэтому эти лица зачастую содержались совместно, очень часто сковывали одной цепью мужчин и женщин, взрослых и несовершеннолетних²⁹. В период царствования Екатерины II в 1775 г. ею

²⁶ Гернет М.Н. История царской тюрьмы. М., 1951. Т. 1. С. 69 ; Детков М.Г. Указ. соч. С. 25, 26.

²⁷ Наказ императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. СПб., 1907. С. 18-20, 47, 250-253.

²⁸ Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права. Киев, 1915. С. 273 ; Сергеевич, В.И. Лекции по истории русского права. СПб., 1890. С. 517.

²⁹ Ботоев, С.Б. Правовое регулирование исполнения содержания в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2009. С. 11-12.

был подписан закон, в котором упоминаются новые виды учреждений исполнения уголовных наказаний, где преступления делились по содержанию заключенных³⁰. В 1778 г. Екатерина II завершает разработку проекта «Положения о тюрьмах»³¹, в основу которого были заложены прогрессивные идеи европейских мыслителей того времени Чезаре Беккариа³² «О преступлениях и наказаниях», а также Блекстона, Монтескье, которые оказало огромное влияние на уголовную и пенитенциарную политику России,

Проект содержал сто статей, включенных в три основных раздела: О строении тюрем разного наименования для заключенных разных групп; О содержании заключенных; О тюремной администрации. В свою очередь, уголовные преступники подлежали содержанию: 1) в подстражной тюрьме, 2) в приговорной тюрьме и 3) в тюрьме для осужденных. Подстражная тюрьма предназначалась для содержания лиц, находящихся под следствием. Тюрьмы для осужденных в губернских городах состояли из трех подразделений: для приговоренных к смерти, для приговоренных к вечному заключению и для приговоренных к каторге. Однако в силу существующих противоречий в обществе прогрессивные идеи Европы оказались чуждыми и не нашли своей реализации в России, в связи с чем Проект был использован в процессе разработки и проведения реформы спустя сто лет.

Между тем специализированного законодательства, регулирующего вопросы назначения и исполнения наказания в виде лишения свободы, а также конкретных управленческих учреждений в этой сфере еще около ста лет не существовало, что неизбежно порождало «большой произвол во всем тюремном деле»³³. И.В. Упоров³⁴ отмечает, что лишь с принятием в 1822 г.

³⁰ Рыбников, В.В. История создания и развития пенитенциарной системы в России // Юридическая психология. 2008. № 1. С. 8-11.

³¹ Романовская, В.Б. Репрессивные органы и общественное правосознание в России XX века. СПб., 1997. С. 23.

³² Беккариа Чезаре. О преступлениях и наказаниях. М., 1995. С. 106.

³³ Филиппов А.Ю. О наказаниях по законодательству Петра Великого. М., 1891. С. 118.

³⁴ Упоров И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв. СПб., 2004. С. 127.

Устава о ссыльных институт лишения свободы положил начало своему системному регулированию.

Первым итогом реализации Проекта в законодательстве стала Инструкция Петербургской тюрьмы 1799 г., которая определила классификацию преступников по полу, сословию и характеру совершенного деяния, регулировала предоставление свиданий и передач³⁵.

В XIX в. самодержавный строй и крепостничество тормозили развитие государства и законодательства, в связи с чем возникала необходимость в проведении новых реформ, которые получили свое развитие в годы правления Александра I. Так было создано Министерство внутренних дел Российской Империи, где имелось управление тюремными делами. Первые шаги по упорядочению и централизации руководства тюремной системой были предприняты императором Александром I в его Указе «Учреждение Министерства полиции» 1811 года³⁶.

Значительное воздействие на формирование уголовной и пенитенциарной политики России оказали идеи российских гуманистов А.Н. Радищева, Н.И. Новикова, Ф.В. Ушакова, Н.С. Мордвинова, И.П. Лопухина, которые повлияли на образование в 1819 г. в Петербурге «Попечительное о тюрьмах общество»³⁷. В 1831 г. кабинет Министров утверждает общую для всех тюрем инструкцию. Кроме того, были разработаны документы, определяющие условия отбывания лиц, заключенных под стражу и осужденных, среди которых Правила о помещениях для подвергнутых аресту (1866г.), Инструкция об устройстве арестных помещений, Инструкция попечителям и смотрителям арестных домов³⁸. Арестные помещения строились земствами. Нормативные акты предусматривали ношение арестантами личной одежды, пользование своими продуктами, мещанам и

³⁵ Смирнов, Л.Б. Особенности и проблемы развития пенитенциарной модели России // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии, 2016. № 2 (31). С. 112 (110-115).

³⁶ Уголовно-исполнительная система, 130 лет / М.Г. Детков, С.Х. Шамсунов, Г.В. Алексушин и др. М., 2009. С. 8.

³⁷ Гернет, М.Н. Указ. соч. Т. 1. С. 108-110.

³⁸ Сборник узаконений и распоряжений по тюремной части / Сост. Т. М. Лопато. Пермь, 1903. С. 112-116.

крестьянам разрешалась сдельная работа, половину заработка от которой они получали на руки, остальную часть денег они получали после освобождения от наказания. Общественная работа арестантов предусматривала «в замену особой платы день работы засчитывался за два дня ареста»³⁹. В 1845 г. разработан новый уголовный закон – Уложение о наказаниях уголовных и исправительных⁴⁰. Перечень исправительных наказаний включал, в т.ч. ссылку и каторжные работы, временное заключение в крепости, в тюрьме, в смиренном доме, арест⁴¹.

Указанные факты позволяют высказать мнение о том, что к середине XIX столетия лишение свободы становится основным видом наказания в России. В период с 1847 по 1851 г. удельный вес приговоренных к различным видам лишения свободы составлял в среднем около 30% от всех осужденных. М.Н. Гернет оценивал как «огромную» роль лишения свободы в сопоставлении с другими видами уголовного наказания. По его мнению, именно с этого периода начинается история тюремного законодательства России и формирование пенитенциарной политики государства⁴². Намечаются новые цели наказания, в частности принимаются идеи утилитаризма – исправление и перевоспитание преступника, уходит в прошлое теория ретрибутивизма, имеющая своей главной целью наказание лица, совершившего преступление⁴³.

«К середине XIX в. в России сформировалась определенная система нормативных актов, регулирующих назначение и исполнение уголовных наказаний, связанных с лишением свободы», а также привлечение осужденных к хозяйственным работам - отмечает в своем научном труде А.П. Стуканов⁴⁴. Первым систематизированным законодательным актом об

³⁹ Упоров, И.В. Пенитенциарная политика России XVIII-XX вв. СПб., 2004. С. 230-231.

⁴⁰ Законодательство первой половины XIX века. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т.6. М., 1988. С. 174-408 ; Исаев, И.А. Указ. соч. С. 166-167.

⁴¹ Таганцев, Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть Общая. Вып. 1. СПб., 1887. С. 77.

⁴² Гернет, М.Н. История царской тюрьмы. М., 1961. С. 47.

⁴³ Артеменков, М.Н. Проекты реформирования пенитенциарной системы Российской империи // Закон и Право. 2017. № 3. С. 20.

⁴⁴ Стуканов, А.П. Побег из тюрем и колоний России. СПб., 2006. С. 3.

исполнении лишения свободы стал Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г., где в ст. 153 определялось раздельное содержание подследственных и осужденных (далее Свод)⁴⁵. По мнению Н.И. Петренко, Свод являлся «первым, единым для всего государства нормативным актом общего характера о местах заключения»⁴⁶. Серьезный импульс для развития государственной политики в сфере содержания подследственных был дан в решениях международного Конгресса, проходившего в 1890 г. в г. Санкт-Петербурге, где отмечались принципы режима содержания: «желательно содержать подследственных арестантов в особых местах заключения или, по крайней мере, в особых отделениях тюрем»⁴⁷.

Порядок исполнения и отбывания наказания в Санкт-Петербургском исправительном заведении определялся нормами Свода, ст. 471⁴⁸, согласно которым предусматривалось привлечение арестантов к работам, «кои, сколько можно, занимая их, не позволяли бы им быть праздными; приучали бы их к порядку и вообще клонили бы к исправлению нравственности и привычке трудиться». Арестантские роты были регламентированы ст.1002, где заключенные под стражу лица в соответствии со ст. 1031 могли заниматься внутренними работами по хозяйственному обслуживанию учреждения: уборка помещений, огородничество. Кроме этого предусматривалось обучение и овладение арестантами мастерскими специальностями, что позволяло выполнять какие-либо частные заказы⁴⁹. Согласно ст. 1014 Свода размер поденной заработной платы арестантов роты

⁴⁵ Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею.1857 г. Свод законов Российской империи. Т. XIV. СПб., Тип. 2-го отделения собственной Е.И.В. канцелярии, 1857-1869 гг. Изд. 1890 г. С.3.

⁴⁶ Петренко, Н.И. Организационно-правовые основы режима исполнения наказания за общеуголовные преступления в местах заключения в пореформенный период (1864-1917) : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 14.

⁴⁷ Витте, А.В. Тюремный вестник. 1894. Тип. С-Петербургской тюрьмы, (СПб.). № 1. С. 38-40.

⁴⁸ Гернет, М.Н. История царской тюрьмы. Т. 2. С. 43.

⁴⁹ Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею.1857г. Свод законов Российской империи.Т. XIV-СПб.Тип. 2-го отделения собственной Е.И.В. канцелярии. .1857-1869гг.

гражданского ведомства определялся из расчета уменьшения ее на 30-40% по сравнению с «местной ценой обыкновенного рабочего дня». Зарплата арестантам, заключенным в рабочем доме, определялась на 10% меньше средней, принятой в данной местности⁵⁰.

Указанные обстоятельства дают понимание того, что в Российской империи в условиях ненадлежащей материально-технической базы тюремных заведений возникала настоятельная потребность в использовании дешевой силы арестантов на общественных, хозяйственных и сдельных работах. Можно сделать вывод, что в данных условиях формировалась особая категория осужденных, труд которых использовался на работах по обслуживанию мест лишения свободы.

Таким образом, в XIX в. Российская империя хотя и прогрессировала в экономическом развитии капиталистических отношений, однако тюремная система, по-прежнему оставалась архаичной и слабо управляемой. Данные факторы осложнялись угрозой и разразившейся Первой мировой войной, что затрудняло проведение тюремной реформы. Основные средства шли на государственные нужды, а финансирование пенитенциарной системы осуществлялось по остаточному принципу, что сохранилось до настоящего времени. Несмотря на то что расходы на содержание тюремного ведомства, а также заключенных в силу ст. 6, гл. 2 Свода предписывались государственным структурам: казначейству, земствам и др., основные работы по хозяйственному обслуживанию тюремных учреждений осуществлялись преимущественно заключенными и за их счет.

Развитием идей демократии и гуманности стало Уголовное Уложение 1903 г.⁵¹, принятое Николаем II, в котором были учтены последние государственные преобразования России, а также нормы, защищающие Императорскую власть, предусматривающие систему наказаний: заключение

⁵⁰ Упоров, И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII-XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития. СПб., 2004. С. 203-214.

⁵¹ Уголовное уложение 1903 г. // Российское законодательство X-XX веков. Т. 9. М., 1994. С. 271-320.

в исправительном доме, смертная казнь, заключение в тюрьме, в крепости и иные. И не только эти вопросы, к примеру, положения ст. 18, 20 Уголовного Уложения, обязывали приговоренных лиц выполнять тюремные хозяйственные работы.

Последним нормативным актом периода самодержавного правления, оставившим заметный след в истории тюремной системы, стала Общая тюремная инструкция, утвержденная в 1915 г.⁵² (далее Инструкция). В ней детально были регламентированы порядок приема и размещения арестантов в местах заключения и условия отбывания, меры воздействия (отдел второй)⁵³. Так, в соответствии со ст. 138 Инструкции подсудимых, подследственных должны содержать отдельно от осужденных, а также разделялись мужчины и женщины, несовершеннолетние и взрослые. Нормы ст. 218 Инструкции обязывают тюремную администрацию принимать необходимые меры для того, чтобы все арестанты были заняты доходными или хозяйственными работами. При этом положения ст. 217 Инструкции указывают, что привлечение арестантов к работам имеют своим предназначением: отвлечение их от безделья; уважение к труду; овладение ремесленными специальностями; получение заработка для себя и своих семей, а также накопление денежных средств для содержания себя после освобождения из-под стражи. Органы Попечительства ставили своей задачей исправление нравственности и духовности заключенных. Согласно ст. 172 гл. 3 свода работы определялись как: доходные, хозяйственные и за внешней территорией учреждения, а также оплачиваемые и бесплатные. Арестанты, осужденные к тюремному заключению, каторжные, ссыльные и бродяги, а также приговоренные за кражу, мошенничество, присвоение чужого имущества, в соответствии со ст. 220 Инструкции были обязаны заниматься работами, исключение составляли больные арестанты. Начальник тюремного

⁵² Общая тюремная инструкция 1915 г. Репринтное издание. М., 1976.(1-е Изд. П. РГБ). [Электронный ресурс]: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004212261/19.11.2020.

⁵³ Шамсунов, С.Х. Уголовно-исполнительная система, 130 лет. М., 2009. С. 26-64.

заведения самостоятельно отбирал несколько арестантов для хозяйственных работ по поддержанию чистоты в помещениях, на территории учреждения и др., которые оплачивались и были относительно продолжительными (ст.180 Инструкции). Указанная Инструкция в ст. 227, а также ст. 358, гл. 6 Свода прямо предусматривали перечень хозяйственных работ, которые имели своими целями удовлетворение повседневных потребностей мест заключения и арестантов в их хозяйственном обслуживании и домашнем обиходе. Работы подразделялись на платные и бесплатные, временные и постоянные.

К примеру, к постоянным работам относились рабочие специальности: хлебопеки; кашевары; прачки; истопники; ламповщики; больничные служители и т.п., которые оплачивались. Временными занятиями считались такие как: подметание дворов, уборка снега, рубка дров и т.п., которые были бесплатные. Причем оплата производилась не из средств бюджетного финансирования, а из «тюремной доли арестантского заработка». В силу ст. 228, 229 Инструкции зарплата лиц хозяйственного обслуживания соответствовала среднему вознаграждению арестантов, выполняющих промышленные работы. Оплата труда заключенных составляла от 10-40% от полученного в результате работ дохода. Половина оставшейся части прибыли шла в доход государственного казначейства, а вторая половина – в фонд тюрьмы, которая и являлась той самой «тюремной долей арестантского заработка», из нее оплачивались хозяйственные работы, что также отмечает в своей диссертации В.В. Петров⁵⁴.

Как видим, при исполнении наказания по-прежнему отчетливо проявляется стремление государства использовать «дармовой» труд арестантов для решения узковедомственных задач. При этом, начиная с XVII в., прослеживается определенная закономерность в части привлечении осужденных преступников к хозяйственным работам по обслуживанию

⁵⁴ Петров, В.В. Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе: история и современность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. 1999. С. 22 ; Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею. 1857 г. Свод законов Российской империи. Т. XIV. СПб., Тип. 2-го отделения собственной Е.И.В. канцелярии, 1857-1869 гг. С. 46-59.

тюремных учреждений и самих арестантов, что получило свое правовое закрепление в отмеченных нормативных актах.

Рост численности арестантов в местах заключения в условиях отсутствия полезной их занятости серьезно осложнял обстановку и настоятельно требовал решения этой проблемы, и прежде всего обеспечения заключенных трудом, что рассматривалось одним из средств исправления, причем половину заработка предлагалось переводить в бюджет государства⁵⁵.

Существенный вклад в освещение проблем исполнения наказания в виде лишения свободы, в том числе в следственных изоляторах, внесли В.П. Артамонов, Ю.В. Гербеев, А.А. Герцензон, Е.М. Гиляров, Н.П. Гришаков, М.М. Исаев, П.И. Люблинский, Н.А. Стручков, Б.С. Утевский, Е.Г. Ширвиндт, И.В. Шмаров и др.

Так, Е.Г. Ширвиндт и Б.С. Утевский отмечали, что после Октябрьской революции лишение свободы как мера наказания не утратило свою силу и было направлено против классового сопротивления свергнутых новой властью классов»⁵⁶. Вместе с тем не было четкости в наименовании мест лишения свободы, общие места заключения выполняли функции как мест предварительного заключения, так и мест исполнения уголовного наказания и пересыльных пунктов⁵⁷. В данном вопросе отсутствовала соответствующая законодательная база, поэтому в 1918 г. Наркоматом юстиции было принято постановление «О лишении свободы как меры наказания и о порядке отбывания такового (Временная инструкция)»⁵⁸. Места лишения свободы, согласно Временной инструкции, делились на мужские и женские, а также предусматривалось содержание следственных и подсудимых в общих местах (тюремах) и в арестных помещениях (домах) для кратковременного

⁵⁵ Гернет, М.Н. История царской тюрьмы. М., 1961. Т. 2. С. 73.

⁵⁶ Ширвиндт, Е.Г. Советское исправительно-трудовое право. М., 1957. С. 50-57.

⁵⁷ История советского уголовного права. М., 1948. С. 118 ; Курс советского уголовного права. Часть Общая. Т. 2. / Отв. ред.: Н.А. Беляев, Н.Д. Шаргородский. Л., 1970. С. 269.

⁵⁸ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.). М., 1953. С. 30-32.

содержания. Кроме того, подсудимые наравне с осужденными привлекались к труду⁵⁹. Указанные факты свидетельствуют о том, что и после революции, в молодой Советской республике места лишения свободы выполняли дополнительную (субсидиарную функцию) в отношении следственно-арестованных. В литературе этот документ оценивается по - разному, большинство авторов полагают, что он закрепил слом старой и установление новой системы мест заключения⁶⁰. Закономерным шагом в развитии правового регулирования деятельности мест лишения свободы стало принятие Наркоматом юстиции постановления в 1920 г., утвердившего Положение об общих местах лишения свободы РСФСР (далее Положение)⁶¹. Согласно Положению, в общие места заключения РСФСР подлежали направлению лица, параграф 29: 1) состоящие под следствием и судом; 2) присужденные к лишению свободы судебными приговорами; 3) пересылаемые по этапу, что свидетельствовало о закреплении в законодательстве полифункциональности мест лишения свободы. Положение регулировало условия содержания лиц, находящихся под следствием, осужденных к лишению свободы и пересылаемых по этапу; порядок и условия трудового использования. Устанавливалось, что содержание мест заключения должно, по возможности, окупаться трудом самих заключенных.

По постановлению Совета народных комиссаров 1922 г. все места лишения свободы были сосредоточены в одном ведомстве – НКВД. Следует отметить, что в 20-е годы развитие мест предварительного заключения шло по пути выделения их в самостоятельный вид учреждений. И в целом можно констатировать, что в этот период в основном сформировалась система органов, исполняющих наказания⁶².

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Кузьмин, С.И. Политико-правовые основы становления и развития исправительно-трудовых учреждений. М., 1988. С. 17.

⁶¹ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.) / Под ред. И.Т. Голякова. М., 1953. С. 83-86;

⁶² Шамсунов, С.Х. Уголовно-исполнительная система, 130 лет. М., 2009. С. 74.

Данные обстоятельства вызывали настоятельную потребность в законодательном закреплении всех аспектов пенитенциарной политики Советской власти, итогом которой стало принятие на сессии ВЦИК в 1924 г. Исправительно-трудового кодекса РСФСР⁶³ - кодифицированного законодательного акта, где впервые устанавливались цели и задачи уголовного наказания в виде лишения свободы. В этой связи места заключения делились на: 1) дома заключения, в которые направлялись лица, состоящие под следствием, приговоренные к лишению свободы; 2) исправительно-трудовые дома; 3) трудовые сельскохозяйственные колонии, что свидетельствовало об отсутствии специальных учреждений для исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу. Для чего постановлением ВЦИК и СНК 1930г. в ст. 46 ИТК РСФСР внесено соответствующее дополнение, устанавливающее учреждения для лиц, находящихся под следствием и пересыльных⁶⁴. Таким образом, до этого функции СИЗО исполняли исправительно-трудовые колонии.

Как и ранее, Советское государство в пенитенциарной политике также уделяло достаточно внимания труду заключенных, что находило отражение в принимаемом законодательстве. Так, в постановлении НКЮ 1918г. «О тюремных рабочих командах»⁶⁵ было установлено, что в местах лишения свободы (тюрьмах) формируются рабочие бригады для выполнения государственных не тяжелых работ, которые оплачиваются: 1/3 начисляемой зарплаты поступает в общетюремный фонд для жизнеобеспечения арестованных, 2/3 зачисляют на карточку осужденному и выдаются ему после освобождения, 10-я часть в конце недели может выдаваться на руки по личному заявлению арестованного⁶⁶.

В местах заключения устанавливается обязательность труда для всех способных к нему заключенных, которая имела своей целью перевоспитать

⁶³ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.) / Под ред. И.Т. Голякова. М., 1953. С. 182-193.

⁶⁴ Собрание узаконений РСФСР. 1930. № 24. Ст. 313.

⁶⁵ Собрание узаконений РСФСР. 1918. № 19. Ст. 284.

⁶⁶ Там же. С. 338 ; Ширвиндт, Е.Г. Советское исправительно-трудовое право. С. 53.

осужденных, привить им уважение к труду, обучить их рабочим специальностям, которые позволят им трудиться и жить после освобождения от наказания,⁶⁷ что и было закреплено в ст. 52 ИТК РСФСР 1924 г.⁶⁸. Кроме того, положения ст. 60, 61 ИТК РСФСР 1924 г. предусматривали работы производственные и хозяйственные, последние были предназначены, как и ранее, для обеспечения повседневных потребностей мест заключения и осужденных и осуществлялись в порядке очереди по нарядам. На основании ст. 70 ИТК РСФСР работы оплачивались, если они являлись квалифицированными и постоянными. Данные обстоятельства послужили прообразом будущих отрядов по хозяйственному обслуживанию исправительных учреждений и следственных изоляторов, что также отмечает Е.В. Нечаева⁶⁹.

Тем самым на протяжении всей истории становления и развития Российского государства, пенитенциарного законодательства прослеживается четкая тенденция и закономерности в использовании труда заключенных, арестантов для покрытия как материальных расходов тюремного ведомства, так и личных потребностей осужденных, что было последовательно и нормативно закреплено в Соборном уложении 1649 г., в Артикуле воинском Петра I, 1715 г., в Своде учреждений и уставов о содержащихся под стражею, 1857 г., в Общей тюремной инструкции, 1915 г., в ИТК РСФСР и др.

Данные выводы по своему содержанию свидетельствуют о научной новизне нашего исследования, так как другие авторы конкретно такие исторические исследования, а также предметный анализ пенитенциарного законодательства в этом аспекте не проводили.

⁶⁷ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.). С. 192.

⁶⁸ ИТК РСФСР: от 16.10.1924 // Собрание узаконений РСФСР. 1924. № 86. Ст. 870.

⁶⁹ Организационно-правовые аспекты исполнения наказания в отношении осужденных, содержащихся в следственных изоляторах. Дисс.. к-да юрид. наук / Е.В.Нечаевой, Е.В. Самара, 2007. С. 29.

В условиях Гражданской войны были организованы два вида лагерей принудительных работ: обычные и особые. В 1920 г. начал функционировать Соловецкий лагерь, в который высылались члены контрреволюционных организаций, белогвардейцы, реакционное духовенство⁷⁰. Соловецкие острова особого назначения (СЛОИ) действовали с 1923 по 1939 гг.⁷¹

Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 1933 г. принят новый Исправительно-трудовой кодекс РСФСР (ИТК РСФСР)⁷². Новый ИТК РСФСР⁷³ закрепил явно классовый подход к пенитенциарной политике молодого государства, которое определило главной своей целью исправление и перевоспитание осужденных на основе трудового общежития и ударного труда, превращение принудительного труда в добровольный. Нормы ИТК РСФСР предусматривали привлечение осужденных к работам, в том числе по обслуживанию мест лишения свободы⁷⁴.

ИТК РСФСР 1933 г. ввел ряд новелл для совершенствования исправительно-трудовой практики, что относится к содержанию лиц, находящихся под следствием или судом как в изоляторах для подследственных, так и в отделениях при других местах заключения. Кроме того, учреждения для содержания подследственных стали называться также тюрьмами. В части содержания осужденных, организации и оплаты их труда Кодекс обозначил совершенно новый подход, отличный от ранее действующих в этой сфере нормативных актов. Заработная плата осужденным выплачивалась в полном объеме, при этом в их распоряжении оставалось 75%, остальная часть выдавалась при освобождении. Осужденные из среды трудящихся с учетом их трудовых навыков и профессиональных знаний могли использоваться на работах административно-хозяйственного,

⁷⁰ Кокурин, А., Петров, Н. ГУЛАГ: Структура и кадры // Свободная мысль-XXI. 1999. № 8. С. 109.

⁷¹ Росси, Ж. Справочник по ГУЛАГу. М., 1991. С. 371.

⁷² Кара-Мурза, С. История советского государства и права. Кн. 2. С. 597.

⁷³ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. С. 366-378.

⁷⁴ Там же. С.368 ; Упоров, И.В. Указ. соч. С. 396.

счетно-канцелярского, политико-воспитательного и технического характера, выполняемых низшим и средним персоналом мест лишения свободы⁷⁵.

В этот период, который длился с начала 1930-х до середины 1950-х гг.,⁷⁶ в Российской пенитенциарной системе возникло феноменальное явление под названием ГУЛАГ - (Главное управление лагерями). В 30-х годах в условиях классовой борьбы начинает набирать силу тенденция к усилению строгости. Решением ЦИК СССР 1937 г. был увеличен максимальный срок лишения свободы с 10 до 25 лет,⁷⁷ который продержался до принятия нового УК РСФСР 1960 г. С ужесточением репрессивной политики государства связано создание в 40-х-начале 50-х гг. особых лагерей для содержания лиц, осужденных за контрреволюционную деятельность и иные особо опасные государственные преступления. Особые лагеря размещались, как правило, в отдаленных регионах⁷⁸.

В.Н. Земсков приводит статистику о содержании в ИТЛ заключенных: 1937 г. – 820881 чел.; 1939 г. – 1317195 чел.; 1941 г. – 1500524 чел.⁷⁹. Фактически перед Великой Отечественной войной в лагерях насчитывалось около 2 млн. заключенных⁸⁰. В период функционирования ГУЛАГа происходит активное использование труда осужденных, что связано с укреплением экономики и строительством государственных объектов: Беломоро-Балтийского канала; Байкало-Амурской магистрали и др.

Данные обстоятельства еще раз наглядно подтверждают факт того, что использование дешевого труда заключенных являлось следствием экономии финансовых средств на их содержание, что также прослеживается и в

⁷⁵ ИТК РСФСР: от 01.08.1933 // Собрание законодательства РСФСР. 1933. № 48. Ст. 208.

⁷⁶ Смыклин, А.С. Колонии и тюрьмы в Советской России. Екатеринбург, 1997. С. 106.

⁷⁷ Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и Союзных республик // СЗ СССР. 1937. № 66.

⁷⁸ Канцелярия Нерчинской каторги Забайкальского областного правления и военного губернатора Забайкальской области // ГАРФ. Ф. 9414. Оп. 1. Д. 28-29. Л. 7.

⁷⁹ Земсков, В.Н. Об учете спецконтингента НКВД во всесоюзных переписях населения 1937 и 1939 гг. // Социологические исследования. 1991. № 2. С. 75.

⁸⁰ Филатов В.И. ГУЛАГ в годы Великой Отечественной войны / В.И. Филатов в беседе с Л.Г. Ивановым, А.В. Емелиным // Военно-исторический журнал. 1991. № 1. С. 19.

настоящее время и в целом стало необходимым и закономерным фактором пенитенциарной политики государства.

Принимаются более энергичные меры по развитию так называемого собственного производства. Разрешалось использовать до 60% прибыли, получаемой от производственно-хозяйственной деятельности (особое внимание обращалось на создание производственной базы в тюрьмах)⁸¹. Отдельные места лишения свободы, в частности тюрьмы, исполняли меру пресечения в виде содержания под стражей и уголовное наказание в виде лишения свободы, что подтверждало факт их полифункциональности. Разделение этих функций произошло на основании Приказа МООП РСФСР 1963 года «О реорганизации тюрем в следственные изоляторы МООП РСФСР и изоляции лиц, осужденных к тюремному заключению», утвердившего Временную инструкцию о порядке содержания заключенных в следственных изоляторах⁸². Согласно Временной инструкции в СИЗО содержались как подозреваемые и обвиняемые, так и некоторые категории лиц: осужденные с не вступившими в законную силу приговорами; осужденные, направленные из ИТК для участия в следственных действиях; осужденные, следующие этапом в учреждения; осужденные, которым отбывание наказания назначено в ИТК общего режима, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Данная категория заключенных традиционно составляла отряд №1⁸³.

Так, для хозяйственного обслуживания учреждений закрытого типа (колония особого режима, тюрьма, СИЗО) начали формировать подразделения осужденных общего режима⁸⁴. Это получило дальнейшее закрепление в исправительно-трудовом законодательстве, а затем и в

⁸¹ Типовое положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1961. № 37 ; Упоров, И.В. Указ. соч. С. 512-513.

⁸² Лавёрычева, С.А. Следственные изоляторы в системе пенитенциарных учреждений: история вопроса. // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 35. С. 55-56.

⁸³ Ботоев, С.М. Указ. соч. С.20.

⁸⁴ Петров, В.В. Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе: история и современность : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. 1999. С. 51.

уголовно-исполнительном. Лимит лиц, выполняющих в СИЗО хозяйственные работы, находился в пределах 7%. Они занимались хозяйственными работами непосредственно на территории СИЗО, в т.ч. в производственных мастерских, хотя в отдельных случаях при условии их конвоирования заключенные выводились на работы за границы учреждения. Из фонда расходов СИЗО им устанавливалась заработная плата, которая зачислялась на карточку лицевого счета. При 6 дневной неделе рабочий день составлял 8 часов, воскресенье являлся для них выходным днем⁸⁵. Однако их правовой статус, отличный от других категорий осужденных, а также зарождаемый правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО, нуждались в дальнейшем правовом регулировании, что не утратило своей актуальности и в настоящее время.

В 1969г. было принято Положение о предварительном заключении под стражу (далее Положение 1969 г.), которое определило статус следственных изоляторов как специальных учреждений, исполняющих меру пресечения в виде содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых⁸⁶, а также правовое положение отдельных категорий осужденных⁸⁷.

В этот период - указывал Н.А. Стручков⁸⁸- определился тип советского учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, – это исправительно-трудовая колония. Преобладающей стала концепция исправления и перевоспитания осужденных, что было закреплено в ИТК РСФСР 1970 г.⁸⁹. Кроме этого, в ст. 16 ИТК РСФСР определен порядок оставления осужденных в СИЗО, который свидетельствовал о наличии дополнительной для учреждения функции - исполнение наказания в виде

⁸⁵ Нечаева, Е.В. Указ. соч. С. 39-40.

⁸⁶ Положение о предварительном заключении под стражу // Ведомости Верховного Совета СССР. 1969. № 29. С. 248.

⁸⁷ Маслихин, А.В. Следственный изолятор как место предварительного заключения. Рязань, 1976. С. 8.

⁸⁸ Комментарий к Основам исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных республик. М., 1972. С. 6.

⁸⁹ ИТК РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1970. № 51.

лишения свободы в отношении лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

Таким образом, по-прежнему потребности государства и общества в использовании труда осужденных вызваны необходимостью экономии средств на содержание осужденных. В связи с чем часть их заработка, в т.ч. лиц хозяйственного обслуживания СИЗО удерживается для возмещения материально-бытовых расходов учреждения и для их личного обихода, что также было закреплено в ст. 37 ИТК РСФСР 1970 г.

Указанные тенденции, в частности в использовании дешевой рабочей силы осужденных в хозяйственном обслуживании ИУ и СИЗО, а также в реализации субсидиарной (дополнительной) функции СИЗО, в части исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении данной категории осужденных, нашли свою преемственность как в 90-е годы, так и в настоящее время. Так, положения ст. 74 УИК РФ предусматривают данную функцию для СИЗО, а нормы ст. 77 УИК РФ регламентируют порядок отбора, оставления осужденных для хозяйственного обслуживания СИЗО.

С принятием в 1993 г. Конституции Российской Федерации советский период истории завершился⁹⁰. Осуществляется правовая реформа уголовно-исполнительного законодательства и всей сферы пенитенциарной политики России, в рамках которой были приняты: Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 1995 г.⁹¹; Уголовный кодекс РФ 1996 г.;⁹² Уголовно-исполнительный кодекс РФ 1997 г.⁹³, а также утверждены соответствующие Концепции развития УИС. Вместе с тем основные задачи Концепции УИС до 2020 года, среди

⁹⁰ Уголовно-исполнительное право / А.С. Михлин, П.Г. Понамарев, В.И. Селиверстов, И.В. Шмаров ; Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2000. С. 40-44.

⁹¹ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений Федеральный закон от 15 июля 1995 года №103-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

⁹² Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Сборник конституционных законов и федеральных законов. Вып. 8. М., 1996.

⁹³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

которых постепенный переход на тюремное содержание осужденных и другие, оказались нереальными, утопическими и нанесли больше вреда, чем каких-либо достижений⁹⁴. К тому же Концепция УИС до 2020 г. была принята без должного учета социально-экономических, научных составляющих, а также иных факторов уголовно-правовой политики государства⁹⁵. В соответствии с новыми вызовами, стоящими перед пенитенциарной системой, в 2021 г. утверждена Концепция развития УИС на период до 2030 г.⁹⁶

Тем самым предпринятые меры не сняли существующие проблемные вопросы в части исполнения (отбывания) наказания в отношении лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, которые необходимо решать в условиях нового этапа реформирования УИС, а также в рамках Концепции развития УИС до 2030 г. в части реализации проекта создания учреждения объединенного типа. Данные обстоятельства в своей совокупности сформировали правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию учреждения, функционально отличающийся от других мест лишения свободы. Это обусловило возникновение и создание в СИЗО специальных отрядов и наличие в них особой категории осужденных, правовой статус которых по-прежнему нуждается в нормативно-правовом регулировании. Более того, субсидиарная функция исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО стала практически востребованной, однако требующей последующего правового регулирования и совершенствования, для чего необходимо

⁹⁴ Селиверстов В.И. Изменения в уголовно-исполнительной политике и уголовно-исполнительном законодательстве в сфере лишения свободы //Вестник Томского государственного университета. Право. 2016. № 2(20). С. 69-70.

⁹⁵ Голик Ю.В., Коробеев А.И. Реформа уголовного законодательства России: Быть ли не быть? // IEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). М. 2014. № 12.С. 1407.

⁹⁶ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

первоначально закрепить ее в положениях Концепции развития УИС до 2030 г., а также в отдельном ведомственном нормативном правовом акте.

Таким образом, потребность покрывать расходы тюремного ведомства за счет заработанных средств самих арестантов преступников, как показал генезис возникновения и развития этого процесса, явилась закономерным историческим фактором. В то же время субсидиарная (дополнительная) функция СИЗО по исполнению наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, на протяжении длительного исторического периода развития пенитенциарной системы зарекомендовала себя и стала практически востребованной. Данные обстоятельства привели к тому, что и в нынешних условиях современного общества и государства российская пенитенциарная система не может существовать по-другому, потому как указанные факторы сложились исторически, проверены на практике и в условиях экономической нестабильности являются оптимальными, но в рамках реализации положений Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части создания учреждения объединенного типа заслуживающими дальнейшего реформирования и совершенствования.

Необходимо отметить, что сформулированные нами новые научно обоснованные выводы не являлись конкретно предметом комплексного теоретического исследования другими авторами, хотя отдельные вопросы были затронуты ими в контексте изучения института исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО в целом, в т.ч. в отношении лиц хозяйственного обслуживания и др. категорий осужденных.

Проведенный в данном параграфе структурный, исторический анализ процесса возникновения и развития наказания, тюремных преобразований и становления системы учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы и содержание под стражей, позволяет прийти к определенным **выводам.**

В контексте исторического процесса становления и развития уголовного наказания, пенитенциарной системы происходило формирование института органов и учреждений, исполняющих содержание под стражей, а в последующем исполнение наказания в виде лишения свободы.

Генезис развития данной формы учреждений свидетельствует о том, что исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы СИЗО в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, сформировалось исторически в результате сложного и длительного этапа деятельности эволюции российской пенитенциарной системы учреждений и является атавизмом сложного периода полифункциональности мест лишения свободы.

Истоки задач тюремного заключения следует связывать прежде всего с лишением свободы как предварительной меры, начиная с V в. до н.э. По своей сущности наказание как социально-правовое явление не определялось, лишение свободы в нынешнем его понимании имело характер предварительной, предсудебной меры пресечения, что может свидетельствовать о единой природе этих двух юридических понятий (наказание и мера пресечения), а также об истоках зарождения полифункциональности будущих мест лишения свободы и заключения под стражу. Создание в России системы исполнения наказания, пенитенциарного законодательства проявилось на рубеже X в. при становлении Древней Руси. Нормы древнерусского права об уголовных наказаниях и их исполнении были закреплены в Русской Правде и формировались на существовавших обычаях и сложившейся практике наказания за опасные деяния, допускалась кровная месть. В связи с укреплением Русского государства было проведено реформирование законодательства, в частности принят Судебник 1550 г.

Развитие норм исполнения и применение тюремного заключения как вида наказания было дано в Соборном уложении 1649 г., а важным источником предписаний о системе наказаний, их исполнении стал Артикул воинский 1715 г., в этих документах впервые были закреплены положения об

использовании труда арестантов преступников. Тем самым с середины XVII века в связи с экономическим развитием Российского государства возникала необходимость в дополнительной дешевой рабочей силы.

Становление норм правового регулирования исполнения уголовных наказаний, в т.ч. связанных с тюремным заключением и содержанием под стражей, наблюдается в период царствования Екатерины II, которое отражало идеи Просвещения, в связи с чем в 1767 г. ею был издан «Наказ Комиссии о составлении проекта нового Уложения», где в ст. 162 определялось раздельное содержание лиц, находящихся в тюрьме под стражей, и лиц, отбывающих тюремное заключение. Однако в силу существующих в обществе противоречий прогрессивные идеи Европы оказались чуждыми и не нашли своей реализации в России, поэтому проект Наказа был использован в процессе разработки и проведения реформы спустя сто лет.

Первым систематизированным законодательным актом об исполнении лишения свободы стал Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражей и ссыльных 1832 г., где определялось раздельное содержание подсудимых и осужденных, а также предусматривалось привлечение арестантов к внутренним работам по хозяйственному обслуживанию непосредственно учреждения: уборка помещений, огородничество - и обучение их мастеровыми специальностями.

Следует отметить, что к середине XIX столетия лишение свободы становится основным видом наказания в России. Именно в этот период происходит формирование пенитенциарной политики Российского государства, а также развитие таких принципов уголовного наказания, как: демократизм, гуманизм, что получило законодательное закрепление в Уголовном Уложении 1903 г., нормы которого обязывали приговоренных лиц выполнять тюремные хозяйственные работы.

Таким образом, в XIX в. Российская империя хотя и прогрессировала в экономическом развитии капиталистических отношений, однако тюремная

система по-прежнему оставалась архаичной и слабо управляемой. Данные факторы осложнялись угрозой и разразившейся Первой мировой войной, что затрудняло проведение тюремной реформы. Основные средства шли на государственные нужды, а финансирование пенитенциарной системы осуществлялось по остаточному принципу, что сохранилось до настоящего времени. Несмотря на то что расходы на содержание тюремного ведомства, а также заключенных в силу ст. 6, гл. 2 Свода предписывались государственным структурам: казначейству, земствам и др., основные работы по хозяйственному обслуживанию тюремных учреждений осуществлялись преимущественно заключенными и за их счет.

Можно сделать вывод, что в данных условиях формировалась особая категория осужденных, труд которых использовался на работах по обслуживанию мест лишения свободы.

Последним нормативным актом периода самодержавного правления стала Общая тюремная инструкция, утвержденная в 1915 г., в которой предусматривалось раздельное содержание подсудимых, подследственных осужденных, мужчин и женщин, несовершеннолетних и взрослых. Нормы Инструкции обязывали тюремную администрацию принимать необходимые меры для того, чтобы все арестанты были заняты доходными или хозяйственными работами. К примеру, к постоянным работам относились рабочие специальности: хлебопеки; кашевары; прачки; истопники; ламповщики; больничные служители и т.п., которые оплачивались. Временными занятиями считались такие, как: подметание дворов, уборка снега, рубка дров и т.п., которые были бесплатные.

При этом, начиная с XVII в., прослеживается закономерность в привлечении осужденных преступников к хозяйственным работам по обслуживанию тюремных учреждений и самих арестантов, что получило свое правовое закрепление в отмеченных нормативных актах. Кроме того, пенитенциарное законодательство, в частности Наказ Екатерины II, Свод, Инструкция 1915 г., хотя и предусматривало принципы раздельного

содержания подследственных, осужденных, но в связи с отсутствием СИЗО, находилось они в одном тюремном заведении. Тем самым, данные факты могли свидетельствовать о полифункциональности мест лишения свободы.

В дальнейшем институт лишения свободы переживал периоды развития и стагнации. После Октябрьской революции 1917 г. лишение свободы как мера наказания оставалось в своей силе и было направлено против свергнутого класса. Однако главной задачей и сущностью наказания стали перевоспитание человека на основе принципа гуманности и уважения личного достоинства заключенных. Несмотря на положительные моменты, имелись отдельные негативные черты пенитенциарной системы, среди которых институт неопределенности наказания, т.е. репрессии не за конкретное преступление, а за «опасное состояние личности».

Формирование правовой основы исполнения наказаний в виде лишения свободы было заложено принятием в 1924 г. ИТК РСФСР, где впервые устанавливались цели и задачи уголовного наказания в виде лишения свободы: исправление и перевоспитание осужденных на основе трудового общежития и ударного труда, превращение принудительного труда в добровольный, общая и специальная превенции преступности. Труд стал одним из основных средств исправления осужденных. Нормы ИТК РСФСР предусматривали производственные и хозяйственные работы, которые явились прообразом сегодняшних отрядов хозяйственного обслуживания. С принятием ИТК РСФСР наметился тип советского учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, – это исправительно-трудовая колония. Сущностью наказания являлась концепция исправления и перевоспитания осужденных.

Исправительно-трудовая политика стала основываться на принципах демократизма и гуманизма. Вместе с тем в ней имелись отдельные недостатки: так, не было четкости в наименовании мест лишения свободы, общие места заключения выполняли функции как мест предварительного заключения, так и мест исполнения уголовного наказания в виде лишения

свободы и пересыльных пунктов, принципы наказания в законодательной форме не были закреплены. Разделение этих функций произошло на основании Временной инструкции о порядке содержания заключенных в следственных изоляторах, согласно которой в СИЗО содержались как подозреваемые и обвиняемые, так и осужденные, которым отбывание наказания назначено в ИТК общего режима, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Данная категория заключенных традиционно составляла отряд №1. Однако, правовой статус этих лиц, отличный от других категорий осужденных, а также зарождаемый правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО, нуждались в дальнейшем правовом регулировании, что не утратило своей актуальности и в настоящее время.

В 1969 г. было принято Положение о предварительном заключении под стражу, которое определило статус СИЗО как специальных учреждений, исполняющих меру пресечения в виде содержания под стражей (подозреваемых, обвиняемых и подсудимых), а также правовое положение отдельных категорий осужденных.

В этот период по-прежнему являлась преобладающей концепция исправления и перевоспитания осужденных, которая нашла своё отражение в положениях ИТК РСФСР 1970 г. Кроме этого в ст. 16 ИТК РСФСР определен порядок оставления в СИЗО осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, который свидетельствовал о наличии дополнительной для учреждения функции исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении этих лиц.

Таким образом по-прежнему потребности государства и общества в использовании труда осужденных вызваны необходимостью экономии средств на содержания осужденных. В связи с чем часть их заработка, в т.ч. лиц хозяйственного обслуживания СИЗО удерживалась и удерживается до настоящего времени для возмещения материально-бытовых расходов

учреждения и для личного обеспечения осужденных, что было закреплено в нормативно-правовых актах, а также в ст. 37 ИТК РСФСР 1970 г.

Указанные тенденции, в частности в использовании дешевой рабочей силы осужденных в хозяйственном обслуживании ИУ и СИЗО, а также в реализации субсидиарной функции СИЗО, в части исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении данной категории осужденных, нашли свою преемственность как в 90-е годы, так и в настоящее время. В 1995 г. был принят Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В 90-е гг. в пенитенциарной политике были приняты принципиальные решения, отвечающие гуманным началам и демократическому направлению развития отечественного законодательства, что в дальнейшем и закрепили нормы Конституции РФ, а также Уголовного кодекса и Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Впервые четко были определены и закреплены принципы уголовно-исполнительного права: законности, гуманизма, демократизма, равенства, справедливости. В то время как сущностью наказания в виде лишения свободы, как и любого другого вида наказания, являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений, что не исключает карательного воздействия (изоляция, ограничение прав и т.п.).

Многовековая довольно значительная история наказания в виде лишения свободы и практика его применения, наряду с имеющимися недостатками, наглядно свидетельствует о его эффективности не только в вопросах исправления осужденных, но и в целом в реализации уголовно-исполнительной политики государства в сфере борьбы с преступностью, фактически является самостоятельным средством в предупреждении совершения новых преступлений не только осужденными, но и иными лицами. Многие положительные моменты стали возможными в результате правового регулирования непосредственно процесса исполнения (отбывания) наказания в части применения средств исправления осужденных с

использованием международных актов об обращении с заключенными, достижений пенитенциарной науки, психологии, педагогики и, конечно же, положений и норм Конституции Российской Федерации.

В части применения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, следует отметить ряд положительных факторов, среди которых на первый план выступает их законопослушность, в т.ч. отсутствие у них злостных нарушений, не говоря уже о совершении преступлений, на их содержание и выплату заработной платы в отличие от вольнонаемных работников значительных финансовых затрат не требуется, что в условиях сегодняшней экономической нестабильности является очень актуальным и значимым. Важным средством исправления осужденных является общественно полезный труд, его отмечают согласно опросу автора 13% лиц хозяйственного обслуживания (Приложение 1-3) и 45% сотрудников ФСИН России (Приложение 4); 49% осужденных отдают предпочтение мерам поощрения, 8% занимает физическая культура (Приложения 1-3). Социально значимым аспектом выступает факт отбывания наказания осужденных по месту жительства, т.е. в пределах субъекта Федерации, где они проживали, (согласно исследованию автора он составляет 90,4%, Приложения 1-3), вследствие чего сохраняются социальные связи с семьей и родственниками осужденных.

Указанные факты сквозь призму исторического процесса возникновения и развития наказания наглядно свидетельствуют об эффективности действующего комплекса средств исправительного воздействия на исследуемую категорию осужденных.

Вместе с тем на всем протяжении существования рассматриваемого института оставался нерешенным вопрос об особом статусе СИЗО, функции которого носят двойственный (субсидиарный) характер, в связи с чем возникают противоречия, коллизии и проблемы в правовом регулировании процесса отбывания наказания осужденных хозяйственного обслуживания.

При этом согласно исследованию автора 78% опрошенных сотрудников ФСИН России высказываются против разделений данных функций СИЗО (Приложение 4). При этом слабая организация получения осужденными общего образования, рабочих профессий и специальностей (антикриминогенный фактор), по которым они могли бы работать после освобождения, недостаточное развитие социальной и психологической работы в направлении обеспечения ресоциализации, неблагоприятная тенденция к снижению числа лиц, состоящих в браке (согласно исследованию автора он составляет не более 45%, Приложения 1-3,5), также являются существенными недостатками, негативно влияющими на процесс воспитательного воздействия на осужденных в СИЗО, что в конечном итоге не может способствовать эффективному достижению целей наказания.

Таким образом, указанные обстоятельства в своей совокупности сформировали правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию учреждения, функционально отличающийся от других мест лишения свободы. Это обусловило возникновение и создание в СИЗО специальных отрядов и наличие в них особой категории осужденных, правовой статус которых нуждается в дальнейшем нормативно-правовом регулировании. Данные обстоятельства привели к тому, что и в нынешних условиях современного общества и государства Российская пенитенциарная система не может существовать по-другому, потому как указанные факторы сложились исторически, проверены на практике и в условиях экономической нестабильности являются оптимальными, но требующими определенного совершенствования и реформирования.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

1. Изучение исторического материала показало, что с начала XIX столетия для удовлетворения повседневных потребностей мест заключения

и арестантов возникла необходимость привлечения их к работам хозяйственно-бытового назначения (в частности, хлебопеки, кашевары, ламповщики, истопники, больничные служители). В дальнейшем стали использовать труд осужденных к лишению свободы, которые также содержались в местах предварительного заключения под стражу. Впоследствии это закономерно обусловило возникновение в СИЗО специальных отрядов и наличие особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию. Вместе с тем правовой статус данных лиц, а также особенности исполнения (отбывания) ими наказания в СИЗО по-прежнему вызывают потребность в дополнительном нормативно-правовом регулировании и совершенствовании.

2. Установлено, что субсидиарная функция исправительного учреждения, которую следственный изолятор исполняет в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, сложилась исторически, социально обусловлена полифункциональностью мест лишения свободы и заключения под стражу. В результате чего сформировался правовой институт исполнения данного вида наказания следственным изолятором, функционально отличающийся от других учреждений, который на современном этапе реформирования пенитенциарной системы является практически востребованным. В связи с чем предлагается закрепить данную функцию следственного изолятора в Концепции развития УИС до 2030 г. в части реализации проекта создания учреждения УИС объединенного типа, и в отдельном подзаконном правовом акте, предназначенном для регулирования процесса исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию в местах содержания под стражей, в котором должен быть определен перечень конкретных мероприятий для выделения особого статуса СИЗО и созданию в учреждении изолированного, локального участка (отряда) осужденных с условиями отбывания наказания, установленными для исправительных колоний общего режима.

§2 Место и роль следственного изолятора в уголовно-исполнительной системе

Исследование генезиса уголовного наказания показало, что правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, сформировался исторически в результате длительного периода эволюции российской пенитенциарной системы учреждений и социально обусловлен двойственной функцией (полифункциональностью) мест лишения свободы и заключения под стражу.

Вместе с тем правовые особенности, а также проблематика исполнения данного вида наказания СИЗО, его место в уголовно-исполнительной системе, более того функциональное отношение СИЗО к исправительному учреждению по-прежнему являются актуальными и вызывают научный интерес и сегодня, в условиях нового этапа развития Российской пенитенциарной системы, а также в рамках реализации положений Концепции развития УИС на период до 2030 г.

Очень важно комплексно осмыслить процесс последующего становления пенитенциарной системы, выяснить степень ее влияния на современную практику применения наказания в виде лишения свободы, - поясняет А.М. Меликян⁹⁷. Опрос сотрудников ФСИН показал, что 65% из них придерживается наказания в виде лишения свободы (Приложение 4). С.А. Лавёрычева также заявляет, что понимание истории возникновения и развития СИЗО поможет более точно установить его правовое положение, а также его место в структуре УИС, которые до настоящего времени конкретно не определены⁹⁸. С этими фактами нельзя не согласиться.

⁹⁷ Меликян, А.М. Институт наказания в виде лишения свободы в советском государстве довоенного периода // Уголовно-исполнительная система, право, экономика, управление. 2009. № 1. С. 42-44.

⁹⁸ Лавёрычева, С.А. Следственные изоляторы в системе пенитенциарных учреждений: история вопроса // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 35. С. 54.

Исполнение уголовных наказаний признается исключительной функцией государства, для осуществления которой создаются специализированные учреждения и органы. Структура учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, всегда была тесно связана с действующей системой уголовных наказаний, закрепленной в уголовно-исполнительном законодательстве⁹⁹. Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих наказание в виде лишения свободы»¹⁰⁰ (далее - Закон РФ) впервые был определен термин «уголовно-исполнительная система»¹⁰¹ (далее УИС). Нормы данного акта включали в УИС пенитенциарные учреждения, т.е. органы, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы: колония-поселение; воспитательная колония; лечебно-исправительное учреждение; исправительная колония общего, строгого или особого режима, тюрьма. Вместе с тем в УИС могут входить и иные учреждения и органы, в частности следственные изоляторы, что было закреплено в постановлении Правительства РФ 2000 г. № 89 «Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему»¹⁰².

Весьма специфическая форма исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы - исполнение его следственными изоляторами. Одной из главных особенностей (проблем) функционирования СИЗО является двойственный, дуалистический характер: с одной стороны они исполняют меру пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, с другой стороны исполняют уголовное наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. В связи с чем возникают коллизии в правовой регламентации и регулировании процесса исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в

⁹⁹ Уголовно-исполнительное право: учеб. / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2009. С.81.

¹⁰⁰ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

¹⁰¹ Уголовно-исполнительное право/ Под ред. С. Я. Лебедева, Н.Г. Иванова. М., 2010. С. 61-64.

¹⁰² Уголовно-исполнительное право: учеб. / Под ред. А.С. Михлина. М., Юрайт, 2012. С. 110.

СИЗО. Это обстоятельство обуславливает настоятельную необходимость в обосновании предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы деятельности СИЗО как исправительного учреждения, относящегося к ИК общего режима. Несмотря на принятые в уголовно-исполнительном законодательстве изменения, вопрос об отмене или изменении данной формы наказания в СИЗО не ставился. Согласно исследованию автора 78% опрошенных сотрудников ФСИН высказались против разделения функций СИЗО (Приложение 4). Данного мнения придерживается и диссертант.

Если обратиться к истории, то мы увидим, что функции СИЗО реализовывались в тюремных заведениях, где содержались как лица, заключенные под стражу, так и осужденные, что свидетельствовало о полифункциональности данных мест.

Однако разделение этих функций произошло на основании Приказа МООП РСФСР 1963 г. «О реорганизации тюрем в следственные изоляторы МООП РСФСР и изоляции лиц, осужденных к тюремному заключению», утвердившего Временную инструкцию о порядке содержания заключенных в следственных изоляторах¹⁰³. Согласно Временной инструкции в СИЗО содержались подозреваемые и обвиняемые, заключенные под стражу, а также некоторые категории осужденных, в том числе лица, выполняющие работы по хозяйственному обслуживанию из ИТК общего режима, которые составляли отряд №1¹⁰⁴. В 1969г. было принято Положение о предварительном заключении под стражу (далее Положение 1969 г.), которое определило статус СИЗО как специальных учреждений, исполняющих меру пресечения в виде содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых и подсудимых¹⁰⁵. В окончательном варианте правовой статус СИЗО в качестве самостоятельного юридического лица со всеми вытекающими целями и

¹⁰³ Лавёрычева, С.А. Следственные изоляторы в системе пенитенциарных учреждений: история вопроса. // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 35. С. 55-56.

¹⁰⁴ Ботоев, С.М. Указ. соч. С.20.

¹⁰⁵ Положение о предварительном заключении под стражу // Ведомости Верховного Совета СССР. 1969. № 29. С. 248.

задачами, главные из которых регулирование порядка и условий содержания лиц, заключенных под стражу, был закреплен в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 1995 г.¹⁰⁶ (далее – Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г.).

Фактически СИЗО в соответствии с п.1.1. «Положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ» 1999 г. «предназначены для содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также подсудимых и осужденных, в отношении которых в качестве меры пресечения применено заключение под стражу для исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их письменного согласия». Кроме этого, согласно п.1.6. могут быть оставлены либо переведены в СИЗО из ИУ осужденные к лишению свободы для участия в следственных действиях и судебных разбирательствах в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого¹⁰⁷.

В силу ст. 77.1. УИК РФ в СИЗО могут содержаться осужденные (в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого обвиняемого) в связи с расследованием или судебным разбирательством по делам и преступлениях, совершенных другими лицами. В их числе осужденные, ожидающие после вынесения приговора суда извещения о вступлении его в законную силу, а также лица, в отношении которых приговор суда вступил в законную силу, ожидающие распределение в места отбывания наказания.

Необходимо разграничить категории лиц, находящихся в СИЗО, и проанализировать проблематику их статуса. В этой связи верно отмечено,

¹⁰⁶ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений Федеральный закон от 15 июля 1995 года №103-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

¹⁰⁷ Об утверждении положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ: Приказ от 25.01.99 г. № 20 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 10.

что администрация СИЗО должна понимать правовой статус каждой категории лиц, содержащихся в учреждении, с тем чтобы оказывать на них должное правовое воздействие¹⁰⁸.

Итак, к первой категории можно отнести лиц, которым по решению суда избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, что представляет уголовно-процессуальный аспект, поэтому обращение к ним может быть лишь в части касающегося нашего предмета исследования.

Вторую категорию составляют осужденные с краткими сроками лишения свободы, не свыше шести месяцев, что формально определено в ч. 1 ст. 74 УИК РФ, которые также не относятся к нашей теме, но вызывают дополнительную проблематику в реализации своего правового статуса¹⁰⁹.

Третья категория - это осужденные, оставленные либо переведенные в СИЗО из ИУ для участия в следственных действиях или в судебных разбирательствах по делам и преступлениям, совершенных другими лицами. Их правовой статус регулируется нормами ст. 77.1. УИК РФ, соответственно Правилами внутреннего распорядка ИУ.

Четвертая категория вызывает особые противоречия и коллизии в части содержания в СИЗО, это лица, в отношении которых приговор не вступил в законную силу. Данную категорию можно соотнести к правовой прослойке, лица которой находятся уже не в статусе подозреваемых (обвиняемых), подсудимых, но еще и не совсем в статусе осужденных, так как приговор суда не вступил в законную силу, а что если его отменят. А как же это рассматривать в аспекте одного из важнейших конституционных принципов правового государства (ст. 49 Конституции РФ) - презумпции невиновности, ведь обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором

¹⁰⁸ Жамулдинов, В.Н., Кабжамитов, О.Т. Следственный изолятор как основное место содержания под стражей: сравнительно-правовой анализ // Отечественная юриспруденция. 2016. № 7. С. 45.

¹⁰⁹ Зубова, А.О. Правовое регулирование и проблемы исполнения краткосрочного лишения свободы в следственном изоляторе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.О. Зубова. Самара, 2010. С.3.

суда (ст. 14 УК Ф). Но опять же эти лица находятся в СИЗО, еще не отбывая наказания в виде лишения свободы, в то же время период содержания под стражей в силу ст. 72 УК РФ засчитывается им в сроки лишения свободы. При этом правовой статус указанной прослойки регулируется нормами режима, установленными ст. 15 Федерального закона № 103-ФЗ 1995 г. для подозреваемых (обвиняемых), тогда как эти лица по приговору суда перешли в статус осужденных. Вот отсюда и возникают правовые проблемы в отношении данной категории лиц, временно пребывающих в СИЗО. Вместе с тем отмеченная нами проблематика находится не в сфере нашего вопроса, поскольку нас интересует лишь правовое положение осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. В связи с чем указанная прослойка со своей проблематикой в части определения правового статуса этих лиц может являться предметом для рассмотрения в рамках нового диссертационного научного исследования.

Однако указанные проблемные вопросы надо учитывать и разрешать, для чего необходимо **внести в положения Концепции развития УИС на период до 2030 г. предложение о рассмотрении и закреплении в соответствующих нормативно-правовых актах правового статуса осужденных, содержащихся в СИЗО в порядке ч. 1 ст. 74, 77.1., 77 УИК РФ а также лиц, в отношении которых приговоры судов не вступили в законную силу.**

Так на какой же правовой платформе выстраивается статус СИЗО в качестве места отбывания наказания исследуемой нами категории осужденных? Ответ на данный принципиальный вопрос поможет нам определиться с местом и ролью СИЗО в уголовно-исполнительной системе исправительных учреждений, а также проанализировать и решить в части проблемы исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы СИЗО в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, поскольку последние являются предметом нашего исследования. Вычленение из общего состава данных лиц и

рассмотрение их с позиций криминологической науки затрагивают не только вопросы отбывания наказания в СИЗО, но и актуальные проблемы общей и частной (пенитенциарной) превенции преступности, специфики применения основных средств исправления, что вызывает комплекс научно-теоретических, юридических, а также прикладных и организационно-методических проблем.

На февраль 2021 г. в 209 СИЗО и 86 ПФРСИ находилось 102575 чел. (+ 4897 (АППГ) чел., или около 2% от общей численности осужденных 478714 (+39677 (АППГ) чел.)¹¹⁰ (Приложение 5), учитывая, что осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, составляют примерно 10% от лимита наполнения, следовательно, их содержалось примерно 10 тыс. человек, (Приложение 7), в отношении которых наметилась тенденция к снижению, что обусловлено существенными изменениями в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, а также внесением дополнений, в частности Федеральным законом от 10.03.2006 г. «О внесении изменений в УИК РФ» (ст.77.1),¹¹¹ что привело к сокращению реального лишения свободы и соответственно создало неблагоприятную ситуацию с рабочей силой, обеспечивающей хозяйственную деятельность СИЗО.

Как видим, количество лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, хотя и является сравнительно небольшим (около 10 тыс.), но с учетом их хозяйственной потребности для СИЗО и тюрем заслуживает определенного внимания. В связи с чем проанализируем действующее законодательство, регламентирующее деятельность СИЗО в качестве исправительного учреждения в отношении исследуемой категории

¹¹⁰ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: [HTTPS://FSIN.GOV.RO/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20NAR-КА%20UIS/](https://fsin.gov.ro/structure/inspector/iao/statistika/kratkaya%20narka%20uis/) 28.02.2021.

¹¹¹ О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ (принят ГД РФ 10.03.2006 г.): Федеральный закон от 03.04.2006 № 46 ФЗ // Российская газета. 2006. 6 апреля. № 70.

осужденных. Данный вопрос по-прежнему вызывает отдельные нарекания в силу некоторой неопределенности и не соответствия его норм в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве отмечает, - О.А. Алфимова¹¹².

Правовую основу деятельности следственного изолятора Уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации составляют: Конституция Российской Федерации 1993 г.¹¹³; Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации 1997 г.¹¹⁴; Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» 1995 г.¹¹⁵ (далее - Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г.); закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» 1993 г.¹¹⁶ (далее – Закон РФ 1993 г.); Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом министра юстиции РФ 2005 г. №189¹¹⁷ (далее – Правила СИЗО 2005 г.); иные нормативные акты Министерства юстиции Российской Федерации, а также отдельные международно-правовые акты и договоры.

Непосредственно принадлежность СИЗО к исправительному учреждению как месту отбывания наказания в виде лишения свободы для отдельных категорий осужденных определяют следующие нормативно-правовые акты: УИК РФ; Закон РФ 1993 г.; Положение о следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденное приказом 1999 г. № 20 Министерства

¹¹² Алфимова, О.А. Совершенствование правовых основ деятельности СИЗО как учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2018. № 4. С. 13.

¹¹³ Конституция РФ.- М.: Мартин, 2016.

¹¹⁴ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18 декабря 1996 года № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

¹¹⁵ О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15 июля 1995 года, № 103-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 29. Ст. 2759.

¹¹⁶ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1. // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

¹¹⁷ Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы // Российские вести. 1999. 18 марта.

юстиции РФ¹¹⁸ (далее – Положение о СИЗО УИС 1999 г.); Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Минюста РФ 2016 г. № 295¹¹⁹ (далее – Правила внутреннего распорядка ИУ).

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции РФ Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется. Нормы ч. 9 ст. 16 УИК РФ называют СИЗО в качестве одного из учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы, в частности в отношении лиц, указанных в ст. 77 УИК. Положения ч. 1 ст. 74 УИК РФ отмечают среди исправительных учреждений (далее – ИУ) следственный изолятор, который выполняет функции ИУ в отношении осужденных: оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию; лиц, осужденных на срок не свыше шести месяцев; осужденных с вступившими в законную силу приговорами судов, подлежащих направлению в ИУ; осужденных, перемещаемых из одного места ИУ в другое; осужденных, привлекаемых к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве. В ч. 1 ст. 77 УИК РФ конкретно отражен факт оставления в СИЗО осужденных к лишению свободы с их согласия, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии (далее ИК) общего режима, для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» 1993 г. (ст. 5), включает СИЗО в уголовно-исполнительную систему в качестве органа, исполняющего наказание в виде лишения свободы, определяя в ст. 22 особенности выполнения работ по хозяйственному обслуживанию учреждения, в частности осужденными. В п.1.7. Положения о СИЗО УИС

¹¹⁸ Положения о следственных изоляторах УИС Минюста РФ: Приказ Минюста от 25.01.1999. № 20 // Бюллетень нормат. актов федеральных органов испол. власти. 1999. № 10. С. 8-17.

¹¹⁹ Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений [Электронный ресурс] : Приказ от 16 декабря 2016 г. № 295. Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/420387264>. 30.11.2017.

1999 г. прямо указано, что в СИЗО отбывают уголовное наказание в виде лишения свободы только осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию этого учреждения, а также осужденные на срок не свыше шести месяцев. Правила внутреннего распорядка ИУ в п. 1. устанавливают правила внутреннего распорядка как в ИУ, так и в СИЗО в отношении всех категорий осужденных, соответственно находящихся в них и осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В результате проведенного анализа нормативных правовых документов в части касающихся нашего предмета исследования установлено, что следственный изолятор входит в уголовно-исполнительную систему в качестве исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию и осужденных на срок не свыше шести месяцев, и других категорий. О чем также говорят Л.Б. Смирнов, Н.В. Громадская¹²⁰. При этом особо отмечено, что СИЗО выполняет функции ИУ в отношении осужденных, которым отбывание наказания назначено в ИК общего режима. Данный факт свидетельствует о том, что СИЗО выполняют функции ИК общего режима в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, на что также указывают ряд авторов¹²¹. Если это так, то имеются законные основания для решения вопроса о перевода осужденных из ИК общего режима в СИЗО для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, что может обеспечить и лимит наполнения учреждения.

Изучение данного вопроса показало, что в действующем законодательстве имеются отдельные правовые коллизии, которые были вызваны некоторыми разногласиями между существующими нормативно-

¹²⁰ Смирнов, Л.Б., Громадская, Н.В. Исполнение лишения свободы в СИЗО и тюрьмах в отношении осужденных, оставленных для хозяйственного обслуживания // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 3. С. 88.

¹²¹ Зубков, А.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / А.И. Зубков; под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма, 2004. С. 189.

правовыми и ведомственными актами, регулирующими правовой статус СИЗО, в частности его функциональное отношение к ИУ как месту отбывания наказания в виде лишения свободы отдельными категориями осужденных. Малозначительная конкуренция правовых норм вызвана несоответствием между нормами УИК РФ и сопредельными законами, в том числе УК РФ и Федеральным законом № 103-ФЗ 1995 г.

Так, нормы ч. 9 ст. 16, ч. 1 ст. 74, ч. 1 ст. 77 УИК РФ устанавливают факт того, что СИЗО выполняют функции ИУ в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, осужденных на срок не свыше 6-ти месяцев и других категорий осужденных. Вместе с тем нормы ч. 1 ст. 56, ст. 58 УК РФ, регламентирующие назначение осужденным к лишению свободы вида ИУ, не закрепляют в своих положениях дополнительную функцию СИЗО в качестве места исполнения и отбывания наказания в отношении отмеченных категорий осужденных. Кроме указанных норм УИК РФ, в п. 1.7. Положения о СИЗО УИС 1999 г. также отмечена данная субсидиарная функция СИЗО, однако Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г. в качестве своей основной задачи определяет только исполнение меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Аналогичные задачи дублирует и подзаконный ведомственный правовой акт, в частности Правила внутреннего распорядка СИЗО, утвержденные приказом миюста РФ 2005 г. №189.

Имеются некоторые противоречия между статьями УИК РФ в части того, что в ч. 9 ст. 16, ст. 77 УИК РФ регламентируется только правовое положение осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Однако в ч. 1 ст. 74 УИК РФ кроме данных лиц определены и другие категории осужденных, в т.ч. лица, осужденные на срок не свыше шести месяцев. Учитывая, что проблематика правового статуса этих осужденных не относится к нашей теме, а является, к

примеру, предметом исследования диссертационной работы Зубовой А.О.,¹²² оставим этот вопрос для новых научных изысканий.

Указанные коллизии, по нашему мнению, сложились вследствие того, что пенитенциарное законодательство последних лет развивалось несколько хаотично и не всегда успевало делать соответствующие корректировки в принимаемых нормативно-правовых актах с учетом предшествующих документов. К примеру, в 1993 г. был принят Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы», в котором СИЗО определялось место в УИС как органу, исполняющему наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Несмотря на это, в Федеральном законе № 103-ФЗ, впервые принятом 15.07.1995 г., указывается только одна задача - содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых. Однако после принятия данного закона 20.12.1995 г. были утверждены Правила внутреннего распорядка следственного изолятора УИС МВД РФ (в то время СИЗО находились в ведении МВД РФ), в которых конкретно определены лица, находящиеся в СИЗО: п.1.2. на правах подозреваемых и обвиняемых содержатся осужденные, с не вступившими в законную силу обвинительными приговорами, осужденные, привлекаемые к ответственности по другим уголовным делам; п. 1.3. в СИЗО отбывают уголовное наказание в виде лишения свободы осужденные, оставленные либо переведенные из ИУ в связи с проведением расследования по другому уголовному делу; осужденные, подлежащие направлению в ИУ или на принудительное лечение; осужденные, оставленные в СИЗО или переведенные в них из ИУ в связи с производством следственных действий по делам о преступлениях, совершенных другими лицами, или в связи с

¹²² Зубова, А.О. Правовое регулирование и проблемы исполнения краткосрочного лишения свободы в следственном изоляторе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.О. Зубова. Самара, 2010. С.3.

рассмотрением этих дел в судах; осужденные, привлекаемые к труду по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов.

Следует заметить, что аналогичное решение вопроса в части содержания в СИЗО указанных категорий осужденных нашло отражение в ч. 1 ст. 74, ст. 77.1. УИК РФ, вступившего в законную силу 01.07.2007 г. Положения о СИЗО УИС 1999 г. в п. 1.1., 1.6., 1.7. также регламентируют содержание подсудимых, заключенных под стражу и осужденных, а также осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и осужденных на срок не свыше шести месяцев и других категорий осужденных.

Вместе с тем, Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г. и даже Правила СИЗО 2005 г. не определяют правовой статус этих лиц, а также не регулируют порядок и правовые особенности нахождения и отбывания наказания в СИЗО данных категорий осужденных. Однако указанные нормативные документы выражают стремления государства обеспечить соблюдение прав лиц, содержащихся под стражей¹²³.

Оставили без внимания решение данного вопроса и нормы общей части УК РФ 1996 г., регламентирующие назначение осужденным к лишению свободы вида ИУ, что также отмечает А.П. Ельчанинов¹²⁴. Так, несмотря на то, что нормы УИК РФ и указанных нормативно-правовых актов конкретно отмечают факт выполнения СИЗО функции ИУ, положения ст. 56, 58 УК РФ не предусматривают СИЗО в качестве места отбывания наказания осужденными лицами.

С учетом изложенных обстоятельств, учитывая двойственный функциональный характер СИЗО, с целью более четкого определения его правового статуса и места в УИС, а также устранения существующих противоречий между отраслями права необходимо конкретизировать и

¹²³ Тиканов А.В. Правовое положение лиц, содержащихся в следственных изоляторах: автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.08. Томск. 2001. С. 4-5.

¹²⁴ Ельчанинов, А.П. Проблемы правового регулирования содержания осужденных в следственных изоляторах в условиях реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М., 2014. № 2. С. 9-11.

детализировать этот аспект в уголовно-исполнительном законодательстве, регулирующий исполнение (отбывание) наказание исследуемой категории осужденных и других лиц. Данную точку зрения разделяют многие авторы, в их числе ранее указанные О.А. Алфимова, А.П. Ельчанинов, А.О. Зубова, Петров В.В., Е.В., Нечаева, С.А. Лаверычева.

В этой связи целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения в УК РФ, Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г., Правила СИЗО 2005 г., а также в Концепцию развития УИС на период до 2030 г.

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) часть 1 статьи 56 после слов «либо тюрьму» поставить знак «запятая» и внести текст: **«а в случаях, установленных статьёй 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации - в следственный изолятор;»;**

2) пункт «б» части 1 статьи 58 после слов «в исправительной колонии общего режима» поставить знак «точка» и внести текст: **«С учетом личности виновного суд может назначить отбывание наказание лицам, указанным в статье 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в следственных изоляторах.».**

Внести в Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» следующие изменения:

часть 1 статьи 8 после слов «заключение под стражу» внести текст: **«Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, указанных в части 1 статьи 74, а также в статьях 77, 77.1. Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в порядке, установленном Уголовно-исполнительным законодательством.».**

Внести в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (утв. приказом Минюста РФ от 14 октября 2005 г. № 189) следующие изменения:

в разделе I. Общие положения:

дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5 «В СИЗО отбывают уголовное наказание в виде лишения свободы осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов, в порядке, предусмотренном ст. 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.»».

Современная уголовно-исполнительная система по состоянию на февраль 2021г. - это 670 исправительных колоний, 106 колоний-поселений, 8 тюрем, 18 воспитательных колоний, 209 СИЗО и 86 ПФРСИ¹²⁵ (Приложения 5,6). СИЗО обладают правами юридического лица, они создаются, реорганизуются и ликвидируются министром юстиции РФ. Фактически эти учреждения регулируют общественные отношения, возникающие при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, одновременно исполняют уголовное наказание в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию данных учреждений. Указанное обстоятельство ставит СИЗО на одно из важных мест в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации, что в определенной степени позволяет рассматривать их в качестве субъектов уголовно-исполнительных отношений. О месте и роли СИЗО в УИС могут свидетельствовать нормативно-правовые акты, которые регламентируют их правовую деятельность и порядок организации. В соответствии с принятым «Положением о следственных изоляторах уголовно-исполнительной

¹²⁵ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021[Электронный ресурс]//Режим доступа: [HTTPS://FSIN.GOV.RU/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20NAR-
KA%20UIS/](https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/kratkaya%20narka%20uis/) 28.02.2021.

системы» определены порядок их создания, ликвидации и реорганизации, функции и основные задачи, права и обязанности начальника СИЗО¹²⁶. Основными задачами СИЗО являются создание условий, исключающих возможность подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей, скрыться от следствия и суда, а осужденным к лишению свободы уклониться от отбывания наказания.

Кроме того, содержание под стражей является важной стадией, закладывающей основы для исправительного воздействия на осужденных в процессе отбывания наказания¹²⁷. Так в отношении исследуемой категории осужденных СИЗО выполняет цели и задачи, определенные уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации (ст. 1 УИК РФ)¹²⁸ - это исправление осужденных, регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, что является функцией исправительных учреждений. В уголовно-исправительном законодательстве, в частности в ИТК РСФСР¹²⁹, данные обстоятельства отсутствовали.

По мнению Петрова В.В., «исполнение меры пресечения в виде заключения под стражу является основной функцией СИЗО. Факт исполнения наказания в виде лишения свободы как функция не свойственна СИЗО и больше относится к одной из поставленных перед ним задач»¹³⁰.

Н.А. Стручков считает, что «предварительное заключение под стражу образует особый правовой институт, близкий к наказанию в виде лишения свободы, заимствующий некоторые черты лишения свободы, особенно при исполнении последнего»¹³¹.

¹²⁶ Об утверждении положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ: Приказ от 25.01.99 г. № 20 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 10.

¹²⁷ Уголовно-исполнительное право / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2009. С. 356.

¹²⁸ Уголовно-исполнительный кодекс РФ от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ.

¹²⁹ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР/Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1970. № 51. Ст. 1220.

¹³⁰ Петров, В.В. Указ. соч. С. 59-67.

¹³¹ Стручков, Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Особенной части. М., 1985. С. 3.

На взгляд автора, СИЗО можно рассматривать в качестве субъекта уголовно-исполнительных отношений, о чем свидетельствует факт закрепления функции исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы в ч. 1 ст. 16 УИК РФ. В.И. Пинчук придерживался этой же точки зрения в той части их практической деятельности, которая относится к работе с осужденными, в отношении которых приговоры вступили в законную силу¹³².

С одной стороны, двойственная функция СИЗО противоречит международным нормам. Так, в соответствии с принципом 8 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению, надлежит создавать для них разные условия содержания, т.к. сложно выдержать эти условия в рамках одного учреждения – следственного изолятора¹³³. В части 1 пункте с) статьи 8, части II, пункте 1, статьи 85 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными подчеркивается: «неосужденных заключенных следует помещать отдельно от осужденных»¹³⁴. А.П. Ельчанинов¹³⁵ также обращает внимание на противоречия теоретического характера, связанные с конкуренцией норм национального и международного права, и практические, в части отсутствия возможностей реализовать в полном объеме функции режима, применительно к исправительной колонии общего режима. М.Х. Гельдибаев отмечает целесообразность освобождения СИЗО от не свойственных им функций ИК, что повлияет на переполнение данных учреждений¹³⁶.

¹³² Пинчук, В.И. Исправительно-трудовые правоотношения. М., 1968. С. 8.

¹³³ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме // Правовые основы деятельности системы МВД России: Сб. норматив. док. Т.2. М.: Инфра-М, 1996. С. 147-157.

¹³⁴ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/>. 30.11.2017.

¹³⁵ Ельчанинов, А.П. Проблемы правового регулирования содержания осужденных в следственных изоляторах в условиях реформирования УИС // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М: Юрист, 2014. № 2. С. 9-11.

¹³⁶ Гельдибаев, М.Х. Права человека и содержание под стражей в уголовном процессе: теория, история, практика. СПб., 2001. С. 173-174.

Однако с другой стороны, факт исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО присущ не только российской уголовно-исполнительной системе, но и зарубежной, в частности американской, французской, японской и особенно уголовно-исполнительной системе стран ближнего зарубежья¹³⁷.

Несмотря на существование в пенитенциарных учреждениях Европы принципа отдельного содержания, как и в России, разрешается совместное содержание подсудимых и осужденных.

Данные обстоятельства наглядно свидетельствуют об особенностях (проблемах) работы СИЗО, фактически выполняющих две функции: основную и субсидиарную (дополнительную). В этом-то и проявляется их двойственный характер, что создает проблему как теоретического, так и практического порядка.

Вместе с тем проведенное исследование нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность СИЗО, позволяет сделать вывод о месте и роли данных учреждений в уголовно-исполнительной системе милюста РФ:

Во-первых, исторически, в силу своей организационно-правовой природы СИЗО являются полифункциональными учреждениями, имеющими двойственный характер, который проявляется в том, что кроме основной своей задачи исполнение меры пресечения в виде содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений реализуют функции ИУ в отношении лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и других категорий осужденных;

Во-вторых, действующее российское законодательство наделяет СИЗО функцией ИУ в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, которым отбывание наказания в виде лишения свободы назначено в ИК общего режима. Тем самым в отношении исследуемой нами категории осужденных СИЗО определяется в статусе ИК общего режима;

¹³⁷ Греков, М.Л. Тюремные системы: история и современность: Учебная монография. Краснодар. Кубанский гос. ун-т, 1999. С.12.

В - третьих, СИЗО исполняет уголовное наказание в отношении особой категории осужденных, правовое положение которых в силу сложных условий и особого порядка отбывания наказания и других причин отличается от правового положения лиц, содержащихся в ИУ;

В - четвертых, данные факторы в своей совокупности свидетельствуют о том, что СИЗО как самостоятельное юридическое лица является одним из структурных подразделений, входящих в уголовно-исполнительную систему Минюста РФ, и выполняет в ней особую роль как исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы в отношении указанной категорий осужденных и других лиц. Тем самым специфическая правовая природа исполнения данного вида наказания определяет следственному изолятору особое место в УИС.

Сложившийся особый правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО в отношении исследуемой нами категории осужденных, как было отмечено, вызывает отдельные проблемные вопросы, решение которых поможет оптимизировать и совершенствовать процесс исполнения и отбывания данного вида наказания.

В связи с чем необходимо в положениях Концепции развития УИС на период до 2030 г. предусмотреть финансирование мероприятий по созданию в СИЗО изолированных участков, функционирующих как ИК общего режима, для отбывания в них наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Кроме этого, закрепить дополнительно в нормах уголовно-исполнительного законодательства, в частности в УИК РФ, а также в Правилах внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы особенности правового статуса осужденных к лишению свободы, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и порядок отбывания ими наказания.

Аналогичной точки зрения по всем указанным выше основаниям оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в своих научных исследованиях придерживаются Е.В. Нечаева¹³⁸ и В.В. Петров¹³⁹.

Таким образом, завершено рассмотрение и исследование проблем, связанных с определением места и роли СИЗО в УИС, правового статуса, а также с порядком и основаниями оставления таких лиц в учреждении. С учетом вышеизложенного представляются следующие выводы:

1. В середине XX века впервые в уголовно-исправительной системе России был определен правовой институт следственных изоляторов. Так, исторически в силу своей организационно-правовой природы СИЗО сложились как полифункциональные учреждения, имеющие двойственный характер, проявляющийся в том, что кроме своей основной задачи - исполнение меры пресечения в виде содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений - реализуют функции исправительных учреждений в отношении лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и других категорий осужденных. В связи с чем возникают коллизии в правовом регулировании процесса исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в отношении данной категории осужденных, проблемы в реализации основных средств их исправления др.

2. В соответствии с действующим законодательством СИЗО является самостоятельным юридическим лицом и одним из структурных подразделений, входящих в уголовно-исполнительную систему Минюста РФ, и выполняет в ней важную роль как исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы в отношении исследуемой категории осужденных и других лиц. Тем самым специфическая правовая природа исполнения данного вида наказания отводит следственному

¹³⁸ Нечаева, Е.В. Указ. соч. С. 63-68.

¹³⁹ Петров, В.В. Указ. соч. С. 59-67.

изолятору особое место в УИС и дает основание рассматривать его в качестве субъекта уголовно-исполнительных правоотношений.

3. Уголовно-исполнительное законодательство наделяет СИЗО функцией исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, которым отбывание наказания в виде лишения свободы назначено в исправительной колонии общего режима. Тем самым в отношении исследуемой нами категории осужденных СИЗО определяется в статусе ИК общего режима. Данный факт в случае корректировки соответствующих норм уголовно-исполнительного законодательства позволит решить вопросы, связанные с переводом осужденных из ИК общего режима в СИЗО, а также с наполняемостью лимита отрядов осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

4. С учетом исторически сложившейся в законодательстве России правовой ситуации, социально-политической и экономической составляющих факт выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО непосредственно осужденными к лишению свободы является оптимальным, объективным и востребованным.

5. В соответствии со ст. 73 УИК РФ осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИУ в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали до осуждения или были осуждены, что весьма существенно и для осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

С целью более четкого определения правового статуса СИЗО и его места в УИС, а также устранения существующих противоречий между отраслями права целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения: в ч. 1 ст. 56, п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ; в ч. 1 ст. 8 Федерального закона № 103-ФЗ 1995 г.; в Правила СИЗО 2005 г. раздел 1 дополнить п. 5; в Концепции развития УИС на период до 2030 г. **предусмотреть финансирование мероприятий по созданию в СИЗО изолированных,**

локальных участков, функционирующих в статусе ИК общего режима, для отбывания в них наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Кроме этого, закрепить дополнительно в нормах уголовно-исполнительного законодательства особенности правового статуса осужденных, содержащихся в СИЗО в порядке ч. 1 ст. 74, 77.1. 77 УИК РФ и лиц, в отношении которых приговоры судов не вступили в законную силу.

ГЛАВА II КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ

§1 Социально-демографические признаки личности осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

Изучение криминологических признаков осужденных, отбывающих лишение свободы в следственном изоляторе, особо значимо не только для процесса исправления данных лиц, но и для осуществления и выработке специфичных мер индивидуальной криминологической профилактики. Исправление осужденных является основной целью пенитенциарного законодательства и стоит в прямой зависимости от знания индивидуальных, психологических и криминологических особенностей каждой личности¹⁴⁰.

Личность преступника относится к центральным субинститутам психологической и криминологической отраслей знаний¹⁴¹. По мнению С.А. Афанасьева, в целях определения средств исправления осужденных важно изучение личности преступника, т.е. знание о нем отрицательных и положительных качеств¹⁴².

Криминологическая характеристика личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, является весьма специфичной и отличной от иных лиц, отбывающих наказание в ИУ. Это обусловлено в первую очередь организационно-правовой природой СИЗО в силу его двойственного (субсидиарного)

¹⁴⁰ Лавёрычева, С.А., Спасенников Б.А. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в СИЗО. // Юридические науки. 2015. № 37-1. С. 146.

¹⁴¹ Корсаков, К.В. Криминологическая характеристика осужденных, оставленных в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. // Криминологический журнал БГУЭиП. 2013. № 3. С. 72-79.

¹⁴² Афанасьев, С.А. Уголовно-правовая характеристика осужденных, отбывающих уголовные наказания в колониях-поселениях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 1. С. 21-24.

характера. Данное обстоятельство и иные социально-правовые факторы формируют и обособляют исследуемую нами категорию осужденных, что влечет за собой отдельные проблемы в исполнении и отбывании ими наказания в условиях СИЗО.

Отличительные особенности данных осужденных формально определены в нормах ч. 1 ст. 77 УИК, где отмечено, что это лица, впервые осужденные к лишению свободы, которым отбывание наказания назначено в ИК общего режима, и они оставлены в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Основная проблема заключается в том, чтобы обеспечить осужденным, находящимся в специфическом учреждении, предусмотренные законом надлежащие условия содержания и реализовать соответствующие средства исправления. Сложность этой проблемы определяется полифункциональностью СИЗО, основной задачей которого является исполнение меры пресечения в виде содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Выполнение СИЗО функция ИУ в отношении исследуемой категории осужденных все же является дополнительной (субсидиарной) функцией, в связи с чем и возникают отдельные коллизии в исполнении наказания.

Решение данной проблемы может облегчить знание администрацией СИЗО криминологических особенностей этой категории осужденных. Так, особенности личности данных осужденных проявляются и в том, что решение об их оставлении принимается администрацией СИЗО в результате организации тщательного отбора. При этом предпочтение отдается лицам с отсутствием у них крайних антиобщественных криминальных установок, а также лицам, имеющим образование, профессиональную подготовку, соответствующие рабочие специальности и место постоянного проживания в районе дислокации СИЗО желательно с семьями.

Указанные обстоятельства в своей совокупности выделяют социально-демографические особенности личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, что также

отличает их от иных категорий осужденных, отбывающих наказания, к примеру, в ИК общего режима. Данные особенности личности также отмечают С.А. Лавёрычева и Б.А. Спасенников¹⁴³. Однако это одна сторона «медали» внешняя, а вот обратную сторону с её внутренним содержанием поможет определить исследование криминологических признаков личности данных осужденных, то есть её социально-демографической, уголовно-исполнительной природы и специфических черт. Результаты криминологического анализа исследуемой нами категории осужденных позволят конструктивно, научно обоснованно, наметить направления в реализации и применении к ним средств исправительного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 9 УИК РФ.

Кроме того, выводы криминологического исследования помогут определить особый правовой статус данных осужденных, в связи с этим выявить отдельные проблемы в реализации условий содержания, предусмотренных для лиц, отбывающих наказание в ИК общего режима.

Изучение особенностей личности преступников началось еще в начале XX века. Одной из наиболее популярных теорий была антропологическая теория врача-психиатра Чезаре Ломброзо¹⁴⁴. Сущность его учения заключается в том, что причину преступного поведения он видел в физиологических особенностях человеческого организма, т.е. в теории прирожденного преступника: преступником не становятся, а рождаются; причины преступления заложены не в обществе, а в самом преступнике. По мнению Ч. Беккариа¹⁴⁵, преступление – следствие сознательного поведения человека, который, обладая полной свободой воли, осуществляет выбор варианта своих действий. Однако автор придерживается современного криминологического учения о реальной, социально-правовой природе преступности и личности преступника. Другие исследователи также

¹⁴³ Лавёрычева, С.А., Спасенников, Б.А. Социально-правовая характеристика осужденных, отбывающих наказание в СИЗО // Вестник института: преступление, наказание, исправление. М. 2016. С. 18.

¹⁴⁴ Ломброзо, Ч. Женщины-преступницы и проститутки. Киев, 1902. С. 223

¹⁴⁵ Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2004. С. 91-94.

признают социальный характер личности преступника. Человек совершает преступления в силу своих отрицательных нравственных, психических, антиобщественных установок, который он усвоил в детстве, в семье, в трудовом коллективе, окружении, т.е. в социальной среде¹⁴⁶.

Исследование личности преступника, его особенностей и характеристики позволяет прийти к пониманию сущности преступления как акта волеизъявления и поведения конкретного лица. Поэтому личность преступника следует воспринимать как продукт реальной действительности, имеющий свою социальную природу¹⁴⁷. Уголовно-процессуальным законодательством формально определено возникновение, существование и прекращение личности преступника - это факт совершения общественно-опасного деяния, обвинительный приговор, отбытие наказания и погашение (снятие) судимости. Общее же понятие личности преступника является абстрактной категорией и используется в основном в качестве рабочего инструмента в процессе научного анализа соответствующих лиц.

В целом личность преступника можно определить как некую модель, социальную и психологическую, обладающую специфическими чертами. Криминологическое изучение личности преступника осуществляется главным образом для выявления и оценки тех ее свойств и черт, которые порождают преступное поведение, в целях его профилактики, в том числе повторного при исправлении осужденных¹⁴⁸.

Многие важные вопросы, касающиеся процесса исполнения (отбывания) наказания в ИУ, решаются посредством изучения личности осужденного, что позволяет прийти к пониманию результатов исправления осужденного¹⁴⁹. Данный процесс более эффективен, если в нем участвуют педагоги и психологи, которые определяют степень пораженности отдельных

¹⁴⁶ Эминов, В.Е., Антонян, Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 1. С. 107, 109-111.

¹⁴⁷ Криминология / под ред. В.Д. Малкова. М., 2011. С. 84-89.

¹⁴⁸ Криминология / под ред. Ю.М. Антонян. М., 2019. С. 79-84.

¹⁴⁹ Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2020. С. 79-82.

свойств личности на основе создаваемого ими специфического психолого-педагогического портрета каждого осужденного¹⁵⁰.

Условия жизни обычного рядового гражданина в корне отличаются от условий пенитенциарных учреждений, где происходит коренная перестройка человеческого поведения. Изучение социально-правовых характеристик лиц, находящихся в данных условиях, позволяет на практике определять формы и методы воспитательного воздействия на них и в целом регулировать процессы ресоциализации осужденных в свете новых социолого-антропологических воззрений, - отмечает Ю.В. Баранов¹⁵¹.

Таким образом, изучение личности осужденных является объективной необходимостью, и почти вся практическая деятельность ИУ связана с этим вопросом.

Многочисленность признаков, характеризующих личность, ставит вопрос об их классификации. Все многообразие признаков личности можно подразделить на три основные группы характеристик: 1) социально-демографическую; 2) уголовно-правовую; 3) уголовно-исполнительную.

В настоящей главе проводится анализ данных за последние 10 лет, начиная с 2010 г., и заканчивая 2020 г., полученных путем анкетирования, изучения личных дел осужденных, содержащихся в СИЗО, ИК в Краснодарском крае, Забайкальском крае, Иркутской области (Приложения 1-3). Кроме этого проводилось исследование документов прокурорской практики и результатов переписи осужденных¹⁵².

При криминологическом исследовании личности осужденных, оставленных в СИЗО, необходимо учесть, что оно осуществляется: а) для выявления и оценки тех ее свойств и черт, которые порождают преступное поведение, в целях его профилактики и исправления осужденных; б) в целях

¹⁵⁰ Зубков, А.И. Указ. соч. С. 274.

¹⁵¹ Баранов, Ю.В. Указ. соч. С. 7.

¹⁵² По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. / Под ред. В.И. Селиверстова. М., 2011. С. 10-42. ; Характеристика осужденных к лишению свободы по материалам специальной переписи 1999 г. / Под ред. А.С. Михлина. М., 2001. С. 8-54.

исследования и определения особого правового статуса осужденных, оставленных в СИЗО, а также установления отдельных коллизий в реализации условий отбывания наказания, предусмотренных для ИК общего режима. Выявление криминологических, социально-правовых особенностей личности данной категории осужденных может способствовать не только обоснованию особого статуса этих лиц, но и определению новых условий содержания и обновленного порядка отбывания наказания, отличного от иных ИУ, что положительно повлияет на обеспечение их прав и законных интересов и в целом на процесс исправления осужденных.

Социально-демографическая характеристика личности осужденных. Данная характеристика личности включает свойства и особенности, присущие осужденным как биологическим особям, так и гражданам государства.

Хотя для лиц, совершивших преступления, характерны определенные особенности, касающиеся социально-демографических признаков, например, более молодой возраст, низкий процент лиц, имеющих высшее образование, значительно более высокий процент не имеющих семьи и т.п., все же социально-демографические признаки граждане имеют независимо от их законопослушности (Приложение 10). Путем сравнения данных об осужденных со сведениями, характеризующими население, можно установить, представители каких категорий населения чаще совершают преступления. Сравнение данных об осужденных, в целом отбывающих те или иные виды наказания, дает возможность судить о карательной политике судов в отношении разных категорий преступников. Социально-демографическая характеристика дает картину распределения осужденных по полу, возрасту, семейному положению, трудоспособности и состоянию здоровья, образованию, роду занятий, а также будет способствовать познанию конкретных форм и методов работы непосредственно с осужденными хозяйственного обслуживания СИЗО.

В соответствие со ст. 118 Конституции РФ, нормами ч. 3 ст. 60 УК РФ, положениями Пленума Верховного суда РФ при назначении наказания судом учитываются: характер и степень общественной опасности совершенного преступления; личность виновного; поведение по месту работы и в быту; состояние здоровья и семейное положение. Кроме этого принимаются во внимание и другие сведения, положительно или отрицательно характеризующие виновного в преступлении до его совершения¹⁵³.

По состоянию на февраль 2021 г. в 209 СИЗО и 86 ПФРСИ находилось 102575 чел. (+ 4897 (АППГ) чел.), или около 2% от общей численности осужденных 478714 (+39677 (АППГ) чел.)¹⁵⁴. Учитывая, что осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, составляют примерно 10% от лимита наполнения, содержалось примерно 10 тыс. человек (Приложения 6,7).

По результатам исследования, в УИС наблюдается значительное преобладание среди осужденных мужчин и лиц, являющихся гражданами РФ – (96,5%), иностранных граждан – (2,9%) и лиц без гражданства – (0,6%)¹⁵⁵. Большая их часть относится к городским жителям, проживающим в районах, прилегающих к месту дислокации СИЗО, в сельской местности проживали не более 10%.

Половой признак: Вначале следует обратиться к общим числам (на основе общенаучного метода познания - от общего к частному).

¹⁵³ О практике назначения судами уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. № 2 // Российская газета. 2007. 27 января.

¹⁵⁴ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021[Электронный ресурс]//Режим доступа: [HTTPS://FSIN.GOV.RO/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20NAR-
KA%20UIS/](https://fsin.gov.ro/structure/inspector/iao/statistika/kratkaya%20narka%20uis/) 28.02.2021.

¹⁵⁵ Смирнов, А.М. Характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в ИК России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2013. № 6. С.16-24.

По данным настоящего исследования, по этому признаку (пол) выделяется первая особенность подразделений по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Основную часть осужденных составляют мужчины – 94%. Доля женщин среди лиц хозяйственной obsługi СИЗО невелика и составляет не более 6%, что обусловлено характером выполняемой работы, которая требует мужского труда и физической силы (Приложение 11). Осужденные женщины в СИЗО выполняют работы, связанные со швейным производством, уборкой помещений, в том числе в столовой, женском корпусе и иные.

Между тем соотношение мужчин и женщин, осужденных к лишению свободы в ИК¹⁵⁶, составляло примерно: мужчин – 92%, женщин – 8%. По данным Росстата, в ИК находилось: 84,7% мужчин и 15,3% женщин¹⁵⁷. Удельный вес женщин в УИС составлял в целом 5,9%¹⁵⁸.

Это объясняется тем, что женщины, как правило, совершают менее опасные преступления, очень редко - насильственные преступления. В то же время при прочих равных условиях суды, исходя из принципа гуманизма, назначают им менее строгие наказания.

Возраст. Возрастная характеристика преступников позволяет судить о степени и интенсивности проявления криминальной активности и особенностях преступного поведения представителей различных возрастных групп. В частности, преступления, совершаемые молодыми людьми, чаще носят агрессивный, импульсивный характер; для лиц старшего возраста, напротив, характерно более обдуманное совершение преступлений¹⁵⁹.

¹⁵⁶ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021[Электронный ресурс]//Режим доступа: [HTTPS://FSIN.GOV.RO/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20NAR-
KA%20UIS/](https://fsin.gov.ro/structure/inspector/iao/statistika/kratkaya%20narka%20uis/) 28.02.2021.

¹⁵⁷ Российский статистический ежегодник, 2010: Стат. сб. Росстат. М., 2010. С. 315.

¹⁵⁸ Селиверстов, В.И. Указ. соч. С. 80-84.

¹⁵⁹ Малков, В.Д. Указ. соч. С. 87-88.

В процессе исполнения наказания возраст служит важным показателем, который характеризует поведение человека, объясняет те или иные поступки, а также помогает найти правильный подход к исправлению осужденного.

В СИЗО возраст осужденных в первую очередь влияет на состояние здоровья, трудоспособность, специальность, наличие у осужденных социально полезных связей. В целом наиболее часто совершают преступления лица в возрасте 18-40 лет (до 80-83%). В этой группе наибольшая криминальная активность характерна для лиц 25-29 лет. Затем следуют 18-24 –летние.

Таким образом, средний возраст осужденных составляет примерно 31 год. Так, согласно специальной переписи осужденных в УИС на протяжении 2009-2010 г. большинство осужденных – 31 665 (42,4%) принадлежали к возрастной группе 20-29 лет. На втором месте была возрастная группа 30-39 лет – 24 448 (32,8%)¹⁶⁰. Данная тенденция подтверждается и проведенным дополнительным исследованием в 2019-2020 г. Распределение осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, в зависимости от возраста в разные годы выглядит по-разному, что можно проследить по таблице:

Возраст осужденных в СИЗО 2006-2020 гг. (в %)

Возраст	СИЗО		
	2006	2010	2020
19-30	47,1	55,9	47,0
31-40	30,5	36,0	34,8
41-50	18,5	8,0	12,6
Старше 50	3,9	0,1	5,6

¹⁶⁰ Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009г. // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 5. С. 25-33.

Данные таблицы свидетельствуют, соответственно 2010-2020 гг., что наибольшая доля осужденных (хозобслуги) приходится на возрастную группу от 19-30 лет: (55,9% и 47%) , затем следует возраст 31-40 лет: (36% и 34,7%), возраст 41-50 лет это: (8% и 12,6%), т.е. около 96% составляют лица в возрасте от 18 до 50 лет. По ИК примерно 70% составляют лица в возрасте – 26-55 лет¹⁶¹. Количество осужденных старше 50 лет в СИЗО увеличилось с 0,1 % до 5,6%.

Тем самым среди осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, наблюдается явное доминирующее положение лиц в возрасте от 18 до 50 лет. Это не случайно, так как по роду занятий данная категория осужденных связана с рабочими специальностями: сантехник, кочегар, электрик, повар, швея и другие, требующими профессионального обучения, квалификации и хорошего состояния здоровья.

Таким образом, на сегодняшний день в СИЗО доля лиц относительно молодого возраста от (19-40 лет) значительно больше, чем в ИУ. В связи с чем в СИЗО необходимо решить проблему получения осужденными профессионального образования, специальности, да и в целом среднего полного (общего) образования, а также привлечения их к занятиям физической культурой. Неслучайно, согласно опросу осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, почти 8% среди мер воспитательного характера принадлежало физической культуре (Приложение 1-3). По наблюдению автора в СИЗО крайне редко внимание администрации учреждения уделяется данному вопросу, хотя в мужских общежитиях имеются спортивные комнаты (женских нет), на улице волейбольные площадки.

Более того, с учетом относительно молодого возраста осужденных на первый план выступает важнейшая задача для ИУ – воспитательная работа, создание непрерывно действующей системы ресоциализации и социальной

¹⁶¹Преступность в России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0857/barom07.php.27/02/2021>.

адаптации осужденных с самого начала отбывания ими наказания, что связано и с получением ими профессионального образования, которое поможет им устроиться на работу после освобождения¹⁶².

Семейное положение. В комплексе социально-демографических признаков существенное криминологическое значение имеют данные о семейном положении. Неоспоримо значение семейных связей для любого человека, а для осужденного семья играет важную роль в сохранении его позитивных социальных связей, в облегчении адаптации после освобождения¹⁶³. Семья является наиболее устойчивым коллективом, который максимально влияет на формирование личности с детских лет. В.Е. Эминов и Ю.М. Антонян также отмечают, что благотворно воспитывается человек, которому в детстве родители оказывали внимание, проявляли о нем заботу, принимали его как своего ребенка¹⁶⁴. Во время отбывания наказания семья оказывает осужденному моральную и материальную поддержку. Так, выборочные исследования женщин говорят, что они тяжело переносят отсутствие социальной поддержки со стороны семьи и утрату родственных связей¹⁶⁵. Не менее важную роль занимает семья и после освобождения от наказания.

Семейное положение осужденного представляет определенный интерес для изучения личности, так как помогает администрации исправительного учреждения в выборе форм и методов организации воспитательной работы с осужденными. С целью выявления особенностей состояния семейного положения осужденных соискателем были проведены исследования в СИЗО лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, путем изучения их личных дел и применения социологического метода – анкетирования в период с 2010 по 2020 г. (Приложения 1-3).

¹⁶² Козловский, С.Н. Ресоциализация осужденных в ИУ// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского . 2019. № 1. С. 122, 127.

¹⁶³ Уткин, В.А. Осужденные в колониях-поселениях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009г. М., 2011. С. 12.

¹⁶⁴ Эминов, В.Е., Антонян, Ю.М. Указ. соч. С. 10-11.

¹⁶⁵ Казберов, П., Мокрецов, А. Указ. соч. С. 12.

Результаты криминологических исследований в целом по УИС (2010-2012 г.) свидетельствуют о том, что примерно более половины (50%) лиц, совершивших преступления, не состояли в браке; у 13,7% опрошенных семья распалась¹⁶⁶.

Указанное обстоятельство прямо пропорционально влияет на коэффициент преступности, который среди лиц, не состоявших в браке, почти в 2 раза выше, чем среди лиц, находившихся в браке¹⁶⁷.

На начало 2020 г. по данным УИС, не состояли в браке или были разведены около 60%¹⁶⁸ осужденных. Данный факт, с одной стороны, объясняется тем, что преступления совершаются лицами, которые в силу своего молодого возраста не успели завести семью, с другой стороны, это лица неоднократно судимые. Тем самым складывается такая закономерность: с ростом количества судимостей уменьшается число лиц, состоящих в зарегистрированном браке.

Таблица

**Распределение осужденных в СИЗО по их семейному положению
(в %) в 2010-2020 гг.**

	2010	2020
В браке не состояли	77,0	55
Состоят в браке	16,4	45
Семья распалась	6,6	4

Полученные результаты (2010-2020 г.) свидетельствуют, что примерно 77% и 55% осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, это холостые (незамужние) лица. Около

¹⁶⁶ Смирнов, А.М. Характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в ИК России / УИС: право, экономика, управление. 2013. № 6. С. 18.

¹⁶⁷ Криминология / под ред. Ю.М. Антонян. М., 2019. С. 84-92.

¹⁶⁸ Помазан, Ю.Н. Криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления в местах лишения свободы [Электронный ресурс] //Режим доступа <https://novaum.ru/public/p1706/28.02.2021>.

16,4% и 45% находились в брачных отношениях, у 6,6% и 4% осужденных семья распалась (Приложения 1-4). Тем самым в 2020 г., по сравнению с 2010 г. произошло улучшение ситуации с лицами, состоящими в гражданском браке с 16,4% до 45%, несколько уменьшился процент распавшихся семей с 6,6% до 4%.

Данное обстоятельство можно объяснить тем, что лиц молодого возраста в СИЗО стало меньше (18-25 лет) и они, вероятно, до осуждения не успели пожениться. В то же время возросло количество осужденных среднего возраста (26-35 лет), у которых было больше времени для создания семьи. И не только для этого, у них имелось больше возможностей получить профессию и рабочие специальности, которые являлись значимым и решающим фактором при отборе данных лиц для хозяйственного обслуживания СИЗО.

Распад семей является неблагоприятной тенденцией. Наибольшие показатели по числу распавшихся семей приходятся на возраст до 25 лет, самые низкие проценты наблюдаются у осужденных в возрасте 35-50 лет. При этом в местах лишения свободы из числа лиц, не состоявших в браке, вступило в брак не более 3,9%, что почти в 8 раз меньше числа лиц, потерявших семью. Но это не основная причина, во многом данные обстоятельства объясняются личностными качествами людей, ведь преступление – в определенном смысле разлад с обществом, нежелание в чем-то ограничивать свои желания, добиваться своих целей только теми путями, которые разрешены законом. Преградой для создания семьи очень часто является нежелание идти на компромисс, в чем-то ограничивать себя, сдерживать свои потребности. Данный фактор объясняется меньшими сроками наказания у лиц из числа хозяйственного обслуживания в СИЗО, правом пользоваться свиданиями с родственниками и отбыванием наказания по месту жительства.

Исследованием установлено (2020 г.), что 96% осужденных поддерживают отношения и близкие связи с родственниками. Имеют детей

48%, в ИУ 39%¹⁶⁹. Так, в СИЗО-2 г. Братск, Иркутской области из 31 опрошенных лиц имеют детей 16 осужденных, из которых 4 мужчин и 12 женщин (Приложения 1-3). Как показывает практика, осужденные, имеющие семьи, родителей, стремятся пользоваться правами и законными интересами, в частности на получение свиданий, посылок, передач, краткосрочного отпуска и др. Тем самым деятельность СИЗО как исправительного учреждения, несомненно, должна быть направлена на восстановление и укрепление социально полезных связей осужденных, прежде всего с семьей и родственниками.

Образование. Образование – важный элемент общей характеристики личности человека. Высокий уровень образования, по общему правилу, расценивается как антикриминогенный фактор, который после отбытия наказания облегчает социальную адаптацию лиц, освобожденных из мест лишения свободы¹⁷⁰.

Уровень образования, интеллект во многом могут свидетельствовать о характере и степени общественной опасности преступления. Это и понятно, поскольку данные качества в значительной мере влияют на круг интересов и потребностей, направленность общения и времяпрепровождения и, в конечном счете на образ поведения лица. Так, согласно криминалистическому исследованию преступления коррупционной направленности, в т.ч. должностные, экономические совершают в основном лица с более высоким профессиональным уровнем, преступления против собственности (кражи, грабежи, разбои, хулиганство) в большей степени присущи лицам с низким социальным статусом и образованием¹⁷¹. Не случайно, право получения образования в период отбывания наказания в ИУ нашло свое обоснование в Международных актах по правам человека и заключенных, в частности, в Минимальных стандартных правилах

¹⁶⁹ Смирнов, А.М. Указ. соч. С.18.

¹⁷⁰ Уткин, В.А. Указ. соч. С.14.

¹⁷¹ Уткин, В.А. Указ. соч. С.14.

обращения с заключенными¹⁷². В ст. 43 Конституции РФ прямо закреплено право каждого гражданина на получение образования, а уголовно-исполнительное законодательство относит получение общего образования к основным средствам исправления осужденных. За последние десятилетия образовательный уровень, как показывает статистика, значительно вырос. Так, если в 1970 г. средний образовательный уровень осужденных составлял 7,1 балла (условных лет обучения), то в последующем – уже 9,3 балла. При этом образование в пределах начального в 90-е годы имело лишь 6,1%, основное общее (неполное среднее) – 27,7%, среднее полное общее – 55,9%, среднее специальное и незаконченное высшее – 9,5%, высшее – 0,8% (Приложение 1-3,13).

Таблица

Образовательный уровень лиц в СИЗО (в %) в 2006-2020 гг.

Уровень образования	2006	2010	2015	2020
Не имеет образования	0,0	0,2	1,0	1,6
Неполное среднее	19,6	20,0	15,0	34,1
Среднее полное	43,0	45,0	71,0	47,1
Среднее профессиональное	20,4	24,0	10,0	4,8
Высшее профессиональное, неполное высшее	17,0	10,8	3,0	12,4

Анализируя данные, приведенные в таблице, полученные в процессе изучения личных дел осужденных методом анкетирования последних, отметим, что уровень их образования составляет соответственно (2010 – 2020

¹⁷² Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/>. 30.11.2017.

гг.): увеличилось количество лиц с неполным средним образованием с 20% до 34,1%; со средним полным с 45% до 47,1%.

Увеличилось число лиц, не имеющих образования – с 0,2% до 1,6%. Возросла доля лиц, имеющих высшее (неполное высшее) образование - с 10,8% до 12,4%. В ИУ в 2000 - 2013гг. соответственно 26,7% и 38,1% имели среднее образование¹⁷³, в 2019-2020 гг. около 80% осужденных не имели полного среднего образования¹⁷⁴.

Тем самым уровень образования у лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в СИЗО, выше, чем у осужденных в ИУ. Общий уровень образования исследуемой категории осужденных несколько повысился¹⁷⁵.

Среди осужденных в возрасте от 18-25 лет самый высокий процент (59,5%) приходится на осужденных с неполным средним образованием, а самый низкий (0,2%) – с высшим. Осужденные в возрасте 25-29 лет и 30-39 лет в основном имеют среднее образование (40-45% соответственно). По-прежнему лица со средним специальным и высшим образованием в основном принадлежат к старшим возрастным группам. Таким образом, на сегодняшний день наиболее высокий образовательный уровень у осужденных, принадлежащих к возрастной группе 40-51 год (Приложение 13). Наиболее низкий профессиональный уровень у осужденных в возрасте до 25 лет. Кроме того, следует обратить внимание, что доля осужденных, имеющих только среднее образование, превышает все другие показатели по всем возрастным группам. Данное обстоятельство вызвано тем, что у осужденных отсутствуют возможности повышать свой профессиональный

¹⁷³ Смирнов, А.М. Указ. соч. С.18.

¹⁷⁴ Помазан, Ю.Н. Указ. соч. С. 2-3.

¹⁷⁵ Сайт ГУ ФСИН РФ по Иркутской области [Электронный ресурс] //Режим доступа <http://www.38.fsin.su//20.04.2019>.

Сайт УФСИН России по Забайкальскому краю [Электронный ресурс] //Режим доступа <http://www.75.fsin.su/ 20.04.2019>.

уровень. В последнее время приняты меры к получению осужденными из отрядов хозяйственного обслуживания рабочих специальностей столяр, электрик, повар, швея и др.; развивается система начальной профессиональной подготовки.

Вместе с тем решение задач, связанных с получением образования, с повышением профессионального уровня осужденных, должно стать комплексным и принципиальным, что будет способствовать более эффективному процессу исправления осужденных и их успешной ресоциализации.

По роду своей деятельности большая часть лиц, примерно 65%, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, характеризуется недостаточным образовательным и интеллектуальным уровнем, до осуждения имели среднее (неполное среднее) образование, не владели конкретными рабочими специальностями, в связи с чем они привлекаются к неквалифицированным работам (повар, кухонный работник, сантехник и т.п.).

Род занятий.

Род занятий как один из признаков социально-демографической характеристики личности осужденных определяется их целевым назначением – выполнение работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, чему и посвящено данное исследование. В силу данного обстоятельства все осужденные трудоустроены на хозяйственных объектах СИЗО: истопники, электрики, повара, сантехники, уборщики и др.

Указанные обстоятельства в своей совокупности выделяют характерные особенности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, тем самым определяя для них специфичный, отличный от других категорий осужденных набор средств исправления и методов работы, выбирая оптимальные способы коррекции. Данные факты в конечном итоге будут способствовать их дальнейшей ресоциализации и профилактике совершения ими новых преступлений.

Анализируя социально-демографическую характеристику осужденных, следует отметить:

1. В отрядах осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, основную часть осужденных составляют мужчины - 94%, граждане России, русские, православные, доля женщин не более 6%; соотношение мужчин и женщин, осужденных к лишению свободы (ИУ) характеризуется другими показателями: 84,7% мужчин и 15,3% женщин, то есть доля осужденных женщин больше, чем в три раза превышает долю женщин, содержащихся в СИЗО, а доля мужчин в ИУ примерно на 9% меньше, чем в СИЗО;

2. Примерно 82% осужденных в СИЗО принадлежит к возрастной группе от 19 до 40 лет; от 41 до 50 – 12%; старше 50 до 5,6%; 94% (СИЗО) и 70% (в ИУ) осужденных принадлежит к возрастной группе от 19-50 лет; старше 50 лет содержится соответственно в СИЗО – 5,6%, в ИУ 30%;

3. Доля лиц, не состоящих в гражданском браке, составляет примерно 55%, семья распалась – 4%, в ИУ не в браке до 60%, 13,7% семья распалась, в связи с чем работа администрации СИЗО должна быть направлена на восстановление и укрепление социально полезных связей осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, с семьей и родственниками;

4. Уровень образования осужденных следующий: увеличилось число лиц с неполным средним образованием до (34,1%); возрос процент лиц, имеющих среднее полное образование до (47,1%), увеличилось число лиц, не имеющих образования до (1,6%). В связи с чем в СИЗО необходимо решать проблему получения осужденными среднего, профессионального образования, специальности. При этом уровень образования лиц хозяйственного обслуживания в СИЗО выше, чем в ИУ.

§2 Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная (пенитенциарная) характеристики личности осужденных, содержащихся в следственном изоляторе

Специфические, а также существенные признаки и особенности личности преступника наиболее полно отражает уголовно-правовая характеристика осужденных, в частности степень социальной деформации личности, ее особые свойства. Уголовно-правовая характеристика включает данные о тяжести и квалификации совершенных осужденными преступлений, о сроке назначенного наказания, числе судимостей и т.д. Мотивы и цели преступления позволяют определить состав отрядов осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, по видам преступлений, срокам наказания и другим характеристикам.

Основным показателем уголовно-правовой характеристики является квалификация преступлений, то есть процесс выявления соотношения между признаками совершенного лицом общественно опасного деяния и признаками конкретного состава преступления, за совершение которых осужденные отбывают лишение свободы в следственном изоляторе.

Проведенное исследование позволяет отметить отдельные особенности уголовно-правовой характеристики лиц, отбывающих лишение свободы в СИЗО. Так, до 2007 г. криминальная обстановка в России характеризовалась устойчивым ростом числа зарегистрированных преступных посягательств. В последующие годы уровень преступности в России снизился в 1,6 раза (на 38%)¹⁷⁶. К примеру, с 2010 г. по 2016 г. число зарегистрированных преступлений снизилось на 468 736 единиц или на 17,83%, численность лиц,

¹⁷⁶ Практика рассмотрения ходатайств о досрочном освобождении осужденных в российских судах [Электронный ресурс] / Аналитический отчет (версия для контролирующих органов); под ред. О.М. Киюциной, ИПСО. СПб., 2016. 102 с. Систем. требования : Adode Acrobat Reader. Режим доступа : http://i-pso.ru/wp-content/uploads/2016/04/Otcet_sud_udo.pdf. 25.03.2017.

совершивших преступления, сократилась на 8,58%¹⁷⁷. В январе 2021 г. количество совершенных преступлений уменьшилось на 6,6%¹⁷⁸.

Однако, несмотря на снижение уровня преступности, ее показатели, и в частности рост рецидивизма, криминального профессионализма, организованных форм преступности, по-прежнему представляют реальную угрозу безопасности и национальным интересам государства¹⁷⁹.

Эквивалентная картина отслеживается и в пенитенциарной системе страны. Так, в местах лишения свободы также закреплены положительные показатели в борьбе с преступностью¹⁸⁰. Фактически осужденные, оставленные в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, преступлений не совершают. Вместе с тем, согласно исследованию (Приложения 14-16) на протяжении 2010-2020 г. подавляющая часть осужденных в основном отбывает наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений – 67%, остальные - 33% за преступления средней тяжести. В целом свыше 50% всех преступлений, допущенных женщинами, отличаются корыстным мотивом. Выборочные исследования женщин говорят о том, что им, по сравнению с «мужским населением», в меньшей степени свойственны асоциальные установки и криминальные наклонности. Большинство чрезвычайно ценит мнение других лиц и адекватно реагирует на замечания в свой адрес. Как правило, в условиях изоляции женщины испытывают чувство вины и беспокойства. Важное место в повседневной жизни женщин занимает ожидание предстоящего освобождения¹⁸¹. Однако

¹⁷⁷ Дегтярева, О.Л. Промежуточные результаты реформирования УИС РФ в части исполнения альтернативных лишению свободы уголовных наказаний // Закон и право. 2017. № 2. С. 63.

¹⁷⁸ Краткая характеристика состояния преступности в РФ за январь 2021 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--blaew.xn--plai/reports/item/23163626/28.02.2021>.

¹⁷⁹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [Kompleksnyu_analiz__original_24_04.pdf](#). 01.04.2019. С. 4-9. (86 с.)

¹⁸⁰ Коллегия ФСИН России в 2018 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://xn--h1akkl.xn--plai/news/index.php?ELEMENT_ID=448262. 02.04.2019.

¹⁸¹ Казберов, П. Современные «обитатели» исправительных учреждений // Преступление и наказание. 2009. № 7. С. 10-12.

В.И. Шиян отмечает, что еще не так давно женская половина населения приобщалась к алкоголю в более позднем возрасте, нежели мужчины. В последние годы лица женского и мужского пола начинают принимать спиртные напитки и наркотические средства в 9-11 лет¹⁸², что влечет за собой притупление у женщин материнского чувства.

На сегодняшний день меньшая часть мужчин и женщин исследуемой категории отбывают наказание за преступления небольшой, средней тяжести, большая часть за тяжкие, особо тяжкие: ст. 161, 162, 222, 228, 111, 105 УК. Отдельные осужденные отбывают наказания за преступления, совершенные по неосторожности, к примеру: по ч.4 ст.111, 264 УК РФ и др.

В силу того, что в СИЗО оставляются лица, ранее не отбывавшие наказания в виде лишения свободы, характеризующиеся положительно, у них нет признаков преступной субкультуры и социальной запущенности: воры, лидеры, активные члены, профессиональные преступники и т.п. (Приложения 1-3).

Криминологический портрет сегодняшнего осужденного дополняют данные, полученные в ходе опроса респондентов, о причинах совершенных преступлений¹⁸³. В ходе опроса было выявлено, что среди причин наблюдается весьма широкий разброс. При этом усматривается преобладание корыстных мотивов при совершении краж, грабежей, разбоев и даже убийств и изнасилований. В числе ответов преобладает «добыча средств к существованию» - 23,6%, «стремление добыть средства и алкоголь, наркотики» - 16,8%. Хотя данные признаки не входят в уголовно-правовую характеристику личности осужденных, однако результаты опроса показали, что значительная часть осужденных мужчин при совершении ими деяний находилась в состоянии алкогольного (44,6%) либо наркотического (10,9%) опьянения или под влиянием других одурманивающих веществ (1,7%), что в

¹⁸² Шиян, В.И. Нравственно-психологическая характеристика личности корыстных преступниц // Российский следователь. М.: Юрист. 2012, № 17. С. 36-37.

¹⁸³ Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. / Под общ. ред. Ю.И. Калинина; под науч. ред. д.ю.н., В.И. Селиверстова. М.: Юриспруденция. 2012. - С.18, 31.

очередной раз подтверждает более высокий криминогенный потенциал таких лиц. Согласно исследованию 2010-2020 гг. (Приложения 1-3, 14-16)

непосредственно в отрядах осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, доля осужденных в общей массе:

а) совершивших преступления против жизни и здоровья, составляет соответственно 2010/2020: - (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 7,8/18%), основными мотивами которых явились личные неприязненные отношения (на бытовой почве), месть, ревность, корыстные побуждения. Это особо опасный тип преступника: фактически эмоционально неустойчивые лица, злоупотребляющие алкоголем и наркотическими средствами, основная их часть женщины (практически мужчин за убийство в СИЗО не оставляют);

б) «сексуальный мотив» - опасный тип преступников, совершивших преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, составляет 14,4/0%, мотивом которых стало удовлетворение сексуальных потребностей;

в) «корыстолюбивый мотив» (опасный тип преступника), преступления против собственности составляет – 58/36%, это лица, совершившие преступления из корысти, алчности, жадности;

г) «корыстный мотив» (опасный тип преступника), совершивших преступления, связанные с НОН (незаконный оборот наркотиков), составляет – 14,5/22%, мотивом которых является личное обогащение, корысть.

Таким образом, на сегодняшний день примерно 69% содержащихся в отрядах лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, относится к опасному типу преступника, 7% составляют особо опасный тип преступника, остальные – 24% относятся к типу преступника, представляющего незначительную опасность (лица, совершившие преступления небольшой тяжести, в силу неосторожной формы вины и т.п.).

Значительная часть всех преступлений совершается в одиночку (68,2%). Между тем статистика свидетельствует, что из года в год

наблюдается тенденция к росту числа преступлений, совершаемых в группе. Длительное время доминирующими в следственных изоляторах являлись две группы осужденных: осужденные, совершившие преступления против жизни и здоровья, и лица, совершившие преступления против собственности.

В последние годы данная тенденция меняется, что можно проследить по таблице.

**Распределение осужденных в СИЗО,
по основным группам преступлений (в %)**

Годы/состав преступления	2001	2010	2015	2020
Убийство (ст.105-109 УК)	3,8	0,6	12,0	7
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	13,4	7,2	3,6	11
Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	3,8	14,4	1,2	0
Преступления против собственности (158-168 УК)	70,5	58,0	57,3	36
Преступления, связанные с НОН	3,9	14,5	2,7	22
Прочие	4,6	5,3	23,2	24

Таким образом, согласно исследованию (Приложения 1-3, 14-16) в 2020 г. ситуация с видовой преступностью, несколько изменилась в сравнении с 2010 г., примерно 67% осужденных в 2020 г. (66%-2010г.) отбывает наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Увеличилась доля лиц, содержащихся за преступления: против жизни и здоровья с 7,8% в 2010 г. до 18% в 2020 г.; связанные с наркотиками с 14,5% в 2010 г. до 22% в 2020 г. Произошло значительное снижение доли лиц, осужденных за преступления: против половой неприкосновенности и половой свободы с 14,4% в 2010г. до нуля в 2020 г.; против собственности с 57,3% в 2010 г. до 36% в 2020 г.

Тем самым, в 2020 г. среди осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, преобладающее положение занимают лица, осужденные за преступления: против собственности 36% (2010 г. – 58%), связанные с наркотиками 22% (2010 г. - 14,5%). Лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы, в 2020 г. в СИЗО не содержалось. Весьма характерно, что основная масса осужденных, содержащихся в СИЗО за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 105, 111 УК РФ), - это представительницы слабого пола, женщины, что подтверждается исследованием соискателя. Как правило, мужчин, осужденных за убийство, в СИЗО не оставляют.

Вместе с тем в ИК (2011 - 2020 г.) по сравнению с СИЗО содержится значительное число лиц, осужденных за убийство соответственно (примерно 25 и 20%) и за преступления, связанные с наркотиками (19 и 28%)¹⁸⁴.

Приведенные автором данные позволяют сделать заключение относительно того, что в ИК, по сравнению с СИЗО, состав осужденных имеет ярко выраженный криминальный характер. Объясняется это тем, что в СИЗО происходит более качественный отбор осужденных в отряды по выполнению работ по хозяйственному обслуживанию, в которых большая часть осужденных имеет небольшие сроки лишения свободы, что позволяет им не терять социальные связи с семьями, родственниками и иными лицами. С учетом положительной характеристики основная часть этих лиц имеет

¹⁸⁴Преступность в России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0857/barom07.php>. 27.02.2021.

более реальные возможности освободиться ранее обозначенного в приговоре суда срока.

Срок наказания. Срок наказания назначается судом исходя из тяжести совершенного преступления. Не отбытый осужденным срок определяет выбор и возможность использования администрацией исправительной колонии тех или иных форм воспитательного воздействия на осужденных, в некоторой степени определяет их поведение в местах лишения свободы.

Следует отметить одну из положительных особенностей осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: на сегодняшний день средний срок наказания у них значительно ниже, чем в ИК общего режима. Процент осужденных к кратким срокам (до 1 года вкл.) в ИК выше соответствующего показателя в СИЗО (0,1% и 1,7%) (Приложения 1-3).

Доля лиц, осужденных к одному году лишения свободы, составляет 5,1% в СИЗО и 0,8% в ИК. Большинство осужденных – 77% от общего числа отбывали наказание в виде лишения свободы до пяти лет, что выше, чем в ИК, остальные лица – 23% имеют наказания свыше пяти лет (Приложения 1, 2, 3, 17). Данная ситуация изменилась после принятия нового УИК РФ, в котором нормы ст. 77 УИК не устанавливают критерии отбора осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, приговоренных к лишению свободы на срок не свыше 5 лет. Теперь администрация СИЗО на законных основаниях может оставлять осужденных к срокам наказания свыше 5 лет, что значительно облегчает отбор осужденных.

Число судимостей. Количество судимостей характеризует степень общественной опасности осужденных, устойчивость криминальной направленности.

Проведенное исследование (2010-2020 гг.) свидетельствует, что в зависимости от числа судимостей осужденные в ИК и СИЗО распределились следующим образом (Приложения 1-3): в ИК - одна судимость – 48,9%

(44,9%); две судимости – 24% (18%); три судимости и более – 21 (36%)¹⁸⁵. Непосредственно в СИЗО на основании ст. 77 УИК РФ это лица, осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишение свободы. Тем самым, данное обстоятельство не исключает фактора отсутствия у осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, судимостей юридически (к примеру, условное осуждение и иные наказания, не связанные с изоляцией от общества: обязательные, исправительные работы и др.), главное, чтобы лицо ранее не отбывало наказание в местах лишения свободы реально.

По результатам проведенного автором исследования (2010-2020г.), в отрядах по хозяйственному обслуживанию СИЗО находились осужденные, имеющие ранее судимости (условно и т.п.) по различным видам преступлений, примерно 34-63%, из них женщин не более 15-25%.

Таким образом, несмотря на положительные особенности отбора осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, эти лица имеют определенную криминальную, асоциальную направленность. Данное обстоятельство обуславливает со стороны администрации учреждения более углубленный, дифференцированный подход к процессу исправления осужденных, а также к развитию социальной, психологической работы в направлении обеспечения их ресоциализации как необходимого условия успешной адаптации в обществе после освобождения.

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Социально-демографическая характеристика осужденных отражает степень социальной деформации личности и позволяет выделить наиболее существенные признаки лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в следственном изоляторе;

¹⁸⁵Преступность в России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0857/barom07.php>. 27.02.2021.

2. В сравнении с ИК в СИЗО доминирующие позиции занимают осужденные, совершившие преступления против собственности - примерно 36%, в ИК - 15%; связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ – примерно 22%, в ИК 28%; значительно сократилось число лиц, совершивших преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности - 0%, в ИК - 5%; убийство (ст.105-108 УК) - примерно 7% (в основном это женщины), т.к. мужчин, осужденных за убийство, в СИЗО практически не оставляют; в ИК - 20%; причинение тяжкого вреда здоровью – 11%, в ИК 5,4%;

3. В связи с тем что в следственных изоляторах происходит более качественный отбор осужденных в отряды для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию и большая часть осужденных имеет небольшие сроки лишения свободы (77% до 5 лет), социальные связи с семьями, родственниками сохраняются, а положительная характеристика позволяет им освободиться ранее обозначенного в приговоре суда срока;

4. Максимальные типичные особенности имеют лица, совершившие преступления: грабеж, разбой (8%); убийство (7%); минимальные - кражи (24%); среди причин совершения преступлений усматривается преобладание корыстных мотивов;

5. Значительная часть осужденных при совершении преступлений находилась в состоянии алкогольного опьянения (44,6%) либо наркотического (10,9%) опьянения;

6. Примерно 69% содержащихся в отрядах по выполнению работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО лиц относится к опасному типу преступника, 7% составляют особо опасный тип преступника, остальные – 24% относятся к типу преступника, представляющего незначительную опасность;

7. Женщинам по сравнению с мужчинами в меньшей степени свойственны асоциальные установки и криминальные наклонности, они в большей степени испытывают чувство вины и беспокойства.

Уголовно-исполнительная (пенитенциарная) характеристика личности осужденных. Она включает в себя, прежде всего объективные данные о месте отбывания наказания осужденными, об их обеспеченности работой и другие. Эта группа сведений касается непосредственно отбывания осужденными наказания.

В целом осужденный к лишению свободы избирает для себя нейтральную модель поведения. Как правило, он выполняет режимные требования, демонстрирует правопослушное поведение, что затрудняет администрации ИУ возможность объективно оценить его позитивный и криминогенный потенциал. Повлиять на указанную ситуацию могут меры правового и организационного характера, в частности: дифференцированное использование мер поощрения и взыскания, повышение ценности института условно-досрочного освобождения, перенос приоритетов в сферу социальной адаптации и подготовки осужденных к освобождению. Место отбывания лишения свободы имеет большое значение для сохранения и восстановления позитивных социальных связей осужденных, в перспективе способствующих их постпенитенциарной адаптации¹⁸⁶.

В соответствии с ч.1 ст. 73 УИК РФ осужденные к лишению свободы (за исключением отдельных категорий лиц) отбывают наказание в ИУ в пределах субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены. В этой связи, принимая во внимание правовые, функциональные особенности, СИЗО как исправительные учреждения (отряды хозяйственного обслуживания) способны играть важную роль в приспособлении этих лиц к последующей жизни на свободе. Во многом это объясняется тем, что отбывание наказания данной категории осужденных максимально приближено к месту жительства, что создает возможности их успешной ресоциализации на свободе. Из прокурорской практики соискателя следует, что данный фактор благотворно влияет на степень исправления осужденных. Так, в СИЗО-2 г. Братск на свидания и праздники периодически

¹⁸⁶ Уткин, В.А. Указ. соч. С. 42.

приглашаются родственники лиц хозяйственного обслуживания, в т.ч. дети где организуются семейные встречи в непринужденной обстановке за чаем и круглым столом.

Проведенный анализ данных позволил установить, что большая часть осужденных исследуемой категории, как правило, отбывает наказание в пределах субъекта Федерации, где они проживали до осуждения либо были осуждены (Приложения 1-3). Так, в отрядах осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, в 2020 г. - 90% отбывает по месту жительства и - 10% по месту осуждения, исследования автора в 2010 г. характеризуются примерно аналогичными показателями.

Тем самым, сравнивая эти сведения с результатами переписи 2009г.¹⁸⁷, можно сделать вывод о том, что осужденные данной категории относительно чаще стали отбывать наказание в пределах субъекта Федерации, где они проживали до осуждения.

К примеру, в СИЗО-2 ГУФСИН России по Иркутской области многие лица, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, являются жителями г. Братска и Братского района, что позитивно отражается на процессе исправления этих осужденных. Так, по данным администрации учреждения за 2020 г., лицами, отбывающими наказание в отряде хозяйственного обслуживания, допущено 4 нарушения режима, связанных с нарушением формы одежды, распорядка дня, курением, за что к ним применено взыскание (устный выговор), тогда как общее число поощрений составило 75. В СИЗО-1 УФСИН России по Забайкальскому краю, где численность лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию вдвое больше, в 2020 г. допущено нарушений 7, поощрено 168 человек.

Согласно проведенному анализу дисциплинарной практики на сегодняшний день в целом количество применяемых взысканий к

¹⁸⁷ Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. / Под общ. ред. Ю.И. Калинина; под науч. ред. д.ю.н., В.И. Селиверстова. М.: ИД «Юриспруденция».- С. 18, 31, 277; Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. №5. С.25-33.

осужденным отряда хозяйственного обслуживания составляет крайне низкий процент: от 2 до 4% в год, в то время как в ИК он составляет от 10 до 21% в год. Определенная часть налагаемых на осужденных хозяйственного обслуживания взысканий – это выговоры или устные выговоры, так как за грубые, злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания, как правило, нарушители режима направляются в ИК общего режима.

К элементам, составляющим уголовно-исполнительную характеристику, относится трудовая деятельность осужденных. Как правило, среди осужденных отряда, выполняющего работы по хозяйственному обслуживанию, осужденные-инвалиды отсутствуют, что объясняется характером выполняемых в СИЗО работ. Так, несмотря на экономическую нестабильность в стране, осужденные в СИЗО работают и получают невысокую, но все же стабильную заработную плату, которая в условиях изоляции от общества обеспечивает их бытовые и иные социальные потребности и нужды. Более того, отношение к труду является одной из главных составляющих при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от наказания.

Как отмечалось ранее, уровень общего образования и профессиональной подготовки осужденных, оставленных в СИЗО, является недостаточным (30%).

Прогрессивная система отбывания наказания предусматривает законные возможности условно-досрочного освобождения осужденных или замены не отбытой части наказания более мягким видом (ст.113 УИК РФ). Данный фактор имеет решающее значение в процессе исправления осужденных и проведения с ними воспитательной работы. Как отмечает А.Ф. Сизый, меры поощрения способствуют регулированию правопослушного поведения, а также повышают у осужденных уровень ответственности, развивают у них личную заинтересованность в исправлении и оказании помощи администрации учреждения. При реализации этих стимулов

осужденные оказываются на свободе раньше установленного срока¹⁸⁸. Так, в 2014-2015 гг. судами было условно-досрочно освобождено осужденных 57,8 тыс. и 51,0 тыс. соответственно¹⁸⁹, данный вид досрочного освобождения имеет более чем столетнюю историю применения¹⁹⁰. На практике в следственном изоляторе институт досрочного освобождения от отбывания наказания выступает в качестве наиболее распространенного основания освобождения осужденных от отбывания лишения свободы, что позволяет эффективно регулировать нормы уголовно-исполнительного законодательства относительно изменения условий отбывания наказания, а также оказывать благотворное влияние на поведение осужденных и их социальную адаптацию в обществе после освобождения¹⁹¹.

Наряду с изложенными обстоятельствами, следует отметить характерную черту отрядов, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, заключающуюся в особенностях неформальной организации общества. Правильно замечено, что одним из серьезных препятствий, стоящих на пути эффективной организации исправления, является асоциальная субкультура с ее специфическим набором ценностных ориентаций, норм и правил поведения, сетью устойчивых неформальных взаимосвязей правонарушителей¹⁹². По результатам исследований, в колониях общего режима, среди осужденных в отрядах 23% составляли лица, входящие в самодеятельные организации, 72% - в группы нейтральной направленности поведения, 5% - в группы выраженных нарушителей, асоциальной отрицательной направленности - отрицаловка¹⁹³. И, как пишет

¹⁸⁸ Сизый, А.Ф. Концепция стимулирования правомерного поведения осужденных: поощрительные нормы уголовно-исполнительного законодательства (проблемы теории и практики). Рязань, 1993. С.45.

¹⁸⁹ Практика рассмотрения ходатайств о досрочном освобождении осужденных в российских судах [Электронный ресурс] / Аналитический отчет (версия для контролирующих органов); под ред. О.М. Кьюжиной, ИПСО. СПб., 2016. 102 с. Систем. требования : Adode Acrobat Reader. Режим доступа : http://i-pso.ru/wp-content/uploads/2016/04/Otchet_sud_udo.pdf. 25.03.2017.

¹⁹⁰ Рыбаков, А.А. Дис. ... канд. юр. наук. Владимир, 2015. С. 3.

¹⁹¹ Закаржевский, Н.Н. Применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Законность. 2013. № 2. С. 44.

¹⁹² Антонян, Ю.М. Личность преступника. СПб., 2004. С. 328-334.

¹⁹³ Антонян Ю.М. Указ. соч. С. 357.

Г.Ф. Хохряков¹⁹⁴, так называемые отверженные 5-6% (лица с нетрадиционной ориентацией). Самостоятельную группу составляют осужденные, сотрудничающие с администрацией – «красные». Необходимо отметить, что среди осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, так называемые лица отрицательной направленности полностью отсутствуют, большая их часть сотрудничает с администрацией СИЗО, примерно 39-56%. Остальная часть осужденных – 46% занимает нейтральное положение, живут сами по себе, выполняя предоставленную им работу. Данное обстоятельство объясняется тем, что в состав отрядов по хозяйственному обслуживанию СИЗО направляются: во-первых, в соответствии со ст. 77 УИК РФ лица, впервые осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишение свободы; во-вторых, проверенные администрацией СИЗО (сотрудниками оперативных отделов) осужденные, характеризующиеся положительно, не входящие ни в какие группы отрицательной направленности и формирования; в - третьих, более 80% осужденных, изъявивших желание остаться в СИЗО, местные жители, имеющие в местах дислокации СИЗО семьи, родных и близких (Приложения 1,2). Кроме этого, к указанным причинам можно отнести тот факт, что выполняемые осужденными работы (сантехник, повар, кочегар и т.п.) в среде лиц отрицательной направленности считаются непрестижными.

Осужденные, отбывающие наказание в СИЗО, как и другие лица, лишённые свободы, в целом продолжают поддерживать социально полезные связи со своими семьями и родственниками на свободе, которые для них являются источниками помощи в трудовом и бытовом устройстве после освобождения и формируют у них мотивацию к исправлению. Так, большинство респондентов в ходе анкетирования заявили (Приложения 1-3): во-первых, что условия отбывания наказания в СИЗО легче, чем в ИК общего режима – 90,5%; во-вторых, чтобы места лишения свободы были приемлемыми, необходима связь с родственниками; доступность

¹⁹⁴ Хохряков, Г.Ф. Преступления осужденных: причины и предупреждение. Ереван, 1988. С. 88-98.

информации; медицинское обеспечение. На вопрос: «Чем вы планируете заниматься после освобождения?» ответили: большинство - «устроиться на работу (81%) и получить образование (18%)», единицы – «ничем». Кроме того, осужденные в анкетах указали: больше предоставлять возможности условно-досрочного освобождения, пользоваться правом на длительные свидания, краткосрочный отпуск. В ИК около половины (47,8%) планируют создать семью, 58,7% - устроиться на работу, 9,8% - продолжить учебу¹⁹⁵. Тем самым цели осужденных в СИЗО и ИК после освобождения носят в целом позитивный, законопослушный, жизнеутверждающий характер.

Таким образом, выявленные особенности правового статуса исследуемой категории осужденных, безусловно, вызывают необходимость в обосновании новых условий содержания и обновленного порядка отбывания наказания, отличного от иных лиц, содержащихся в ИК общего режима, и соответственно в закреплении их в проекте Концепции развития УИС до 2030 г., а также в отдельном подзаконном правовом акте.

При этом криминологическое исследование показало, что осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, имеют специфические особенности личности, что обусловлено организационно-правовым характером СИЗО и его полифункциональностью:

1. Все граждане России, в основном городские жители, проживающие в районах дислокации следственных изоляторов, в связи с чем они способны играть важную роль в приспособлении этих лиц к последующей жизни на свободе и создают возможности их успешной ресоциализации на свободе. Основную часть осужденных составляют мужчины - 94%, доля женщин – 6%. 92% осужденных принадлежит к возрастной группе от 19 до 40 лет. Доля лиц, не состоящих в браке, составляет 55%; у 4% семья распалась. 47,1% имеют среднее образование, 34,1% - неполное среднее; 4,8% - среднее профессиональное; 12,4% - высшее образование; 1,6% не имеют образования.

¹⁹⁵ Смирнов, А.М. Указ. соч. С. 22.

Как правило, эти лица ранее не отбывали наказание в виде лишения свободы непосредственно в исправительных колониях, большая часть осужденных имеют небольшие сроки лишения свободы (77% до 5 лет). Доминирующие позиции занимают осужденные, совершившие преступления против собственности, 36%; причинение тяжкого вреда здоровью 11%; преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, 22%; убийство 7% (в основном это женщины); преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности 0%; иные виды преступления 24%. Значительная часть осужденных при совершении деяний находилась в состоянии алкогольного (44,6%) либо наркотического (10,9%) опьянения. 68% относится к опасному типу преступника, 18% составляют особо опасный тип преступника, 14% относятся к типу преступника, представляющего незначительную опасность.

2. Уровень нарушений режима отбывания наказания является низким, а их характер не относится к злостным нарушениям, что свидетельствует о дисциплинированности и положительной характеристике осужденных исследуемой категории и об отсутствии рецидива.

3. Среди осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, лиц отрицательной направленности не имеется, большая часть 39-56% сотрудничает с администрацией СИЗО, остальная часть 46% занимает нейтральное положение, в ИУ имеются лица отрицательной направленности, меньшая часть сотрудничает с администрацией ИУ.

4. Несмотря на отдельные положительные особенности личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, они имеют определенную криминальную, асоциальную направленность. Данное обстоятельство требует со стороны администрации учреждения более углубленного, дифференцированного подхода к процессу исправления осужденных, а также совершенствования социальной, индивидуально-воспитательной работы в направлении

обеспечения их ресоциализации как необходимого условия успешной адаптации в обществе после освобождения.

Отмеченные криминологические особенности личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, нашли своё отражение и реализацию в соответствующих главах настоящего диссертационного исследования.

ГЛАВА III. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ И ОСОБЕННОСТИ СРЕДСТВ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ В СЛЕДСТВЕННОМ ИЗОЛЯТОРЕ И ПРОБЛЕМЫ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

§1 Режим отбывания лишения свободы и его функции по профилактике нарушений и преступлений среди осужденных, оставленных в следственном изоляторе

Настоящее исследование показало, что в истории развития пенитенциарного законодательства в России имеется определенная закономерность в привлечении арестантов, а также осужденных, содержащихся в местах заключения под стражу, к работам хозяйственно-бытового назначения для удовлетворения повседневных потребностей учреждений и самих заключенных. Данное обстоятельство социально и объективно обусловило возникновение в тюремных заведениях, в дальнейшем в СИЗО специальных отрядов и наличие в них особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

При этом сформировались специфичный правовой статус СИЗО, а также особая категория осужденных, отличающихся от других ИУ и содержащихся в них осужденных.

Тем самым функциональные особенности правового статуса СИЗО порождают особый и сложный состав лиц, находящихся в нем. С одной стороны, это подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, правовое положение, которых регулируется нормами УПК РФ, Федерального закона № 103-ФЗ 1995 г и др. Здесь все ясно. А вот другая сторона - это лица, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию и др. категории осужденных, вызывают отдельные сложности и проблемы, в частности в определении режима отбывания наказания. Так, в соответствии с нормами ч. 1 ст. 77 УИК РФ условия содержания этих лиц предусмотрены для осужденных, отбывающих наказание в ИК общего режима. Однако

исследуемая нами категория осужденных находится в СИЗО, в связи с чем условия содержания и порядок отбывания ими наказания отличаются от условий иных лиц, содержащихся в ИУ. Несмотря на это, Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г, более того Правила внутреннего распорядка СИЗО 2005 г. ни в одном из своих положений не коснулись условий содержания данных лиц. В этом-то и заключается проблематика исполнения (отбывания) наказания исследуемой нами категории осужденных и не только.

Указанные факты вызывают необходимость обоснования и соответственно закрепления в Концепции развития УИС на период до 2030 г., а также в отдельном подзаконном правовом акте новых условий содержания этих осужденных и обновленного порядка отбывания ими наказания в СИЗО, которые вкладываются в общие понятия режима как одного из средств исправления осужденных.

Вначале обратимся к истории зарождения режима содержания арестантов, заключенных под стражу и осужденных, и к его понятию в российской пенитенциарной системе.

Так, уголовно-исполнительное законодательство РФ ставит своими целями и задачами исправление осужденных, что закреплено в ч.1 ст. 1, а также ч.1 ст. 9 УИК РФ, которые впервые раскрывают понятие процесса исправления осужденных. **Исправление осужденных** – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения¹⁹⁶. Данные цели достигаются в т.ч. путем определения средств исправления, которые раскрываются в ч. 2 ст. 9 УИК РФ. К ним относятся (Приложение 17) установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим); 2) воспитательная работа; 3) общественно полезный труд; 4) получение общего образования; 5) профессиональная подготовка; 6) общественное воздействие (см. рис.).

¹⁹⁶ Уголовно-исполнительный кодекс РФ: М.: Проспект, 2016. С. 5.



Рис. Основные средства исправления осужденных

Нормы ч. 1 ст. 82 УИК РФ определяют режим как установленный законом и иными правовыми и ведомственными актами порядок исполнения и отбывания наказания. Режим является превалирующим средством исправления осужденных, который регулирует весь образ жизни, а также внутренний распорядок осужденных, в т.ч. обеспечивает надзор за ними как на рабочих объектах, так и в местах их размещения и проживания.

Одним из важных средств исправления лиц, лишенных свободы, является воспитательная работа (ст. 109-110 УИК РФ), которая направлена на формирование у осужденных правопослушного поведения, уважения к людям, к труду, закону и иным человеческим ценностям, правилам общежития, нормам морали и нравственности общества и государства.

Общественно полезный труд (ст. 103 УИК РФ) традиционно является одним из основных средств исправления осужденных. Уголовно-исполнительное законодательство РФ признает обязательность труда осужденных, что не противоречит международным правовым актам о правах человека об обращении с осужденными. Особо важное значение имеют рабочие специальности, полученные осужденным в период отбывания наказания, которые в последующем являются гарантом успешной социальной адаптации в обществе и трудоустройства после освобождения из мест лишения свободы.

В качестве средств исправления осужденных закон также определяет общее образование и профессиональную подготовку (ст. 108, 112 УИК РФ), на что обращают большое внимание Международные акты об обращении с осужденными, рассматривая их в качестве важного элемента воспитания.

Впервые в уголовно-исполнительном законодательстве в качестве одного из средств исправления осужденных закреплено **общественное воздействие** (ст. 14, 23 УИК РФ), которое проявляется в работе общественных объединений, попечительских советов, родственников, принимающих совместно с администрацией учреждений и органов, исполняющих уголовное наказание, активное участие в процессе исправления осужденных.

В условиях построения правового, социального государства, создания гражданского общества важнейшим условием реализации прав и законных интересов осужденных является развитие основных средств исправления осужденных. Так, на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека были обсуждены возникающие проблемы в применении основных средств исправления осужденных, которые не всегда обеспечивают достижение целей наказания и гарантий соблюдения прав человека в местах лишения свободы¹⁹⁷.

Латинская пословица гласит: «Храни порядок, и порядок сохранит тебя»¹⁹⁸. В реализации целей уголовного наказания, для защиты прав и свобод и законных интересов субъектов уголовно-исполнительных правоотношений, обеспечении законности и правопорядка в учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания, законом устанавливается особый порядок деятельности в этих органах, так называемый (режим), регулирующий процесс исполнения и отбывания наказания, отмечает А.С.

¹⁹⁷ Рекомендации по итогам специального заседания: «Средства исправления осужденных в контексте соблюдения их прав» [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Режим доступа : <http://president-sovet.ru/documents/read/254/>. 27.12.2014.

¹⁹⁸ Афоризмы античных мудрецов. М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. С. 123.

Михлин¹⁹⁹. В связи с чем для обеспечения системы регулирования пребывания осужденных в местах лишения свободы употребляется понятие «режим»²⁰⁰, который имеет «всеобщее значение и регулирует жизнедеятельность всех осужденных»²⁰¹.

Относительно зарождающегося понятия режима российской пенитенциарной политики в XVIII в. были разработаны некоторые нормативные акты, регулирующие режим содержания арестантов. Однако их быт, правовое положение отдавались на откуп местным властям, что часто порождало произвол, в качестве тюрем использовались монастыри...²⁰².

Режим содержания арестантов в тюрьмах разных губерний был неодинаков, нередко вместе с преступниками содержались члены их семей, которые могли свободно покидать острог, в основном для сбора милостыни, и возвращаться обратно²⁰³.

В отечественном законодательстве впервые «режим» как термин встречается во Временной инструкции НКЮ РСФСР «О лишении свободы как мере наказания и о порядке отбывания такового» от 23 июля 1918г.²⁰⁴, затем он получил законодательное оформление с принятием первого Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924г.²⁰⁵.

В этимологическом смысле «режим» означает точно установленный распорядок или уклад жизни. Слово «режим» имеет французское происхождение – «Regime» и в буквальном переводе означает государственный строй, образ правления, точно установленный распорядок жизни, труда, отдыха, сна, питания, систему правил, условий, необходимых

¹⁹⁹ Уголовно-исполнительное право / А.С. Михлин. М., 2000. С. 157-162.

²⁰⁰ Уголовно-исполнительное право / под ред. И.Я. Козаченко. М. 2017. С. 215.

²⁰¹ Садреев, А.К. Проблемы осуществления карательно-воспитательного процесса в отношении осужденных, занятых хозяйственным обслуживанием ИТУ: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1991. С.101.

²⁰² Фойницкий, И.Я. Указ. соч. С. 315-316.

²⁰³ Гернет, М.Н. История царской тюрьмы. Т.1. М., 1960. С.247.

²⁰⁴ Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.) / под ред. И.Т. Голякова. М., 1953. С. 90-97.

²⁰⁵ Чекулаев, С. Режим исполнения наказания // Законность. 2011. № 5. С. 51-52.

для достижения той или иной цели²⁰⁶. В русском языке это слово означает: «установленный порядок чего-н; условия деятельности, работы, существования чего-н»²⁰⁷. Режим в местах отбывания наказаний, связанных с изоляцией от общества, - категория социальная и правовая.

В режиме отражается как отношение общества и государства к лицам, преступившим закон, так и способы реализации целей наказания, провозглашенных в ст. 43 УК РФ, поэтому положения о режиме логически взаимосвязаны с нормами, правовым статусом осужденных, условиями отбывания наказания в различных исправительных колониях.

Имеется своя специфика режима и в теории государства и права, где его функции заключаются в системе регулятивного воздействия со своими приемами регуляции – особым порядком возникновения и формирования содержания прав и обязанностей²⁰⁸. Это понятие используется в теории государства и права также для раскрытия формы государства. В этом случае под политическим режимом понимаются методы осуществления государственного руководства²⁰⁹.

Ведущие ученые-пенитенциарии при раскрытии понятия режима отбывания наказания определяющим признаком считали его регулирование нормами исправительно-трудового права. Это принципиальная позиция, ибо правовое положение осужденного должен определять исключительно закон.

Первые попытки дать научное определение режима относятся к 20-м гг. XX в. Профессор С. Познышев определял, что пенитенциарный режим есть система мер, направленная к тому, чтобы известным образом изменить подвергавшихся ему лиц²¹⁰. В 70-х – 80-х гг. большинство ученых придерживались точки зрения, что только посредством режима реализуется уголовно-правовая кара. Нормы исправительно-трудового законодательства

²⁰⁶ Чекулаев, С. Указ. соч. С.51-52.

²⁰⁷ Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л.И. Скворцова. М., 2005. С. 879.

²⁰⁸ Сандул, В.П. Понятие правовых режимов и их содержание // Вопросы научной организации управления в ОВД и усиление борьбы с преступностью. М., 1976. С. 110.

²⁰⁹ Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. М., 2019. С. 100-101.

²¹⁰ Познышев, С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1924. С. 46.

предусматривали в режиме два элемента: режим исполнения и режим отбывания наказания.

А. Севрюгин усматривает в режиме «совокупность исправительно-трудовых правоотношений, обеспечивающих правовое регулирование поведения осужденных в социально-экономических, политических и духовных отношениях с учетом правоограничений, свойственных этому наказанию»²¹¹. Российское государство в организации деятельности мест лишения свободы принципиально следует Международным правовым актам. Так Минимальные стандартные правила обращения с заключенными не раскрывают понятие режима, но в соответствии со ст. 60 требуют, чтобы режим, принятый в исправительном заведении, стремился «сводить до минимума разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которая убивает в заключенном чувство ответственности и сознание человеческого достоинства»²¹². В связи с чем человек, выйдя на свободу, должен быть готов приспособиться, адаптироваться к нормальной жизни.

По мнению Н.А. Стручкова,²¹³ в режиме исполнения наказания конкретно выражается то, что согласно закону свойственно данному наказанию и отражает содержание самого наказания.

Существенный вклад в разработку теоретических положений данного вопроса внесли Н.А. Стручков, А.И. Зубков, И.С. Ной, И.И. Карпец и другие²¹⁴. Профессор Б.С. Утевский видел в режиме кару как принудительный порядок исполнения наказания, обеспечивающий исправление и перевоспитание осужденных, оказание на них исправительно-

²¹¹ Севрюгин, А.С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных. Рязань, 1989. С. 218.

²¹² Чекулаев, С. Указ. соч. С.51-52.

²¹³ Стручков, Н.А. Курс уголовно-исполнительного права: Проблемы Особенной части. М., 1985. С. 48.

²¹⁴ Стручков, Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы особенной части. М., 1985. С. 48 ; Карпец, И.И. Индивидуализация наказания. М., 1961. С. 285 ; Ной, И.С. Вопросы теории наказания в советском уголовном праве. Саратов, 1963. С. 136 ; Уголовно-исполнительное право / под ред. И.В. Шмарова. М., 1998. С. 624 ; Уголовно-исполнительное право России / под ред. А.И. Зубкова. М., 1997. С. 614.

трудового воздействия, а также решение задач, связанных с общей и частной (специальной) превенцией»²¹⁵. С этим суждением трудно не согласиться.

Ф.Р. Сундуrow вкладывает в понятие «режим» более глубокий смысл, включая в его содержание не только поведение осужденных, но и деятельность администрации²¹⁶, что также является правильной позицией ученого. Ряд авторов утверждает, что режим в узком смысле этого слова складывается из распорядка дня, из регулирования порядка передвижения в пределах места лишения свободы, из правил, устанавливающих формы общения лишенных свободы с внешним миром, из системы мер поощрения и мер дисциплинарного взыскания²¹⁷.

По утверждению Е.М. Захцера, «для того чтобы режимные правила реализовать в повседневной жизни исправительного учреждения, необходим специальный механизм их перевода в поведение субъектов права. Для обеспечения требований режима необходимо добиваться соблюдения всех его элементов, пресекая попытки их неправомерной деформации, принимая меры к восстановлению и недопущению нарушенных отношений. Для достижения этих задач существуют специальные мероприятия, именуемые средствами обеспечения режима»²¹⁸. В.Е. Южанин считает, что режим это комплекс мер воздействия на осужденных, а также средство обеспечения отбывания наказания и безопасности осужденных и иных лиц²¹⁹.

Таким образом, по мнению автора, понятие режима отбывания наказания в виде лишения свободы многогранно, поэтому разница в приведенных точках зрения обусловлена раскрытием авторами различных сторон, аспектов, детерминантов режима.

²¹⁵ Советское исправительно-трудовое право. М., 1963. С. 453.

²¹⁶ Сундуrow, Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности. Казань, 1980. С. 91.

²¹⁷ Зубков, А.И. Строго регламентированный внутренний распорядок ИТУ и его реализация. Томск, 1972. С.18 ; Утевский, Б.С. Советская исправительно-трудовая политика. М., 1934. С. 176.

²¹⁸ Захцер, Е.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 1973. С. 5.

²¹⁹ Южанин, В.Е. Режим наказания, обеспечения его отбывания в ИУ //Человек: преступление и наказание. 2014. № 1. С. 10-11.

В то же время все авторы едины во мнении о том, что необходимым условием нормального функционирования каждого общественного и государственного учреждения, в частности исполняющего наказание, является урегулированный социальными и прежде всего правовыми нормами, установленный правом порядок деятельности учреждения, называемый режимом отбывания наказания...²²⁰. Тем самым мы полагаем, что практически все авторы признают правовой характер режима, его установление нормами законодательства и подзаконных ведомственных актов.

В.И. Горобцов отмечает главенствующую роль режима, который является единственным средством, распространяемым на все категории осужденных, в то время как другие средства исправления могут «не работать» или осуществляться ограниченно, неслучайно законодатель уделяет особое внимание правовой регламентации режима отбывания наказания²²¹. Достаточно полно содержание режима отражается в нормах уголовно-исполнительного законодательства (ч. 1 ст. 82 УИК РФ), о чем свидетельствует следующий факт: примерно 50 из 70 статей УИК РФ (более 70%), регулирующих исполнение наказания в виде лишения свободы, в большинстве своем раскрывают вопросы режима и средства его обеспечения.

Многофункциональность режима характеризует тот факт, что он является превалирующим средством исправления осужденных, создавая одновременно условия для применения других средств исправления (труд, воспитательная работа, образование, профобучение, общественное воздействие).

²²⁰ Буравлев, Ю.М. Некоторые проблемы реализации функций режима в деятельности следственных изоляторов // Проблемы совершенствования деятельности ИТУ. Рязань, 1986. С. 104 ; Наташев, А.Е. Содержание наказания и режим его отбывания // Труды ВНИИ МВД СССР. № 30. М., 1974. С. 11-19; Стручков, Н.А. Режим в исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование. Рязань, 1985. С. 3.

²²¹ Горобцов, В.И. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях и их система. Проблемы теории наказания и уголовно-исполнительного права: Сб. статей / под ред. В.А. Уткина. Томск, 2003. С. 106-111.

Принципиальная позиция выражается в том, что режим в СИЗО, как и в других пенитенциарных учреждениях, должен соответствовать закону, в данном случае – Уголовно-исполнительному кодексу. В этом требовании реализуется принцип законности в деятельности ИУ и обращении с осужденными.

Нормы ст. 82 УИК РФ не раскрывают правовые особенности режима в отношении осужденных, отбывающих лишение свободы в СИЗО. Вместе с тем согласно ст. 13, 22 Закона РФ 1993г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»²²² на учреждения, исполняющие наказания, возлагаются обязанности по осуществлению контроля за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, а также определена специфика выполнения работ по хозяйственному обслуживанию не только исправительных колоний, но и СИЗО. Несмотря на это, ни одна из указанных норм не учитывает полифункциональный характер СИЗО, в частности, в отношении режима, что может являться причиной для изменения теоретических положений уголовно-исполнительного законодательства.

Режим отбывания наказания в то же время характеризуется своими функциями. Функции выражают сущность режима и представляют собой совокупность действий, предназначенных для получения определенных последствий²²³. А.В. Витушкин поясняет, что режим это сложный комплекс функций, которые регулируют правила и нормы исполнения (отбывания) наказания как для администрации учреждения, так и в отношении осужденных²²⁴.

Так как режим – это явление (детерминант) многогранное, авторы указывают неодинаковые число и набор функций в зависимости от оценки их

²²² Об учреждениях и органах, испол. уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.93 г. №5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

²²³ Высотина, Л.А. Педагогические основы процесса исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ. М., 1977. С. 105.

²²⁴ Витушкин, А.В. Понятие режима в ИУ и краткая характеристика основных функций //Вестник Кузбасского института. 2015. № 3. С. 51.

социальной значимости. В науке уголовно-исполнительного права выделяют карательную, воспитательную, обеспечивающую и предупредительную функции режима.

Карa в русском языке часто отождествляется с наказанием²²⁵. Последнее понимается как принуждение, которое, по мнению Ю.В. Голик и А.И. Коробеева, является одним из важных факторов составляющих уголовное право²²⁶. Убедительный анализ содержания кары дает в своей работе В.К. Дуюнов. В его понимании, карa представляет собой широкое общесоциологическое (вернее, общесоциальное) понятие.²²⁷

Ссылаясь на Этимологический словарь под редакцией М. Фасмера²²⁸, В.К. Дуюнов отмечает, что существительное «кара» произошло от глагола «корить» - укорять, упрекать, порицать, позорить кого-то за что-либо и в своем первоначальном значении как существительное означало «осуждение», «порицание», то есть негативную оценку какого-то проступка лица²²⁹. Карa в уголовном праве – это цивилизованная мера справедливости.

По мнению многих авторов, карa заключается в лишении или ограничении определенных прав и свобод осужденного, но главная ее цель – это исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений. Такая позиция, на наш взгляд, будет определяющей.

И.В. Шмаров считает, что воспитательная функция режима реализуется: во-первых, через кару, поскольку принуждает воспитывать человека, приучает его к дисциплине, соблюдению правил отбывания наказания; во-вторых, данная функция реализуется путем установления правил поведения, не являющихся по своей природе карательными (заправка постели, содержание в чистоте спального места, опрятный внешний вид и

²²⁵ Ожегов, С.И. Указ соч. С. 342.

²²⁶ Голик Ю.В., Коробеев А.И. Реформа уголовного законодательства России: Быть ли не быть? // IEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). М. 2014. № 12.С. 1405.

²²⁷ Дуюнов, В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике. Курск, 2009. С. 44-45.

²²⁸ Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка. Т. 2. СПб., 1996. С. 190.

²²⁹ Дуюнов, В.К. Указ. соч. С. 43.

т.п.); и в - третьих, эта функция осуществляется путем создания необходимых правовых рычагов, содействующих успешному применению средств исправительного воздействия²³⁰.

Обеспечивающая функция режима представляет собой правовую основу применения к осужденным мер исправительного воздействия. Реализация этих и других предписаний обеспечивает режим лишения свободы, тем самым объединяя все средства исправления осужденного, делает их реально осуществимыми²³¹.

Предупредительная функция – это функция социального контроля, посредством которой достигается одна из главных целей уголовно-исполнительного законодательства, в частности, связанная с предупреждением совершения новых преступлений и иных правонарушений как осужденными, так и другими лицами. Режимные функции регулируют кроме изоляции и порядок осуществления за ними надзора и контроля с использованием технических средств (ст. 83 УИК РФ), определяют перечень оперативно-розыскных (ст. 84 УИК РФ), обысковых (ч. 5 ст. 82 УИК РФ) и иных профилактических мероприятий²³².

Каждая из функций, осуществляясь самостоятельно, создает одновременно условия для успешной реализации всей совокупности функций²³³. Функции режима реализуются в их единстве и взаимосвязаны, в своей совокупности они определяют содержание режима лишения свободы, требования которого распространяются и на осужденных, выполняющих хозяйственные работы в СИЗО.

Режим в ИУ, а также в СИЗО должен обеспечить охрану и изоляцию осужденных, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

²³⁰ Уголовно-исполнительное право / под ред. И.В. Шмарова. М., 1998. С. 308 ; Место и роль воспитательной функции наказания в уголовно-исполнительном законодательстве // Правовое и методическое обеспечение исполнения уголовных наказаний. СПб. М., 1994. С. 25-28.

²³¹ Уголовно-исполнительное право / А.С. Михлин. М., Высшее образование, 2007. С. 234.

²³² Там же. С. 234.

²³³ Стручков, Н.А. Курс уголовно-исполнительного права: Проблемы Особенной части. М., 1985. С. 59-62.

Охрана согласно приказу Минюста России от 15.02.2006г. № 21 «Об утверждении Инструкции по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы»²³⁴) определяется как система организационно-практических мер, направленных на исключение подозреваемым, обвиняемым и осужденным совершения побега из СИЗО (тюрем) или из-под охраны караула при конвоировании за пределами учреждения, а также на защиту учреждения от нападения, проникновения посторонних лиц, недопущение незаконного вывоза имущества СИЗО либо проноса (провоза) на их территорию предметов, веществ и продуктов питания, запрещенных к хранению и использованию²³⁵.

Режимные требования выражаются в самой сущности наказания в виде лишения свободы, в частности в обязательной изоляции осужденных от общества и соответственно в ограничении их прав и свобод и обеспечении постоянного контроля за ними и их поведением.

Понятие изоляции понимается в русском языке как «лишение соприкосновения с окружающей средой. И. больного. И. преступника»²³⁶. В исправительных учреждениях изоляция несет карающую нагрузку²³⁷. Подразделяют физическую и духовную изоляцию осужденных. Физическая изоляция выражается в лишении их права свободного передвижения вне пределов территории исправительного учреждения, СИЗО, в ограничении их социальных связей и общения с лицами, находящимися на свободе. Степень изоляции осужденных в первую очередь зависит от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, рецидива преступлений, а также от возраста и пола лиц, их поведения. Наиболее полная изоляция достигается в тюрьмах и ИК особого режима, наименьшая –

²³⁴ Об утверждении Инструкции по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов УИС: Приказ Минюста от 15.02.2006 г. № 21 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов испол. власти. 2009. № 6. С. 5-6.

²³⁵ Алексеев, В.И. Организация охраны и надзора в СИЗО и тюрьмах / Под ред. Тараканова // Информационный бюллетень ГУИН МВД России. 1998. № 39. С. 85.

²³⁶ Ожегов, С.И. Словарь русского языка. М., 2005. С. 312-313.

²³⁷ Читая, З.И. Изоляция осужденных к лишению свободы / Правовые и социально-психологические проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1990. С. 16.

в колониях-поселениях²³⁸. Изоляция от общества обеспечивается вооруженной охраной осужденных, системой аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора за поведением осужденных, в том числе с целью предупреждения уклонения от отбывания наказания, побегов осужденных. Осужденным запрещено приближаться к охранным сооружениям, нарушать линию охраны учреждения²³⁹.

Наряду с охраной в соответствии с Инструкцией о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных учреждениях, утвержденной приказом Минюста России 2006г. № 252-сп.²⁴⁰, за осужденными ведется круглосуточный надзор, осуществляемый как службой безопасности, охраны, так и всем персоналом ИУ. Уголовно-исполнительное законодательство (ст. 86 УИК РФ), а также положения Федерального закона 1995г., № 103-ФЗ, Закон РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» содержат законные основания для существования и использования мер безопасности. УИК использует термин «меры безопасности», в то время как Закон РФ от 21 июля 1993г. ведет речь о применении физической силы, специальных средств и оружия, подразумевая в итоге те же самые меры²⁴¹. Особый характер этих средств подчеркивается наличием в законе нормы, требующей минимального причинения вреда заключенным при их применении²⁴².

Как показывает практика, в связи с законопослушным поведением специальные средства, физическая сила к осужденным, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в большинстве своем не применяется.

Неотъемлемым требованием режима выступает обеспечение полного исполнения осужденными возложенных на них обязанностей и реализации

²³⁸ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / под ред. А.И. Зубкова. М., 2008. С. 82.

²³⁹ Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2009. С. 247.

²⁴⁰ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 28.

²⁴¹ Зубков, А.И. Указ. соч. С. 215.

²⁴² Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

их прав и законных интересов. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 12 УИК РФ осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания. Администрация учреждения или органа, исполняющего наказание, обязана предоставить осужденным указанную информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказания. Проведенный автором анализ (анкетирование) осужденных отряда, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, уровня знаний ими своих прав и законных интересов в следственных изоляторах г. Краснодара, Иркутской области, Забайкальского края свидетельствует о том, что отдельные осужденные не обладают информацией о своих правах. Так, примерно при средней численности осужденных данных отрядов - 250 человек, не знают некоторых прав около - 22/5 соответственно мужчин и женщин, что составляет 8% (Приложения 1, 2). Мы полагаем, что этот процент гораздо выше.

На практике равное внимание к реальному обеспечению как выполнения осужденными своих обязанностей, так и реализации принадлежащих им прав не всегда удается. К примеру, в одном из ИУ ГУФСИН по Иркутской области (г. Вихоревка) произошло массовое неповиновение осужденных. В ходе прокурорской проверки было установлено, что в нарушение уголовно-исполнительного законодательства осужденным стационарным больным администрация ИУ запретила находиться в дневное время на кроватях, тем самым нарушив гарантированное им право на оказание квалифицированной медицинской помощи.

Требования режима в принципе должны обеспечивать безопасность осужденных и исправление, «без таких требований исправительные учреждения немислимы», - пишет Ю.М. Антонян²⁴³. «Неэффективность деятельности некоторых исправительных учреждений, слабый надзор и

²⁴³ Антонян, Ю.М. Мотивация поведения осужденных. М., 2009. С. 143.

контроль за выполнением режимных требований, что отмечают даже осужденные, приводит к ухудшению оперативной обстановки, возникновению нелегальных каналов поступления в колонию алкогольных напитков и наркотических средств», - продолжает Ю.М. Антонян. Общеизвестно, что нормальная деятельность по осуществлению надзора в первую очередь зависит от субъективного фактора – добросовестного отношения к служебным обязанностям всех сотрудников. Инженерно-технические сооружения лишь ограничивают несанкционированный доступ за их пределы.

Так, в ходе оперативно-розыскных мероприятий в СИЗО № 2 ГУФСИН России по Иркутской области (в Братском районе) были задержаны при попытке проноса наркотических средств сотрудники учреждения: начальник отряда, начальник производства, инспектор отдела безопасности (женщина), в отношении которых были возбуждены уголовные дела по ст. 228, 285, 286 УК РФ (все осуждены). Наличие такого рода недостатков в осуществлении контроля и надзора обусловлено сейчас главным образом не укомплектованностью УИС сотрудниками или их недостаточной профессиональной подготовленностью, а также коррупцией среди них. Согласно статистической отчетности по форме 3-ПР «О состоянии законности, преступных намерениях и деяниях среди сотрудников УИС» в 74 органах и учреждениях ФСИН России в отношении 475 сотрудников возбуждено 414 уголовных дел, из них за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков 122 (29%), дача взятки 86 (21%), злоупотребление, превышение должностных полномочий 89 (22%)²⁴⁴.

Стоит ли удивляться в таком случае, что проводимые в ИУ обысковые мероприятия носят неэффективный характер. Значительным деликтогенным потенциалом обладают также действия, связанные с нарушением законности со стороны администрации мест лишения свободы. Такие действия

²⁴⁴ Статистическая отчетность по Ф.3-ПР за 2012. Противодействие коррупции //Преступление и наказание. № 6. 2013. С. 4.

активизируют мотивы защиты от произвола, причем сами методы защиты отнюдь не всегда являются законными и нравственно безупречными. Как мы видим, лишь малая часть опрошенных осужденных считает, что представители администрации поступают в соответствии с законом. Это усиливает мотивацию преступников тоже нарушать его²⁴⁵.

Содержание, основные требования и признаки режима определяют материальные нормы, предполагающие наличие комплекса процедурных норм, которые регулируют правовой механизм режима, устанавливают средства его обеспечения и направлены ко всем субъектам уголовно-исполнительных отношений, но прежде всего к администрации ИУ²⁴⁶.

При определении средств обеспечения режима используются понятия: меры безопасности, меры дисциплинарного воздействия²⁴⁷ и др., что является объективно правильным, поскольку мера – это «предел, в котором осуществляется, проявляется что-нибудь, средство для осуществления чего-нибудь»²⁴⁸. Вместе с тем «средство - это прием, способ действия для достижения чего-нибудь»²⁴⁹.

В связи со своей многофункциональностью специальные средства обеспечения режима могут применяться и для достижения иных задач. Например, оперативно-розыскная деятельность проводится в целях выявления и раскрытия преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительное учреждение²⁵⁰. Однако в рамках уголовно-исполнительного законодательства нормы ст. 84 УИК РФ имеют свои особенности и задачи, в частности не только предупреждение и раскрытие готовящихся и совершаемых преступлений, но и профилактика нарушений

²⁴⁵ Антонян, Ю.М. Указ. соч. С. 41.

²⁴⁶ Уголовно-исполнительное право / Михлин А.С. М., 2000. Указ. соч. С. 41.

²⁴⁷ Пинчук, В.И. Правоприменительная деятельность и управленческая документация в исправительно-трудовых учреждениях. М., 1989. С. 19.

²⁴⁸ Ожегов, С.И., Указ. соч. С. 442.

²⁴⁹ Там же. С. 995.

²⁵⁰ Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (принят ГД ФС 05.07.1995 г.). Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519. 30.11.2017.

режима отбывания наказания. В связи с чем является правильной позиция авторов, которые относят к средствам обеспечения режима оперативно-розыскную и режимно-профилактическую деятельность²⁵¹.

В качестве средств исправления осужденных в СИЗО применяются меры дисциплинарного характера, которые являются одним из факторов поддержания режимных требований. В пенитенциарной практике издавна в качестве средств исправительного воздействия на осужденных и заключенных применяется сочетание различных методов устрашения, наказания, поощрения и др. При этом следует отметить, что к осужденным, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, характеризующимся в основной массе положительно, дифференцированно применяются меры взыскания и поощрения. Осужденные данной категории редко совершают нарушения режима. К примеру, в СИЗО-2 г. Братска ГУФСИН России по Иркутской области администрацией учреждения к данным осужденным, применено: поощрений – 75 (при средней численности 44 чел.; взысканий – 9 (Приложения 1-3).

А.Ф. Сизый отмечает, что в целях постепенной адаптации к жизни на свободе администрация учреждения применяет к осужденным комплекс мер поощрительного характера, что может быть достигнуто с помощью механизма стимулирования, реализации поощрительных норм²⁵². В Концепции развития УИС на период до 2030 г. также отмечается совершенствование мер поощрения и взыскания²⁵³.

²⁵¹ Козлов, П.П. Режим и средства его обеспечения в исправительно-трудовых учреждениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1979. С. 17.

²⁵² Сизый, А.Ф. Концепция стимулирования правомерного поведения осужденных: поощрительные нормы уголовно-исполнительного законодательства (проблемы теории и практики). Рязань, 1993. С. 45.

²⁵³ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что режим был и остается основным средством исправления осужденных, в том числе и лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО.

Проиллюстрируем предусмотренные ч. 1 ст. 77 УИК РФ критерии (Приложение 8), связанные с оставлением осужденных данной категории в СИЗО, в сравнении с прежними нормами исправительно-трудового законодательства в виде сравнительной таблицы - генезис (Приложение 9).

Итак, что характерно для всех положений исправительно-трудового, уголовно-исполнительного законодательства РФ относительно оснований оставления осужденных в СИЗО, то это назначение наказания в виде лишения свободы непосредственно в ИК общего режима.

Следующее основание «... лица, впервые осужденные к лишению свободы за преступления, не являющиеся тяжкими ...» относится к нормам ИТК РСФСР 1970, 1983, 1987 гг.²⁵⁴

К этим основаниям в ИТК РСФСР 1996г.²⁵⁵ дополнены два критерия: «осужденные за преступления небольшой или средней тяжести и впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше 3-х лет за тяжкие преступления ...».

В УИК РФ 1997г., в ст. 77 внесено новое положение: «... это лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше 5 лет ...»²⁵⁶.

В настоящей редакции ч. 1 ст. 77 УИК РФ приводит иное основание оставления в СИЗО осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: это осуждение лица к лишению свободы, ранее не отбывавшего лишения свободы (Приложение 8).

Комментируя указанные нормы действующего уголовно-исполнительного законодательства РФ, а также положения п. «б» ст. 58 УК РФ²⁵⁷, можно сделать следующие выводы:

²⁵⁴ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1970. № 51. Ст. 1220 ; 1983. № 10. Ст. 319 ; 1987. № 43. Ст. 1501.

²⁵⁵ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 2. Ст. 198.

²⁵⁶ Там же.

1. Фактически в СИЗО могут быть оставлены лица, ранее судимые к различным видам наказания, в том числе к исправительным работам, к обязательным работам и др., более того, к лишению свободы с применением ст. 73 УК РФ, т.е. условно. Главное, чтобы лицо ранее не отбывало реальное лишение свободы, т.е. не находилось в исправительных колониях, и ему отбывание наказания назначено в ИК общего режима;

2. Кроме того, закон позволяет находиться в СИЗО мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, а также женщинам за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе при любом виде рецидива преступлений.

Таким образом, законодатель в новой редакции ч. 1 ст. 77 УИК РФ расширил основания, позволяющие оставлять в СИЗО сравнительно большее число лиц, лишенных свободы, для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Данный фактор был необходим в условиях сложившегося в СИЗО дефицита рабочих рук.

Вместе с тем автор полагает, что указанные критерии оставления в СИЗО осужденных не согласуются с принципами уголовно-исполнительного законодательства, которые впервые нормативно закреплены в ст. 8 УИК РФ: законность, гуманизм, демократизм, равенство перед законом, дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний и др. Так порядок оставления в СИЗО осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию не согласуется с принципом дифференциации²⁵⁸, который также отражается в классификации лиц, лишенных свободы, и распределении их по видам ИУ, отдельном содержании и создании различных условий отбывания наказания для разных категорий осужденных.

С учетом изложенных обстоятельств можно констатировать с достаточной полнотой и ответственностью, что правоограничения и средства

²⁵⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

²⁵⁸ Уголовно-исполнительное право: Учебник для вузов / отв. ред. А.С. Михлин. М., 2007. С. 70-74.

исправления осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, применяются не дифференцированно. Вместе с тем, как было отмечено ранее данные факты объясняются необходимостью пополнения лимита отрядов осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО.

Заслуживает также внимание автора вопрос об исследовании самой нормы интересующей нас статьи, регламентирующей порядок оставления осужденных к лишению свободы в СИЗО – это ст. 77 УИК РФ. Для чего вначале обратимся непосредственно к понятию нормы.

Так, в учебнике «Уголовно-исполнительное право» под общей редакцией В.И.Селиверстова²⁵⁹ отмечается, что под нормой уголовно-исполнительного права понимается модель должного поведения субъектов правоотношений, в которой устанавливаются правила, регулирующие общественные отношения, возникающие по поводу и в процессе исполнения и (отбывания) наказания, а также применения к осужденным средств исправительного воздействия. Фактически статью 77 УИК РФ по правовой природе следует отнести к специальной, процессуальной норме, размещенной в Особенной части, определяющей общий порядок и процедуру реализации материальных норм. В то же время эта норма содержит элементы, характеризующие ее как бланкетно-ссылочную. В частности положение этой статьи относительно того, что «...лица, осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима...», отсылает правоприменителя к нормативным актам уголовного права: ст. ст. 56, 58 УК РФ, где дается понятие лишения свободы, определяется порядок назначения осужденным вида ИУ и т.п.

Таким образом, нормы ст. 77 УИК требуют более точной, конкретной регламентации порядка оставления осужденных в СИЗО, что возможно

²⁵⁹ Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2020. С. 40-43.

отнести ее к нормам-дефинициям, т.е. раскрывающим определенные понятия.

Очевидно, что необходимость в этом вызывается и иными обстоятельствами, для чего нам следует обратиться к анализу и оценке некоторых статей Уголовно-исполнительного кодекса РФ, в частности:

1. В ст. 78 УИК определены основания изменения вида исправительного учреждения – это положительная характеристика осужденных к лишению свободы, отбытие части срока наказания, а также указан орган, осуществляющий перевод осужденных, – суд;
2. Статья 80 УИК РФ устанавливает раздельное содержание осужденных к лишению свободы при особо опасном рецидиве преступления;
3. Нормы ст. 81 УИК РФ отмечают случаи перевода осужденного из одной колонии в другую.

Обратим внимание, что в указанных статьях:

- а) четко выбран термин, обозначающий перемещение осужденных из одной колонии в другую – «перевод»;
- б) отмечен орган, осуществляющий перевод осужденных, – суд;
- в) рассмотрены случаи перевода осужденных и т.п.

Тем самым, как нам представляется, в этих статьях речь идет непосредственно о «перевод» осужденных из одной колонии в другую либо об изменении вида исправительного учреждения.

Вместе с тем нельзя не заметить, что ни в одной из этих статей (78, 80, 81) факты, предусматривающие основания «перевода», случаи оставления в СИЗО осужденных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию законодателем не отмечены. В этой связи, по мнению соискателя, следует подумать и о правовой регламентации положений ст. 58 УК РФ (назначение осужденным вида ИУ), добавив ее отдельным пунктом, предусматривающим осужденным к лишению свободы отбывание наказания в СИЗО. Не случайно же законодатель в ч. 1 ст. 74 УИК РФ отнес СИЗО к числу ИУ.

Для понимания нормативно-правовой ситуации (дефиниции) ст. 77 УИК РФ, связанной с самим понятием процесса «оставления» осужденных в СИЗО, обратимся за толкованием значения слов и способом их применения непосредственно к Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова²⁶⁰. Для чего раскроем фразеологические возможности слов «оставить» и «перевод»:

оставить - «кого-что»²⁶¹;

перевод - «кого-что, перемещение из одного места в другое»²⁶².

Вполне очевидно, что смысл этих слов единый и в уголовно-исполнительном законодательстве РФ соотносится с оставлением, переводом осужденных из одной исправительной колонии в другую.

В связи с чем нам представляется целесообразным внести изменения, уточнения, корректировки в соответствующие уголовно-исполнительные нормы, а также ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие основания и порядок оставления осужденных в СИЗО.

Во-первых: пункт «в» ч. 2 ст. 78 УИК после слов «из исправительной колонии общего режима» поставить двоеточие (:) и в конце после точки с запятой (;) добавить следующий текст «в следственный изолятор для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в соответствии с требованиями ч. 1 ст.77 настоящего Кодекса».

Таким образом, формальным основанием перевода осужденного из исправительной колонии общего режима в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию является положительная характеристика этого лица. Данный вопрос осуществляется непосредственно в судебном порядке. Указанное обстоятельство будет способствовать расширению круга лиц, привлекаемых в СИЗО для выполнения хозяйственных работ, и в свою очередь решению производственных вопросов.

Во-вторых: часть 4 ст. 80 УИК РФ после слова «не распространяются» выставить двоеточие (:) и в конце предложения после слова «ребенка»

²⁶⁰ Ожегов, С.И. Словарь русского языка. М., 2005. С. 592-643.

²⁶¹ Там же. С. 593.

²⁶² Там же. С. 643.

выставить знак (;) и дополнить «на осужденных мужчин и осужденных женщин, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в порядке ст. 77 настоящего Кодекса». Дословно: установленные настоящей статьей требования отдельного содержания осужденных не распространяются на осужденных мужчин и осужденных женщин, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в порядке, предусмотренном ст. 77 настоящего Кодекса.

В-третьих: часть 2 ст. 81 УИК после слов « из одного исправительного учреждения в другое того же вида» поставить знак «запятая» и внести текст: «из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор», и далее после слов «ликвидации исправительного учреждения» добавить после запятой следующий текст: «для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора».

Тем самым, нам представляется следующее: перевод осужденного для дальнейшего отбывания наказания из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор допускается для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Прежде чем предложить новую редакцию ст. 77 УИК РФ, нам представляется целесообразным обосновать отдельные ее направления, т.е. высказаться относительно условий оставления осужденных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию:

а) Лишение свободы является самым суровым видом уголовного наказания²⁶³, поскольку гражданин лишается возможности определить свой выбор. В этой связи в ст. 73 УИК РФ определено, что осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИУ в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали до осуждения или были осуждены. Содержание данной нормы обусловлено необходимостью создания условий

²⁶³ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Зубкова. М., 2008. С. 177.

для положительного влияния на поведение осужденных их семей, родных и близких людей²⁶⁴. Мы считаем, что данное положение весьма существенно и для осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Поскольку ориентировано оно на более гуманное отношение к ним, обеспечение их прав на свидания с родственниками, успешную адаптацию в обществе после освобождения от наказания. Кроме того, указанный порядок сокращает существенные материальные и финансовые затраты государства на перевозку (этапирование) осужденных к месту отбывания наказания. В связи с чем данную норму необходимо внести в ч. 1 ст. 77 УИК РФ;

б) Осужденные оставляются для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию решением начальника СИЗО при наличии согласия осужденного - указано в ч. 2 ст. 77 УИК РФ. Автор считает, что действительно в целях обеспечения гарантии прав, свобод и законных интересов осужденных такое согласие является необходимым. С другой стороны, по нашему мнению, вызывает сомнение обоснованность (легитимность) оставления осужденного в СИЗО по решению начальника. Мы полагаем, что данное обстоятельство противоречит закрепленному в ст. 8 УИК РФ принципу законности, который в уголовно-исполнительном праве выражен в верховенстве закона и его приоритете перед другими нормативными правовыми актами. А.О. Зубова также указывает на судебную процедуру оставления осужденного в СИЗО, так как вид исправительной колонии может определить только суд, а не приказ начальника СИЗО²⁶⁵.

Это особо подчеркнуто в ст. 58 УК РФ: суд назначает осужденным к лишению свободы вид исправительного учреждения, изменение вида ИУ осуществляется судом в соответствии с законодательством РФ. На взгляд диссертанта, желание осужденного остаться в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию можно отнести к реализации его законных

²⁶⁴ Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова. М., 2009. С.190.

²⁶⁵ Зубова, А.О. Проблемы применения и исполнения лишения свободы до шести месяцев в СИЗО. Общество и право. 2010. № 4. С. 255-259.

интересов. Так, в статье автора «Законные интересы осужденных»²⁶⁶ отмечается следующее: «... не закрепляя ясных и четких правил осуществления законных интересов, УИК РФ оценку поведения каждого осужденного оставляет за субъективным мнением и решением только администрации учреждения. Данное обстоятельство может способствовать различного рода коррупционным проявлениям среди недобросовестной части представителей администрации исправительного учреждения». Об этом в ч. 2 ст.1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172 ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов»²⁶⁷ сказано: коррупциогенными факторами являются в том числе положения нормативных правовых актов, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Кроме того, такое положение дел не дает возможности проверить законность действий администрации учреждения, направленных на реализацию тех или иных льгот для осужденных как со стороны прокуратуры, так и судебного контроля. Следовательно, право осужденного оспорить отрицательное решение начальника исправительной колонии не является надлежащей юридической гарантией восстановления нарушенных прав лиц и не может рассматриваться как эффективное средство правовой защиты. Следует учесть, что процесс исполнения наказания регулирует уголовно-исполнительное законодательство, а нормы материального права в части определения вида исправительного учреждения и его изменения относятся к предмету содержания уголовно-правовых отношений.

²⁶⁶ Закаржевский, Н.Н. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации // Законность. 2011. № 3. С. 51-52.

²⁶⁷ Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ (принят ГД ФС 03.07.2009). Ст. 1.

В этой связи соискатель предлагает принимать решение об оставлении осужденного в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в соответствии с его письменным ходатайством, по заключению начальника учреждения, с учетом положительной характеристики осужденного непосредственно судом в соответствии с нормами уголовного, уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. Для чего внести данное положение в ч. 2 (ч. 3 новой редакции) ст. 77 УИК РФ, а также внести соответствующие корреспондирующие дополнения в положения ст. 396-397 УПК РФ;

в) Соискатель считает, что следует отрегулировать нормы, касающиеся условий проживания осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в СИЗО. Так, в соответствии с ч. 3 ст. 77 УИК РФ осужденные, оставленные в СИЗО, содержатся в незапираемых общих камерах, что противоречит положениям ч. 1 ст. 121 УИК РФ в части проживания в общежитиях. Кроме того, в целях соблюдения принципа дифференциации исполнения наказания, а также обеспечения надежной изоляции осужденных на территории СИЗО следует создать изолированные участки (блоки), функционирующие как участки ИК общего режима, располагающие общежитиями для проживания данной категории осужденных и всем необходимым комплексом жилищно-коммунальных, бытовых и служебных помещений. Указанные участки следует оборудовать контрольно-пропускным пунктом и другими объектами жизнедеятельности. В целях исполнения требований режима выработать специфичный для этих осужденных распорядок дня, который внести в соответствующие нормативно-правовые акты (Правила внутреннего распорядка ИУ и СИЗО и др. акты). В связи с чем в часть 3 (часть 4 новой редакции) ст. 77 УИК РФ, после слова «содержатся» внести новый текст, заменив слова «в незапираемых общих камерах» **«в общежитиях на территории изолированных участков»** и далее по тексту, «отдельно от иных лиц на

условиях, предусмотренных настоящим Кодексом для исправительных колоний общего режима...».

Изложенные нами обстоятельства, а также проведенный анализ вопросов, касающихся оснований оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, вызывают необходимость правового регулирования инновационных изменений в уголовно-исполнительном законодательстве Российской Федерации. В связи с чем, руководствуясь принципами законности, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, а также в целях оптимизации процесса отбывания наказания в отношении осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в условиях проведения правовой реформы диссертант предлагает новую редакцию ст. 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации:

«Статья 77. Оставление осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме либо перевод в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

1. В исключительных случаях лица, осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе или тюрьме либо переведены в следственный изолятор или тюрьму для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

2. Осужденные вправе обратиться в суд с письменным ходатайством об оставлении в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Администрация учреждения в срок не позднее 10 дней направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой осужденного, а также соответствующее заключение.

Осужденные оставляются в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию решением суда.

3. Положительно характеризующиеся осужденные (ранее не отбывавшие лишения свободы) могут быть с их согласия переведены для дальнейшего отбывания наказания из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию с учетом оснований, указанных в части первой настоящей статьи. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в установленном частью второй настоящей статьи порядке.

4. Осужденные, оставленные в следственном изоляторе или тюрьме либо переведенные в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся в общежитиях на территории изолированных участков отдельно от иных лиц на условиях, предусмотренных настоящим Кодексом для исправительных колоний общего режима, и пользуются правом ежедневной прогулки в свободное от работы время, но не менее трех часов».

В связи с тем что решение об оставлении осужденного в следственном изоляторе либо переводе в следственный изолятор для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию предлагается принимать по судебному решению, необходимо внести соответствующие изменения и дополнения в ст. 396-397 УПК РФ:

В статье 396:

дополнить статью 396 УПК РФ частью третьей.1 следующего содержания:

«3.1. вопросы, указанные в пунктах 22, 23, 24 статьи 397 настоящего Кодекса, разрешаются судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.»;

В статье 397:

а) дополнить пунктом 22 следующего содержания: **«22) об оставлении осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в порядке, установленном статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;»;**

б) дополнить пунктом 23 следующего содержания:
«23) о переводе осужденных к лишению свободы из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в соответствии со статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;»;

в) дополнить пунктом 24 следующего содержания:
«24) о переводе осужденных к лишению свободы, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, из следственного изолятора для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом, в соответствии со статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.»;

Согласно криминологическому исследованию данные лица имеют свои особенности, обусловленные спецификой СИЗО, а также порядком их оставления, предусмотренные ч. 1 ст. 77 УИК: это лица ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание наказания назначено в ИК общего режима. Кроме этого, в большинстве своём эти осужденные имеют соответствующие образование, рабочие специальности и в основном соблюдают требования режима отбывания наказания, что свидетельствует об отсутствии у них признаков преступной субкультуры и социальной запущенности. Несмотря на положительную характеристику данных лиц, условия их содержания в СИЗО, в силу его специфики, степень их изоляции более строгие и усиленные, чем в ИК общего режима. Данное обстоятельство

может характеризовать тот факт, что лица, содержащиеся в СИЗО, в той или иной степени подвергаются отрицательному воздействию со стороны преступников с большим криминальным прошлым. Так, согласно данным специальной переписи в СИЗО отправки в места лишения свободы 76,5% составляют осужденные, в отношении которых приговоры вступили в законную силу²⁶⁸. Учитывая специфику российских изоляторов, даже средний срок нахождения в них – 5,1 месяца – может стать роковым²⁶⁹. Тем самым осужденные в СИЗО находятся в сложных, экстремальных условиях отбывания уголовного наказания. Данное обстоятельство подтверждает А.О. Зубова: «70% осужденных заявили, что не желают отбывать «краткосрочное» лишение свободы в СИЗО. Из них 40% мотивировали свой ответ тем, что степень репрессивности в СИЗО выше, чем в колонии общего режима»²⁷⁰. Следует отметить, что указанная категория осужденных фактически находится в пенитенциарном учреждении закрытого типа и основным их средством исправления является работа по хозяйственному обслуживанию СИЗО, в связи с чем возникает ряд вопросов и особенностей организационно-правового характера, в частности целенаправленный отбор осужденных и порядок их оставления в СИЗО.

Повышенную степень изоляции данных лиц также определяет и порядок их содержания в незапираемых общих камерах, хотя осужденные ИК общего режима (ст. 121 УИК РФ) проживают в общежитиях. Более того за шесть месяцев до окончания срока наказания они могут быть освобождены из-под стражи с проживанием за пределами ИК, а женщинам разрешается проживание с семьями или детьми. Однако такой практики в СИЗО не наблюдается. Фактически исследуемая нами категория осужденных большую часть своего времени работает на хозяйственно-бытовых объектах СИЗО,

²⁶⁸ Баранов, Ю.В. Стадия ресоциализации осужденных в свете новых социолого-антропологических воззрений и социальной философии. СПб., 2006. С.8.

²⁶⁹ Подробнее: Петров В.В. Полифункциональность исправительных учреждений: шаг вперед или два шага назад? // Уголовное право на стыке тысячелетий: Материалы региональной научно-практической конференции. Тюмень, 2004. С. 89-91.

²⁷⁰ Зубова, А.О. Проблемы применения и исполнения лишения свободы до шести месяцев в СИЗО. Общество и право. 2010. № 4.

отдельные из которых эксплуатируются круглосуточно (котельная, столовая и др.), в связи с чем у них меньше свободного и личного времени.

Поскольку исследуемая нами категория осужденных прошла качественный оперативно-режимный отбор, криминально не запущена, является не опасной и социально обусловленной, постольку она должна проживать не в незапираемых общих камерах, а непосредственно в общежитиях. Кроме того, в целях формирования у осужденных социально-полезных навыков, а также бытового и трудового устройства после освобождения необходимо реализовать на практике возможность за шесть месяцев до окончания срока наказания проживать и работать за пределами СИЗО, а осужденным женщинам совместно с семьёй или детьми. Для чего целесообразно конкретизировать и обозначить данную норму непосредственно в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, путём внесения соответствующих изменений в статью 121 УИК РФ.

Как было отмечено, данные лица впервые находятся в местах лишения свободы, криминально не запущены, характеризуются положительно, многие из них имеют семьи и постоянное место проживания в районе дислокации СИЗО. Исходя из указанных особенностей личности осужденных, с целью поддержания социально-полезных связей с семьями и родственниками считаем возможным увеличить им количество краткосрочных и длительных свиданий, для чего внести в ст. 121 УИК соответствующие корректировки. Неслучайно, основными направлениями Концепции развития УИС на период до 2030 г. являются учет особенностей содержания отдельных категорий осужденных, включая как материально-бытовое обеспечение, так и расширение их прав и льгот, в частности увеличение количества свиданий, посылок, перечня вещей, предметов и продуктов питания и другие²⁷¹.

²⁷¹ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

Нормы ст. 87 УИК РФ содержат принципиально новое правило дифференцированного содержания осужденных в пределах одного ИУ. В зависимости от своего поведения правовое положение осужденных может изменяться внутри ИК. Теперь в каждом ИУ устанавливается не единый режим, а три (обычный, облегченный, строгий, Приложение 19). Например, положения ч. 3 ст. 121 УИК РФ предусматривают, что в ИК общего режима начальник колонии своим постановлением может разрешить проживание за пределами территории учреждения осужденным, находящимся на облегченных условиях отбывания наказания. Данное право распространяется на осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в СИЗО, в связи с тем, что по приговору суда им назначена исправительная колония общего режима (ч. 3 ст. 77 УИК РФ). На практике же отдельные условия не соблюдаются и реализуются в усеченном варианте: нет строгих условий отбывания наказания; не предоставляется право проживания за пределами СИЗО. Тем самым возникает противоречие в применении института прогрессивной системы отбывания наказания.

В целях решения данного вопроса, по мнению авторов Е.В. Нечаевой, В.В. Петрова²⁷², целесообразно ввести трехступенчатую систему условий отбывания наказания для осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: 1) обычные условия, в которых находятся все осужденные после вступления приговора в законную силу, кроме лиц, совершивших преступления в период отбытия наказания; 2) облегченные – это улучшенные условия по сравнению с обычными; 3) специальные – ухудшенные по сравнению с обычными.

На наш взгляд, наличие двух условий отбывания наказания в СИЗО – (обычные и облегченные) для осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, является необходимым и значимым. К примеру, непереносимым условиям для решения вопроса об

²⁷² Нечаева, Е.В. Указ. соч. С. 140-141 ; Петров, В.В. Указ. соч. С. 127-130.

условно-досрочном освобождении (ст. 79 УК РФ), изменении вида ИУ (ст. 78 УИК РФ) должен быть факт нахождения осужденного в облегченных условиях. Строгие условия отбывания наказания фактически в СИЗО не реализуются, и, как показывает практика, в этом нет особой необходимости:

во-первых, осужденные, выполняющие работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, в силу проведенного качественного отбора характеризуются в основном с положительной стороны, в связи с чем многие из них условно-досрочно освобождаются от наказания;

во-вторых, исследуемая нами категория осужденных в большинстве своем являются местными жителями, опасаясь перевода в конвойное учреждение, расположенное в иной местности, разрыва связей с семьей и родственниками, отрицательного решения вопроса об условно-досрочном освобождении, в редких случаях совершают нарушения режима. Как правило, в случае совершения злостного нарушения установленного порядка отбывания наказания, лица хозяйственного обслуживания СИЗО переводятся в исправительную колонию общего режима.

Необходимо учесть и следующие обстоятельства: строгие условия – это проживание осужденных в запираемых помещениях; условия отбывания в СИЗО во многом схожи с тюремными и предусматривают содержание находящихся лиц в незапираемых камерах, ограничение свободы передвижения; осужденные в СИЗО фактически выполняют хозяйственные работы в запираемых помещениях, их передвижение строго ограничено, отдельные из них проживают не в общежитиях, а в камерах, хотя и не запираемых. С учетом указанных обстоятельств можно предложить иной вариант условий отбывания наказания: определить два вида условий отбывания наказания - **обычный и облегченный** (Приложение 19). В данной ситуации при совершении осужденным простого нарушения режима (не злостного) он может быть по решению комиссии ИУ переведен из облегченных условий в обычные условия отбывания наказания. В том случае, если осужденный допускает злостное нарушение установленного

порядка отбывания наказания, он может быть переведен в исправительную колонию общего режима. К примеру, данная норма применяется к осужденным, отбывающим наказание в колонии-поселения, в случае признания их злостными нарушителями режима они могут быть переведены в ИК общего режима по решению суда (ч. 4 ст. 78 УИК РФ).

В связи с чем представляется возможным внести в УИК РФ следующие изменения:

В статье 78:

добавить в часть четвертую данной статьи. **«Осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены»:** пункт «г» следующего содержания: **«из следственного изолятора в исправительную колонию общего режима»;**

Указанные обстоятельства, в частности особый статус СИЗО и криминологические особенности личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, вызывают настоятельную потребность предложить новые условия содержания и порядок отбывания ими наказания непосредственно в СИЗО. Так, в 2020 г. на заседании коллегии ФСИН России также была поставлена задача улучшения в СИЗО материально-бытовых условий содержания осужденных, в первую очередь женщин, а затем и мужчин²⁷³. В Концепции развития УИС на период до 2030 г. обращается особое внимание на совершенствование пенитенциарного законодательства, направленного на улучшение условий содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых²⁷⁴.

С учётом изложенного, в целях повышения эффективности исполнения и отбывания наказания в отношении исследуемой категории осужденных

²⁷³ Коллегия ФСИН России 10.03. 2020 // [Электронный ресурс] Режим доступа: Otchet 100320.docx с сайта fsin.gov.ru/ 01.03.2021.

²⁷⁴ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

считаем целесообразным предложить новые нормы (статьи), обосновывающие особый правовой статус (режим) данных лиц, предусмотренный для ИК общего режима. Для чего внести в УИК РФ следующие изменения:

1. В статье 120:

Дополнить статьей 120.1 следующего содержания:

"Статья 120.1. Исполнение наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

1. Осужденные к лишению свободы, оставленные в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, находятся в обычных, облегченных условиях отбывания наказания, предусмотренных для исправительной колонии общего режима.

2. В обычных условиях в следственных изоляторах отбывают наказание осужденные к лишению свободы и оставленные в данном исправительном учреждении для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, переведенные из исправительной колонии общего режима, а также осужденные, переведенные из облегченных условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения его под стражу.

3. При отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду по отбытии не менее шести месяцев в обычных условиях отбывания наказания осужденные могут быть переведены в облегченные условия.

4. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания,

могут быть переведены в исправительную колонию общего режима по решению суда.

5. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия отбывания наказания.

6. Повторный перевод из обычных условий в облегченные производится в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи.

7. Осужденные, переведенные из исправительной колонии общего режима, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.».

В статье 121:

Дополнить статьей 121.1 следующего содержания:

«Статья 121.1. Условия отбывания лишения свободы в следственном изоляторе

1. Осужденные, оставленные в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся в общежитиях на изолированных участках, отдельно от иных лиц на условиях, предусмотренных настоящим Кодексом для исправительных колоний общего режима. Им разрешается:

а) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости помимо средств, указанных в части второй статьи 88 настоящего Кодекса, иные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, соответственно величине Федерального минимального размера оплаты труда (МРОТ);

б) иметь семь краткосрочных свиданий и пять длительных свиданий в течение года;

в) получать восемь посылок или передач и восемь бандеролей в течение года.

2. Осужденным, отбывающим наказание в облегченных условиях, разрешается:

- а) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, без ограничения;
- б) ежемесячно иметь краткосрочные свидания и 7 длительных свиданий в течение года;
- в) получать 12 посылок или передач и 12 бандеролей в течение года;

3. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, по постановлению начальника следственного изолятора могут быть за шесть месяцев до окончания срока наказания освобождены из-под стражи. В этом случае осужденным разрешается проживать и работать под надзором администрации следственного изолятора за пределами учреждения. Осужденным женщинам может быть разрешено проживание за пределами следственного изолятора совместно с семьей или детьми на арендованной или собственной жилой площади.».

Подводя итоги вышесказанному, можно констатировать, что исполнение (отбывание) наказания и применение исправительного воздействия есть не что иное, как реализация основных средств исправления осужденных, среди которых режим является превалирующим и обеспечивающим средством, что в конечном счете служит гарантией и условием обеспечения законности и правопорядка в пенитенциарных учреждениях РФ.

Таким образом, вышеизложенные, тщательно исследованные обстоятельства, связанные с обеспечением требований режима, позволяют прийти к следующим выводам:

1. В целях реализации целей наказания, гарантий соблюдения прав человека в местах лишения свободы внести изменения в уголовно-исполнительное законодательство РФ, регулирующее процесс исполнения (отбывания) наказания в отношении осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

2. Установленный законом особый порядок деятельности органов государства и исправительных учреждений является обязательным атрибутом реализации любого уголовного наказания.

3. Понятие режима можно определить следующим образом: **режим в следственном изоляторе – это порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также исполнения (отбывания) наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, обеспечивающий соблюдение их прав, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, решение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным и Уголовно-исполнительным кодексами Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами.**

4. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными требуют, чтобы режим, принятый в исправительном заведении, стремился **сводить до минимума разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которая убивает в заключенном чувство ответственности и сознание человеческого достоинства.**

5. Администрации учреждения обеспечить в полном объеме получение осужденными информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания.

6. В Концепции развития УИС на период до 2030 г., в соответствующих нормативно-правовых и ведомственных актах предусмотреть создание в СИЗО изолированного участка (отряда) осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

7. В целях оптимизации процесса исполнения (отбывания) наказания лицами, осужденными к лишению свободы, оставленными в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, представляется целесообразным внести изменения, уточнения, корректировки в соответствующие уголовно-исполнительные нормы (главы 11, 13, 16): в ч. 2, 4 ст. 78; ч. 4 ст. 80; ч. 2 ст. 81, 87 УИК РФ, ст. 396-397 УПК РФ,

регламентирующие основания и порядок оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

8. Указанные обстоятельства вызывают необходимость внесения инновационных изменений непосредственно в статью 77 УИК РФ, регулируемую порядок оставления осужденных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

9. Повышению эффективности исполнения данного вида наказания будут способствовать сформулированные новые условия содержания осужденных и обновленный порядок отбывания ими наказания (режим) в СИЗО, для чего предложены новые научно обоснованные нормы (ст. 120.1, 121.1 УИК РФ), регулирующие и определяющие особый правовой статус этих лиц, что согласуется с целями Концепции развития УИС на период до 2030 г.

§2 Общественно полезный труд как средство исправления осужденных, поддержания порядка и дисциплины в следственном изоляторе

«Истинное сокровище для людей – умение трудиться»²⁷⁵. Поэтому без изменения отношения к труду невозможна модернизация личности, которая целиком зависит от усилий каждого человека²⁷⁶. Труд является одной из важных воспитательных форм воздействия на осужденных, способствует их исправлению и трудовой адаптации²⁷⁷.

Прежде всего обратимся кратко к истории возникновения труда заключенных и его пониманию как принудительного и обязательного труда в местах лишения свободы и заключения под стражу.

²⁷⁵ Эзоп. Афоризмы античных мудрецов. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп». 2010. С. 124.

²⁷⁶ Мухтабаева, Р.К. Проблемы организации труда в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2010. № 4. С. 27.

²⁷⁷ Кривопалова, А.А. Проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. 2020. № 3. С.38.

Ф.М. Достоевский в «Записках из мертвого дома» отметил, что каторжная работа, хотя и безынтересная и вынужденная, «сама в себе, как работа, она разумна: арестант делает кирпич, копает землю, строит; в работе этой есть смысл и цель»²⁷⁸. Это подтверждает Б.С. Утевский: «все методы исправительно-трудового воздействия были бы бесполезны, если бы они были лишены трудовой основы»²⁷⁹.

И.Н. Чернышов считает, что труд осужденных представляется как благо человека, сочетание всех средств исправления оступившихся людей, а также удовлетворение потребностей личности и государства²⁸⁰. Впервые же правовое регулирование труда лиц, отбывающих наказание (в частности в СИЗО), устанавливается в XIX столетии²⁸¹.

Наше исследование также показало, что начиная с XIX в. в целях обеспечения повседневных потребностей мест заключения и самих арестантов возникла необходимость привлечения их к работам хозяйственно-бытового назначения (в частности, хлебопеки, кашевары, ламповщики, истопники, больничные служители). Данное обстоятельство закономерно обусловило возникновение в СИЗО специальных отрядов и наличие в них особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, что и в условиях современного развития общества, а также реформирования пенитенциарной системы является практически востребованным фактом. Е.В. Нечаева и О.Н. Федоров также отмечают положительные особенности труда осужденных по хозяйственному обслуживанию СИЗО, которые зарекомендовали себя на всех этапах развития УИС и при этом остались в прежнем виде²⁸².

²⁷⁸ Достоевский, Ф.М. «Записки из мертвого дома». Товарищество с ограниченной ответственностью. Библиополис, 1994. С. 43-49.

²⁷⁹ Утевский, Б.С. Вопросы теории советского исправительно-трудового права и практика его применения. М., 1957. С. 48.

²⁸⁰ Чернышов, И.Н. Труд осужденных к лишению свободы: противоречия и пути их разрешения: дис. ... канд. юрид. наук: 08.00.05. М., 2016. С. 202.

²⁸¹ Уголовно-исполнительное право: учеб. / Под ред. В.И.Селиверстова. М., 2009. С. 248.

²⁸² Нечаева, Е.В., Федоров О.Н. Проблемы организации труда осужденных в условиях изоляции от общества / Вестник Российского университета кооперации. 2016. № 1. С. 127.

Вместе с тем труд исследуемой нами категории осужденных по-прежнему вызывает необходимость в дальнейшем совершенствовании и оптимизации.

Общественно полезный труд не только активизирует физические и профессиональные способности, но и закрепляет и развивает основные качества человека. В местах лишения свободы трудовая деятельность осужденных является важным средством поддержания порядка и дисциплины. В связи с чем на важности производительного труда для исправления негативных качеств осужденных базируется пенитенциарная педагогика, законодательные акты, регулирующие исполнение уголовного наказания²⁸³. Труд служит важным фактором среди средств исправления осужденных, а производственная деятельность в ИУ не должна препятствовать этому процессу, что также соответствует нормам международных стандартов обращения с заключенными²⁸⁴. Администрация ИУ должна заниматься трудовым воспитанием осужденных, тем самым исправляя их, приучая к дисциплине. К тому же осужденные имеют возможность из заработанных средств выплачивать свое содержание, а также возмещать материальный ущерб потерпевшим от своей преступной деятельности²⁸⁵.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных. К примеру, в ходе опроса автором сотрудников ФСИН России было установлено, что 45% респондентов наиболее эффективным средством исправления лиц хозяйственного обслуживания назвали непосредственно труд (Приложение 4). В первую очередь труд лиц, лишенных свободы, регулируется положениями уголовно-исполнительного законодательства Российской

²⁸³ Уголовно-исполнительное право / А.С. Михлин. М., 2000. С. 184-185.

²⁸⁴ Уткин, В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях РФ. /Уголовная юстиция. М.: 2015. № 2(6). С. 81.

²⁸⁵ Самарцева, А.Е., Жабаяева, Э.Ж., Журкина, О.В. Правовые и организационные проблемы регулирования труда осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы / «Концепт». 2017. Т. 39. С. 3488-3489.

Федерации, в частности главой 14 УИК РФ. Так, в ст. 103 УИК РФ отмечается, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией ИУ.

Кроме того, на осужденных распространяются нормы международно-правовых актов: Минимальные стандартные правила обращения с заключенными²⁸⁶, Международный пакт о гражданских и политических правах²⁸⁷); Трудового кодекса Российской Федерации²⁸⁸; Федеральных законов - (1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», 1999 № 181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации»)²⁸⁹. Более того, данные вопросы обозначены в Законе РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»²⁹⁰, а также в ведомственных нормативно - правовых актах, указанных нами ранее.

Основания и формы привлечения осужденных к труду в виде принципов сформулированы в уголовно-исполнительном законодательстве: обязательность труда; сочетание трудовой деятельности и профессиональной подготовки осужденных; подчинение производственной деятельности исправительных учреждений выполнению их основной задачи – исправлению осужденных и предупреждению совершения новых преступлений²⁹¹.

Принципы обязательности труда и право осужденного на получение работы означают, что каждый осужденный обязан трудиться по назначению администрации ИУ, а администрация должна обеспечить его работой²⁹².

²⁸⁶ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

²⁸⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). Ст. 291.

²⁸⁸ Трудовой кодекс РФ // М.: Норма.- ИНФРА- М, 2002. С. 1-5.

²⁸⁹ Уголовно-исполнительное право /отв. ред. А.С. Михлин. М., 2007. С. 257.

²⁹⁰ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316. С. 1-10.

²⁹¹ Уголовно-исполнительное право /отв. ред. А.С. Михлин. М., 2007. С. 185.

²⁹² Жумабаев, К.А. Принципы и формы организации труда осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 1. С. 10.

Чтобы прийти к пониманию категории обязательности труда осужденных, нами проведен краткий историко-правовой мониторинг развития понятия уголовного наказания, а также исследование целей наказания, определяемых нормами уголовно-исполнительного права.

С применением наказания неразрывно связана жизнь и функционирование общества. Наказание связано со всеми общественно-экономическими формациями общества. «Без наказания, видимо, общество не сможет обойтись в обозримом будущем», утверждает А. Мицкевич²⁹³.

Известный ученый М.Д. Шаргородский писал: «Наказание ... - это мера государственного принуждения, применяемая только судебными органами к лицам, совершившим преступления..., и заключается в лишении преступника каких-либо принадлежащих ему благ»²⁹⁴.

В соответствии с обвинительным приговором суда осужденному назначается мера государственного принуждения, вид и размер которой определяется с учетом тяжести совершенного преступления. Тем самым наказание является частью обвинительного заключения, - свидетельствует В. Авдеев²⁹⁵.

Таким образом, исходя из вышеизложенных точек зрения различных авторов, по мнению диссертанта, сущностью уголовного наказания является ограничение принадлежащих преступнику определенных благ, а лицо, совершившее преступление, обязано претерпеть определенные неблагоприятные последствия и выполнить предписания обвинительного приговора суда. Уголовно-исполнительному праву в основном присущ императивный характер. Фактически наказание является формой государственного принуждения, поэтому его исполнение предопределяет императивный метод регулирования уголовно-исполнительных отношений, т.е. метод жестких обязательных к исполнению предписаний,

²⁹³ Мицкевич, А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб. 2005. С. 7.

²⁹⁴ Шаргородский, М.Д. Наказание по советскому уголовному праву. М., 1958. С. 6-7.

²⁹⁵ Авдеев, В.А. Проблемы реализации уголовной ответственности // Известия ИГЭА. 2006. № 5 (50). С. 32.

предполагающих неравенство субъектов правоотношений. Целью наказания является исправление осужденных, что предполагает формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду.

Далее проанализируем две категории труда: право человека на труд и принудительность труда согласно международно-правовым нормам:

- в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. – в ст. 4 указано - «никто не должен привлекаться к принудительному труду». Не является принудительным или обязательным трудом «всякая работа, которую обычно должно выполнять лицо, находящееся в заключении...»²⁹⁶;

- Международный пакт о гражданских и политических правах провозглашает, что никто не должен принуждаться к принудительному или обязательному труду, однако указывает, что в тех странах, где в виде наказания за преступление может назначаться лишение свободы, сопряженное с каторжными работами, пункт 3 (а) (запрет принудительного труда) не считается препятствием для выполнения каторжных работ по приговору компетентного суда, назначившего такое наказание²⁹⁷;

- в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными, принятых Конгрессом ООН в 1955 г., отмечается, что все осужденные, заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом, организация и методы работы в заведениях должны максимально приближаться к тем, которые приняты за их стенами, чтобы заключенные приучались к условиям труда на свободе (ст.72.1)²⁹⁸;

- аналогичные положения содержат Европейские пенитенциарные правила 1987 года - «труд в местах лишения свободы рассматривается как позитивный элемент исправительного воздействия, профессиональной

²⁹⁶ Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 2. Ст. 163.

²⁹⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17 (1831). С. 291.

²⁹⁸ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными // Советская юстиция. 1992. № 2. С. 19.

подготовки и административного управления. Осужденных можно обязать трудиться, если по заключению врача их физическое и психическое здоровье позволяет это»²⁹⁹.

Тем самым ошибочным является мнение некоторых авторов о том, что «мировое сообщество все более признает принцип добровольности труда (в том числе и в местах лишения свободы) всеобщим и приоритетным»³⁰⁰, о чем наглядно свидетельствуют факты привлечения к труду заключенных в Европейских государствах³⁰¹: в Швейцарии - все заключенные обязаны трудиться, отказ от работы считается нарушением режима содержания и влечет за собой применение мер дисциплинарного воздействия³⁰²; в Великобритании тюремные учреждения должны предоставлять достаточное количество рабочих мест с целью обеспечения организованной, полезной работой работоспособных и других заключенных, желающих работать³⁰³; в немецких тюрьмах осужденные обязаны трудиться 5 дней в неделю по 8 часов³⁰⁴; в Уголовном кодексе Японии в главе 2 «Наказание» специально предусмотрены такие наказания, как: лишение свободы с принудительным трудом (ст. 12) и лишение свободы без принудительного труда³⁰⁵.

А теперь попытаемся прокомментировать нормы Конституции Российской Федерации³⁰⁶, для чего применим дедуктивный метод познания - от простого к сложному или от частного к общему: в частях 1, 2 ст. 37 указывается, что «труд свободен, принудительный труд запрещен»; в ч. 4 ст.

²⁹⁹ Европейские пенитенциарные правила 1987 года. Приложение к Рекомендации № R(87)3 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил // СПС «Гарант».

³⁰⁰ Ишигеев, В.С. Некоторые проблемы организации труда в местах лишения свободы // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сб. материалов международной науч.- практ. конференции 5-6.02.2004 г. С. 336.

³⁰¹ Губенко, А.В. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2005. С. 26.

³⁰² Бриллиантов, А.В. Пенитенциарная система Швейцарии // Государство и право. 1997. № 9. С. 100.

³⁰³ Михлин, А.С. Отбывание наказания в тюрьмах Англии и Уэльса // Государство и право. 1966. № 2. С. 137.

³⁰⁴ Чухин, И. В тюрьмах Германии // Преступление и наказание. 1997. № 5. С. 33-36.

³⁰⁵ Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) / Под ред. И.Д. Козочкина. М., 1998. С. 330-331.

³⁰⁶ Конституция РФ. - М.: Мартин, 2016. Ст.15, 37.

15 отмечается, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Из приведенных выше положений международных правовых актов следует, что запрет принудительного труда не считается препятствием для выполнения этих работ, если они назначены по приговору суда в тех странах, где за преступления в виде наказания назначается лишение свободы, сопряженное с каторжными работами. Поэтому такая работа не охватывается термином «принудительный или обязательный» труд³⁰⁷. При условии, что государственные власти будут осуществлять за этой работой или службой соответствующий надзор и контроль и что виновное лицо не будет передано или уступлено в распоряжение частных лиц, компаний или обществ³⁰⁸.

Рассуждаем далее: ч. 3 ст. 55 Основного закона определяет, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц».

Данное положение, на наш взгляд, можно соотнести с пониманием уголовного наказания: статья 43 УК РФ определяет, что наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод лица; наказание применяется в целях исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

В связи с тем что совершенное лицом преступление нарушает социальную справедливость, у государства возникает право наказать это лицо, способное выбирать варианты своего поведения, нарушающее нормы

³⁰⁷ Губенко, А.В. Указ. соч. С. 26.

³⁰⁸ Дерюга, Н.Н. Принцип обязательности труда для осужденных и его развитие в уголовно-исполнительном кодексе России // Государство и право. 1998. № 4. С. 80.

уголовного закона: осужденный может быть ограничен в физической свободе, трудовых правах, материальных благах. Можно сказать, что наказание выступает в качестве эквивалента (платы) за совершенное преступление. В целях исправления осужденного, возвращения его в общество законопослушным гражданином, уважающим правила человеческого общежития, для наказания в виде лишения требуется применение определенных мероприятий, т.е. средств исправления: установление режима отбывания наказания, привлечение осужденного к полезному труду, проведение воспитательной работы и т.п.³⁰⁹.

Некоторые специалисты считали, что трудовые отношения должны возникать по желанию осужденного, высказывались за проведение в рыночных условиях общественно полезного труда в отношении отдельных осужденных, не имеющих возможности оплатить свое содержание в исправительных колониях. Однако реализация такого подхода изначально привела бы к нарушению многих принципов уголовно-исполнительного права и законодательства, и в первую очередь – принципа равенства осужденных перед законом. Иные авторы вообще отрицают принудительный труд для осужденных: «Принудительный труд как средство исправления осужденных в существующей системе исполнения наказания не может в полной мере функционировать, потому что не способствует «выработке рефлексов правильного поведения»³¹⁰.

У автора противоположное мнение, которое соответствует направлениям нашей уголовно-исполнительной политики. И действительно, главным условием существования и успешного развития человека является труд. Не случайно, обязательность труда осужденных нашла свое законодательное закрепление и поддерживается подавляющим большинством ученых и практических работников. Аргументами в пользу подобной позиции являлись оздоровительное, воспитательное и

³⁰⁹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ / Под ред. А.В. Наумова. М., 1997. С. 138-139.

³¹⁰ Южанин, В.Е. Специально-предупредительная деятельность администрации ИТУ. Рязань, 1990. С. 20.

экономическое значение труда для осужденных, которые во взаимосвязи с социальными целями должны содействовать становлению осужденных на путь исправления³¹¹. А.Е. Самарцева, Э.Ж. Жаббаева, О.В. Журкина отмечают значимость установления в пенитенциарном законодательстве обязательности труда осужденных, так как работа нормализует режимную обстановку в ИУ³¹². Привитие осужденному в процессе труда социально полезных качеств, навыков и убеждений, стремлений к полезному труду, приобретению трудовых навыков, специальностей, формирование понимания, что только честный труд служит источником нормальной жизни человека, необходимы для нейтрализации негативных жизненных установок и адаптации осужденного после отбытия наказания. Генеральный прокурор РФ поясняет: «В настоящее время продолжается работа по восстановлению и закреплению у осужденных профессиональных и трудовых навыков, необходимых для последующей адаптации в обществе»³¹³.

С экономической точки зрения хорошо организованный труд помогает осужденным обеспечивать себя и свои семьи, накопить некоторые денежные средства для устройства после отбытия наказания, и, наконец, он позволяет в современных трудных условиях нормально функционировать исправительному учреждению, создавая приемлемые условия содержания осужденных, что нашло закрепление в новом уголовно-исполнительном законодательстве³¹⁴. И.С. Мирусин замечает, что современное состояние УИС не позволяет исключить обязательность труда осужденных из действующего законодательства³¹⁵. С.А. Грязнов аналогичный вывод обосновал тем, что УИС в настоящий период не располагает многообразием трудовых мест, вследствие чего у осужденных нет выбора и соответственно мотивации работать на добровольных началах. Данное обстоятельство, по

³¹¹ Минязева, Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации. М., 2001. С. 111.

³¹² А.Е. Самарцева, Э.Ж. Жаббаева, О.В. Журкина. 2017. Указ. соч. С. 3489.

³¹³ Чайка, Ю.Я. Курс на социальную реабилитацию // Преступление и наказание. 2004. № 4. С. 4.

³¹⁴ Уголовно-исполнительное право /отв. ред. А.С. Михлин. М., 2007. С. 249.

³¹⁵ Мирусин, И.С. К вопросу об обязательности труда осужденных // Вестник Томского гос. ун-та. 2016. № 412. С. 165.

его мнению, препятствует выведению категории обязательности труда осужденных из норм уголовно-исполнительного законодательства РФ³¹⁶.

Проведенный автором историко-прагматический, социально-правовой анализ вопросов о праве человека на труд и принудительном труде позволяет в некоторой степени синтезировать изложенные выше положения и сделать соответствующие доминирующие заключения:

Во-первых, принудительный труд запрещен Конституцией РФ, а также Трудовым кодексом РФ. Согласно положениям международно-правовых актов принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа. Так, в п. 8 Генеральной Ассамблеи – Сорок пятая сессия (68-е пленарное заседание в 1990г.), «Приложения об основных принципах обращения с заключенными», отмечается: «Необходимо создавать условия, дающие заключенным возможность заниматься полезным, вознаграждаемым трудом, что облегчит их реинтеграцию на рынке рабочей силы их стран и позволит им оказывать финансовую помощь самим себе и своим семьям»³¹⁷.

Во-вторых, мы полагаем, что будет не совсем правильным проводить сравнение таких категорий, как обязательность труда осужденных и принудительный труд, а также право граждан на труд. Да, действительно, по нашему мнению, для граждан труд является правом, но ведь в отношении осужденного вынесен обвинительный приговор суда, т.е. наказание - мера государственного принуждения, которое заключается в лишении или ограничении прав и свобод лица (таких, как ограничение свободы передвижения, свободы общения, права свободно распоряжаться своими способностями к труду и др). В таком случае, почему осужденный, находящийся в исправительной колонии, ограничен в свободе передвижения, ведь в соответствии со ст. 27 Конституции РФ «каждый ...

³¹⁶ Грязнов, С.А. Труд осужденных // Столыпинский Вестник. 2020. № 2. С. 237.

³¹⁷ Резолюция № 45/116 Генеральной Ассамблеи ООН «Типовой договор о выдаче (принята 14.12.1990 на 68 Пленарном заседании сессии Ген. Ассамблеи ООН) // Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН. - Дополнение №112. - С. 189-235.

имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».

Может быть, как полагает автор, нормы уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, признавая обязательность труда осужденных, исходят из положений части 3 статьи 55 Конституции РФ о том, что «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц...».

В-третьих, мы исходим из главных целей уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, заключающихся в исправлении осужденных и предупреждении совершения новых преступлений. В данном случае на современном этапе развития модели уголовно-исполнительной доктрины общественно полезный труд выступает одним из средств исправления осужденных и потому не может расцениваться как принудительный труд.

Мы считаем, что в условиях осуществления правовой реформы пенитенциарного законодательства РФ в постмодернистском понимании возможна разработка новых принципов привлечения осужденных к общественно полезному труду, а также создание условий для их трудовой занятости в зависимости от вида ИУ, смещающие вектор с позиции кары в сторону охраны прав и законных интересов лиц, лишенных свободы.

Переход к рыночной экономике нашего государства по существу разрушил производственно-хозяйственный комплекс исправительных учреждений. В условиях продолжающегося нарастания негативных явлений в экономике и финансовой сфере численность безработного населения достигла 7,1 млн. человек или 9,5% активного населения. Следствием этого стало ухудшение ситуации с трудоустройством осужденных (Приложение

20). Вывод на оплачиваемые работы сократился на 31,6 тыс. человек³¹⁸. В 2009г. на оплачиваемых работах на собственном производстве УИС, контрагентских объектах и хозяйственном обслуживании исправительных учреждений было трудоустроено 193,9 тыс. осужденных, на работах по хозяйственному обслуживанию – 49,8 тыс. человек, 12,9% - самый высокий процент. Численность осужденных, не обеспеченных трудом из-за отсутствия работы, выросла на 12,6 тыс. человек и составила 5 % от их среднесписочной численности.

В 2010 г. на оплачиваемые работы удалось трудоустроить только 209,5 тыс. осужденных (+5% к АППГ), что составляет менее четверти (24%) от общего числа трудоспособных³¹⁹. В 2012 г. было трудоустроено 215 тыс. человек³²⁰, в 2013 г. трудоустроено 157,84 тыс. человек, в т.ч. на работах по хозяйственному обслуживанию ИУ – 56,4 тыс. человек. В 2014 г. уже работало свыше 213 тыс. осужденных, их среднедневная зарплата в сравнении с 2013 г. выросла на 11,6%, с 195,5 рублей до 218,6 рублей³²¹. Актуальность усиления социальной направленности деятельности УИС в последние годы возрастает в связи с негативными изменениями в составе осужденных: увеличилось число осужденных с крайне низким образовательным уровнем (не более 4-7 классов, неграмотных, не имеющих семьи, постоянного места жительства, страдающих различными социально значимыми заболеваниями). Ежегодно в исправительные учреждения поступало свыше 100 тыс. осужденных, не имеющих рабочей специальности. За последние два года их число увеличилось на 31,2%. Более 80% лиц, находящихся в ИУ, не имеют никаких

³¹⁸ Доклад начальника трудовой адаптации осужденных ФСИН России генерал-майора внутренней службы А.Г. Матвеева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 9. С. 15-21.

³¹⁹ Об итогах деятельности уголовно-исполнительной системы в 2010 году и задачах на 2011 год // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 4. С. 4.

³²⁰ Выступление директора ФСИН России на расширенном заседании коллегии ФСИН России 09.02.2012. Ведомости УИС. № 3. 2012 г. С. 9.

³²¹ Доклады о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний РФ. Систем. требования : Adobe Acrobat Reader. Режим доступа : фсин.рф/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202013-2014.pdf. 11.07.2015.

профессиональных навыков либо полностью их утратили. Треть данной категории осужденных находится в возрасте до 25 лет³²².

Проблема привлечения осужденных к труду уже не одно десятилетие является объектом пристального внимания ученых и практиков. Вместе с тем, на наш взгляд, в период реформирования всех сфер государственной власти эта проблема приобрела наибольшую актуальность: «Реализация права человека на труд имеет для уголовно-исполнительной системы особый смысл. Производственная деятельность переориентирована на решение, в первую очередь, вопросов ресоциализации личности, восстановления и закрепления у осужденных трудовых навыков, необходимых для их адаптации в обществе³²³. Но в целом ситуация из-под контроля не вышла³²⁴.

По состоянию на конец 2012 г. в учреждениях УИС функционировало 587 центров трудовой адаптации осужденных, 333 профтехучилищ и 78 производственных мастерских. В условиях экономического кризиса выпущено продукции, выполнено работ и оказано услуг на сумму более 25 млрд. рублей. Средний заработок на одного осужденного в день составил 143 рубля; в 2012 г. - 165 руб. (увеличение по сравнению с 2010 г. на 14,8%)»³²⁵.

В 2016 г. привлекалось к оплачиваемому труду около 183 тыс. осужденных или 40%, (в 2015 г. - 192,4 тыс. осужденных, или 41,2%). Среднедневная заработная плата осужденных составила 205,26 руб. (в 2015 г. - 183,59 руб.).

В 2018 г. было трудоустроено 160 тыс. осужденных, средний заработок в месяц находился в пределах от 4.8 до 5 тыс. рублей³²⁶. В 2019 г. в УИС функционируют 569 центров трудовой адаптации осужденных, 75 учебно-

³²² Доклад начальника трудовой адаптации осужденных ФСИН России генерал-майора внутренней службы А.Г. Матвеева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 9. С. 9.

³²³ Доклад директора ФСИН России. Об итогах деятельности уголовно-исполнительной системы в 2010 году и задачах на 2011 год // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 4. С. 5.

³²⁴ Там же. С. 13.

³²⁵ Выступление директора ФСИН России на расширенном заседании коллегии ФСИН России 09.02.2012 // Ведомости УИС. № 3. 2012 г. С. 9.

³²⁶ ФСИН назвала среднюю зарплату заключенного. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.aif.ru/money/economy/fsin_nazvala_srednyuyu_zarplatu_zaklyuchenn/20.01.2019.

производственных и лечебно-производственных мастерских³²⁷, было трудоустроено 161 тыс., в 2020 г. – 169 тыс. (+ 5,2%)³²⁸. На начало 2021 г. в УИС было 29 унитарных предприятий, 603 центров трудовой адаптации осужденных, 74 производственных мастерских³²⁹.

Современные требования к организации труда в местах лишения свободы обуславливают необходимость разработки новой концепции привлечения осужденных к труду. Кроме этого, для обеспечения возможностей выплаты и погашения имущественного ущерба потерпевшим от преступлений предусматривается повышение заработной платы осужденным, оптимизация расценок оплаты труда, увеличение доли и размера процента зачисляемого на лицевой счет осужденных, улучшение условий труда и повышение социальных гарантий, а также организация и совершенствование профессионального обучения и профессионального образования для подготовки квалифицированных рабочих, способных реализовать полученные рабочие специальности в обществе после освобождения их мест лишения свободы.

Не случайно, на заседании коллегии ФСИН России в 2020 г. были поставлены задачи по расширению производства в УИС и трудовой занятости осужденных, привлечению к работе в ИУ предпринимательского сектора. Особо отмечались вопросы повышения заработной платы

³²⁷ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--p1ai/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/30.03.2019>.

³²⁸ Официальный сайт ГУ ФСИН России по Иркутской обл., [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.38.fsin.su/17.04.2020>.

³²⁹ Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <HTTPS://FSIN.GOV.RU/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20HAR-KA%20UIS/28.02.2021>.

осужденным и возмещению ими ущерба от преступлений³³⁰. В положениях Концепции развития УИС на период до 2030 г. также отмечено создание условий для трудовой занятости осужденных и улучшение производственно-хозяйственной деятельности УИС, основной целью которой является привлечение к труду, к 2030 г. до 85% осужденных³³¹.

Т.Ф. Минязева пишет, что вышеуказанные меры: повышение заработной платы и др. будут способствовать не только возмещению материального ущерба и морального вреда государству и потерпевшим от преступлений, но и формированию у осужденных законопослушного поведения и тем самым искуплению осужденными своей вины и накоплению денежных средств к моменту освобождению из мест лишения свободы³³².

В.В. Шлыков отмечает, что курс на гуманизацию содержания осужденных к лишению свободы в России, развитие правовой базы, влияющей на производственную деятельность УИС, predeterminedили новую парадигму функционирования производства, непосредственно связанную с задачами трудовой адаптации осужденных³³³.

Эти задачи, дефиниции, а также формы организации труда осужденных конкретизированы в ст. 17 - 22 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»³³⁴. Согласно этой норме исправительные учреждения привлекают осужденных к оплачиваемому труду:

³³⁰ Коллегия ФСИН России 10.03. 2020 // [Электронный ресурс] Режим доступа: Otchet 100320.docx с сайта fsin.gov.ru/ 01.03.2021.

³³¹ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

³³² Минязева, Т.Ф. Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г. // Российская юстиция. 2013. № 3. С. 31-33.

³³³ Шлыков, В.В. Проблемы оценки организации пенитенциарного производства уголовно-исполнительной системы в целях трудовой адаптации осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 2. С. 9.

³³⁴ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

1) в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских учреждений, исполняющих наказания; 2) на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы; 3) на объектах организаций любых организационно-правовых форм, расположенных на территориях учреждений, исполняющих наказания, и вне их; 4) по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, и СИЗО.

Особенности выполнения работ по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов.

Штаты работников, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, утверждают начальники учреждений, исполняющих наказания, в пределах выделяемых из федерального бюджета средств и на основании нормативов, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Выполнение работ по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, осуществляется рабочими этих учреждений, а также осужденными СИЗО в соответствии с законодательством РФ.

Наиболее перспективными направлениями эффективного труда осужденных в центрах трудовой адаптации и учебных мастерских являются: производство продукции для нужд уголовно-исполнительной системы, участие в реализации национальных проектов, федеральных и региональных целевых программ социально-экономического развития при условии государственной поддержки УИС в плане ресурсного обеспечения и размещения заказов на производство продукции для государственных нужд с предоставлением определенных налоговых льгот³³⁵. Данное направление определено в Концепции развития УИС до 2030 г., где говорится, в частности

³³⁵ Шамсунов, С. Х. Современные проблемы организации труда и социальной реабилитации осужденных с учетом требований международных стандартов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 5. С. 2-7.

об увеличении к 2024 г. до 55% доли трудоустроенных лиц на производственных объектах УИС³³⁶.

В соответствии с положением о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ³³⁷ данное учреждение вправе осуществлять любые виды деятельности, не противоречащие стоящим перед ним задачам (целям) и не запрещенные законом. Так, СИЗО № 2 ГУФСИН России по Иркутской области имел право вести предпринимательскую и иную, приносящую доход, деятельность в порядке, определяемом законодательством РФ³³⁸. Нам представляется довольно-таки широким спектр трудовой деятельности и функционирования СИЗО. Учитывая непрестижность работы в условиях СИЗО, а также невысокую заработную плату, сложно найти людей, желающих трудиться в особых условиях. Нецелесообразными и неэффективными являются предложения о привлечении к оказанию услуг, выполнению хозяйственных работ гражданскими организациями (аутсорсинг), а также гражданами, проходящими альтернативную гражданскую службу, отмечает К.Г. Багдян³³⁹.

Иное мнение высказывает М.Х. Гельдибаев³⁴⁰, что также в своей работе отмечает С.Б. Ботоев³⁴¹: «хозяйственное обслуживание СИЗО необходимо осуществлять не силами осужденных, отбывающих в нем наказание, а

³³⁶ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

³³⁷ Об утверждении положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ: Приказ от 25 января 1999 г. № 20 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 10.

³³⁸ Положение о следственном изоляторе УИС МЮ РФ: Приказ МЮ РФ от 25 января 1999 г. № 20 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 1999. № 10. С. 3-11.

³³⁹ К.Г. Багдян. Об альтернативах отрядам хозяйственного обслуживания. /Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 5. С. 36-37.

³⁴⁰ Гельдибаев, М.Х. Права человека и содержание под стражей в уголовном процессе: теория, история, практика. СПб., 2007. С. 173-174.

³⁴¹ Ботоев, С.Б. Правовое регулирование исполнения содержания в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. 2009. С. 42-44.

силами самих заключенных или с помощью вольнонаемного состава». Однако, по мнению большинства опрошенных соискателем сотрудников ФСИН России (74%), заниматься работами по хозяйственному обслуживанию СИЗО должны осужденные, 17% высказались за гражданских лиц, 9% отдали предпочтение подозреваемым и обвиняемым (Приложение 4). По нашему мнению, не возражая против проведения работ в СИЗО с помощью «вольнонаемного» состава (отдельные значимые должности: заведующий столовой, водитель и т.п.) хотя и это затратно, в отношении использования для этих целей подозреваемых и обвиняемых нельзя согласиться, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, нарушается правовой статус подозреваемых и обвиняемых, т.к. средства исправления, предусмотренные ч. 2 ст. 9 УИК РФ, в т.ч. общественно полезный труд, применяются только к осужденным. Кроме того, на наш взгляд, подозреваемые и обвиняемые в связи с проведением с ними процессуальных действий как органами предварительного следствия, так и в судебном порядке не имеют реальной возможности постоянно и качественно выполнять работы по хозяйственному обслуживанию. Автор полагает, что данные аргументы являются исчерпывающими.

В связи с чем на первый план выступает привлечение к труду непосредственно лиц, лишенных свободы, что является на современном этапе правовой реформы наиболее объективным и оптимальным фактором. Особенно это применимо в условиях социально-экономической нестабильности государства. Не надо забывать, что даже при нормальном функционировании страны УИС исторически финансировалась по остаточному принципу. Выполнение работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО возлагается на осужденных, обладающих соответствующими специальностями (маляры, штукатуры, слесари-сантехники, столяры, парикмахеры и т.п.). Штаты работников утверждают начальники учреждений, исполняющих наказания в пределах выделяемых из

федерального бюджета средств и на основании нормативов, утвержденных Минюстом России.

Мы провели мониторинг штатной расстановки осужденных, привлекаемых к работам по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов городов Иркутск, Чита, Братск, Тайшет, Тулун и их должностных окладов в 2010, 2020 гг. (Приложение 21). Результаты следующие:

2010 г. СИЗО-1 г. Иркутск; повара и кухонные работники – 14 чел.; оператор котельной – 5 чел.; электросварщики-3 чел.; слесарь-сантехник-7 чел.; машинист кочегар – 15 чел.; чистильщик канализационных каналов и тоннелей-4 чел.; столяр строитель-5 чел.; плотник-2 чел.; электромонтер по ремонту оборудования-7 чел.; электросварщик-3 чел.; дезинфектор-1 чел.; дневальный-2 чел.; рабочий по обслуживанию бани-1 чел.; грузчик-10 чел.; подсобный рабочий -28 чел.; уборщик служебных помещений-15 чел.; слесарь по ремонту автомобилей-8 чел.; санитарка-2 чел.; водитель автомобиля-4 чел.; свиновод-2 чел.; повар-2 чел.; кухонный рабочий -2 чел.; швея-1 чел. Итого: хозобслуга составляет 135 осужденных, должностные оклады которых составили 2620-3248 рублей.

В 2020 г. должные оклады указанных рабочих несколько выросли и находятся в пределах от 3389 до 4302 рублей.

Аналогична штатная расстановка осужденных, работающих в отряде по хозяйственному обслуживанию в СИЗО-2 г. Братск: заведующий камерой хранения-1; художник-1; уборщик помещений, территорий-7; грузчик-2; подсобный рабочий-3; швея-1; обувщик-1; дневальный-1; заведующий баней, рабочий по обслуживанию бани-2; гладильщик-1; парикмахер-1; оператор котельной-10; повар-2; кухонный рабочий-6; пекарь-1; столяр -1, слесарь-сантехник -1, электромонтер-4; чистильщик канализационных тоннелей и каналов-4; санитарка-1. Всего-54 человека, оклады которых находятся в пределах 2300 – 3050 рублей.

В 2020 г. оклады данных лиц выросли и составили от 3788 до 4255 рублей. При этом необходимо отметить, что уровень заработной платы

осужденных в целом соответствует величине минимального оплаты труда. Так, в 2010 г. МРОТ составил - 4330 рублей; в 2020 г. - 12130 рублей.

Таким образом, осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, в отличие от лиц, отбывающих наказание в ИК общего режима, получают небольшую, но все же стабильную заработную плату, которая позволяет обеспечить элементарные материальные и духовные потребности.

Приведенный перечень штатной расстановки осужденных свидетельствует о том, что это специальности, не требующие высокой профессиональной квалификации: подсобные кухонные рабочие; повара; уборщики помещений; слесари-сантехники; дневальные; операторы котельной, кочегары и т.п. В настоящее время профессиональное обучение получают только повара, в связи с чем возникает потребность в обучении осужденных другим специальностям с целью их последующей социальной реабилитации после освобождения из мест лишения свободы. Так в Концепции развития УИС до 2030 г., не случайно, отмечено совершенствование системы профессионального обучения и среднего профессионального образования осужденных³⁴².

Тем самым, наш взгляд, данные профессии являются крайне не - привлекательными, низкооплачиваемыми (чистильщики канализаций, мусоросборщики и т.п.), что и обуславливает привлечение к работам по хозяйственному обслуживанию СИЗО лиц, лишенных свободы. Как было указано выше, было бы весьма эффективным в отряд хозяйственного обслуживания отбор кандидатов производить из лиц, отбывающих наказание в ИК общего режима, где эти личности достаточно изучены и зарекомендовали себя с положительной стороны. Фактически, как мы считаем, это действие является переводом (по решению суда) осужденного для дальнейшего отбывания наказания из ИК общего режима в СИЗО, что в

³⁴² Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

определенной степени решает проблему с рабочей силой для СИЗО. Непосредственно в колониях общего режима необходимо организовать соответствующее профессиональное обучение осужденных рабочим специальностям.

Проведенные в СИЗО Иркутской области, Краснодарского края, Забайкальского края исследования (анкетный опрос осужденных) позволили нам прийти к следующему выводу: положительно оценивают условия отбывания наказания в СИЗО – 98,5%; в ИК общего режима – 1,5% (Приложения 1-3). В связи с чем целесообразно рассмотреть вопрос о переводе в порядке поощрения лиц, отбывающих наказание в ИК общего режима, в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Как свидетельствуют выше приведенные данные, оклады осужденных, занятых хозяйственным обслуживанием СИЗО, являются незначительными. На практике заработная плата осужденных редко поднимается выше установленного законом минимального размера оплаты труда.

Данное обстоятельство не позволяет в полном объеме удовлетворить бытовые потребности осужденных, более того, не способствует возмещению причиненного ущерба от преступлений потерпевшим, не говоря уже о стимулировании эффективности труда. К примеру, из 674 тыс. осужденных 231 тыс. или 34% должны были выплачивать денежные средства по искам. Общая сумма к выплате денег по искам составляла 30,2 млрд. руб. (2010г. – более 24,3 млрд. руб.), из которых в 2011г. возмещено только 941 млн. руб. или 3% (2010г. – 421,4 млн. руб., или 1,7%)³⁴³. А.А. Кривопалова отмечает, что повышение оплаты труда будет мотивировать осужденных трудиться и соответственно оказывать материальную помощь семье и выплачивать нанесенный ими ущерб от преступлений потерпевшим лицам³⁴⁴.

Проблемы в обеспечении занятости осужденных трудом и в оплате труда были обсуждены и указаны в рекомендациях Совета при Президенте

³⁴³ Куликов, А.И. Трудовой срок. Итоги проверки требований законов при возмещении осужденными ущерба от преступлений // Прокурор. 2012. № 3. С. 53-56.

³⁴⁴ Кривопалова, А.А. 2020. Указ. соч. С. 39.

РФ по развитию гражданского общества и правам человека³⁴⁵, в связи с чем внесены дополнения в Концепцию развития УИС до 2020 г. Вместе с тем, как показывает практика, и по сей день данные вопросы не решены лучшим образом, поэтому проблему с оплатой труда осужденных необходимо обозначить и в Концепции развития УИС до 2030 г.

За свой труд заключенные должны получать справедливое вознаграждение в рамках определенной системы, свидетельствуют Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. В соответствии с этой системой заключенные должны иметь возможность расходовать, по крайней мере, часть заработанных ими денег на приобретение дозволенных предметов личного обихода и посылать часть своих заработков семье³⁴⁶.

Что же можно сделать в условиях исторически сложившейся ограниченной возможности государства финансировать учреждения уголовно-исполнительной системы с учетом их потребностей, в т.ч. для решения вопроса, связанного с повышением заработной платы осужденным к лишению свободы? Для начала проанализируем нормы УИК РФ, регулирующие оплату труда осужденных:

В соответствии с ч. 1 ст. 105 УИК РФ осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда, размер которой не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда. Заработная плата зачисляется на их лицевой счет. После чего на основании ст. 99, 107 УИК РФ производится ряд удержаний из нее в определенной законом последовательности: алименты, подоходный налог, стоимость питания,

³⁴⁵ Рекомендации Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему: «Гражданское участие в реформе УИС» [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Режим доступа : <http://president-sovet.ru/documents/read/77/>. 09.04.2016.

³⁴⁶ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Женева. 1955 г. и одобрены экономическим и социальным советом. В резолюциях 663С (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. // СПС «КонсультантПлюс».

одежды, коммунально-бытовых услуг, по исполнительным документам. Однако на лицевой счет осужденных зачисляется независимо от всех удержаний не менее 25% (50% инвалидам, пенсионерам и т.п.) начисленных им заработной платы, пенсии или иных доходов.

Следует отметить наиболее социально незащищенные категории осужденных – это осужденные инвалиды, беременные женщины, пенсионеры, несовершеннолетние, которые вследствие своего возраста, состояния здоровья не могут трудиться в полном объеме. Данное обстоятельство в условиях строгой изоляции ограничивает этих лиц в дополнительном приобретении продуктов питания и предметов первой необходимости, что ставит их в более затруднительное материальное положение по сравнению со здоровой частью осужденных к лишению свободы.

В данной ситуации мы предлагаем возможность снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденных для возмещения расходов по их содержанию (стоимость питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены). Возможно, тогда лица, лишённые свободы, могут как-то удовлетворять свои духовные и бытовые потребности. В этой связи предлагается внести дополнения, изменения в Концепцию развития УИС до 2030г., в последующем в уголовно-исполнительное законодательство (ст. 99, ст. 107 УИК РФ). Неслучайно, в 2014г. Минюстом России в целях реализации Концепции развития УИС до 2020г. в Правительство РФ внесен проект федерального закона об увеличении размера ежемесячных сумм осужденным на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости³⁴⁷.

Улучшение материального стимулирования труда лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и др. лиц,

³⁴⁷ Доклады о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний РФ. Систем. требования : Adobe Acrobat Reader. Режим доступа : фсин.рф/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202013-2014.pdf. 11.07.2015.

несомненно, окажет позитивное воздействие на повышение эффективности данного средства исправления осужденных, а также благотворно отразится на процессе адаптации их после отбытия наказания.

В данном аспекте заслуживает внимания и вопрос о привлечении осужденных к неоплачиваемым видам работы.

При исследовании данного вопроса необходимо акцентировать внимание на том, что на сегодняшний день законодателем определен факт привлечения осужденных только непосредственно к выполнению работ по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий³⁴⁸.

Так, в соответствии со ст. 106 УИК РФ осужденные к лишению свободы могут привлекаться без оплаты труда только к выполнению работ по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий, что также относится к лицам, оставленным в СИЗО.

Комментируемая статья определяет работы, к которым осужденные могут привлекаться без оплаты труда, ограничивая их хозяйственными работами по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий.

Вместе с тем, закон не предусматривает, какие работы относятся к благоустройству ИУ и СИЗО. В связи с чем возникает необходимость в определении примерного вида работ (Приложение 22). Для чего проанализируем российское законодательство относительно понятия работ по благоустройству территорий.

Слово «благоустроить» в русском языке понимается как «оборудовать, сделать хорошим и удобным»³⁴⁹.

Более конкретно и в широком смысле работы по благоустройству территории рассматриваются в нормативных актах, в числе которых:

- Конституция Российской Федерации³⁵⁰;

³⁴⁸ Уткин В.А. Проблемы уголовно-исполнительного права: учебно-методический комплекс для магистратуры. / Рецензент: В.И. Селиверстов. НТЛ, 2017. С. 45.

³⁴⁹ Ожегов, С.И. Словарь русского языка / Под общ. ред. Л.И. Скворцова. М., 2005. С. 62.

³⁵⁰ Конституция РФ.- М.: Мартин, 2016. С. 13.

- Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»³⁵¹;

- Федеральный закон от 30.03.99 г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»³⁵²;

- Федеральный закон от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды»³⁵³;

- Градостроительный кодекс³⁵⁴;

- Лесной кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 г. N 200-ФЗ³⁵⁵;

- Земельный кодекс РФ³⁵⁶;

Строительные нормы и правила (СН и П) Ш-10-75 «Благоустройство территорий», утвержденные постановлением Госстроя СССР от 25.09.1975 № 158.М.: Госстрой России, 1997³⁵⁷ и иные нормативные акты и документы.

Итак, нормы ст. 42 Конституции РФ³⁵⁸ предусматривают право граждан РФ на благоприятную окружающую среду и получение соответствующей информации об этой среде.

³⁵¹ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" Федеральный закон от 06.10.2003г. N 131-ФЗ (Принят ГД 16.09.2003, одобрен СФ 24.09.2003). Российская газета.08.10.2003. № 202. С. 36.

³⁵² «О санитарном эпидемиологическом благополучии населения». [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.03.1999г. № 52-ФЗ (принят ГД 12.03.1999г. СФ 17.03.1999г.). Режим доступа:// http://disuria.ru/_ld/0/64_52FZ30031999.pdf. 27.02.2018 С.8-9. 34с.

³⁵³ «Об охране окружающей среды». [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (принят ГД и СФ 20.12.2001). Режим доступа: // http://vzv-eco.ru/userfiles/ufiles/pds/fz_7_s_izm_ot_29.12.15.pdf. 27.02.2018.

³⁵⁴ Градостроительный кодекс. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (принят ГД 22.12.2004г. СФ 24.12.2004г.) Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/. 16.02.2018.

³⁵⁵ Лесной кодекс РФ. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ (принят ГД 08.11.2006 СФ 24.11.2006). Режим доступа: //http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/. 19.02.2018.

³⁵⁶ Земельный кодекс РФ. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (принят ГД 28.09.2001 СФ 10.10.2001). Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/.24.02.2018.

³⁵⁷ Строительные нормы и правила Благоустройства территорий СНиП Ш-10-75. [Электронный ресурс]: Постановление Госстроя СССР от 25.09.75 № 158. М.: Госстрой России, 1997. Режим доступа: //http://energy.midural.ru/images/Upload/2017/101/SNIP-3-10-75_Blag.pdf. 27.02.2018.

³⁵⁸ Конституция РФ.- М.: Мартин, 2016. С. 13.

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» перед органами местного самоуправления городского округа в числе иных ставятся вопросы:

- организации мероприятий по охране окружающей среды в границах городского округа;
- организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;
- организации благоустройства и озеленения территории городского округа, использования и охраны городских лесов, расположенных в границах городского округа и т.д.

Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» в статье 12 определяет следующее:

1. При планировке и застройке городских и сельских поселений должно предусматриваться создание благоприятных условий для жизни и здоровья населения путем комплексного благоустройства городских и сельских поселений.

2. При проектировании, строительстве, реконструкции, техническом перевооружении, расширении, консервации и благоустройстве иных объектов должны соблюдаться санитарные правила.

Градостроительный кодекс РФ в пунктах 1, 38 статьи 1 в качестве градостроительной деятельности, наряду с другими, предусматривает деятельность по благоустройству территорий, к элементам которой относит: «декоративные, технические, планировочные, конструктивные устройства, элементы озеленения, различные виды оборудования и оформления, в том числе фасадов зданий, строений, сооружений, малые архитектурные формы, некапитальные нестационарные строения и сооружения, информационные

щиты и указатели, применяемые как составные части благоустройства территории»³⁵⁹.

В ст. 41 Лесного кодекса РФ также рассматривается такая сфера, как благоустройство, в части осуществления благоустройства лесных участков, предоставляемых государственным, муниципальным учреждениям в постоянное (бессрочное) пользование.

Земельный кодекс РФ своими нормами разграничивает земли на категории и их принадлежность к различным владельцам, которые в силу единых правил, принятых органами местного самоуправления, занимаются благоустройством предоставленных им земельных участков.

Пункт 1.1. раздела 1 Строительных норм и правил (СН и П) Ш-10-75 «Благоустройство территорий», предусматривает, что настоящие нормы и правила должны соблюдаться при производстве и приемке работ по благоустройству территории, включая работы с растительным грунтом, устройство тротуаров, пешеходных дорожек, площадок, оград, открытых плоскостных спортивных сооружений, оборудование мест отдыха и озеленение. Правила распространяются на работы по благоустройству территорий и участков размещения объектов жилищно-гражданского, культурно-бытового и промышленно-производственного назначения.

В соответствии с пунктом 1.5. раздела 1 Приказа Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2011 г. № 613 "Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований"³⁶⁰ благоустройство территории - это комплекс мероприятий по обеспечению

³⁵⁹ Градостроительный кодекс. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (принят ГД 22.12.2004г. СФ 24.12.2004г.) Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/. 16.02.2018.

³⁶⁰ «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» [Электронный ресурс]: Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2011г. № 613. Режим доступа: // <https://ulgosexp.ru/files/documents/Prikaz-Ministerstva-regionalnogo-razvitiya-RF-ot-27.12.2010-goda-613.pdf>. 10.02.2018.

безопасности, озеленению, устройству покрытий, освещению, размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства. Уборка территорий - вид деятельности, связанный со сбором, вывозом в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды.

Кроме того, предусмотрено возведение ограждений, водных устройств, размещение площадок для отдыха, скамеек отдыха, столов, мусоросборников (контейнера и урны), установка игрового и спортивного и осветительного оборудования. Возведение пешеходных коммуникаций: тротуаров, аллей, дорожек, тропинок.

Осенне-зимнюю уборку территории рекомендуется проводить с 15 октября по 15 апреля и предусматривать уборку и вывоз мусора, снега и льда, грязи, посыпку улиц песком с примесью хлоридов.

Сюда же входят мероприятия, которые рекомендуется производить не реже одного раза в год: очистка от снега крыш и удаление сосулек; строительство и установка оград, заборов, газонных и тротуарных ограждений; окраска киосков, павильонов, палаток, тележек, лотков, столиков, заборов, газонных ограждений и ограждений тротуаров, павильонов ожидания транспорта, телефонных кабин, спортивных сооружений, стендов для афиш и объявлений и иных стендов, рекламных тумб, указателей остановок транспорта и переходов, скамеек.

Вопросы благоустройства территорий решаются и в местах лишения свободы, что регламентируют нормы уголовно-исполнительного законодательства.

Так, в комментарии к ст. 106 УИК РФ отмечается, что «под благоустройством понимается мелкий ремонт жилых и культурно-бытовых помещений (общежитий, клуба, библиотеки, школы и т.п.), оборудование спортивных площадок, уборка территории исправительного учреждения и ее

озеленение. Прилегающая территория - это участок земли, окружающий исправительное учреждение по периметру, на котором установлены режимные требования. Границы этой территории устанавливаются по согласованию с органами местного самоуправления. Согласно приложению 9 ПВР ИУ запрещается привлекать осужденных к любым работам в запретной зоне инженерных сооружений, конструкций и коммуникаций. Осужденные, на которых обязанность трудиться не распространяется (инвалиды I и II группы, пенсионеры по старости), а также беременные женщины могут работать без оплаты труда только по их желанию»³⁶¹.

А.В. Губенко под «благоустройством» понимает комплекс различных работ, которые не предусматривают получение прибыли³⁶².

Таким образом, действующее законодательство рассматривает благоустройство территорий как гарантию права граждан РФ на благоприятную окружающую среду, что связано с деятельностью по созданию благоприятных условий для жизни и здоровья населения путем комплексного благоустройства территорий, предоставляемых государственным, муниципальным учреждениям и иным организациям, предприятиям и учреждениям в постоянное (бессрочное), временное пользование, владение, распоряжение.

С учетом изложенных обстоятельств можно определить примерный перечень работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, к выполнению которых привлекаются без оплаты труда осужденные к лишению свободы, в том числе лица, отбывающие наказание в следственных изоляторах.

Итак, благоустройство ИУ и прилегающих к ним территорий – это комплекс мероприятий, связанных с организацией работ по:

³⁶¹ Комментарий к ст. 106 УИК РФ. Привлечение осужденных к лишению свободы к работам без оплаты труда. [Электронный ресурс]: УИК РФ, глава 14, статья 106. Режим доступа: <https://www.jurinspection.ru/uik/106/comment>. 19.02.2018.

³⁶² Губенко, А.В. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2005. С. 26.

1. озеленению территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (посадка деревьев, кустарников, саженцев, цветов и т.п.);

2. устройству покрытий и освещению на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий;

3. размещению малых архитектурных форм и объектов монументального искусства на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий;

4. уборке территорий исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (вид деятельности, связанный со сбором, вывозом в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды). Осенне-зимнюю уборку территории рекомендуется проводить с 15 октября по 15 апреля и предусматривать уборку и вывоз мусора, снега и льда, грязи, посыпку территории, дорожек песком и с примесью хлоридов;

5. возведению ограждений, водных устройств, размещению площадок для отдыха, скамеек отдыха, столов, спортивных площадок, установке игрового и спортивного и осветительного оборудования; мусоросборников (контейнера и урны), возведению пешеходных коммуникаций: тротуары, аллеи, дорожки, тропинки на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий;

6. очистке от снега крыш и удаление сосулек; строительству и установке оград, заборов, газонных и тротуарных ограждений; окраске киосков, тележек, лотков, столиков, заборов, газонных ограждений и ограждений тротуаров, павильонов ожидания транспорта, спортивных сооружений, стендов для афиш и объявлений и иных стендов, рекламных тумб, скамеек (рекомендуется производить не реже одного раза в год);

7. мелкому (некапитальному) ремонту жилых и культурно-бытовых помещений (общежитий, клуба, библиотеки, школы и т.п.), расположенных на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

Нормы ст. 103, 106 УИК РФ определяют, что участие в выполнении работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий без оплаты труда является обязательным для всех трудоспособных осужденных. Однако осужденные, являющиеся инвалидами первой или второй группы, осужденные мужчины старше 60 лет, осужденные женщины старше 55 лет, а также беременные женщины могут работать без оплаты труда только по их желанию.

Привлечение осужденных к лишению свободы к работам без оплаты труда не противоречит Конституционным нормам.

Так, Конституционный суд Российской Федерации³⁶³ при рассмотрении жалобы гражданина Гладкова В.М. о соответствии ст. 106 УИК РФ Конституции РФ указал, что «выполнение осужденными работ, связанных с благоустройством мест отбывания ими наказания, не может расцениваться как принудительный труд, поскольку эти работы являются их обычными гражданскими обязанностями».

Тем самым, Основной закон, а также уголовно-исполнительное законодательство РФ не только гарантирует осужденным права и свободы граждан, но и не освобождает их от исполнения своих гражданских обязанностей, в данном случае в части сохранности окружающей среды.

Закрепление в УИК РФ положений о бесплатном труде являются неправомерными, - пишет А.В. Губенко³⁶⁴. Данного мнения придерживается Ю. Александров, который также обращает внимание на необходимость

³⁶³ Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Гладкова В.М. на нарушение его Конституционных прав ст. 106 УИК РФ [Электронный ресурс]: Определение Конституционного суда РФ от 24.01.2006г. № 23-0. Режим доступа: http://sudbiblioteka.ru/ks/docdelo_ks/konstitut_big_3675.htm. 15.02.2018.

³⁶⁴ Губенко, А.В. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы. Дисс. канд. юр. наук. Челябинск, 2005. С. 93.

выполнения бесплатных работ только по желанию осужденных, а благоустройством должны заниматься лица из отряда хозяйственного обслуживания³⁶⁵.

Однако В.А. Уткин отмечает, что надо отойти от узкого восприятия непосредственно оплачиваемого труда на производстве, так как в современных условиях отсутствие рабочих мест в ИУ ставит в неравное положение осужденных, не обеспеченных работой³⁶⁶. Более того, В.А. Уткин считает возможным привлекать к данным работам осужденных, в отношении которых в ч. 2 ст. 106 УИК РФ установлены ограничения, учитывая их трудоспособность и правила охраны труда, а также не ограничиваться продолжительностью бесплатного труда двумя часами, в частности к лицам, не обеспеченным работой³⁶⁷.

Другие авторы, в частности В.И. Селиверстов, В.М. Анисимков, С.М. Зубарев, С.А. Капункин, О.В. Филимонов считают, что добровольный, не оплачиваемый труд по благоустройству ИУ может являться основанием для применения мер поощрения осужденных³⁶⁸.

И.Я. Козаченко и А.П. Детков считают, что осужденные от выполнения бесплатных работ по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий не вправе отказаться, они могут работать и по своему желанию в связи с отсутствием рабочих мест³⁶⁹.

По мнению Т.Ф. Минязевой, данный вид работы позволил бы искоренить конфликтные разборки осужденных и с представителями администрации³⁷⁰.

³⁶⁵ Ю. Александров. Плюсы и минусы Уголовно-исполнительного кодекса РФ. /Журнал «Индекс/Досье на цензуру. М., 2003. № 18. С. 99-100.

³⁶⁶ Уткин В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. Общая часть. Томск, 1995. С.81.

³⁶⁷ В.А. Уткин. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях РФ. /Уголовная юстиция. М.: 2015. № 2(6). С. 87.

³⁶⁸ Уголовно-исполнительное право / В.М. Анисимков, С.М. Зубарев, С.А. Капункин, О.В. Филимонов; Под ред. В.И. Селиверстова. М.: 2009. С. 254.

³⁶⁹ Уголовно-исполнительное право. /И.Я. Козаченко, А.П. Детков. М.: 2016. С.245.

³⁷⁰ Минязева, Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в РФ. М., 2001. С. 110-111.

Можно согласиться с мнениями указанных авторов, но при этом следует отметить, что в связи с неточной правовой регламентацией этой нормы администрация учреждений, злоупотребляя своим положением, использует осужденных на работах, фактически не связанных с благоустройством учреждений, за, что естественно, заработная плата им не начисляется. Такая незаконная практика выявлялась в ходе проверок, проводимых Братской спецпрокуратурой в пенитенциарных учреждениях № 25, 27 ГУ ФСИН России по Иркутской области.

По нашему глубокому убеждению, эти обстоятельства могут способствовать коррупционным факторам со стороны отдельных сотрудников исправительных учреждений.

Высказывая свое мнение о работах без оплаты труда по благоустройству ИУ, необходимо отметить особенности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Так, исследуемая нами категория осужденных большую часть своего времени работает на хозяйственно-бытовых объектах СИЗО, отдельные из которых эксплуатируются круглосуточно (котельная, столовая и др.), в связи с чем они объективно урезаны в пользовании своим личным временем. Данное обстоятельство не позволяет этим лицам в полной мере, регулярно заниматься работами по благоустройству СИЗО и его территории. Однако факт выполнения этих работ может учитываться при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденных. В связи с чем в отношении осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в СИЗО, считаем необходимым предусмотреть возможность привлечения к работам по благоустройству учреждения и его территории по их желанию, в свободное от основной работы время.

На взгляд соискателя, данные проблемы следует решить следующим образом: часть 1 ст. 106 УИК РФ дополнить конкретным наименованием и примерным перечнем видов работ по благоустройству исправительных учреждений, данный перечень работ определить приложением № 11 к

Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений; внести изменения в часть 2 ст. 106 УИК в части привлечения осужденных к лишению свободы, оставленных в следственном изоляторе, к работам без оплаты труда по их желанию.

Таким образом, изложенные в настоящем параграфе обстоятельства позволяют констатировать следующее:

1. В соответствии с нормами ч. 2 ст. 9 УИК РФ общественно полезный труд является одним из основных средств исправления осужденных.

2. Принудительный труд запрещен Конституцией РФ, а также Трудовым кодексом РФ. Вместе с тем, согласно положениям международно-правовых актов принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа.

3. Необходимо в Концепцию развития УИС до 2030г., в дальнейшем в уголовно-исполнительное законодательство, внести предложения в части снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденного к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию (стоимости питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены) в соответствии с частью четвертой статьи 99, статьи 107 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

4. Часть 1 ст. 106 УИК РФ дополнить конкретным наименованием и перечнем работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. Данный перечень работ определить приложением № 11 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.

5. Внести изменения в часть 2 ст. 106 УИК; после слов – **«осужденные беременные женщины»** - добавить следующий текст – **«осужденные мужчины и женщины, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора»**; и далее по тексту – **«привлекаются к работе без оплаты труда по их желанию.»**.

6. В разделе VI Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: пункт 27 после слов «и прилегающих к ним территорий», через запятую дополнить словами «в соответствии с перечнем работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, установленным приложением к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.».

7. Приложения к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений дополнить приложением № 11 и изложить в следующей редакции: «Приложение № 11. Примерный перечень работ, к выполнению которых могут привлекаться осужденные без оплаты труда

1. Озеленение территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (посадка деревьев, кустарников, саженцев, цветов и т.п.).

2. Уборка территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (вид деятельности, связанный со сбором, вывозом в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега и льда, грязи, посыпка территории, дорожек песком и с примесью хлоридов снега, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды).

3. Мелкий (некапитальный) ремонт жилых и культурно-бытовых помещений (общежитий, клуба, библиотеки, школы и т.п.), расположенных на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

4. Устройство покрытий и освещения на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

5. Размещение малых архитектурных форм на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

6. Возведение ограждений, водных устройств, размещение площадок для отдыха, скамеек отдыха, столов, спортивных площадок, установка игрового и спортивного и осветительного оборудования; мусоросборников

(контейнера и урны), возведение пешеходных коммуникаций: тротуаров, аллей, дорожек, тропинок на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

7. Очистка от снега крыш и удаление сосулек; строительство и установка оград, заборов, газонных и тротуарных ограждений; окраска киосков, столиков, оград, заборов, газонных ограждений и ограждений тротуаров, остановок ожидания транспорта, спортивных сооружений, стендов для афиш и объявлений и иных стендов, скамеек (рекомендуется производить не реже одного раза в год).».

Примечания:

1. Настоящий перечень является примерным для исправительных учреждений, а также следственных изоляторов в отношении осужденных, оставленных либо переведенных для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и применяется в каждом исправительном учреждении с учетом его вида, исходя из местных и климатических условий, продолжительности светового дня, времени года.

2. Выполнение осужденными работ без оплаты труда по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий может являться основанием для применения мер поощрения.

3. Запрещается использовать осужденных на работах без оплаты труда, не связанных с благоустройством исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, а также в личных целях администрации учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Подводя итог вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что исторически сложилось так, что наиболее оптимальной и приемлемой формой привлечения осужденных к труду является выполнение работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО и иных исправительных учреждений.

Вместе с тем, на взгляд соискателя, в целях последующей ресоциализации и социальной адаптации осужденных возникает необходимость в разработке соответствующей концепции организации труда

и совершенствовании правового регулирования трудовых отношений лиц, лишенных свободы. По-прежнему пенитенциарные учреждения нуждаются в государственной поддержке, в особом подходе к налогообложению предприятий уголовно-исполнительной системы России.

§3 Особенности воспитательного воздействия на осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора

«Природа и воспитание подобны. А именно: воспитание перестраивает человека и, преобразуя, создает ему вторую природу»³⁷¹. Проблема личности осужденного, управления его поведением и деятельностью относится к числу фундаментальных, с решением которых связана эффективность достижения целей, стоящих перед органами, исполняющими наказания³⁷².

В И. Селиверстов отмечает, что исправление осужденных является важной целью российского пенитенциарного законодательства, а также одним из факторов, составляющих уголовно-исполнительную политику демократического государства. В качестве оценки исправления он считает факт дальнейшего правопослушного поведения субъектов в направлении недопущения ими новых преступлений³⁷³.

Прежде чем изложить различные аспекты и проблемы реализации воспитательной работы с осужденными, а также ее понимание и значимость для российской пенитенциарной системы, имеющей своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений, хотелось бы представить и обозначить примерный личностный портрет осужденного, с кем сегодня приходится работать администрации СИЗО. Поскольку предмет нашего исследования составляют

³⁷¹ Демокрит. Афоризмы античных мудрецов. М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп». 2010. С. 151.

³⁷² Антонян, Ю.М Мотивация поведения осужденных. М., 2009. С. 80-87.

³⁷³ Селиверстов, В.И. Исправительная доктрина и ее влияние на положение лиц, освобожденных от отбывания наказания // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 2, т. 4. С. 66-69.

конкретные нормы, регулирующие исполнение (отбывание) наказания непосредственно осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, остановимся на актуальных особенностях воспитательного процесса с данными лицами.

Так, в процессе настоящего исследования были выявлены свои криминологические особенности личности указанных осужденных, обусловленные спецификой СИЗО и другими обстоятельствами.

Это граждане России, в большинстве своем городские жители, проживающие в районах дислокации СИЗО, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения, в основном (более 70%) осуждены за совершение тяжких преступлений, более 77% имеют сроки наказания до пяти лет. Мужчины - 94%, женщины (не более 6%) в возрасте от 18 до 40 лет, не состоящие в браке - 55%, обладающие основным общим или средним профессиональным образованием – 78%. Следует отметить, что они криминально не запущены, в основном соблюдают режимные требования, имеют социально полезные связи с семьями и родственниками.

Знание администрацией СИЗО отмеченных индивидуальных особенностей личности осужденного, его морального и внутреннего душевного состояния является базовой основой для надлежащей организации и проведения воспитательной работы с данной категорией осужденных, правовой статус которых отличается от лиц, содержащихся в иных ИУ.

О ведущей роли воспитательной работы свидетельствует тот факт, что законодатель определяет цель исправления осужденных, повышение их образовательного и культурного уровня только для воспитательной работы, которая представляет собой творческий процесс, основанный на психолого-педагогических методах, поэтому она в меньшей степени подвержена правовой регламентации, чем режим отбывания наказания, труд, общее образование лиц, лишенных свободы. При этом цель исправления

осужденного должна стоять на первом месте³⁷⁴. Уголовно-исполнительным законодательством регламентированы только общие формы, наиболее важные исходные положения организации воспитательного процесса. Как правило, воспитательная работа регулируется на подзаконном уровне, т.е. постановлениями, инструкциями и другими нормативными актами Правительства РФ, Минюста России, иных министерств и ведомств.

В связи с чем возникает необходимость в закреплении критериев эффективности воспитательной работы, в более четкой регламентации участия в ней субъектов и в целом в уточнении понятия и задач воспитательной работы³⁷⁵.

С воспитательной работы в связи с происходящими кардинальными преобразованиями в политической и экономических сферах общества снята политическая окраска, система ценностей в сознании людей подверглась существенной корректировке, в центр воспитания поставлены не политические, а нравственные идеалы, и весь ее смысл сводится к выполнению основной задачи исполнения наказания – исправлению преступника³⁷⁶.

За последние два столетия криминологи все больше склоняются к тому, что смысл пребывания осужденного в местах лишения свободы состоит в том, чтобы не только покарать его, но и в том, - чтобы способствовать его исправлению. По Уложению о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. эта цель заключалась в необходимости вызвать «нравственные и религиозные сознания из мертвенного усыпления»³⁷⁷.

Тем самым цель исправления осужденного неразрывно связана с представлением о воспитании. «В самом общем значении воспитательное

³⁷⁴ Селиверстов, В.И. Научно-теоретическая модель Общей части УИК РФ: новеллы и перспективы // Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Рязань, 2016. С. 35.

³⁷⁵ Сиряков, А.Н. Организационно-правовые вопросы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (исторические аспекты и современность) : дис. ... канд. юрид. наук. Вологда, 2007. С. 4.

³⁷⁶ Фелелов, В.А. Правовое регулирование политико-воспитательной работы с осужденными. Рязань, 1985. С. 8.

³⁷⁷ Уголовное право. Общая часть /под ред. В.Н. Петрашева. М., 1999. С. 353-354.

воздействие, - пишет Г.Й. Шнайдер, - служит возвращению правонарушителя в общество»³⁷⁸. Неслучайно законодатель в части первой ст. 1 УИК РФ в качестве основной цели уголовно-исполнительного законодательства РФ определил исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. В соответствии со ст. 9 УИК РФ воспитательная работа рассматривается в качестве одного из основных средств исправления осужденных (Приложение 17).

На специальном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека особо подчеркивалась необходимость включения в воспитательный процесс с осужденными новых форм индивидуальной работы³⁷⁹.

В Концепции развития УИС до 2020 г. определялась разработка новых форм проведения воспитательной работы, в частности развитие социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными в направлении обеспечения их ресоциализации. Вместе с тем данные вопросы в полной мере остались нереализованными, средства исправления не изменились, хотя психологическая и социальная работа в пенитенциарных учреждениях проводится. В Концепции развития УИС до 2030 г. в качестве реализации цели наказания – исправление осужденных намечено совершенствование воспитательной, психологической и социальной работы с осужденными³⁸⁰.

При этом ранее в соответствии с приказом ГУИН Минюста РФ от 9 июля 1999 г. № 251³⁸¹ принято Положение о психологической лаборатории

³⁷⁸ Шнайдер, Г.Й. Криминология. М., 1994. С. 408.

³⁷⁹ Рекомендации по итогам специального заседания: «Средства исправления осужденных в контексте соблюдения их прав» [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Режим доступа : <http://president-sovet.ru/documents/read/254/>. 27.12.2014.

³⁸⁰ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

³⁸¹ Приказ ГУИН Минюста РФ от 9 июля 1999 г. № 251 об утверждении Положения о психологической лаборатории исправительного учреждения, следственного изолятора УИС Минюста РФ. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.iprosoft.ru/docs/?nd=901862069/> 10.02.2021.

исправительного учреждения, следственного изолятора Минюста РФ, в соответствии с которым в каждом ИУ и СИЗО созданы лаборатории с соответствующим штатом психологов. По мнению Р.Н. Киселевой, психологическая работа направлена на ресоциализацию осужденных, исправление данных лиц и предупреждение совершения ими новых преступлений. Но при этом выполнение психологами в полном объеме своих функций пока еще остается проблематичным, вследствие того что данному направлению, во-первых, противодействует криминальная субкультура отрицательной части осужденных, во-вторых, психологов отвлекают на иную повседневную работу. Более того не поставлена на должный уровень значимость психологической деятельности в ИУ и СИЗО и др.³⁸². На наш взгляд, одной из главных причин такого положения является тот факт, что психологическая работа (социальная) не получила нормативно-правового урегулирования в уголовно-исполнительном законодательстве в качестве средства исправления осужденных. В связи с чем мы считаем необходимым на законодательном уровне закрепить социальную и психологическую работу в качестве основных средств исправления осужденных, что позитивно скажется на процессе их реинтеграции в общество, адаптации освобождающихся осужденных к жизни на свободе.

Не случайно в Концепции развития на период до 2030 г. отмечено увеличения финансирования материально-технического, научного обеспечения учреждений УИС в целях развития воспитательной, социальной и психологической работы с осужденными, а также установление оценочных показателей элементов исправления осужденных и др. вопросы³⁸³.

Воспитательное воздействие на осужденных согласно ст. 109 УИК РФ имеет целью формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам и традициям человеческого общежития. В.И.

³⁸² Киселева, Р.Н. Организация психологической работы в местах лишения свободы по сокращению рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывавшими наказание // Уголовно-исполнительное право. 2015. № 4. С. 101-102.

³⁸³ Усеев, Р.З. Указ. соч.78-83.

Селиверстов отмечает, что установка осужденных на правопослушное поведение дает большой социальный и профилактический эффект, если создать надлежащие условия для достижения этого результата³⁸⁴. О чем также пишет В.В. Агильдин: в процессе формирования у осужденных социально полезных качеств личности законодатель акцентирует внимание именно на таких показателях исправления осужденного, как уважительное отношение к человеку, обществу, труду...³⁸⁵.

Указанные задачи воспитательной работы неразрывно связаны с иными средствами исправления осужденных: с соблюдением режимных требований, организацией общественно полезного труда, получением общего образования, деятельностью администрации колонии, проведением специальных мероприятий и, наконец, всей социально-психологической, оперативной атмосферы в исправительном учреждении³⁸⁶. Между тем, эффективность работы ИУ в достижении цели исправления осужденных пока еще является недостаточной³⁸⁷. Деятельность УИС до сих пор крайне несовершенна и по многим вопросам расходится с представлениями о гуманизме и справедливости, в связи с чем требует корректировки³⁸⁸. О чем свидетельствуют и результаты опроса: «УИС в существующем виде не может решать проблему исправления осужденных, а их пребывание в учреждении способствует лишь росту преступного опыта»³⁸⁹.

С.В. Познышев полагает, что «тюрьма должна быть организована так, чтобы исправить нравственно или, по крайней мере, юридически возможно

³⁸⁴ Селиверстов, В.И. Научно-теоретическая модель Общей части УИК РФ: новеллы и перспективы // Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конференции. Рязань. 2016. С. 35.

³⁸⁵ Агильдин, В.В. Понятие и содержание процесса исправления осужденных // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 6. С. 13-14.

³⁸⁶ Селиверстов, В.И. Указ. соч. С. 258.

³⁸⁷ Вишневская Н.И. Исправление осужденных к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект: автореф...дис...канд. юрид. наук: 12.00.08. Челябинск. 2006. С. 4-5.

³⁸⁸ Тепляшин, П.В. Перспективы институционализации Уполномоченного по правам осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в Российской Федерации // Российская юстиция. 2013. № 1. С. 62-65.

³⁸⁹ Елеськин, М.В. Значение результатов социологических исследований в совершенствовании деятельности исправительных учреждений // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 5. С.41-45.

большой процент содержащихся в ней арестантов»³⁹⁰. М.П. Стурова считает воспитательную работу «специфической педагогической деятельностью администрации и сотрудников учреждения»³⁹¹.

Данную точку зрения разделяет Н.Н. Ивашко, определяя воспитательную работу с осужденными как комплекс социально-педагогических функций, а также психологических мер, направленных на формирование у них правопослушного поведения, и в конечном итоге на исправление осужденных³⁹².

Из приведенных определений воспитания следует, что нужно не просто привить индивиду навыки полезного поведения, но и «заглушить» действие вредных привычек, нужно не просто сформировать его нравственный облик (он уже сформировался), а убрать из него асоциальные черты, порождающие общественно опасные формы поведения, и воспитать нужные и полезные для общества качества³⁹³.

В какой мере может быть реализована такая задача? Думается, что в весьма ограниченных пределах,- считает А.Ф. Мицкевич. Ставить перед таким грубым средством, как уголовное наказание, цель перевоспитания осужденных в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, как это было сформулировано в УК РСФСР 1960 г., значит наделять уголовное наказание свойствами, которыми оно обладает. Поэтому, - продолжает А.Ф. Мицкевич, - ч. 2 ст. 43 УК РФ, а за ней и ч.1 ст. 9 УИК РФ воспитательное воздействие уголовного наказания ограничивают целью исправления осужденного, которое понимается в ст. 9 УИК РФ. Требовать большего от воспитательного воздействия уголовного наказания означает погрузиться в утопию. Мы полагаем, что с этой позицией ученого нельзя не согласиться.

³⁹⁰ Познышев, С.В. Очерки тюрьмоведения. М., 1915. С. 27.

³⁹¹ Стурова, М.П. Воспитательная система исправительно-трудовых учреждений: теоретико-педагогические и организационные аспекты : дисс. ... докт. пед. наук. М., 1991. С. 14.

³⁹² Ивашко Н.Н. Особенности воспитательной работы с осужденными в ИУ // Вестник Кузбасского института ФСИН России. 2017. № 2. С. 170.

³⁹³ Мицкевич, А.Ф. Указ. соч. С. 113.

Между тем законодателем к средствам исправления отнесены воспитательная работа и общественное воздействие, которые осуществляются администрацией учреждения и представителями различных общественных организаций. Но и в том, и в другом случае воспитательный процесс вращается вокруг проблемы ресоциализации осужденного. На основании сказанного можно сделать парадоксальный вывод о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения³⁹⁴.

В.М. Трубников под ресоциализацией в широком смысле понимает «процесс исправления и перевоспитания судимых лиц»³⁹⁵. Н.А. Крайнова пишет о том, что одним из этапов ресоциализации может выступать исправление³⁹⁶. А.Ф. Степанюк и В.М. Трубников приходят к выводу, что процесс ресоциализации включает в себя два этапа: пенитенциарный (во время отбывания наказания); и постпенитенциарный (после освобождения от наказания). При этом пенитенциарный этап ресоциализации они рассматривают лишь как подготовительную стадию к последующему постпенитенциарному этапу³⁹⁷. В Концепции развития УИС до 2030 г. также говорится о необходимости создания системы ресоциализации и социальной адаптации, предусматривающей оказания освободившимся лицам содействия в занятости и бытовом устройстве.

По мнению автора, стоит отметить, что процесс воспитания в большей степени относится к лицам несовершеннолетнего возраста, в связи с чем воспитательная работа как одно из средств исправления более применима к осужденным, отбывающим наказания в воспитательных колониях, а по отношению к взрослой части лиц, лишенных свободы, следует, на наш взгляд, определить самостоятельный вид деятельности – «социальная

³⁹⁴ Там же. С. 29.

³⁹⁵ Трубников, В.М. Социальная адаптация освобожденных от наказания : дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1991. С. 54.

³⁹⁶ Крайнова, Н.А. Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2002. С. 10.

³⁹⁷ Баранов, Ю.В. Указ. соч. С. 4-41.

работа» (реабилитация и т.п.). К остальной части, и в целом к лицам, лишенным свободы, в качестве цели уголовно-исполнительного законодательства РФ в более широком понимании, по мнению соискателя, следует определить и рассматривать ресоциализацию осужденных, откуда вытекают процессы исправления, воспитания, а также предупреждения совершения новых преступлений.

Так, О.А. Адоевская отмечает, что многие Европейские страны, а также российское государство важным звеном в пенитенциарной политике определяют ресоциализацию осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы, как одного из средств борьбы с преступностью. Она также рассматривает ресоциализацию освобожденных лиц как благотворное расположение их в гражданском обществе с целью законопослушного ведения жизненных устоев³⁹⁸.

Аналогичной точки зрения придерживаются преподаватели вузов ФСИН России И.Ускачева, С. Шатов³⁹⁹, а также и сам автор. Воспитание личности преступника, - считает М.С. Рыбак, - преследует не только достижение цели исправления, но и ресоциализации⁴⁰⁰. Социальная работа способствует восприятию осужденными всего воспитательного процесса, восстанавливает и регулирует связи с обществом, готовит к полноценному, самодостаточному социальному функционированию после освобождения⁴⁰¹. По мнению И.Б. Ускачевой, социальная работа обусловлена тем, что принудительная изоляция осужденного лишает его нормального социума, к которому он привык, в связи с чем снижает его возможности адаптироваться в обществе после своего освобождения от наказания. При этом на его пути возникают трудные жизненные ситуации, которые не редко приводят к

³⁹⁸ Адоевская, О.А. Конвенционные нормы о ресоциализации осужденных // Юридический вестник Самарского университета. 2019. № 1. С. 54.

³⁹⁹ Ускачева, И. Совершенствование нормативно-правового регулирования в области социальной и воспитательной работы с осужденными к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 4. С. 21-24.

⁴⁰⁰ Рыбак, М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практика. Саратов, 2001. С. 56.

⁴⁰¹ Лузгин, С.А. Социальная работа в уголовно-исполнительной системе. Рязань, 2006. С. 28.

совершению новых преступлений. Суть социальной работы и заключается в оказании осужденному помощи в предстоящем освобождении, возвращении к обычным жизненным условиям гражданского общества, в решении вопросов трудового и бытового устройства, а также восстановлении полезных семейных связей⁴⁰². Положения Концепции развития УИС до 2030 г. также указывают на данные факторы, в частности на разрыв социальных связей, потерю навыков жизни в обществе и, как следствие, на совершение новых преступлений⁴⁰³.

В данном аспекте в целях адаптации исследуемой нами категории осужденных к новым социально-бытовым «положительным» условиям общества является весьма полезным реализация ч. 3 ст. 121 УИК РФ о возможности за шесть месяцев до окончания срока наказания проживать и работать за пределами СИЗО, а осужденным женщинам совместно с семьёй или детьми.

В связи с чем нами было ранее предложено закрепить данную возможность в новой норме (ст. 121.1 УИК РФ), регулирующей условия содержания осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Мы еще раз подчеркиваем обоснованность и целесообразность данного предложения в рамках проведения социальной работы с осужденными.

Таким образом, с учетом изложенных обстоятельств, придерживаясь мнения вышеуказанных авторов, разделяя их позицию в отмеченных научных статьях, в сфере обеспечения воспитательной работы с осужденными считаем целесообразным в законодательство РФ, в последующем в Концепцию УИС до 2030 г. внести:

⁴⁰² Ускачева, И.Б. Правовое регулирование социальной и воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.Б. Ускачева. Москва. 2007. С. 3-8.

⁴⁰³ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021

1. определение положения о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения;

2. разработку и закрепление в качестве новых средств исправления осужденных «социальную и психологическую работу» в направлении обеспечения социальной адаптации и ресоциализации осужденных и лиц, освобожденных от наказания.

К лицам, осужденным к лишению свободы, необходимо применять один из принципов ресоциализации, «принцип обычности», («постепенного пенитенциарного освобождения»), т.е. относиться к ним, как к обычным гражданам, и не наносить им психических травм, несовместимых с нормальной жизнедеятельностью. Термин «обычный» означает «постоянный, привычный»⁴⁰⁴. Данный принцип давно применяется в странах Европейского содружества и направлен на повышение эффективности системы предупреждения преступности в постпенитенциарный период. В Швеции он так и называется – «принцип обычности». Этот принцип выражает определенный взгляд на человека, а именно отношение к осужденным не как к особой категории людей (преступников). «Принцип обычности» означает, что осужденный имеет право на обычное отношение со стороны как государства, так и общества. В частности он имеет право на их помощь и поддержку – наравне с другими гражданами. В рекомендациях Совета при Президенте РФ по итогам заседания по вопросу гражданского участия в реформе УИС отмечалась необходимость использования положительного зарубежного опыта исполнения наказания и ресоциализации осужденных⁴⁰⁵. Баранов Ю.В. считает, что в настоящее время большое значение приобретает проблема ресоциализации лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. К ним возможно применение новых форм процесса

⁴⁰⁴ Ожегов, С.И. Словарь русского языка. М., 2005. С. 562.

⁴⁰⁵ Рекомендации Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему: «Гражданское участие в реформе УИС» [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. Режим доступа : <http://president-sovet.ru/documents/read/77/>. 09.04.2016.

ресоциализации, в частности использование «принципа общности, что послужит сокращению разрыва отношений между осужденными и сотрудниками исправительных учреждений»⁴⁰⁶.

К примеру, нормы УК Швеции хотя и не содержат конкретных целей и принципов уголовного права, однако предусматривают (ст. 15, глава 26) «содействие приобщению к обществу лицу в течение пробационного периода, создание ему условий, касающихся места постоянного или временного проживания, занятий деятельностью, приносящей прибыль, образованию или обучению, прохождению курса медицинской помощи и лечения»⁴⁰⁷. Что также отмечают в своей статье З.С. Зарипов и Д.В. Горбась⁴⁰⁸. Международные правовые акты на первый план выдвигают вопросы гуманного отношения к осужденным, уважения их прав, а также реинтеграции их в общество после освобождения. «Заключенным с самого начала отбывания наказания следует не только прививать желание подчиняться законам, но и укреплять в них чувство собственного достоинства и сознание своей ответственности, для чего необходимо организовывать их обучение и профессиональную подготовку, помочь им найти подходящее жилье и работу», говорится в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными (ст. 65, 66, 79-81)⁴⁰⁹, а также в Европейских пенитенциарных правилах 1987г.⁴¹⁰. Одними из главных целей Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы) являются: «сокращение рецидива

⁴⁰⁶ Баранов, Ю.В. Стадии ресоциализации осужденных в свете новых социолого-антропологических воззрений и социальной философии. СПб., 2006. С. 23-26.

⁴⁰⁷ Уголовный кодекс Швеции / Науч. ред.: Н.Ф. Кузнецов, С.С. Беляев. СПб., 2001. С. 211-212.

⁴⁰⁸ Зарипов, З.С. Опыт некоторых стран Евросоюза в организации деятельности по предупреждению преступлений в постпенитенциарный период // Человек: преступление и наказание. 2011. № 1. С. 80.

⁴⁰⁹ Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/>. 30.11.2017.

⁴¹⁰ Европейские пенитенциарные правила 1987 года. Приложение к Рекомендации № R(87)3 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил // СПС «Гарант».

преступлений за счет повышения эффективности социальной и психологической работы, а также проведение мероприятий с участием гражданского общества в целях адаптации осужденных в обществе»⁴¹¹.

В.В. Петров отмечает, что осужденные негативно воспринимают не только сам факт осуждения, но в большинстве своем не видят необходимости исправлять их и заниматься в целом их воспитанием⁴¹². По заключению Г.Ф. Хохрякова, осужденные понимают, что на них висит ярлык преступника, и сам факт совершения преступления делит мир на тех, кто за (решеткой) и (там на воле). Осознавая карательное воздействие, они мысленно протестуют против восприятия их личности только в рамках преступника⁴¹³.

На практике же, по мнению автора, имеющего значительный профессиональный опыт, в ИУ и СИЗО отношение к личности осужденного как гражданину несколько иное: на первый план для некоторых сотрудников УИС выходит статус осужденного-преступника, отсюда трудности в организации исправительного воздействия на этих лиц.

Если уголовно-исполнительное законодательство ставит основной целью исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, то и надо двигаться в этом направлении, используя все законные средства исправления, не нанося им психических травм, не вешая на них «ярлык человека преступника» и не разделяя их на лиц за «колючей проволокой» и лиц, находящихся на свободе. А это проявляется с первых дней пребывания осужденных в ИУ и СИЗО: всюду излишняя психологическая специфика, отражающая суровость наказания: (стричься коротко, «как зэк»), форма представления: «осужденный Иванов, статья, срок», такая же бирка на груди, плакаты и вывески с надписью «осужденный и далее по содержанию». Негласно их называют «зэками». О какой здесь

⁴¹¹ Концепция федеральной целевой программы «Развитие Уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 2808-р. Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71479292>. – 30.11.2017.

⁴¹² Петров, В.В. Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе: история и современность : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. 1999. С. 144-145.

⁴¹³ Хохряков, Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. М., 1991. С. 156.

гуманизации условий и порядка отбывания наказания, воспитании и укреплении у них чувства собственного достоинства можно говорить. Фактически, отбывая наказания, осужденный ограничен в своих правах, но не лишен гражданства и является гражданином РФ. В связи с этим к нему надо относиться как к обычному человеку, применяя при этом весь спектр мер и средств исправительного воздействия. А почему бы не установить форму доклада: «гражданин (воспитанник) Иванов», такую же бирку на куртке и т.п.

Анализируя указанные аспекты личности осужденного в местах лишения свободы и в восприятии его в обществе, необходимо противопоставить комплекс продуманных психолого-педагогических, воспитательных и иных постпенитенциарных мероприятий со стороны не только сотрудников ИУ и СИЗО, но и социальных работников предприятий, организаций и учреждений и в целом гражданского общества. Так, в Концепции развития УИС до 2030г. намечается развитие связей с гражданским обществом, с государственными, муниципальными службами и другими организациями по вопросам оказания социальной помощи освобождающимся осужденным⁴¹⁴. В настоящее время, - отмечает Грушин Ф.В., - опробуется научная идея организации центров исправления осужденных в качестве структурных подразделений при ИК⁴¹⁵, что также намечено в Концепции развития УИС на период до 2030 г.

Тем самым, должна быть создана нормативно-правовая основа и выработаны новые начала и принципы ресоциализации осужденных.

В.И. Селиверстов указывает, что пенитенциарное законодательство должно обеспечить реализацию целей уголовного наказания, в частности одну из приоритетных - исправление осужденных путем нормативной

⁴¹⁴ Усеев, Р.З. Указ. соч. С. 80.

⁴¹⁵ Грушин, Ф.В. Уголовно-исполнительная наука как фактор развития Уголовно-исполнительной политики и законодательства // Вестник Томского гос. ун-та. 2017. № 415. С. 171.

регламентации, что будет ориентировать персонал ИУ на постоянную работу с осужденными с целью возвращения их в общество⁴¹⁶.

В данной ситуации в рамках принципа ресоциализации осужденных уместна разработка и постановка одного из его нравственных начал «принципа обычности» (постепенного пенитенциарного освобождения), который можно представить в следующей редакции: **«При исполнении наказаний осужденным гарантируются права, свободы и законные интересы, независимо от назначенного судом наказания.»**

Администрация учреждений, исполняющих уголовные наказания, при проведении воспитательной работы с осужденными должна относиться к ним как к обычным гражданам с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации, и не наносить им психических травм, несовместимых с нормальной жизнедеятельностью.

Осужденный имеет право на помощь и социальную поддержку наравне с другими гражданами как со стороны государственных органов, так и в лице учреждений и органов, исполняющих наказания, а также на содействие по приобщению его к обществу (после отбытия наказания), создание ему материальных условий после освобождения, касающихся места постоянного или временного проживания, занятий деятельностью, приносящей прибыль, образованию или обучению, прохождению курса медицинской помощи и лечения.

Запрещаются любые формы и методы исправления осужденных, создание условий и порядка отбывания наказания, унижающих человеческое достоинство, принижающих личность гражданина».

Сотрудникам пенитенциарных учреждений (начальникам отрядов и др. лицам) в период отбывания наказания в процессе ресоциализации личности

⁴¹⁶ Селиверстов, В.И. Научно-теоретическая модель Общей части УИК РФ: новеллы и перспективы // Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Рязань. 2016. С. 34-35.

осужденного, при организации и проведении индивидуально-воспитательной работы, а также в целях сокращения психологического разрыва между осужденными и администрацией ИУ необходимо использовать нравственные начала «принципа общности» (постепенного пенитенциарного освобождения). Кроме того, после освобождения лиц из мест лишения свободы данный принцип ресоциализации необходимо реализовывать государственным органам, социальным службам. Так в Концепции развития УИС на период до 2030 г. отмечается повышение уровня взаимодействия ФСИН как с государственными службами, так и с органами местного самоуправления и общественными организациями и иными предприятиями социального обслуживания с целью оказания адресной социальной помощи осужденным и освободившимся лицам⁴¹⁷.

В связи с чем в уголовно-исполнительное законодательство предлагается внесение следующих изменений и дополнений:

1) в статье 109 УИК РФ:

дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. Администрация исправительного учреждения при проведении с осужденными воспитательной работы должна относиться к ним как к обычным гражданам с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.»;

2) в ст. 180 УИК РФ:

дополнить частью первой.1 следующего содержания:

"1.1. Не позднее чем за шесть месяцев до истечения назначенного срока лишения свободы либо в случае условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденных, оставленных в следственном изоляторе либо переведенных в следственный изолятор

⁴¹⁷ Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, администрация следственного изолятора уведомляет органы местного самоуправления, федеральную службу занятости и органы здравоохранения по избранному осужденным месту жительства, уголовно-исполнительную инспекцию и соответствующие подразделения органов внутренних дел, а также иные заинтересованные органы о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности, образовании, имеющихся специальностях и состоянии здоровья.».

Возвращаемся к практической плоскости исследуемого нами вопроса.

Итак, время пребывания в СИЗО является самым тяжелым периодом с точки зрения адаптации заключенных в силу как объективных, так и субъективных причин, среди которых:

1. относительно молодой возраст (18-40 лет – не менее 80%);
2. сравнительно краткие сроки лишения свободы;
3. лица, ранее не отбывавшие лишения свободы, т.е. не имеющие криминального опыта;
4. большая «текучесть» осужденных хозяйственной obsługi, т.е. нестабильность коллектива отряда и др.

Тем самым, автор считает, что в специфических условиях СИЗО социальная работа и воспитательное воздействие в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, должны носить более динамичный, ускоренный характер, обеспечивающий эффективное применение предусмотренных законом средств исправления. На первый план, конечно же, выходит качественный подбор осужденных данной категории ответственными лицами СИЗО: оперативный отдел, воспитательный отдел, психолог и т.п. Процесс изучения индивидуальных особенностей и последующего отбора в отряд хозяйственного обслуживания начинается в период нахождения этих лиц в СИЗО в статусе подозреваемых и обвиняемых и заканчивается после вынесения приговора.

Личностный подход в работе с осужденными является приоритетным и направлен на устранение негативных, асоциальных установок и формирование правопослушного поведения. В связи с чем, на наш взгляд, наиболее позитивной формой воспитательного воздействия на исследуемую нами категорию осужденных является индивидуальная работа, в сферу которой вовлекаются практически все лица, находящиеся в отряде хозяйственной obsługi (от 20-100 человек), что нельзя сказать про многочисленные отряды осужденных ИК общего режима и др. ИУ

Существенным недостатком, негативно влияющим на процесс воспитательного воздействия на осужденных в СИЗО, является отсутствие возможности организации общеобразовательного обучения, обязательного начального профессионального образования или профессиональной подготовки осужденных. В связи с чем осужденные не могут получить ту профессию, по которой они могли бы работать после своего освобождения.

Ю.М. Антонян отмечает, что обучение помимо его основной функции по праву признано процессом, активно влияющим на формирование мировоззрения, нравственных качеств, положительных мотивов социально полезной деятельности; ... развиваются такие качества, как целеустремленность и дисциплинированность ...⁴¹⁸.

В данной ситуации уместно вспомнить наш исторический опыт. Так, Приказом НКВД СССР 1940 № 266 во всех ИТЛ и ИТК вводилось обязательное «массово-техническое обучение» заключенных в целях быстрого освоения ими производственно-трудовых навыков, подготовки из них квалифицированных кадров и увеличения эффективности использования их труда. Согласно Положению сеть массово-технического обучения заключенных включала в себя краткосрочные курсы подготовки квалифицированной рабочей силы (со сроком обучения от 1 до 4 месяцев), курсы технического минимума (от 2 до 6 месяцев), курсы повышения

⁴¹⁸ Наказание и исправление преступников / под ред. Ю.М. Антоняна. М., 1992. С. 146-147.

квалификации и переподготовки (от 1 до 4 месяцев), школы передачи новых методов труда⁴¹⁹.

Следует согласиться с мнением Е.В. Нечаевой о создании необходимых условий для самообразования осужденных, обеспечение учебными пособиями, книгами и другими материалами, а также создание совместно с органами образования учебных центров для консультаций и сдачи переводных экзаменов экстерном⁴²⁰.

При этом для осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, наиболее приемлемым видом получения профессионального образования является обучение их непосредственно на производстве, которое можно проводить курсовым методом: когда необходима теоретическая подготовка к освоению новой специальности (например, машиниста, слесаря наладчика и т.д.), при этом возможен бригадный метод, индивидуальное обучение⁴²¹.

С.А. Лаверычева также говорит о курсах обучения дистанционным методом и повышения уровня квалификации осужденных в СИЗО, а также о возможности предоставления им необходимой литературы, учебных пособий для самостоятельного обучения⁴²². О применении дистанционной формы получения образования, использовании при этом возможностей Интернета и иных средств свидетельствует С.В. Поселягин⁴²³.

Кроме этого, с учетом постоянного процесса компьютеризации общества считаем возможным ввести обязательное обучение осужденных компьютерной грамотности, для чего выделить финансовые средства для обеспечения библиотек необходимой литературой и компьютерной техникой.

Основные формы методы воспитательной работы с осужденными определены в ст. 110 УИК. В исправительных учреждениях, в т.ч. в СИЗО,

⁴¹⁹ Самарин, В. Организация воспитательной работы с осужденными в 40-е годы XX века // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2009. № 8. С. 38.

⁴²⁰ Нечаева, Е.В. Указ. соч. С. 179.

⁴²¹ Уголовно-исполнительное право / А.С. Михлин. Указ. соч. С. 202.

⁴²² Лаверычева, С.А. Указ. соч. С. 184.

⁴²³ Поселягин, С.В. Актуальные проблемы деятельности следственных изоляторов в уголовно-исполнительной системе // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 6. С.204.

осуществляется нравственное, правовое, трудовое, физическое и иное воспитание, способствующее исправлению осужденных. Нравственное и правовое воспитание является логически цельным и неразрывным: нравственное воспитание осужденных - ознакомление их с нравственными ценностями человеческого общества; правовое воспитание - это формирование у осужденных навыков правовой культуры, уважение к закону, стремление к его точному и неуклонному соблюдению. Указанные формы воспитательной работы в случае их эффективности являются залогом предупреждения рецидива преступлений. Вместе с тем, как показывает практика, при проведении воспитательной работы с осужденными сотрудники СИЗО, исправительных учреждений не всегда учитывают криминологическую характеристику лиц, отбывающих наказания: их возрастные, образовательные особенности; социальную, нравственную, педагогическую запущенность; возможность совершения ими новых преступлений. Индивидуально-профилактическая работа с осужденными часто ограничивается формальными беседами по факту допущенного нарушения режима отбывания наказания. При этом в беседах представителей администрации с осужденными сравнительно редко затрагивается тема совершенных преступлений, их причин и вопросы личной вины. Вообще, такие темы в условиях лишения свободы не относятся к числу популярных, скорее всего, по причине травматичности таких воспоминаний. Тем самым проблемы уходят в глубь личностных переживаний, не осмысливаются и поэтому не становятся объектом сознательных профилактических усилий и могут привести к рецидиву. Не говорят же представители администрации с осужденными об этом потому, что в силу недостаточной профессиональной, педагогической подготовки сами не в состоянии вскрыть природу и причины преступного поведения и дать разумные рекомендации⁴²⁴. С.В. Расторопов отмечает, что сотрудники пенитенциарных учреждений формально изучают личностные особенности осужденных, не выявляя среди них потенциальных

⁴²⁴ Антонян, Ю.М. Указ. соч. С. 44.

жертв насильственных преступлений, что снижает эффективность мер по предупреждению новых преступлений⁴²⁵.

Полагаем, что в этом вопросе существенна роль психологической службы пенитенциарных учреждений, способных проанализировать личностные мотивы осужденных и дать представителям администрации всех служб (в особенности начальникам отряда) конкретные направления деятельности, разумные научно-методические рекомендации по устранению причин и условий, побудивших осужденных совершить те или иные преступления. При этом помочь осужденным осмыслить мотивы, которые детерминировали их преступное и асоциальное поведение, и выработать у них психологические гарантии предупреждения противоправного поведения во время отбывания наказания и после освобождения. Психологическая работа де-факто и в современных условиях зарекомендовала себя в качестве одного из средств исправления осужденных, однако законодательного закрепления до настоящего времени не имеет. При проведении соискателем в 2010-2020 гг. анкетирования 72-97% соответственно осужденных мужчин и женщин отмечали работу в СИЗО психолога, 82% лиц женского пола обращались за помощью к психологу (Приложения 1-3). Из прокурорской практики автора следует, что в отдельных случаях психологическая служба более эффективна, чем воспитательная работа начальников отрядов, сотрудники которых не имеют психологического образования и работают как обычные представители администрации учреждения.

Наиболее эффективной формой воспитательной работы является индивидуальная работа с осужденными, возложенная на начальников отряда, которые из всех сотрудников исправительных учреждений ближе всего стоят к лицам, лишенным свободы. Они должны выявлять криминогенные особенности личности и прежде всего мотивы, которые «привели» данного человека в исправительное учреждение. О чем заявляет Н.Н. Ивашко,

⁴²⁵ Расторопов, С.В. Виктимологический аспект проблемы борьбы с насильственными преступлениями в исправительных учреждениях // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2015. № 1. С. 65.

подчеркивая именно значимость воспитательной работы начальника отряда⁴²⁶.

Однако, по наблюдениям автора, роль начальников отряда в настоящее время явно принижена, превалирующим средством исправления осужденных является режим, и в частности меры репрессивного характера. При этом современная отрядная система явно «устарела» и в рамках организации индивидуально-воспитательной, социально-психологической работы с осужденными, отбывающими лишение свободы в СИЗО, требует дальнейшей модернизации.

При изучении личности осужденного необходимо подвергнуть исследованию социальные и демографические признаки: психологические особенности личности; особенности, связанные с совершенным преступлением. Воспитатели должны знать характер и силу воздействия каждого из свойств и уметь их правильно использовать в деле перевоспитания осужденных. Положительные качества развивать, отрицательные - парализовывать⁴²⁷. О чем также свидетельствуют Ю.В. Голик и А.И. Коробеев, отмечая прогрессивную роль системы исполнения наказания, в рамках которой целесообразно реагировать положительно на примерное поведение субъекта, в то же время при отрицательном поведении усиливать принудительные меры⁴²⁸. Для чего необходимо постоянно вести наблюдение за поведением осужденного, анализировать его действия на работе, в коллективе и в быту, изучать взаимоотношения в коллективе, ближайшем окружении, а также поведение в конфликтных ситуациях, реакцию на взыскания и поощрения, что позволит в конечном итоге создать его психологический портрет и даст возможность определить тип личности осужденного и выбрать оптимальные пути воздействия⁴²⁹.

⁴²⁶ Ивашко, Н.Н. 2017. Указ. соч. С. 170-171.

⁴²⁷ Михлин, А.С. Роль социальных и демографических свойств личности в исправлении и перевоспитании осужденных к лишению свобод. М., 1970. С. 10-11.

⁴²⁸ Голик, Ю.В., Коробеев, А.И. Указ. соч. С. 1405.

⁴²⁹ Антомян, Ю.М. Личность преступника. СПб. 2004. С. 304.

Так, в ходе проведенных проверок состояния законности в пенитенциарных учреждениях ИК-25, ЛИУ-27 ГУ ФСИН России по Иркутской области Братской спецпрокуратурой было выявлено, что представителями администрации средства исправления к осужденным применяются недифференцированно: в основном используются меры (функции режима) дисциплинарного воздействия, наказывают за все (не застегнута пуговица, громко смеялась в строю, не брит и т.п.).

В связи с чем уровень нарушений режима отбывания наказания вырос в 4-7 раз; воспитание осужденных осуществлялось под угрозой применения недозволённых мер воздействия. Данные обстоятельства привели к возникновению в этих учреждениях фактов групповых неповиновений осужденных, связанных с многочисленными отказами от приема пищи.

Одной из причин сложившейся негативной ситуации в указанных исправительных учреждениях является крайне низкий уровень организации воспитательной работы с осужденными, в т.ч. со стороны начальников отряда. И это, несмотря на то, что именно к ним осужденные больше всего проявляют доверие, около 30% .

Трудовое воспитание в ИУ, по мнению ряда авторов, составляет система воспитательных воздействий, предусматривающих вовлечение правонарушителей в трудовую деятельность и формирование у них посредством труда положительных нравственных качеств...⁴³⁰. В настоящее время данный аспект в положительном смысле реализуется в отряде хозяйственного обслуживания.

Физическое воспитание осужденных осуществляется в целях поддержания и укрепления здоровья, формирования у них навыков личной гигиены, морально-волевых качеств⁴³¹. В связи со спецификой труда в СИЗО и с полной трудовой занятостью осужденных их привлечение к участию в этих мероприятиях предполагает узкую направленность: проведение

⁴³⁰ Педагогика и политико-воспитательная работа с осужденными. Рязань, 1985. С. 114.

⁴³¹ Постатейный научно-практический комментарий к уголовно-исполнительному кодексу. М., 2005. С. 392.

физической зарядки; организация спортивно-массовых мероприятий в выходные и праздничные дни (волейбол, футбол, настольный теннис); индивидуальная физическая подготовка и т.п., хотя все это крайне проблематично непосредственно для данной категории осужденных, поэтому эта форма воспитания требует существенной корректировки применительно к условиям следственного изолятора.

Существенную помощь в организации и проведении воспитательной работы оказывают общественные объединения. К ним относят советы трудовых коллективов, профсоюзные организации, попечительские советы, религиозные организации и др.

Духовно-нравственное воспитание является важной формой воспитательной работы с осужденными. В настоящее время активизировали участие в нравственно-религиозном воспитании осужденных церковь, религиозные конфессии. Конституция Российской Федерации (ст. 28) гарантирует каждому гражданину свободу совести и вероисповедания. Свобода совести и свобода вероисповедания являются основными правами человека, гарантированными и Всеобщей декларацией прав человека (ст.18)⁴³². Правовой основой этого служит Федеральный закон «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997г. (в ред. от 29 июня 2004г.)⁴³³, в развитии которого были достигнуты соглашения между церковью и учреждениями, исполняющими наказания. Как показывает прокурорская практика, в каждом ИУ и в СИЗО сооружены храмы, часовни, молельные комнаты, в которых священнослужители осуществляют систематически духовное обслуживание лиц, отбывающих наказания, тем самым оказывают на них благотворное нравственное воздействие. К примеру, в ИК-25 г. Вихоревка даже лидер отрицательной направленности отказался от воровских традиций и встал на путь исправления, и таких фактов не мало.

⁴³² Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. М., 1989.

⁴³³ О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 39. Ст. 4465.

Родители, лица их заменяющие, родственники и близкие знакомые осужденных также выступают в качестве субъектов воспитательной работы: они призваны оказывать помощь администрации учреждения в вопросах взаимодействия с семьями осужденных. В качестве положительного примера, по мнению автора, следует отметить организацию и проведение в ИУ и в СИЗО дня отрядов, колоний: в торжественной обстановке родственники встречаются с осужденными, садятся за праздничный стол; гостям и осужденным представляется художественная самодеятельность; производится выставка-продажа изготовленных осужденными сувениров, бытовых предметов и изделий.

По мнению диссертанта, общественное воздействие, взаимодействие с родственниками осужденных положительно влияет на психологическую обстановку в учреждении, является эффективным средством исправления лиц, лишенных свободы.

Как показало проведенное исследование (2010-2020 гг.) отношение осужденных из отрядов по хозяйственному обслуживанию СИЗО к основным формам воспитательной работы, отмеченным в ст. 110 УИК РФ, определилось следующим образом, соответственно: правовое воспитание - 18/4%; трудовое - 14/22%; физическое - 10/6%; участие в проведении мероприятий администрацией учреждений - 32/35% (Приложение 1-3).

Таким образом, большая часть осужденных высказалась за трудовое и физическое воспитание.

Кроме всего, в пенитенциарной практике издавна в качестве мер воздействия на осужденных и заключенных применяется сочетание различных методов: устрашения, наказания, поощрения и др., не случайно в Концепции развития УИС на период до 2030 г. особый акцент поставлен на вопросы совершенствования системы мер поощрения и взыскания.

Поощрение как метод воздействия на осужденных следует рассматривать не только как одобрение правопослушного поведения деятельного отношения конкретного лица к выполнению возложенных на

него обязанностей, но и как действенный инструмент формирования здоровой среды среди осужденных. Педагогическая теория и практика выработали целую систему требований по применению метода поощрения: широкая гласность, обоснованность, одобряемость и др.⁴³⁴ Практически осужденные отряда хозяйственного обслуживания характеризуются с положительной стороны. О чем также свидетельствуют Ю.В. Солопанов, Л.А. Игнатъев и А.А. Новиков: «высшим уровнем дисциплинированности отличаются лица, работавшие в хозяйственном обслуживании...»⁴³⁵. В пределах СИЗО применяются поощрения, предусмотренные ст. 113 УИК РФ: благодарность, представление дополнительного краткосрочного или длительного свидания, посылки или передачи и, конечно же, представление к условно-досрочному освобождению, хотя последняя мера исключена из перечня, что, на наш взгляд, не совсем обосновано. Кроме того, многие осужденные в своих анкетах отмечали такие поощрительные меры, как предоставление длительных свиданий, краткосрочного отпуска с выездом, но, к сожалению, эти меры администрацией учреждений редко используются, в особенности отпуск с выездом. Так, при проведении прокурорской проверки в СИЗО №2 ГУ ФСИН России по Иркутской области установлено следующее: применено поощрений (при средней численности осужденных хозяйственной обслуги – 44 человека) – 75, из которых 10 – разрешение на получение дополнительной посылки; 5 – досрочное снятие наложенного взыскания; 13 – предоставление дополнительного свидания.

По результатам анкетирования (2010-2020 гг.) осужденными меры поощрения воспринимаются положительно – 71/42% (Приложения 1-3).

Вместе с тем в соответствии с положениями ст. 115 УИК РФ за нарушение установленного порядка отбывания наказания (режима) к

⁴³⁴ Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / под ред. А.И.Зубкова. М., 2004. С. 285-286.

⁴³⁵ Солопанов, Ю.В. Характеристика лиц, освобожденных из исправительно-трудовых колоний. М., 1975. С. 41.

осужденным могут быть применены меры взыскания: выговор, водворение в штрафной изолятор (далее ШИЗО) и др.

Согласно исследованию (анкетирование) (2010-2020 гг.) осужденные из отряда хозяйственного обслуживания следственных изоляторов имели взыскания (при опросе 250/136 мужчин и женщин) соответственно – 4/ 5% и 11/11,1%.

По своему характеру взыскания не являются злостными: нарушение распорядка дня; курение в не отведенном месте и т.п. Как показывает практика, за совершение осужденными, оставленными для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, злостного нарушения режима, как правило, они незамедлительно этапируются в ИК общего режима, поэтому данная категория осужденных старается не совершать проступки.

Как было установлено, степень изоляции для исследуемой нами категории осужденных в условиях СИЗО значительно строже условий изоляции непосредственно в ИК общего режима. При этом нормы уголовно-исполнительного законодательства, в частности ст. 78 УИК РФ не предусматривают изменения вида исправительного учреждения конкретно в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Так, в соответствии с пунктом «в» части 2 статьи 78 УИК РФ положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены из ИК общего режима в колонию-поселение – по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания. Безусловно, наказание в колонии-поселении является более мягким, где предусмотрены условия «полусвободы»⁴³⁶. К примеру, в соответствии со ст. 129 УИК РФ осужденные в колонии-поселении содержатся без охраны, но под надзором, пользуются правом свободного передвижения, могут проживать с семьями, носить гражданскую одежду, иметь при себе деньги, без ограничения пользоваться свиданиями, получать посылки. Им предусмотрена возможность обучения в

⁴³⁶ Козаченко, И.Я. Уголовно-исполнительное право: учебник. М., 2016. С. 308.

образовательных учреждениях высшего образования и профессиональных образовательных учреждениях. Всего этого осужденные в СИЗО лишены, учитывая, что в период отбывания наказания лица, выполняющие работы по хозяйственному обслуживанию в колонию-поселение переводятся крайне редко, что ограничивает их права и законные интересы. Так, осужденные СИЗО-2 г. Братск ГУ ФСИН России по Иркутской области в течение последних двух лет в колонию-поселение не переводились, освобождаясь по концу срока или условно-досрочно, аналогичная ситуация в других СИЗО.

Указанные выше обстоятельства в определенной степени влекут за собой ухудшение условий отбывания наказания лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО. В связи с чем с целью исправления правового дисбаланса считаем возможным расширение им дополнительных льгот и свобод, в частности внести в УИК РФ следующие изменения:

1) в статье 78. Изменение вида исправительного учреждения: добавить в часть вторую данной статьи новый пункт «д) о переводе **«осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в колонию-поселение»;**

2) в статье 113. Меры поощрения: дополнить частью третьей **«3. О применении к осужденным, оставленным в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, меры поощрения в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы следственного изолятора и разрешение на проведение за пределами следственного изолятора выходных и праздничных дней.»**

К примеру, данная мера поощрения применяется к осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, почему бы не реализовать её в отношении исследуемой категории осужденных. В зарубежных странах, в Испании и Бразилии, срок наказания осужденным сокращается за примерный труд в тюрьме, увлечение спортом, прочитку книг⁴³⁷.

⁴³⁷ Багаутдинов, Ф.Н. Условно-досрочное освобождение: вопросы теории и практики // Российская юстиция. 2014. № 1. С. 53.

Проведенное исследование (анализ) особенностей организации воспитательной работы с осужденными, оставленными для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, позволяет выделить следующие детерминанты:

1. Проблема личности осужденного, управления его поведением и деятельностью относится к числу фундаментальных, с решением которых связана эффективность достижения целей, стоящих перед органами, исполняющими наказания.

2. В Концепцию развития УИС до 2030 г.:

а) внести положения о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения;

б) внести предложение о разработке и закреплении в нормах уголовно-исполнительного законодательства в качестве новых средств исправления осужденных «социальную и психологическую работу» в направлении обеспечения ресоциализации осужденных.

3. Современная отрядная система явно «устарела» и в рамках организации индивидуально-воспитательной, социально-психологической работы с осужденными, отбывающими лишение свободы в следственных изоляторах, требует дальнейшей модернизации.

4. В связи с развивающимся процессом компьютеризации общества необходимо введение обязательного обучения осужденных основам компьютерной грамотности, для чего предусмотреть выделение финансовых средств для обеспечения библиотек необходимой литературой и компьютерной техникой.

5. К осужденным необходимо применять «принцип общности», т.е. относиться к ним, как к обычным гражданам, и не наносить им психических травм, несовместимых с нормальной жизнедеятельностью, в связи с чем предлагается внесение соответствующих изменений и дополнений в ст. 109, ст.180 УИК РФ.

6. Время пребывания в СИЗО является самым тяжелым периодом с точки зрения адаптации заключенных, в связи с чем воспитательное воздействие в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, должно носить более динамичный, ускоренный характер, обеспечивающий эффективное применение предусмотренных законом средств исправления.

7. В целях успешной реализации средств исправления необходимо внести в Концепцию развития УИС на период до 2030 г. предложения об организации профессионального обучения осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора, рабочим специальностям непосредственно на производстве курсовым, дистанционным методом. Для чего создать в СИЗО совместно с органами образования консультационные учебные центры, обеспечив их необходимой литературой, учебными пособиями, техническими средствами, в том числе для самостоятельного обучения.

8. В целях повышения эффективности воспитательной работы, мотивации осужденных на исправление и правопослушное поведение внести в уголовно-исполнительное законодательство изменения в части расширения перечня поощрительных мер:

а) в ст. 78 УИК РФ добавить в часть вторую данной статьи новый пункт «д» **о переводе положительно характеризующихся осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в колонию-поселение;**

б) ст.113 УИК РФ дополнить частью третьей **«3. О применении к осужденным, оставленным в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, меры поощрения в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы следственного изолятора и разрешения на проведение за пределами следственного изолятора выходных и праздничных дней.»**

Таким образом, смысл пребывания осужденного в местах лишения свободы состоит в том, чтобы не только покарать его, но и способствовать его исправлению и предупреждению совершению новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Итоги выполненного исследования

Соблюдение законности является важным фактором и правовой основой демократического государства. В данной сфере рассматривается уголовно-исполнительная политика, которая в том числе регулирует общественные отношения, связанные с исполнением (отбыванием) наказаний, что, безусловно, входит в круг решения задач по противодействию преступности в государстве.

Одним из элементов российской пенитенциарной политики является уголовно-исполнительная система, в состав которой входят следственные изоляторы. И, как показало проведенное исследование, основная проблема заключается в особом статусе следственного изолятора, функции которого носят двойственный (субсидиарный) характер: с одной стороны - это содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, с другой - выполнение функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

В этой связи возникают противоречия, коллизии в правовом регулировании данной категории осужденных, потребности в изучении порядка и условий отбывания ими наказания в СИЗО, криминологических особенностей и средств исправления этих лиц, которых на начало 2021 г. содержалось около 10 тыс. человек.

В процессе теоретического, правового анализа аспектов возникновения, развития российского пенитенциарного законодательства было установлено, что субсидиарная функция СИЗО сложилась исторически, социально-обусловлена полифункциональностью мест лишения свободы и заключения под стражу. В результате чего сформировался институт исполнения данного вида наказания следственным изолятором в отношении исследуемой категории осужденных, который на современном этапе реформирования УИС является практически востребованным.

Современное пенитенциарное законодательство, по-прежнему продолжает развитие вектора модернизации УИС в сторону гуманизации обращения с осужденными, обеспечения гарантий их прав и законных интересов, условий их содержания. В связи с чем были разработаны и реализованы соответствующие политико-правовые документы, в том числе Концепция развития УИС на период до 2030 г.

Вместе с тем в данной сфере исследуемая нами категория осужденных, несмотря на свою хозяйственно-бытовую значимость и реальную потребность, остается без должного внимания, в том числе в принимаемых Концепциях развития УИС. До настоящего времени нормативно-правовые акты не вполне четко и конкретно определяют правовой статус СИЗО, что вызывает отдельные проблемы в исполнении ими функции исправительных учреждений в отношении лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Безусловно, данные вопросы являются актуальными и в рамках нового этапа реформирования УИС нуждаются в дальнейшем развитии, совершенствовании и правовой регламентации.

Настоящее исследование процесса исполнения (отбывания) наказания в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, позволило не только выявить проблемы в данной сфере, но и сформулировать ряд новых предложений и выводов, направленных на оптимизацию уголовно-исполнительного законодательства и улучшение условий содержания данной категории осужденных.

2. Рекомендации

1. Изучение исторического материала показало, что с начала XIX столетия для удовлетворения повседневных потребностей мест заключения и арестантов возникла необходимость привлечения их к работам хозяйственно-бытового назначения (в частности, хлебопеки, кашевары, ламповщики, истопники, больничные служители). Впоследствии это закономерно обусловило возникновение в СИЗО специальных отрядов и

наличие в них особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию. В результате чего сформировался правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором, функционально отличающийся от других учреждений, который на современном этапе реформирования пенитенциарной системы является практически востребованным.

В связи с чем предлагается закрепить данную функцию СИЗО в Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части создания учреждения УИС объединенного типа, и в отдельном подзаконном правовом акте, в которых предусмотреть перечень конкретных мероприятий для выделения особого статуса СИЗО и созданию в учреждении изолированного, локального участка (отряда) осужденных с условиями отбывания наказания, установленными для ИК общего режима. Кроме этого, правовой статус данных лиц, а также особенности исполнения (отбывания) ими наказания в СИЗО, вызывают потребность в дополнительном нормативно-правовом регулировании.

2. В процессе рассмотрения и исследования проблем, связанных с определением правового статуса, места и роли СИЗО в УИС Минюста РФ, представлены следующие выводы.

2.1. В соответствии с действующим законодательством СИЗО является самостоятельным юридическим лицом и одним из структурных подразделений, входящих в уголовно-исполнительную систему Минюста РФ, и выполняет в ней важную роль как исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы в отношении исследуемой категорий осужденных и других лиц. Тем самым специфическая правовая природа исполнения данного вида наказания отводит следственному изолятору особое место в УИС и дает основание рассматривать его в качестве субъекта уголовно-исполнительных правоотношений.

2.2. Уголовно-исполнительное законодательство наделяет СИЗО функцией исправительных учреждений в отношении осужденных,

оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, которым отбывание наказания в виде лишения свободы назначено в ИК общего режима. Тем самым в отношении исследуемой нами категории осужденных СИЗО определяется в статусе ИК общего режима. Данный факт, в случае корректировки соответствующих норм уголовно-исполнительного законодательства позволит решить вопросы, связанные с переводом осужденных из ИК общего режима в СИЗО, а также с наполняемостью лимита отрядов осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

2.3. В соответствии со ст. 73 УИК РФ осужденные к лишению свободы отбывают наказание в ИУ в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали до осуждения или были осуждены, что весьма существенно и для осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

3. С целью более конкретного определения правового статуса СИЗО и его места в УИС целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения:

- в **УК РФ**: в ч. 1 ст. 56, в п. «б» ч. 1 ст. 58 в части назначения отбывания наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе лицам, указанным в ст. 77 УИК РФ;

- в **Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г.**: в ч. 1 ст. 8 в части выполнения следственным изолятором функции исправительных учреждений в отношении осужденных, указанных в ч. 1 ст. 74 УИК РФ, а также в ст. 77, 77.1. УИК РФ;

- в **Правила внутреннего распорядка СИЗО 2005 г.**: раздел 1 дополнить п. 5 в части

отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы в СИЗО осужденными, оставленными для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в порядке ст. 77 УИК РФ;

- в Концепцию развития УИС на период до 2030 г. в части финансирования мероприятий по созданию в СИЗО изолированных участков, функционирующих в статусе ИК общего режима, для отбывания в них наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Кроме этого, закрепить дополнительно в нормах уголовно-исполнительного законодательства особенности правового статуса осужденных, содержащихся в СИЗО в порядке ч. 1 ст. 74, 77.1., 77 УИК РФ и лиц, в отношении которых приговоры судов не вступили в законную силу.

4. Проведенный криминологический анализ социально-демографических признаков личности осужденных позволил сделать следующие выводы.

В отрядах осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, основную часть составляют граждане России, русские, православные, в большинстве своем городские жители, проживающие в районах дислокации СИЗО: мужчины - 94%, женщины - не более 6%, ранее не отбывавшие наказание в виде лишения свободы, средний возраст которых составляет от 19 до 40 лет - 82%, обладающие основным общим или средним профессиональным образованием - 79%, не состоящие в гражданском браке - 55%, семья распалась - 4%.

В связи с чем работа администрации СИЗО должна быть направлена на восстановление и укрепление социально полезных связей осужденных с семьей и родственниками, а также на решение вопросов в части получения осужденными среднего, профессионального образования и обучения их рабочим специальностям.

5. Криминологический анализ уголовно-правовых признаков личности осужденных позволил сделать следующие выводы.

Доминирующие позиции занимают осужденные, совершившие преступления против собственности - примерно 36%, в ИК - 15%; связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ –

примерно 22%, в ИК 28%; значительно сократилось число лиц, совершивших преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности - 0%, в ИК - 5%; убийство (ст.105-108 УК) - примерно 7% (в основном это женщины), в ИК - 20%; причинение тяжкого вреда здоровью – 11%, в ИК 5,4%. Большая часть осужденных имеют небольшие сроки лишения свободы (77% до 5 лет). Примерно 69% лиц относится к опасному типу преступника, 7% составляют особо опасный тип преступника, остальные – 24% относятся к типу преступника, представляющего незначительную опасность.

6. Криминологический анализ уголовно-исполнительной (пенитенциарная) характеристики личности осужденных позволил сделать следующие выводы.

6.1. Уровень нарушений режима отбывания наказания среди лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, является низким, а их характер не относится к злостным нарушениям режима, что свидетельствует о дисциплинированности и положительной характеристике данных осужденных и об отсутствии рецидива.

6.2. Среди исследуемой категории осужденных лиц отрицательной направленности не имеется, большая часть - 56% сотрудничает с администрацией СИЗО, остальная часть – 46% занимает нейтральное положение.

6.3. Несмотря на отдельные положительные особенности личности осужденных, они имеют определенную криминальную, асоциальную направленность. Данное обстоятельство вызывает необходимость администрации СИЗО применять более углубленный, дифференцированный подход к процессу исправления осужденных, а также к развитию социальной, индивидуально-воспитательной работы в направлении обеспечения их ресоциализации как необходимого условия успешной адаптации в обществе после освобождения.

7. Исследование обстоятельств, связанных с обеспечением требований режима отбывания наказания, дает основание сделать следующие выводы.

7.1. Понятие режима можно определить следующим образом: режим в следственном изоляторе – это порядок и условия содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, а также исполнения (отбывания) наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, обеспечивающие соблюдение их прав, исполнение ими своих обязанностей, их изоляцию, решение задач, предусмотренных Уголовно-процессуальным и Уголовно-исполнительным кодексами Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами.

7.2. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными требуют, чтобы режим, принятый в исправительном заведении, стремился сводить к минимуму разницу между жизнью в тюрьме и жизнью на свободе, которая убивает в заключенном чувство ответственности и сознание человеческого достоинства.

7.3. Администрации учреждения обеспечить в полном объеме получение осужденными информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания.

7.4. В целях оптимизации процесса исполнения (отбывания) наказания лицами, осужденными к лишению свободы, оставленными в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, представляется целесообразным внести изменения, уточнения, корректировки в соответствующие уголовно-исполнительные нормы (главы 11, 13, 16): **в ч. 2, 4 ст. 78; ч. 4 ст. 80; ч. 2 ст. 81, 87 УИК РФ, ст. 396-397 УПК РФ**, регламентирующие основания и порядок оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

7.5. Указанные обстоятельства вызывают необходимость внесения инновационных изменений непосредственно в **статью 77 УИК РФ**,

регулирующую порядок оставления осужденных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

7.6. Повышению эффективности исполнения данного вида наказания будут способствовать сформулированные новые условия содержания осужденных и обновленный порядок отбывания ими наказания (режим) в СИЗО, для чего предложены новые научно обоснованные нормы (**ст. 120.1, 121.1 УИК РФ**), регулирующие и определяющие особый правовой статус этих лиц, что согласуется с целями Концепции развития УИС на период до 2030 г.

8. Изучение актуальных особенностей общественно полезного труда как средства исправления осужденных, поддержания порядка и дисциплины в СИЗО позволило обосновать следующие выводы.

8.1. Принудительный труд запрещен Конституцией РФ, а также Трудовым кодексом РФ. Вместе с тем согласно положениям международно-правовых актов принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа.

8.2. В **Концепцию развития УИС до 2030 г.**, в дальнейшем в уголовно-исполнительное законодательство внести предложения в части снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденного к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию (стоимости питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены) в соответствии с частью четвертой статьи 99, статьи 107 УИК РФ.

8.3. **Часть 1 ст. 106 УИК РФ** дополнить конкретным наименованием и перечнем работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий. Данный перечень работ определить приложением № 11 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.

8.4. Внести изменения в **часть 2 ст. 106 УИК** - добавить следующий текст – «осужденные мужчины и женщины, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора, привлекаются к работе без оплаты труда по их желанию».

Подводя итог вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что исторически сложилось так, что наиболее оптимальной и приемлемой формой привлечения осужденных к труду является выполнение работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО и иных исправительных учреждений.

Вместе с тем, на взгляд соискателя, в целях последующей ресоциализации и социальной адаптации осужденных возникает необходимость в разработке соответствующей концепции организации труда и совершенствовании правового регулирования трудовых отношений лиц, лишенных свободы. По-прежнему пенитенциарные учреждения нуждаются в государственной поддержке, в особом подходе к налогообложению предприятий уголовно-исполнительной системы России.

9. В сфере особенностей организации воспитательной работы с осужденными в СИЗО сформулированы следующие детерминанты.

9.1. Проблема личности осужденного, управление его поведением и деятельностью относится к числу фундаментальных, с решением которых связана эффективность достижения целей, стоящих перед органами, исполняющими наказания.

9.2. Время пребывания в СИЗО является самым тяжелым периодом с точки зрения адаптации заключенных, в связи с чем воспитательная работа в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, должно носить более динамичный, ускоренный характер, обеспечивающий эффективное применение предусмотренных законом средств исправления.

9.3. Современная отрядная система явно «устарела» и в рамках организации индивидуально-воспитательной, социально-психологической

работы с осужденными, отбывающими лишение свободы в СИЗО, требует дальнейшей модернизации.

9.4. К осужденным необходимо применять «принцип обычности», т.е. относиться к ним, как к обычным гражданам, и не наносить им психических травм, несовместимых с нормальной жизнедеятельностью, в связи с чем предлагается внесение соответствующих изменений и дополнений в **ст. 109, ст.180 УИК РФ**.

9.5. В **Концепцию развития УИС на период до 2030 г.:** а) внести положение о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения; б) внести предложение о разработке и закреплении в нормах уголовно-исполнительного законодательства в качестве новых средств исправления осужденных «социальную и психологическую работу» в направлении обеспечения ресоциализации осужденных.

9.6. В связи с развивающимся процессом компьютеризации общества необходимо введение обязательного обучения осужденных основам компьютерной грамотности, для чего предусмотреть выделение финансовых средств для обеспечения библиотек необходимой литературой и компьютерной техникой.

9.7. В целях успешной реализации средств исправления необходимо внести в **Концепцию развития УИС до 2030 г.** предложения об организации профессионального обучения осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора, рабочим специальностям непосредственно на производстве курсовым, дистанционным методом. Для чего создать в СИЗО совместно с органами образования консультационные учебные центры, обеспечив их необходимой литературой, учебными пособиями, техническими средствами, в том числе для самостоятельного обучения.

9.8. В целях повышения эффективности воспитательной работы, мотивации осужденных на исправление и правопослушное поведение внести

в уголовно-исполнительное законодательство изменения в части расширения перечня поощрительных мер:

а) в **ст. 78 УИК РФ** добавить в часть вторую данной статьи новый пункт «д» о переводе положительно характеризующихся осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, в колонию-поселение;

б) **ст.113 УИК РФ** дополнить частью третьей «3. О применении к осужденным, оставленным в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, меры поощрения в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы следственного изолятора и разрешения на проведение за пределами следственного изолятора выходных и праздничных дней».

Таким образом, смысл пребывания осужденного в местах лишения свободы состоит в том, чтобы не только покарать его, но и способствовать его исправлению и предупреждению совершению новых преступлений как осужденными, так и иными лицами.

3. Перспективы дальнейшей разработки темы

Итогом научных изысканий в исследовании проблем, связанных с исполнением (отбыванием) наказаний в виде лишения свободы осужденными, оставленными в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, явилась точка зрения о том, что данная форма сложилась исторически и закономерна как необходимое условие обеспечения функционирования и хозяйственной деятельности СИЗО. Это обусловило возникновение и создание в СИЗО специальных отрядов и наличие в них особой категории осужденных, занимающихся вопросами хозяйственно-бытового назначения. В результате чего сформировался правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором, функционально отличающийся от других учреждений, который на современном этапе реформирования пенитенциарной системы является практически востребованным. Данные

обстоятельства привели к тому, что в нынешних условиях современного общества и государства Российская пенитенциарная система не может существовать по-другому.

Вместе с тем правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также особенности правового положения данных лиц, условия содержания и порядок отбывания ими наказания требуют модернизации и реформирования до уровня Европейских стандартов и потребностей всего общественного развития. Полагаем, что сделанные нами выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в сфере уголовно-исполнительного законодательства, а также в положениях Концепции развития УИС РФ на период до 2030 года.

Настоящие исследования проводились в хронологическом порядке с 2009 по 2021 гг. в Краснодарском крае, Иркутской области и гг. Иркутск, Братск, Тайшет, Тулун, в Забайкальском крае. Эмпирические материалы собраны и исследованы в указанный период.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I Нормативные материалы

1. Конституция РФ. – М.: Мартин. – 2016. – 64 с.
2. О дополнительных гарантиях обеспечения охраны прав, свобод и законных интересов лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления: Указ от 12.07.2005 г. № 796 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 29. – Ст. 3037.
3. О практике назначения судами уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.01.2007 г. № 2 // Российская газета. – 2007. – 27 января. – С. 3-4.
4. Трудовой кодекс РФ: офиц. текст принят Гос. Думой 21 дек. 2001 г. – М.: Норма-ИНФА М, 2002. – 207 с.
5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 18.12.97 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 2. – Ст. 198.
6. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: по состоянию на 20.09.2008 г. – Новосибирск: Сиб. Унив. Изд-во, 2008. – 94 с.
7. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.96 № 1-ФЗ (ред. от 28.12.16) // Собрание законодательства РФ. 1997. – № 2. – Ст. 198.
8. Уголовно-исполнительный кодекс РФ: Федеральный закон от 18.12.96 № 1-ФЗ (ред. от 25.10.2016). – М.: Проспект, 2016. – 96 с.
9. Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
10. Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 07.03.2011 г.). – М.: Проспект, 2016. – 224 с.

11. Градостроительный кодекс. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2004 № 190-ФЗ (принят ГД 22.12.2004г. СФ 24.12.2004г.) Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/. 16.02.2018.

12. Лесной кодекс РФ. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 04.12.2006 № 200-ФЗ (принят ГД 08.11.2006 СФ 24.11.2006). Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64299/. 19.02.2018.

13. Земельный кодекс РФ. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (принят ГД 28.09.2001 СФ 10.10.2001). Режим доступа: // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/. 24.02.2018

14. О внесении изменений и дополнений в законодательные акты РФ в связи с реформированием уголовно-исполнительной системы: Федеральный закон от 21.07.1998 г. № 117-ФЗ // *Собрание законодательства Российской Федерации*. – 1998. – № 30. – Ст. 3613.

15. О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 10.03.2006 г. № 46-ФЗ // *Российская газета*. – 2006. – 6 апреля. - № 70. – С. 3-5.

16. Об изменении статей 7, 46, 47, 67, исключении статей 156-164 и 165-173 ИТК РСФСР и о дополнении этого кодекса статьей 50-1: Постановление ВЦИК и СНК от 20 мая 1930 г. // *СУ*. – 1930. – № 24. – Ст. 313.

17. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред: Н. Ф. Кузнецов, С. С. Беляев; пер. со шведского С. С. Беляев. – СПб.: «Юр. центр пресс», 2001. – 320 с.

18. Об утверждении Инструкции по охране исправительных учреждений, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: Приказ Минюста России от 15.02.2006 г. № 21 // *Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти*. – 2009. – № 6. – С. 5-6.

19. Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы: Приказ от 14.10.2005 г.

№ 189 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2759 ; 1998. – № 30. – Ст. 3613 ; 2001. – № 11. – Ст. 1002 ; 2003. – № 27. – Ст. 2700 ; № 50. – Ст. 4847 ; 2004. – № 27. – Ст. 2711.

20. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений [Электронный ресурс] : Приказ от 16 декабря 2016 г. № 295. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru/document/420387264>. – 30.11.2017.

21. Об утверждении положения о следственном изоляторе уголовно-исполнительной системы Минюста РФ: Приказ от 25 января 1999 г. № 20 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 1999. – № 10. – С. 8-17.

22. Об утверждении перечня видов предприятий, учреждений и организаций, входящих в уголовно-исполнительную систему: Постановление Правительства РФ от 01.02.2000 г. № 89 (ред. от 24.12.2014) // Собрание законодательства РФ. - 07.02.2000. – № 6.- Ст. 769.

23. Об утверждении Положения об организации получения основного общего и среднего (полного) общего образования, лицами, отбывающими наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах: Приказ от 27 марта 2006 г. № 61 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2006. – № 17. – С. 5-7.

24. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР / Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1970. – № 51. – Ст. 1220.

25. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 года № 103-ФЗ// Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

26. Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года: Распоряжение от 14.10.2010 г. № 1772-р // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

27. О внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года [Текст] :

распоряжение Правительства РФ : [от 23 сентября 2015 г. № 1877-р] // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 40. – Ст. 5581.

28. Концепция федеральной целевой программы «Развитие Уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2016 г. № 2808-р. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71479292>. – 30.11.2017.

29. Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – С. 291.

30. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 г. № 172-ФЗ (принят ГД ФС 03.07.2009 г.) // СПС КонсультантПлюс. ВерсияПроф.

31. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.11.1995 № 168-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.

32. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 12.08.1995 г. № 144-ФЗ (принят ГД ФС 05.07.1995 г.). – Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519. – 30.11.2017.

33. О свободе совести и о религиозных объединениях: Федеральный закон от 26.09.1997 г. № 125-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 39. – Ст. 4465.

34. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" Федеральный закон от 06.10.2003г. N 131-ФЗ (Принят ГД 16.09.2003, одобрен СФ 24.09.2003). // Российская газета. - 08.10.2003. - № 202. – 176 с.

35. О санитарном эпидемиологическом благополучии населения. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 30.03.1999г. № 52-ФЗ (принят ГД 12.03.1999г. СФ 17.03.1999г.). Режим доступа:// http://disuria.ru/_ld/0/64_52FZ30031999.pdf. 27.02.2018. 34 с.

36. Об охране окружающей среды. [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (принят ГД и СФ 20.12.2001). Режим доступа: // http://vzv-eco.ru/userfiles/ufiles/pds/fz_7_s_izm_ot_29.12.15.pdf. 27.02.2018.

37. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 года № 103-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

38. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2010 года: Распоряжение Правительство РФ от 14.10.2010 г. № 1772-р. // Собр. Законодательств Рос. Федерации. – 2010. – № 43. – Ст. 5544.

39. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

40. Положение о предварительном заключении под стражу // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1969. – № 29. – Ст. 248.

41. Положение о следственном изоляторе УИС МЮ РФ: Приказ МЮ РФ от 25.01.1999 г. № 20 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 1999. – № 10. – С. 3-11.

42. Всеобщая декларация прав человека: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 217 А (III) от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1998. – 10 декабря. – С. 3-8.

43. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. // Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – М., 1989. – 155 с.

44. Резолюция № 45/116 Генеральной Ассамблеи ООН (принята 14.12.1990 на 68 Пленарном заседании сессии Генеральной Ассамблеи ООН)

// Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи ООН. – Дополнение № 112. – С. 189-235.

45. Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видом обращения и наказания // Международные соглашения и рекомендации ООН в области защиты прав человека и борьбы с преступностью. – Л., М., 1989. – 172 с.

46. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего человеческого достоинства или наказания // Российская газета. – 1995. – 5 апреля. – С. 3-5.

47. Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания: ETS № 151. Страсбург, 4 ноября 1993 года. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 39. – Ст. 3831.

48. Европейские пенитенциарные правила 1987 года. Приложение к Рекомендации № R(87)3 Комитета министров государствам – членам относительно Европейских пенитенциарных правил // СПС «Гарант».

49. Международный пакт о гражданских и политических правах // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.

50. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Одобрены экономическим и социальным советом. В резолюциях 663 (XXIV) от 31 июля 1957 г. и 2076 (LXII) от 13 мая 1977 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

51. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Утверждены ООН 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании 31 июля 1957 г. // Советская юстиция. – 1992. – № 2. – С. 19-38.

52. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (приняты на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями 30 августа 1955 г., одобрены Экономическим и Социальным Советом на 994-ом пленарном заседании

31 июля 1957 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305346/>. – 30.11.2017.

53. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, утверждены Резолюцией Генеральной ассамблеи ООН 43/173 от 9 декабря 1986 г. // Правовые основы деятельности системы МВД России: Сб. норматив. док. – Т.2. – М.: Инфра-М, 1996. – 672 с.

54. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР / Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1970. – № 51. – Ст. 1220.

55. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1933 года // Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР 1017-1952 гг.). – М.: Госюриздат, 1953. – 387 с.

56. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР: от 01.08.1933 г. // СУ РСФСР. – 1933. – № 48. – Ст. 208. – Утратил силу.

57. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР: от 16.10.1924 г. // СУ РСФСР. – 1924. – № 86. – Ст. 870. . – Утратил силу.

II Монографии

58. Гельдибаев, М.Х. Права человека и содержание под стражей в уголовном процессе: теория, история, практика. Монография / М.Х. Гельдибаев. – СПб., 2001. – 230 с.

59. Греков, М.Л. Тюремные системы: история и современность. Учебная монография / М.Л. Греков. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т. – 1999. – 147 с.

60. Михлин, А.С. Роль социальных и демографических свойств личности в исправлении и перевоспитании осужденных к лишению свободы: монография / А.С. Михлин. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1970. – 168 с.

III Комментарии

61. Зубков, А.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ / А.И. Зубков; под ред. А.И.Зубкова. – М.: Норма, 2008. – 496 с.

62. Комментарий к Основам исправительно-трудового законодательства Союза ССР и Союзных республик. – М., 1972. – 720 с.

63. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации / под ред. А.И. Зубкова. – М.: Норма, 2008. – 496 с.

64. Комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.В. Наумова. – М.: Юристъ, 1997. – 822 с.

65. Комментарий к ст. 106 УИК РФ. Привлечение осужденных к лишению свободы к работам без оплаты труда. [Электронный ресурс]: УИК РФ, глава 14, статья 106. Режим доступа: [//https://www.jurinspection.ru/uik/106/comment](https://www.jurinspection.ru/uik/106/comment). 19.02.2018.

66. Михлин, А.С. Постатейный научно-практический комментарий к уголовно-исполнительному кодексу / А.С. Михлин, В.И. Селиверстов. – М., 2005. – 392 с.

IV Сборники научных трудов

67. Антонян, Ю.М. Мотивация поведения осужденных / Ю.М. Антонян, Е.Н. Кольшницына. – М.: Закон и право. – 2009. – 143 с. – (Научные издания для юристов).

68. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа; сост. и предисл. В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 184 с. – (Библиотека криминолога).

69. Буравлев, Ю.М. Некоторые проблемы реализации функций режима в деятельности следственных изоляторов / Ю.М. Буравлев // Проблемы совершенствования деятельности ИТУ. – Рязань, 1986. – С. 102-106.

70. Высотина, Л.А. Педагогические основы процесса исправления и перевоспитания осужденных в ИТУ / Л.А. Высотина. – М., 1977. – 200 с.

71. Гернет, М.Н. История царской тюрьмы / М.Н. Гернет. – М.: Гос. изд-во юрид. литературы, 1961. – 384 с.

72. Детков, М. Г. Содержание пенитенциарной политики Российского государства / М. Г. Детков. – М.: РИПК МВД России, 1992. – 192 с.

73. Достоевский, Ф.М. Записки из мертвого дома. Библиополис – Товарищество с ограниченной ответственностью // Ф.М. Достоевский. – (СПб.: Библиополис), 1994. – 776 с.

74. Зубков, А.И. Строго регламентированный внутренний распорядок ИТУ и его реализация / А.И. Зубков, Н.К. Дорофеев. – Томск, 1972. – 18 с.

75. Ишигеев, В.С. Некоторые проблемы организации труда в местах лишения свободы / В.С. Ишигеев, С. Б. Алексеев // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сб. материалов международной науч.-практ. конференции. 5-6.02.2004 г. – Иркутск, 2005. – С. 336-339.

76. Криминология: Учебник для академического бакалавриата / под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: Юрайт, 2019. – 388 с.

77. Криминология: Учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрисинформ, 2011. – 544 с. – (Образование).

78. Криминология: Учебник для вузов / под ред. Г.Й. Шнайдера. – изд.: Прогресс-Универс. – М., 1994. – 502 с.

79. Кузьмин, С. И. Политико-правовые основы становления и развития исправительно-трудовых учреждений / С. И. Кузьмин. – М., 1988. – 95 с.

80. Краснов, Ю.К. История государства и права России: Учеб. пособие в 2 ч. Ч. 1 / Ю.К. Краснов. – М.: Рос. пед. агенство, 1997. – 288 с.

81. Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н.И. Костомаров . – Т.1. – М., 2001. – 509 с.

82. Курс советского уголовного права / Отв. ред. Н.А. Беляев, Н.Д. Шаргородский. – Л., 1970. – 269 с.

83. Ломброзо, Ч. Женщины-преступницы и проститутки / Ч. Ломброзо, Э. Ферреро. – Ставрополь: Торбы, 1991. – 223 с.

84. Люблинский, П.М. Международные съезды по вопросам уголовного права / П.М. Люблинский. – Петроград, 1915. – 69 с.

85. Лузгин, С.А. Социальная работа в УИС: Учеб. Пособие / С.А. Лузгин, М.И. Кузнецов; под общ. ред. Ю.И. Калинина. – Рязань: Академия права и управления ФСИН России, 2006. – 93 с.
86. Маслихин, А.В. Следственный изолятор как место предварительного заключения / А.В. Маслихин. – Рязань, 1976. – 52 с.
87. Минязева, Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в Российской Федерации / Т.Ф. Минязева. – М.: Норма, 2001. – 320 с.
88. Мицкевич, А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия / А.Ф. Мицкевич. – СПб.: Асланов: Юридический центр Пресс, 2005. – 329 с.
89. Малько, А.В. Проблемы законных интересов // М.Н. Марченко. Проблемы теории государства и права : учеб. пособие. – М.: Юрист, 2001. – 656 с.
90. Наказание и исправление преступников / Под ред. Ю.М. Антоняна. – М., 1992. – 392 с.
91. Педагогика и политико-воспитательная работа с осужденными: учеб. пособие / Под ред. Ю.Ф. Гербеева. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1985. – 357 с.
92. Петров, В.В. Полифункциональность исправительных учреждений: шаг вперед или два шага назад? // Уголовное право на стыке тысячелетий: Материалы региональной научно-практической конференции. – Тюмень, 2004. – С. 89-91.
93. Пинчук, В.И. Исправительно-трудовые правоотношения / В.И. Пинчук. – М.: Высшая школа МВД СССР, 1968. – 43 с.
94. Пинчук, В.И. Правоприменительная деятельность и управленческая документация в исправительно-трудовых учреждениях / В.И. Пинчук. – М.: Академия МВД СССР, 1989. – 238 с.
95. Романовская, В.Б. Репрессивные органы и общественное правосознание в России XX века / В.Б. Романовская. – СПб., 1997. – 432 с.

96. Рыбак, М.С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практика / М.С. Рыбак. – Саратов, 2001. – 450 с.
97. Севрюгин, А.С. Критерии и показатели исправления и перевоспитания осужденных: Учеб. пособие / А.С. Севрюгин. – Рязань, 1989. – 81 с.
98. Сергеевич, В.И. Лекции по истории русского права / В.И. Сергеевич. – СПб., 1890. – 665 с.
99. Солопанов, Ю.В. Характеристика лиц, освобожденных из исправительно-трудовых колоний / Ю.В. Солопанов, Л.А. Игнатъев, А.А. Новиков // ВНИИ МВД СССР. – М., 1975. – 93 с.
100. Стручков, Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы особенной части / Н.А. Стручков. – М.: Юридическая литература, 1985. – 240 с.
101. Стручков, Н.А. Режим в исправительно-трудовых учреждениях и его правовое регулирование / Н.А. Стручков, А.В. Папуашвили. – Рязань, 1985. – 106 с.
102. Стручков, Н.А. Советское исправительно-трудовое право. Общая часть: Курс лекций / Н.А. Стручков // НИИ РИО ВШ МООП РСФСР. – М., 1963. – 224 с.
103. Стуканов, А.П. Побег из тюрем и колоний России / А.П. Стуканов. – СПб.: Асланов: Юридический центр Пресс, 2006. – 147 с.
104. Сундуков, Ф.Р. Лишение свободы и социально-психологические предпосылки его эффективности / Ф.Р. Сундуков. – Казань: Изд-во Казанского гос. ун-та, 1980. – 216 с.
105. Таганцев, Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Часть Общая. Вып. 1 / Н.С. Таганцев. – СПб., 1887. – 380 с.
106. Теория государства и права / под ред. В.К. Бабаева. – М., 2019. – 578 с.
107. Уголовное право. Общая часть: Учебник / под ред. В.Н. Петрашева. – М., 1999. – 544 с.

108. Уголовно-исполнительная система, 130 лет / М. Г. Детков, С. Х. Шамсунов, Г.В. Алексушин и др. – М.: НИИ ФСИН России, 2009. – 301 с.
109. Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова. – 2-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 320 с.
110. Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Норма: ИНФА - 2020. – 432 с.
111. Уголовно-исполнительное право / под ред. В.И. Селиверстова.- М.: 2009.- 400 с.
112. Уголовно-исполнительное право / под ред. И.В. Шмарова. – М.: БЕК, 1998. – 624 с.
113. Уголовно-исполнительное право: Курс лекций / под ред. И.Я. Козаченко, А.П. Деткова. – М. Юрайт, 2017. –408 с.
114. Лебедев, С. Я. Уголовно-исполнительное право: Учеб. пособие / С. Я. Лебедев, Н. Г. Иванова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Закон и право, 2010. – 247 с.
115. Уголовно-исполнительное право: учеб. / под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Проспект, 2009. – 248 с.
116. Уголовно-исполнительное право: /И.Я. Козаченко, А.П. Детков.- М.: 2016. -408 с.
117. Уголовно-исполнительное право: Учеб. для юрид. вузов / А.С. Михлин, П. Г. Пономарев, В.И. Селиверстов, И.В. Шмаров; под ред. В.И. Селиверстова. – 2-е изд. – М.: Юриспруденция, 2000. – 320 с.
118. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / отв. ред. А.С. Михлин. – М.: Высшее образование, 2007. – 422 с.
119. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов / под ред. А.С. Михлина. – М.: Юрайт, 2012. – 435 с.
120. Козаченко, И.Я. Уголовно-исполнительное право: учеб. / И.Я. Козаченко, А.П. Детков. – М.: Юрайт, 2016. – 408 с.

121. Матузов, Н.И. Теория государства и права // Н.И. Матузов, А.В. Малько. – М.: Юрист, 2004. – 512 с.

122. Сверчков, В.В. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учеб. пособие / В.В. Сверчков. – М.: Юрайт, 2011. – 595 с.

123. Упоров, И.В. Пенитенциарная политика России в XVIII – XX вв.: Историко-правовой анализ тенденций развития / И.В. Упоров. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 610 с.

124. Утевский, Б.С. Вопросы теории советского исправительно-трудового права и практика его применения / Б.С. Утевский // Тезисы докладов на теоретической конференции, посвященным вопросам исправительно-трудового права. – М.: ВШ МВД СССР, 1957. – С. 28-61.

125. Утевский, Б.С. Советская исправительно-трудовая политика: Учебник / Б.С. Утевский. – М.: Советское законодательство, 1934. – 110 с.

126. Утевский, Б.С. Что надо знать работникам исправительно-трудовых учреждений о кибернетике / Б.С. Утевский. – М., 1969. – 23 с.

127. Уткин, В.А. Осужденные в колониях-поселениях. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. Вып. № 1 / В.А. Уткин; под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Юриспруденция, 2011. – 128 с.

128. Уткин, В.А. Проблемы уголовно-исполнительного права: учебно-методический комплекс для магистратуры. / Рецензент: В.И. Селиверстов. - НТЛ, - 2017. – 120 с.

129. Уткин, В.А. Курс лекций по уголовно-исполнительному праву. / В.А. Уткин. - Общая часть.- Томск, -1995.- 94 с.

130. Фефелов, В.А. Правовое регулирование политико-воспитательной работы с осужденными: Учеб. пособие / В.А. Фефелов. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1985. – 64 с.

131. Филиппов, А.Ю. О наказании по законодательству Петра Великого, в связи с реформой / А.Ю. Филиппов. – М., 1891. – 465 с.

132. Характеристика осужденных к лишению свободы по материалам специальной переписи 1999 г. / Под ред. А.С. Михлина. – М.: Юриспруденция, 2001. – 464 с.

133. Хохряков, Г.Ф. Парадоксы тюрьмы / Г.Ф. Хохряков. – М.: Юр. литература, 1991. – 224 с.

134. Шаргородский, М.Д. Наказание по советскому уголовному праву / М.Д. Шаргородский. – М., 1958. – 56 с.

135. Ширвиндт, Е. Г. Советское исправительно-трудовое право / Е. Г. Ширвиндт, Б.С. Утевский. – М., 1957. – 244 с.

136. Южанин, В.Е. Специально-предупредительная деятельность администрации ИТУ: Учебное пособие / В.Е. Южанин. – Рязань, 1990. – 100 с.

137. Юшков, С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение / С. В. Юшков. – М.: Госюриздат. – 1950. – 379 с.

У Статьи из журналов и сборников

138. Агильдин, В.В. Понятие и содержание процесса исправления осужденных / В.В. Агильдин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 6. – С. 13-14.

139. Адоевская, О.А. Конвенционные нормы о ресоциализации осужденных / О.А. Адоевская // Юридический вестник Самарского университета. – 2019. - № 1. – С. 52-58.

140. Авдеев, В.А. Проблемы реализации уголовной ответственности / В.А. Авдеев // Известия ИГЭА. – 2006. – № 5. – С. 32-35.

141. Алфимова, О.А. Совершенствование правовых основ деятельности СИЗО как учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы / О.А. Алфимова // Вестник Кузбасского института. – 2018. - № 4. – С. 13-17.

142. Алексеев, В.И. Организация охраны и надзора в СИЗО и тюрьмах: Учеб. пособие / В.И. Алексеев; под ред. Тараканова // Информационный бюллетень ГУИН МВД России. – 1998. – № 39. – С. 85-96.

143. Алексеев, В.И. Лишение свободы в тюремной системе России (XVIII столетие) / В.И. Алексеев ISBN 5-871143-013-9; // Преступление и наказание. – 2005. – № 1. – С. 27-28.

144. Александров, Ю. Плюсы и минусы Уголовно-исполнительного кодекса РФ / Ю.Александров // «Индекс/Досье на цензуру. - М., 2003. - № 18.- 95-102.

145. Афанасьев, С. А. Уголовно-правовая характеристика осужденных, отбывающих уголовные наказания в колониях-поселениях / С. А. Афанасьев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – № 1. – С. 21-24.

146. Артеменков, М.Н. Проекты реформирования пенитенциарной системы Российской империи / М.Н. Артеменков // Закон и Право. – 2017. – № 3. – С. 19-23._

147. Баранов, Ю.В. Стадии ресоциализации осужденных в свете новых социолого-антропологических воззрений и социальной философии / Ю.В. Баранов. – СПб.: Асланов: Юридический центр Пресс, 2006. – 275 с.

148. Бриллиантов, А.В. Пенитенциарная система Швейцарии / А.В. Бриллиантов // Государство и право. – 1997. – № 9. – С. 99-101.

149. Багаутдинов, Ф.Н. Условно-досрочное освобождение: вопросы теории и практики / Ф.Н. Багаутдинов, М.В. Беляев // Российская юстиция. – 2014. – № 1. – С. 53.

150. Багдян, К.Г. Об альтернативах отрядам хозяйственного обслуживания следственных изоляторов в условиях реформирования УИС: /К.Г. Багдян //Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2016. - № 5. – С. 34-38.

151. Витушкин, А.В. Понятие режима в исправительных учреждениях и краткая характеристика его основных функций //Вестник Кузбасского института. – 2015. - № 3. – С. 49-56.

152. Горобцов, В.И. Средства обеспечения режима в исправительных учреждениях и их система. Проблемы теории наказания и уголовно-

исполнительного права: Сб. статей / В.И. Горобцов; под ред. В.А. Уткина. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – 134 с.

153. Голик, Ю.В. Реформа уголовного законодательства России: Быть или не быть / Ю.В. Голик, А.И. Коробеев // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2014.- № 12.- С. 1407.

154. Грушин, Ф.В. Уголовно-исполнительная наука как фактор развития Уголовно-исполнительной политики и законодательства / Ф.В. Грушин // Вестник Томского гос. ун-та. – 2017. – № 415. – С. 169-174

155. Грязнов, С.А. Труд осужденных / С.А. Грязнов // Столыпинский Вестник. – 2020. - № 2. – С. 232-239.

156. Дерюга, Н.Н. Принцип обязательности труда для осужденных и его развитие в уголовно-исполнительном кодексе России / Н.Н. Дерюга, А.Я. Петров // Государство и право. – 1998. – № 4. – С. 80-85.

157. Дуюнов, В.К. Проблемы уголовного наказания в теории, законодательстве и судебной практике / В.К. Дуюнов. – Курск: РОСИ, 2000. – 504 с.

158. Дегтярева, О.Л. Промежуточные результаты реформирования УИС РФ в части исполнения альтернативных лишению свободы уголовных наказаний / Дегтярева О.Л. // Закон и право. – 2017. – № 2. – С. 62-65.

159. Елеськин, М.В. Значение результатов социологических исследований в совершенствовании деятельности исправительных учреждений / М.В. Елеськин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – № 5. – С. 41-45.

160. Ельчанинов, А.П. Проблемы правового регулирования содержания осужденных в следственных изоляторах в условиях реформирования УИС. / А.П. Ельчанинов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 2. – С. 9-11.

161. Жумабаев, К.А. Принципы и формы организации труда осужденных к лишению свободы / К.А. Жумабаев // Уголовно-

исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 10-11.

162. Жамулдинов, В.Н., Кабжамитов, О.Т. Следственный изолятор как основное место содержания под стражей: сравнительно-правовой анализ В.Н. /Жамулдинов, О.Т. Кабжамитов // Отечественная юриспруденция. – 2016. - № 7. – С. 44-46.

163. Закаржевский, Н.Н. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации / Н.Н. Закаржевский // Законность. – 2011. – № 3. – С. 51-52.

164. Зарипов, З.С. Опыт некоторых стран Евросоюза в организации деятельности по предупреждению преступлений в постпенитенциарный период / З.С. Зарипов, Д.В. Горбась; Академия права и управления ФСИН // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 1. – С. 80.

165. Закаржевский, Н.Н. Применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания / Н.Н. Закаржевский // Законность. – 2013. – № 3. – С. 44-47.

166. Земсков, В.Н. ГУЛАГ, где ковалась победа / В.Н. Земсков // Родина. – 1991. – № 6-7. – С. 69-84.

167. Земсков, В.Н. Об учете спецконтингента НКВД во всесоюзных переписях населения 1937 и 1939 гг. / В.Н. Земсков // Социологические исследования. – 1991. – № 2. – С. 74-75.

168. Зубова, А.О. Проблемы применения и исполнения лишения свободы до 6 месяцев в СИЗО / А.О.Зубова // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 255-259.

169. Ивашко, Н.Н. Особенности воспитательной работе с осужденными в исправительных учреждениях /Н.Н. Ивашко // Вестник Кузбасского института ФСИН России. – 2017. - № 2. – С. 169-174.

170. Кривопалова, А.А. Проблемы привлечения к труду осужденных к лишению свободы /А.А. Кривопалова // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. – 2020.- № 3. - С. 37-42.

171. Казберов, П. Современные «обитатели» исправительных учреждений / П. Казберов, А. Мокрецов // Преступление и наказание. – 2009. – № 7. – С. 10-12.

172. Киселева, Р.Н. Организация психологической работы в местах лишения свободы по сокращению рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывавшими наказания. / Р.Н. Киселева // Уголовно-исполнительное право. – 2015. - № 4. – С. 90-104.

173. Кокурин, А.И. ГУЛАГ: Структура и кадры / А.И. Кокурин, Н. Петров // Свободная мысль XXI. – 1999. – № 8. – С. 107-125.

174. Козловский, С.Н. Ресоциализация осужденных в ИУ. /С.Н. Козловский //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2019. - № 1. С. 122-128.

175. Кузьмин, С. А. ГУЛАГ в годы войны / С.А. Кузьмин, Р. Гилязутдинов // Преступление и наказание. – 1998. – № 5. – С. 28-31.

176. Куликов, А.И. Трудовой срок. Итоги проверки требований законов при возмещении осужденными ущерба от преступлений / А.И. Куликов // Прокурор. – 2012. – № 3. – С. 53-59.

177. Корсаков, К.В. Криминологическая характеристика осужденных, оставленных в следственных изоляторах для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию / К.В. Корсаков, И.А. Жилко // Криминологический журнал БГУЭиП. – 2013. – № 3. – С. 72-79.

178. Лавёрычева, С.А. Следственные изоляторы в системе пенитенциарных учреждений: история вопроса / С.А. Лавёрычева // Тенденция развития науки и образования. – 2018. - № 35. – С. 54-56.

179. Лавёрычева, С.А., Спасенников Б.А. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в следственных изоляторах / С.А. Лавёрычева // Юридические науки. – 2015. – 37. – С. 146-148.

180. Лавёрычева, С.А., Спасенников, Б.А. Социально-правовая характеристика осужденных, отбывающих наказание в СИЗО / С.А.

Лавёрычева // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2016. - № 1. – С. 17-22.

181. Меликян, А.М. Институт наказания в виде лишения свободы в советском государстве довоенного периода / А.М. Меликян // УИС: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 42-44.

182. Михлин, А.С. Отбывание наказания в тюрьмах Англии и Уэльса / А.С. Михлин, О.Е. Ноянова, Л.В. Яковлева // Государство и право. – 1966. – № 2. – С. 133-141.

183. Михлин, А.С. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. / А.С. Михлин. – М.: Юриспруденция, 2001. – 464 с.

184. Мухтабаева, Р.К. Проблемы организации труда в исправительных учреждениях / Р.К. Мухтабаева // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2010. – № 4. – С. 27-35.

185. Минязева, Т.Ф. Труд как основное средство исправления осужденных в свете Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 г. / Т.Ф. Минязева // Российская юстиция. – 2013. – № 3. – С. 31-33.

186. Минязева, Т.Ф. Правовой статус личности осужденных в РФ. / Т.Ф. Минязева // Норма. - М.,- 2001.- 320 с.

187. Мирусин, И.С. К вопросу об обязательности труда осужденных / И.С. Мирусин // Вестник Томского гос. ун-та. – 2016. – № 412. – С. 162-167.

188. Наташев, А.Е. Содержание наказания и режим его отбывания / А.Е. Наташев // Труды ВНИИ МВД СССР. – 1974. – № 30. – С. 11-19.

189. Нечаева, Е.В., Федоров, О.Н. Проблемы организации труда осужденных в условиях изоляции от общества / Е.В. Нечаева, О.Н. Федоров // Вестник Российского университета кооперации. – 2016. - № 1. – С. 127-129.

190. Поселягин, С.В. Актуальные проблемы деятельности следственных изоляторов в уголовно-исполнительной системе / С.В. Поселягин // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2011. - № 6. – С. 201-204.

191. Рыбников, В.В. История создания и развития пенитенциарной системы в России / В.В. Рыбников, А.П. Некрасов // Юридическая психология. – 2008. – № 1. – С. 38-40.

192. Расторопов, С.В. Виктимологический аспект проблемы борьбы с насильственными преступлениями в исправительных учреждениях / С.В. Расторопов // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. – 2015. - № 1(134). С. 65-74.

193. Самарцева, А.Е., Жабаева, Э.Ж., Журкина, О.В. Правовые и организационные проблемы регулирования труда осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы / А.Е. Самарцева, Э.Ж. Жабаева, О.В. Журкина. – «Концепт». – 2017. – Т. 39. С. 3486-3490. – URL: [http // c-koncept.ru /2017/ 971024. htm](http://c-koncept.ru/2017/971024.htm).

194. Смирнов, А.М. Характеристика осужденных мужчин, отбывающих наказание в ИК России / А.М. Смирнов. – Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2013. – № 6. – С. 16-24.

195. Смирнов, Л.Б. Особенности и проблемы развития пенитенциарной модели России / Л.Б. Смирнов // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии, 2016. – № 2 (31). – С. 110-115.

196. Смирнов, Л.Б. Громадская, Н.В. Исполнение лишения свободы в СИЗО и тюрьмах в отношении осужденных, оставленных для хозяйственного обслуживания / Л.Б. Смирнов, Н.В. Громадская // Вестник С-Петербургского университета МВД России. – 2007. - № 3. – С. 87-92.

197. Самарин, В. Организация воспитательной работы с осужденными в 40-е годы XX века / В. Самарин // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 8. – С. 38-41.

198. Директор ФСИН России. Выступление директора ФСИН России на расширенном заседании коллегии ФСИН России от 09.02.2012 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. - № 3. – С. 9.

199. Сандул, В.П. Понятие правовых режимов и их содержание / В.П. Сандул // Вопросы научной организации управления в ОВД и усиление борьбы с преступностью. – М, 1976. – С. 110-114.

200. Селиверстов, В.И. Исправительная доктрина и ее влияние на положение лиц, освобожденных от отбывания наказания / В.И. Селиверстов // Вестник Самарского университета. – 2018. - № 2. С. 65-73.

201. Селиверстов, В.И. Восьмая перепись осужденных / В.И. Селиверстов // Преступление и наказание. – 2010. – № 1. – С. 7-8.

202. Селиверстов, В.И. Научно-теоретическая модель Общей части УИК РФ: новеллы и перспективы / В.И. Селиверстов // Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Рязань, 2016. – С. 7-8.

203. Селиверстов, В.И. Изменения в уголовно-исполнительной политике и уголовно-исполнительном законодательстве в сфере исполнения лишения свободы / В.И. Селиверстов // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2016. - № 2.- С. 69-70.

204. Симанович, А.А. Проблемы предупреждения преступности в местах лишения свободы / А.А. Симанович // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 1. – С. 20-22.

205. Так начиналось лишение свободы // УИС. Преступление и наказание. – 1998. – № 9. – С. 5-7.

206. Ткачевский, Ю.М. Характеристика осужденных к лишению свободы (по материалам специальной переписки 1999 г.) / Ю.М. Ткачевский // Вестник Московского университета. – 2002. – № 1. – С. 128-131.

207. Тепляшин, П.В. Перспективы институционализации Уполномоченного по правам осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в РФ / П.В. Тепляшин // Российская юстиция. – 2013. – № 1. – С. 62-65.

208. Уткин, В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в ИУ РФ / В.А. Уткин // Уголовная юстиция. – 2015. – № 2(6). – С. 81-88.

209. Уткин, В.А. Проблемы правового регулирования труда осужденных в исправительных учреждениях РФ / В.А. Уткин // Уголовная юстиция.- М.: 2015. - № 2(6).- С. 81-88.

210. Усеев, Р.З. Проект Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года: Вопросы формы, содержания и сравнения с Концепцией развития УИС до 2020 года / Р.З. Усеев // Вестник Самарского юридического института.- 2020.- № 2.- С. 78.

211. Уголовное уложение 1903 г. Т.9 // Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Т.3 Акты Земских соборов. – 1994. – С. 271-320.

212. УИС 2009 в цифрах // Преступление и наказание. – 2010. – № 4. – С. 3-6.

213. УИС 2011 в цифрах // Ведомости УИС. – 2012. – № 3. – С. 3-14.

214. Ускачева, И.Б. Совершенствование нормативно-правового регулирования в области социальной и воспитательной работы с осужденными к лишению свободы / И. Ускачева, С. Шатов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2008. – № 4. – С. 21-24.

215. Фойницкий, И. Наказание в русском праве XVII в. / И. Фойницкий, Н. Сергеевский // Журнал гражданского и уголовного права. – 1888. – С. 97-133.

216. Филатов, В.И. ГУЛАГ в годы Великой Отечественной войны / Л.Г. Ивашов, А.В. Емелин // Военно-исторический журнал. – 1991.-№ 1.- С. 14-24.

217. Характеристика мужчин, осужденных к лишению свободы (по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. / Под общ. ред. Ю.И. Калинина; под науч. ред. д.ю.н., проф., В.И. Селиверстова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2012. – 938с. // Вед. уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 5. – С. 25-33.

218. Чайка, Ю.Я. Курс на социальную реабилитацию / Ю.Я. Чайка // Преступление и наказание. – 2004. – № 4. – С. 4-7.

219. Чекулаев, С. Режим исполнения наказания / С. Чекулаев // Законность. – 2011. – № 5. – С. 51-52.

220. Чухин, И. В тюрьмах Германии / И.В. Чухин // Преступление и наказание. – 1997. – № 5. – С. 33-36.

221. Шамсунов, С. Х. Современные проблемы организации труда и социальной реабилитации осужденных с учетом требований международных стандартов / С. Х. Шамсунов // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 5. – С. 2-7.

222. Шамсунов, С. Х. Обеспечение прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях ФСИН России: закон и практика / С. Х. Шамсунов // Вестник Владимирского института. – 2007. – № 1. – С. 11.

223. Шлыков, В.В. Проблемы оценки организации пенитенциарного производства уголовно-исполнительной системы в целях трудовой адаптации осужденных / В.В. Шлыков // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2009. – № 2. – С. 9-13.

224. Шиян, В.И. Нравственно-психологическая характеристика личности корыстных преступниц / В.И. Шиян // Российский следователь. – М.: Юрист. – 2012. – № 17. – С. 36-39.

225. Шалагин, А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы / А.Е. Шалагин // Вестник экономики, права и социологии. – 2016. – № 1. – С. 216.

226. Эминов, В.Е., Антоян, Ю.М. Личность преступника и ее формирование / В.Е. Эминов // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 1. С. 107-111.

227. Южанин, В.Е. Режим наказания, обеспечение его отбывания в исправительных учреждениях / В.Е. Южанин // Человек: преступление и наказание. – 2014. - № 1. С. 9-12.

228. Противодействие коррупции. Статистическая отчетность по Ф.3-ПР за 2012 г. // Преступление и наказание. – 2013. – № 6. – С. 4.

VI Диссертации

229. Ботоев, С.Б. Правовое регулирование исполнения содержания в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С.Б. Ботоев. – М., 2009. – 164 с.

230. Бычков, С. Н. Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях особого режима (организационно-правовые вопросы и характерные особенности) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / С. Н. Бычков. – Санкт-Петерб., 1996. – 271 с.

231. Губенко, А.В. Особенности правового регулирования труда осужденных к лишению свободы : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.05 / А.В. Губенко. – Челябинск, 2005. – 177 с.

232. Зубова, А.О. Правовое регулирование и проблемы исполнения краткосрочного лишения свободы в следственном изоляторе : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.О. Зубова. – Самара, 2010. – 209 с.

233. Круглов, В. Г. Генезис правового статуса осужденных к лишению свободы в Российском государстве (1917-1997 гг.) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / В. Г. Круглов. – Владимир, 2004. – 229 с.

234. Нечаева, Е.В. Организационно-правовые аспекты исполнения наказания в отношении осужденных, содержащихся в следственных изоляторах : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.В. Нечаева. – Самара, 2007. – 243 с.

235. Петренко, Н.И. Организационно-правовые основы режима исполнения наказания за общеуголовные преступления в местах заключения в пореформенный период (1864-1917) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Н.И. Петренко. – М., 1997. – 213 с.

236. Петров, В.В. Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе: история и современность : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Петров. – Тюмень. - 1999. – 189 с.

237. Рыбаков, А.А. Контроль за лицами условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.А. Рыбаков. – Владимир, 2015. – 173 с.

238. Садреев, А.К. Проблемы осуществления карательно-воспитательного процесса в отношении осужденных, занятых хозяйственным обслуживанием ИТУ : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.К. Садреев. – Казань, 1991. – 205 с.

239. Сиряков, А.Н. Организационно-правовые вопросы воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (исторические аспекты и современность) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.Н. Сиряков. – Вологда, 2007. – 233 с.

240. Стурова, М.П. Воспитательная система исправительно-трудовых учреждений: теоретико-педагогические и организационные аспекты : дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / М.П. Стурова. – М., 1991. – 284 с.

241. Трубников, В.М. Социальная адаптация освобожденных от наказания : дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / В.М. Трубникова. – Харьков, 1991. – 140 с.

242. Чернышов, И.Н. Труд осужденных к лишению свободы: противоречия и пути их разрешения : дис. ... канд. юрид. наук : 08.00.05 / И.Н. Чернышов. – М., 2016. – 225 с.

VII Авторефераты диссертаций

243. Головастова, Ю.А. Осужденный как субъект уголовно-исполнительных правоотношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Ю.А. Головастова. – Рязань, 2006. – 244 с.

244. Вишневская, Н.И. Исправление осужденных к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.И. Вишневская.- Челябинск, 2006.- 26 с.

245. Добрынина, М.Л. Правовое положение осужденных в местах лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / М.Л. Добрынина. – М., 2006. – 153 с.

246. Захнер, Е.М. Средства обеспечения режима в исправительно-трудовых колониях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Е.М. Захнер. – Томск, 1973. – 29 с.

247. Зубова, А.О. Правовое регулирование и проблемы исполнения краткосрочного лишения свободы в следственном изоляторе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.О. Зубова. – Самара, 2010. – 22 с.

248. Козлов, П.П. Режим и средства его обеспечения в исправительно-трудовых учреждениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / П.П. Козлов.– М.: ВНИИ МВД СССР, 1979. – 27 с.

249. Крайнова, Н.А. Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.А. Крайнова. – Владивосток, 2002. – 23 с.

250. Петров, В.В. Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе: история и современность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В.В. Петров. – М., 1999. – 27 с.

251. Тиканов, А.В. Правовое положение лиц, содержащихся в следственных изоляторах: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / А.В. Тиканов.- Томск, 2001.- 23 с.

252. Ускачева, И.Б. Правовое регулирование социальной и воспитательной работы с осужденными в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / И.Б. Ускачева. – Москва, 2007. – 25 с.

253. Читая, З.И. Изоляция осужденных к лишению свободы. Правовые и социально-психологические проблемы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / З.И. Читая. – Казань, 1990. – 20 с.

254. Шмаров, И.В. Основные проблемы изучения и повышения эффективности деятельности исправительно-трудовых учреждений : автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.08 / И.В. Шмаров. – М., 1969. – 29 с.

255. Шубина, Т.Б. Теоретические проблемы защиты права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Т.Б. Шубина. – Саратов, 1998. – 14 с.

VIII Научные отчеты

256. Реформирование уголовно-исполнительной системы: творческий проект. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009. – 72 с.

257. Сизый, А.Ф. Концепция стимулирования правомерного поведения осужденных: поощрительные нормы уголовно-исполнительного законодательства (проблемы теории и практики) / А.Ф. Сизый. – Рязань: РВШ МВД РФ, 1993. – 468 с.

IX Обзорная литература

258. Бейля, П. Философский словарь / П. Бейля; общ. ред. В.М. Богусловского. – М.: Политическая литература, 1968. – 320 с.

259. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов; общ. ред. Л.И. Скворцова. – М.: Оникс; «Мир образования», 2005. – 1200 с.

260. Краткая характеристика состояния преступности в РФ за январь 2021 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://xn--blaew.xn--plai/reports/item/23163626/> 28.02.2021.

261. «Публичная декларация целей и задач Минюста РФ на 2021 г. [Электронный ресурс]// Режим доступа: <https://legalacts.ru/doc/publichnaja-deklaratsija-tselei-i-zadach-ministerstva-iustitsi-rossiiskoi-federatsii> 2/15.04.2021.

262. Доклады о результатах и основных направлениях деятельности ФСИН РФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний РФ. – Систем. требования : Adode Acrobat Reader. – Режим доступа : фсин.рф/structure/inspector/iao/Doklad/DROND%202013-2014.pdf. – 11.07.2015.

263. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний РФ. – Режим доступа : www.fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/. – 14.03.2017.

264. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Гладкова В.М. на нарушение его Конституционных прав ст. 106 УИК РФ [Электронный ресурс]: Определение Конституционного суда РФ от 24.01.2006г. № 23-0.

Режим доступа: http://sudbiblioteka.ru/ks/docdelo_ks/konstitut_big_3675.htm.
15.02.2018.

265. Доклад начальника трудовой адаптации осужденных ФСИН России генерал-майора внутренней службы А. Г. Матвеева // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2009. – № 9. – С. 15-21.

266. ФСИН России: итоги деятельности за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://xn-hlakk1.xn-plai/news/index.php?ELEMENT-ID-448262>. 02.04.2019.

267. Коллегия ФСИН России 10.03.2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [Отчет 100320.docx с сайта fsin.gov.ru/01.03.2021](https://fsin.gov.ru/01.03.2021).

268. Официальный сайт ГУ ФСИН России по Иркутской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.38.fsin.su/>.-20.04.2019.

269. Официальный сайт ГУ ФСИН России по Иркутской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.38.fsin.su/>.-17/04.2020.

270. Официальный сайт УФСИИ России по Забайкальскому краю [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://www.75.fsin.su/> 20.04.2019.

271. Рекомендации по итогам специального заседания: «Средства исправления осужденных в контексте соблюдения их прав» [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. – Режим доступа : <http://president-sovet.ru/documents/read/254/>. – 27.12.2014.

272. Рекомендации Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека по итогам специального заседания на тему: «Гражданское участие в реформе УИС» [Электронный ресурс] // Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека. – Режим доступа : <http://president-sovet.ru/documents/read/77/>. – 09.04.2016.

273. Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 11 декабря 2018 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт

Президента России. – Режим доступа :
<http://www.kremlin.ru/events/president/news/59374/>. – 10.12.2020.

274. Краткая характеристика УИС по состоянию на 01.02.2021 [Электронный ресурс] //Режим доступа: <HTTPS://FSIN.GOV.RU/STRUCTURE/INSPECTOR/IAO/STATISTIKA/KRATKAYA%20HAR-KA%20UIS/> 28.02.2021.

275. Преступность в России, 2019. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0857/barom07.php>. 27.02.2021.

276. Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/> 10.05.2021.

277. Характеристика лиц, содержащихся в ИК для взрослых // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--h1akkl.xn--1ai/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20ic%20sodergahixsya%20y%201K/> / 30.03.2019.

278. ФСИН назвала среднюю зарплату заключенного. [Электронный ресурс] //Режим доступа: http://www.aif.ru/money/economy/fsin_nazvala_srednyuyu_zarplatu_zaklyuchenn / 20.01.2019.

279. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. [Электронный ресурс] Режим доступа: Kompleksnyu_analiz__original_24_04.pdf. 01.04.2019. 86 с.

280. Помазан, Ю.Н. Криминологическая характеристика лиц, совершивших преступления в местах лишения свободы, 2020 //Юридические науки № 24 01.04.2020 [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://novaum.ru/public/p1706/> 28.02.2021.

281. Книга Бытие, глава 1 [Электронный ресурс] // Библия Онлайн. – Режим доступа: <https://www.bibleonline.ru/bible/rus/01/01/>. – 18.02.2016.

282. Практика рассмотрения ходатайств о досрочном освобождении осужденных в российских судах [Электронный ресурс] / Аналитический отчет (версия для контролирующих органов); под ред. О.М. Киюциной, ИПСО. – СПб., 2016. – 102 с. – Систем. требования : Adobe Acrobat Reader. – Режим доступа : http://i-pso.ru/wp-content/uploads/2016/04/Otchet_sud_udo.pdf. – 25.03.2017.

283. Строительные нормы и правила Благоустройства территорий СНиП III-10-75. [Электронный ресурс]: Постановление Госстроя СССР от 25.09.75 № 158. М.: Госстрой России, 1997. Режим доступа: http://energy.midural.ru/images/Upload/2017/101/SNIP-3-10-75_Blag.pdf. 27.02.2018.

284. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» [Электронный ресурс]: Приказ Министерства регионального развития РФ от 27 декабря 2011г. № 613. Режим доступа: <https://ulgosexp.ru/files/documents/Prikaz-Ministerstva-regionalnogo-razvitiya-RF-ot-27.12.2010-goda-613.pdf>. 10.02.2018.

285. Докладная записка о результатах проверки соблюдения законодательства в пенитенциарных учреждениях ФКУ ИК-25, ЛИУ-27, СИЗО-2 ГФСИН России по Иркутской области. (128 проверок – 2011 г). – Официально не опубликовано.

286. Законодательство Древней Руси. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 1. / под ред. О.И. Чистякова. – М., 1984. – 432 с.

287. Законодательство первой половины XIX века. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 6 / Под общ. ред. О.И. Чистякова. – М., 1988. – 412 с.

288. Законодательство периода становления абсолютизма. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 4 / Ред. О.И.Чистяков. – М., 1986. – 512 с.

289. Канцелярия Нерчинской каторги Забайкальского областного правления и военного губернатора Забайкальской области // ГАРФ. Ф. 29. Оп. 7. Д. 674.

290. Кожевникова, А.Ю. Афоризмы античных мудрецов / А.Ю. Кожевникова, Т.Б. Линдберг. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 304 с.

291. Кузин, Ф.А. Диссертация. Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты: Практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф.А. Кузин; под ред. В.А. Абрамова. – 4-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2011. – 448 с.

292. Обзор деятельности УИС за 2005 год // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2006. – № 2. – С. 19-21.

293. Познышев, С. В. Основы пенитенциарной науки / С. В. Познышев. – М., 1924. – 344 с.

294. Смыклин, А.С. Колонии и тюрьмы в Советской России. Екатеринбург / А.С. Смыклин. – М., 1997. – 106 с.

295. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 813 с.

296. История Древней Руси. [Электронный ресурс] //Режим доступа: ru.wikiversity.org/wiki/История_Древней_Руси_Эпоха_Ярослава_Мудрого/ - 09.11.2020.

297. Приказ ГУИН Минюста РФ от 9 июля 1999 г. № 251 Положение о психологической лаборатории исправительного учреждения, следственного изолятора уголовно-исполнительной системы Минюста РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.Iprosoft.ru/docs/?nd=901862069/> - 10.02.2021.

Х Документы практической направленности

298. Акты Земских соборов. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. Т. 3 / Под общ. ред. О.И. Чистякова. – М., 1985. – 512 с.

299. Алексеев, П.В. Философия: Учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М., 2007. – 390 с.

300. Аристер, Н.И., Управление диссертационным советом: Практическое пособие / Н.И. Аристер, С. Д. Резник; под общ. ред. Ф.И. Шамхалова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФА-М, 2010. – 464 с. – (Менеджмент в науке).

301. Артикул воинский 1715 г. Законодательство Петра I: Российское законодательство X-XX веков. В 9 т. Т. 4 / отв. ред. Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1986. – 389 с.

302. Владимирский-Буданов, М.Ф. Обзор истории русского права / М.Ф. Владимирский-Буданов. – Киев, 1915. – 273 с.

303. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

304. Общая тюремная инструкция 1915 г. – Петроград: Типография Петроградской тюрьмы, 1916. – 110 с. [Электронный ресурс]: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_004212261/19/11/2020.

305. По материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 ноября 2009 г. / Под ред. В.И. Селиверстова. – М.: Юриспруденция, 2011. – 126 с.

306. Об устранении нарушений законов в ФКУ ИК-25, ЛИУ-27, СИЗО-2, ГУФСИН России по Иркутской области: Практика Братской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ (78 представлений 2011 г. – Официально не опубликовано.

307. Письмо Екатерины II в Париж М.Т. Жофферен / Б. Чезаре. // О преступлениях и наказаниях. – М.:, 1995. - С. 20, 47, 250-253.

308. Познышев, С. В. Очерки тюремоведения / С. В. Познышев. – М., 1915. – 337 с.

309. Росси, Ж. Справочник по ГУЛАГу / Ж. Росси. – М., 1991. – 452 с.

310. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР (1917-1952 гг.) / Под ред. И.Т. Голякова. – М., 1953. – 643 с.

311. Лопато, Т.М. Сборник узаконений и распоряжений по тюремной части / Т.М. Лопато. – Пермь, 1903. – 704 с.

312. Свод учреждений и уставов о содержащихся под стражею 1857 г. / под рук. М.М.Сперанского // Свод законов Российской империи. В 34 т. Т. 14. – СПб., Изд. 1890 г.: Тип. Второго отделения собственной Е.И.В. Канцелярии, 1857. – 909 с. – Утратил силу.

313. Собрание узаконений РСФСР. – 1918. – № 19. – Ст. 284.

314. Витте А.В. // Журнал Тюремный вестник. – 1894. – № 1. – Типография С. – Петербургской тюрьмы, (СПб.). - С. 38-40.

315. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сборник законодательных материалов / Под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 1998. – 352 с.

316. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка. Т. 2 / М. Фасмер. – СПб., 1996. – 672 с.

317. Ивин, А.А. Философский энциклопедический словарь / А.А. Ивин. – М., 1989. – 719 с.

318. Фойницкий, И.Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением / И.Я. Фойницкий. – СПб.: Типография Министерства путей Сообщения, 1889. – 503 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Анкета для осужденных мужчин

Граждане, отбывающие наказание в СИЗО!

Байкальским государственным университетом экономики и права проводится изучение практики исполнения и отбывания наказания осужденных, оставленных в СИЗО, в связи с чем просим Вас принять соответствующее участие, для чего заполнить анкеты по следующим вопросам. Гарантируем полную анонимность опроса.

Заранее благодарим вас за помощь в нашем исследовании!

Правила заполнения анкеты

Ознакомьтесь с вопросом, выберите ответ и обведите его номер или просто подчеркните выбранный ответ.

1. Вы отбываете наказание в СИЗО

	2010 г.	2020 г.
По месту жительства	92%	77%
По месту осуждения	8%	23%

Иное _____

2. По какой статье, срок

Ст.158 ч.1,2	39%	43,3%
Ст.161, 162	26%	23,3%
Ст.159 ч.2	3%	6,7%
Ст.166 ч.2	1%	6,7%
Ст.228 ч.1,2; ст.231	23%	20%
Ст.111 ч.1,4	3%	0%
Ст.105 ч.2	3%	0%
Ст.131 ч.2	1%	0%
Ст. 264 ч.3	1%	0%

2. Ранее судимы

Нет	84,2%	66,7%
Да	15,8%	33,8%

Если да, то по какой статье - 7 чел, ст.231 ч.3; ст.161 ч.2; ст.158 ч.2; ст.228 ч.3-1; ст.159 ч.2-1, в каком году _____,

Какая была назначена мера наказания _____ условно _____

4. Ваш возраст

От 18 до 25 лет	56,3%	31%
От 26 до 35 лет	38%	49%
От 36 до 40 лет	4,7%	10%
От 41 до 50 лет	1%	9%
Более 51 года	-	1%

5. Ваше образование

Отсутствие образования	1,6%	2%
Начальное	1,6%	9%
Неполное среднее	17,8%	31%
Среднее	78,3%	78,3%
Незаконченное высшее	-	4%
Высшее	1,7%	2%

Если Вы учитесь в настоящее время, то укажите где _____

6. Рабочая специальность _____

7. Кем работаете в СИЗО

Не работаю	-	-
Работаю	100%	100%

Если Вы не работаете, то укажите по каким причинам

8. Семейное положение

Женат	47%	54%
Холост	53%	46%

9. Поддерживаете ли Вы связь с семьей

Да	94%	95%
Нет	6%	5%

10. Есть ли у Вас дети

Нет детей	73%	58%
Один ребенок	20%	42%
Двое и более	7%	10%

11. Вы не лишены родительских прав

Да, лишен	-	-
Нет	100%	100%

12. Знаете ли Вы, что у вас есть право на ежегодный отпуск (12 дней)

Да	99%	95%
Нет	1%	5%

13. Использовали ли Вы право на ежегодный оплачиваемый отпуск

Да	95%	96%
Нет	55%	4%

14. Предоставлялся ли Вам выезд за пределы колонии в связи с ежегодным отпуском

Да	2%	3%
Нет	98%	97%

15. Поддерживаете ли Вы отношения с родственниками

Да	91,8%	94%
Нет	8,2%	4%

16. Использовали ли вы право на длительные свидания

Да, полностью	100%	91%
Нет	-	9%

17. Имеете ли не снятые и непогашенные взыскания

Да	4%	10%
Нет	96%	90%

18. Применялось наказание ШИЗО

Да	4%	5%
Нет	96%	95%

Если применялось, то за какие нарушения (укажите) ___ за работу, нарушающую распорядка

19. Проводится ли социальная адаптация и реабилитация перед освобождением

Да	90%	96%
Нет	10%	4%

20. Есть ли у Вас возможность получить медицинскую помощь в колонии

Да, всегда	96%	98%
Нет	4%	2%

21. Проводятся ли в колонии комплексные профилактические осмотры

Да	95%	97%
Нет	5%	3%

22. Работает ли в колонии психологическая служба

Да	72%	98%
Нет	28%	2%

23. Наиболее эффективные меры воспитательного характера

Участие в проводимых в колонии мероприятиях	42%	32%
Меры поощрения	71%	42%
Меры взыскания	2%	4%
Правовое воспитание	4%	18%

Трудовое воспитание	5%	14%
Физическая культура	8%	10%
Участие в работе самодетельных организаций	32%	-

Иное (укажите) _____

24. Чем Вы планируете заниматься после освобождения

Получить образование	25%	22%
Устроиться на работу	75%	77%
Ничем не буду заниматься	-	1%

Иное _____

25. Ваше отношение к отбыванию наказания в следственном изоляторе по его хозяйственному обслуживанию (где лучше в СИЗО или в колонии общего режима)

В СИЗО	99%	98,5%
В колонии общего режима	1%	1,5%

Приложение 2

Анкета для осужденных женщин

Граждане, отбывающие наказание в СИЗО!

Байкальским государственным университетом экономики и права проводится изучение практики исполнения и отбывания наказания осужденных, оставленных в СИЗО, в связи с чем просим Вас принять соответствующее участие, для чего заполнить анкеты по следующим вопросам: Гарантируем полную анонимность опроса.

Заранее благодарим вас за помощь в нашем исследовании!

Правила заполнения анкеты

Ознакомьтесь с вопросом, выберите ответ и обведите его номер или просто подчеркните выбранный ответ.

Заранее благодарим вас за помощь в нашем исследовании

1. Вы отбываете наказание в СИЗО

	2010г.	2020г.
По месту жительства	95%	70%
По месту осуждения	5%	30%

Иное (укажите) _____

2. По какой статье, срок

Ст. 105 ч.1,2	52,9%	22,2%
Ст. 228 ч.2	21%	30,6%
Ст. 158 ч.2	15,2%	5,6%
Ст. 111 ч.1	5,2%	25%
Иные	5,7%	16,6%

От 1 до 3 лет	5%	6%
От 3 до 6 лет	42%	46%
От 5 до 10 лет	43%	48%

3. Ранее судимы

Нет	85%	75%
Да	15%	24%

Если да, то по какой статье _____, в каком году _____,

Какая была назначена мера наказания _____

4. Ваш возраст

От 18 до 25 лет	5%	14%
От 26 до 35 лет	47%	34,3%
От 36 до 40 лет	1,5%	14%
От 41 до 50 лет	41,5%	20%
Более 51 года	5%	17,7%

5. Ваше образование

Отсутствие образования	2,5%	0%
Начальное	-	0%
Неполное среднее	3,5%	16,7%
Среднее	89,5%	42,6%
Незаконченное высшее	2%	16,7%
Высшее	2,5%	9,8%

Если Вы учитесь в настоящее время, то укажите где _____

6. Рабочая специальность

Швея	70%	65%
Повар, техничка	30%	35%

7. Кем работаете в СИЗО

Не работаю	-	-
------------	---	---

Работаю	100%	100
Если Вы не работаете, то укажите по каким причинам		

8. Семейное положение

Замужем	69%	25%
Не замужем	31%	75%

9. Поддерживаете ли Вы связь с семьей

Да	100	100
Нет	-	-

10. Есть ли у Вас дети

Нет детей	15%	13%
Один ребенок	65%	63%
Двое и более	20%	24%

11. Вы не лишены родительских прав

Да, лишена	1%	-
Нет	99%	100%

12. Знаете ли Вы, что у вас есть право на ежегодный отпуск (12 дней)

Да	98%	99%
Нет	2%	1%

13. С кем сейчас находятся ваши дети

С отцом ребенка	55%	54%
С родственниками	43%	45%
В детском доме	2%	1%
Я не знаю с кем сейчас проживают мои дети	-	-

14. Имеете ли Вы детей инвалидов

Нет	98%	98%
Да	2%	2%

15. Использовали ли Вы право на ежегодный оплачиваемый отпуск

Да	98%	99%
Нет	2%	1%

Если нет, то укажите по каким причинам _____

16. Использовали ли вы право на длительные свидания

Да, полностью	95%	92%
Частично	5%	4%
Нет	-	4%

17. Имеете ли взыскания (снятые и непогашенные)

Да	5,2%	11,1
Нет	94,8	88,9

18. Водворялись ли вы в ШИЗО

Нет	94,8%	97%
Да	5,2%	3%

Если применялось, то за какие нарушения (укажите) _____

19. Каково состояние вашего здоровья в настоящее время

Здорова, трудоспособна	95%	99%
Не здорова	5%	1%

20. Есть ли у Вас возможность получить медицинскую помощь в колонии

Да, всегда	79%	98%
Нет	21%	2%

(укажите причину) _____

21. Проводятся ли в колонии комплексные профилактические осмотры женщин

Да	89%	98%
Нет	11%	2%

22. Проводится ли диспансерное наблюдение за гинекологическими больными женщинами

Да	89%	96%
Нет	11%	4%

23. Работает ли в колонии психологическая служба

Да	100%	100
Нет	-	-

24. Обращались ли Вы за помощью к психологу колонии

Да	82%	97%
Нет	18%	3%

25. Наиболее эффективные меры воспитательного характера в отношении женщин

Участие в проводимых в колонии мероприятиях	55%	35%
Меры поощрения	70%	71%
Меры взыскания	-	-
Правовое воспитание	4%	4%
Трудовое воспитание	21%	22%
Физическая культура	5%	6%
Участие в работе самодеятельных организаций	45%	-

26 . Чем Вы планируете заниматься после освобождения

Получить образование	9%	8%
Устроиться на работу	91%	92%
Ничем не буду заниматься	-	

Иное _____

Здесь Вы можете изложить свое мнение по какому-либо вопросу анкеты или проблеме

Анкета для осужденных мужчин и женщин

(общие данные за 2020 г.)

Граждане, отбывающие наказание в СИЗО!

Байкальским государственным университетом экономики и права проводится изучение практики исполнения и отбывания наказания осужденных, оставленных в СИЗО, в связи с чем просим Вас принять соответствующее участие, для чего заполнить анкеты по следующим вопросам: Гарантируем полную анонимность опроса.

Заранее благодарим вас за помощь в нашем исследовании!

Правила заполнения анкеты

Ознакомьтесь с вопросом, выберите ответ и обведите его номер или просто подчеркните выбранный ответ.

1. Вы отбываете наказание в СИЗО

По месту жительства	90,4%
По месту осуждения	4,6%

Иное _____

2. По какой статье, срок

Ст.158 ч.1,2	24%
Ст.161, 162	8%
Ст.159 ч.2	2%
Ст.166 ч.2	2%
Ст.228 ч.1,2; ст.231	22%
Ст.111 ч.1,4	11%
Ст.105 ч.2	7%
Ст.131 ч.2	0%
Ст. 264 ч.3	5%

4. Ранее судимы

Нет	64,7% %
Да	35,3%

Если да, то по какой статье в каком году _____,

Какая была назначена мера наказания _все_ условно _____

4. Ваш возраст

От 18 до 25 лет	26,5%
От 26 до 35 лет	45% %
От 36 до 40 лет	11,5%
От 41 до 50 лет	11,5%
Более 51 года	5,5%

5. Ваше образование

Отсутствие образования	1,6%
Начальное	7,6%
Неполное среднее	26,5%
Среднее	47,1%
Незаконченное высшее	7,6%
Высшее	4,8%

Если Вы учитесь в настоящее время, то укажите где _____

6. Рабочая специальность _____

7. Кем работаете в СИЗО

Не работаю	-
Работаю	100%

Если Вы не работаете, то укажите по каким причинам _____

8. Семейное положение

Женат	45%
Холост	55%

9. Поддерживаете ли Вы связь с семьей

Да	96%
Нет	4%

10. Есть ли у Вас дети

Нет детей	42%
Один ребенок	48%
Двое и более	10%

11. Вы не лишены родительских прав

Да, лишен	-
Нет	100%

12. Знаете ли Вы, что у вас есть право на ежегодный отпуск (12 дней)

Да	98%
Нет	2%

13. Использовали ли Вы право на ежегодный оплачиваемый отпуск

Да	94%
Нет	6%

14. Предоставлялся ли Вам выезд за пределы колонии в связи с ежегодным отпуском

Да	2%
Нет	98%

15. Поддерживаете ли Вы отношения с родственниками

Да	95%
Нет	5%

16. Использовали ли вы право на длительные свидания

Да, полностью	93%
Нет	7%

17. Имеете ли не снятые и непогашенные взыскания

Да	10,3%
Нет	89,7%

18. Применялось наказание ШИЗО

Да	6%
Нет	94%

Если применялось, то за какие нарушения (укажите) ___ за работу, нарушающую расприжения _____

19. Проводится ли социальная адаптация и реабилитация перед освобождением

Да	95%
Нет	5%

20. Есть ли у Вас возможность получить медицинскую помощь в колонии

Да, всегда	97%
Нет	3%

21. Проводятся ли в колонии комплексные профилактические осмотры

Да	98%
Нет	2%

22. Работает ли в колонии психологическая служба

Да	97%
Нет	3%

23. Наиболее эффективные меры воспитательного характера

Участие в проводимых в колонии мероприятиях	26%
Меры поощрения	49%
Меры взыскания	3%
Правовое воспитание	17%
Трудовое воспитание	13%

Физическая культура	8%
Участие в работе самодеятельных организаций	-

Иное (укажите) _____

24. Чем Вы планируете заниматься после освобождения

Получить образование	18%
Устроиться на работу	81%
Ничем не буду заниматься	1%

Иное _____

25. Ваше отношение к отбыванию наказания в следственном изоляторе по его хозяйственному обслуживанию (где лучше в СИЗО или в колонии общего режима)

В СИЗО	98,5%
В колонии общего режима	1,5%

АНКЕТА

Уважаемые сотрудники СИЗО!

Байкальским государственным университетом экономики и права проводится изучение практики исполнения и отбывания наказания осужденных, оставленных в СИЗО, в связи с чем просим Вас принять соответствующее участие, для чего заполнить анкеты по следующим вопросам:

Заранее благодарим вас за помощь в нашем исследовании!

1. Должность (можно не указывать)

5. Стаж работы в СИЗО

До 3 лет	13%
От 3 до 10 лет	52%
От 10 до 20 лет	35%

3. Возраст

От 18 до 25 лет	15%
От 26 до 35 лет	19%
От 36 до 40 лет	28%
От 41 до 50 лет	38%

4. Образование

Юридическое

Среднее	60%
Высшее	40%

5. Отношение к реформированию УИС

Да	50%
Нет	50%

6. Необходимо ли разделение функций СИЗО: а) содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых; б) исполнение наказания в отношении осужденных хозобслуги

Да	22%
Нет	78%

7. Кто должен заниматься хозяйственным обслуживанием СИЗО:

Подозреваемый и обвиняемый	9%
Осужденные	74%
Гражданские лица	17%

иное _____

8. Наиболее эффективное средство исправления осужденных:

Режим	35%
Труд	45%
Воспитательная работа	9%
Образование	6%
Профобучение	3%
Общественное воздействие	2%

Иное _____

9. Где должны проживать осужденные в СИЗО:

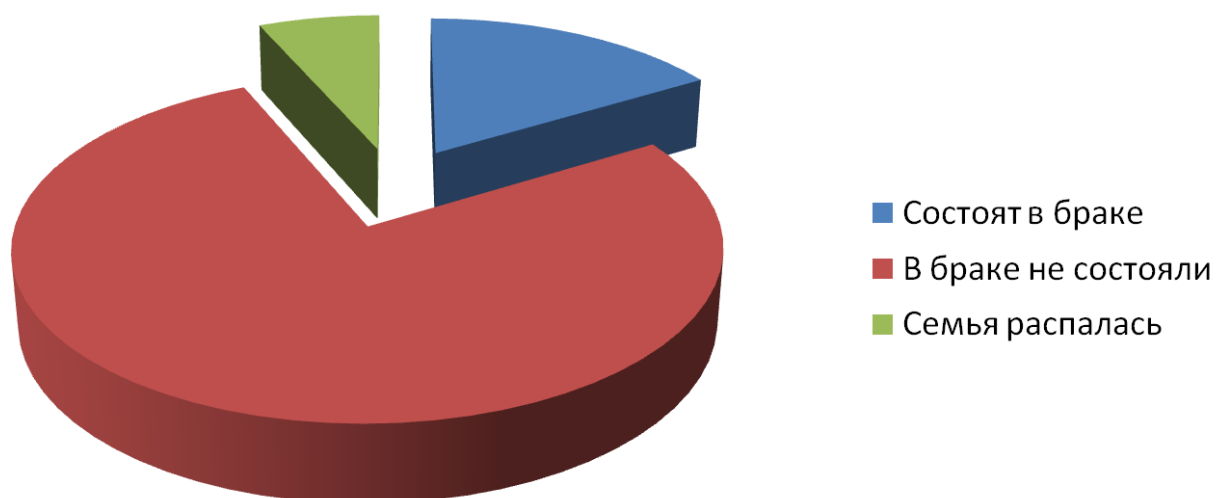
В жилых камерах	20%
В отдельном отряде	80%

12. Ваше отношение к альтернативным видам наказания наказанию в виде лишения свободы

Необходима	35%
Нет	65%

Распределение осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, по их семейному положению (в %) в 2009-2020 гг.

Семейное положение

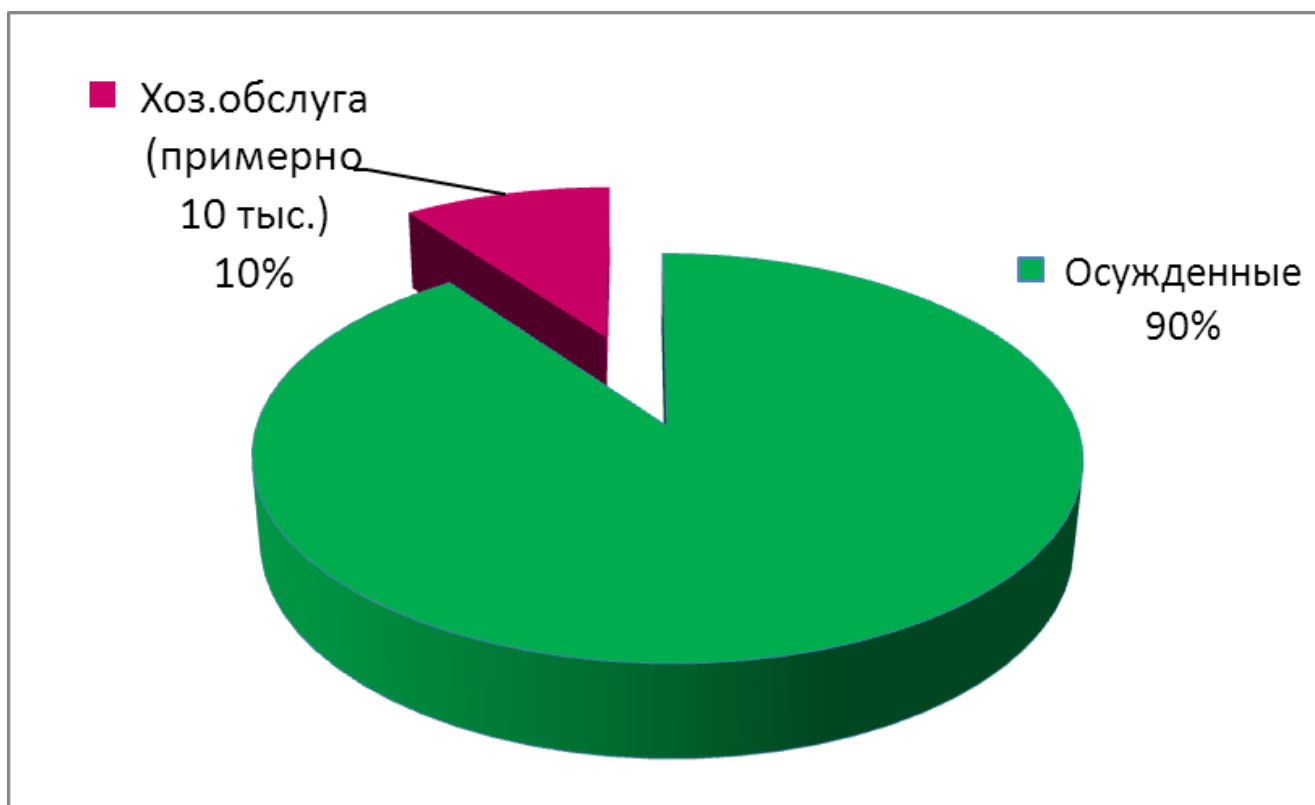


Численность лиц, находящихся в местах лишения свободы



На февраль 2021 г. (в 209 СИЗО и 86 ПФРСИ находилось 102575 чел. (+ 4897 (АППГ) чел.), или около 2% от общей численности осужденных 478714 (+39677 (АППГ) чел.), учитывая, что осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, составляют примерно 10% от лимита наполнения, содержалось около 10 тыс. человек.

**В 209 СИЗО и 96 ПФРСИ
содержалось в 2020 г. 97676 тыс. чел.,
(8739 женщин в СИЗО и ПФРСИ)**



**Условия оставления осужденных в СИЗО
для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию**



ГЕНЕЗИС

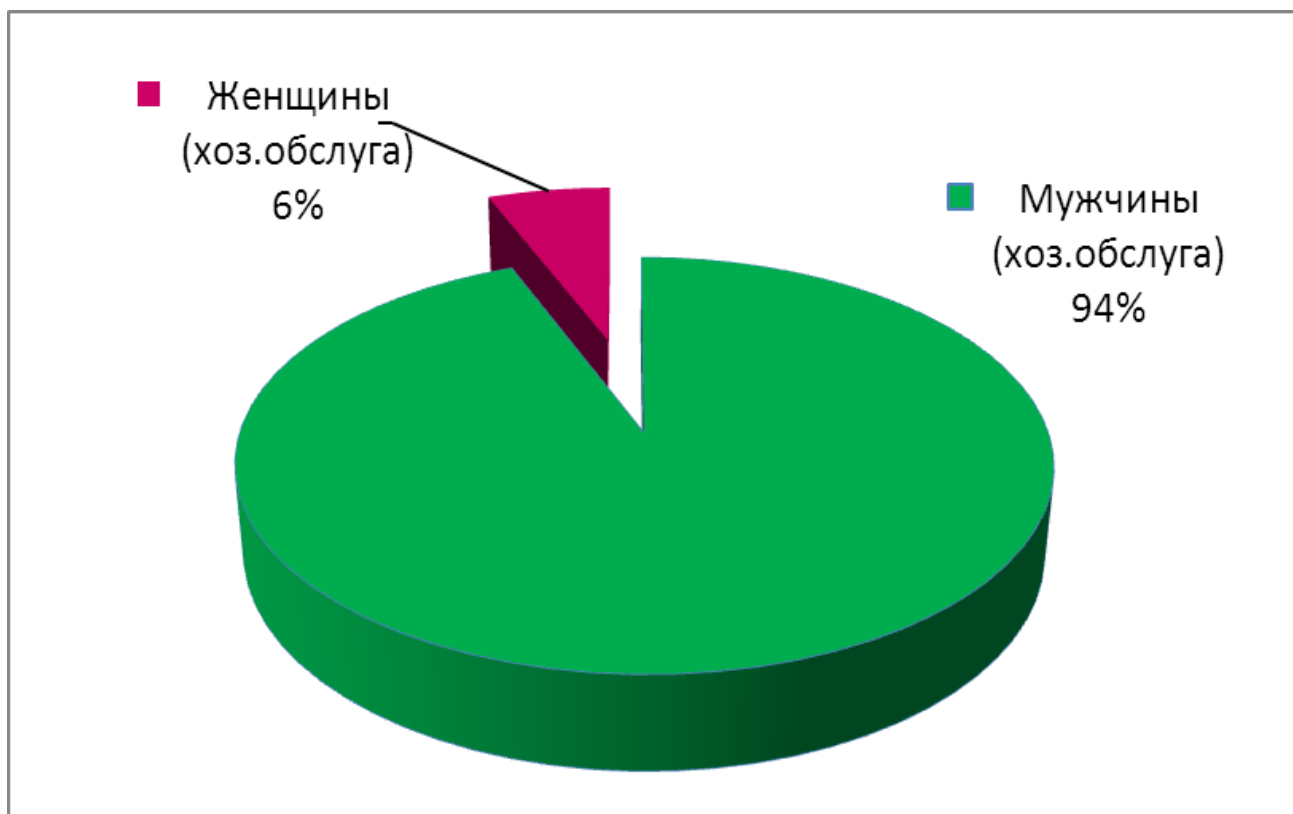
**Критерии оставления осужденных для выполнения хозработ,
предусмотренные законодательством**

критерии	Исполнительно-трудовой кодекс РФ				Уголовно-исполнительный кодекс РФ	
	1970	1983	1987	1996	1997	2006
Лицо, осужденное к лишению свободы						
Ранее не отбывавшие заключение, в местах лишения свободы						
Лица, которые отбывали наказание в ИК общего режима						
Впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше 5 лет						
Осужденные за преступления небольшой или средней тяжести						
Впервые осужденные за преступления, не являющиеся тяжкими						
Впервые осужденные на срок не свыше 3-х лет за тяжкие преступления						

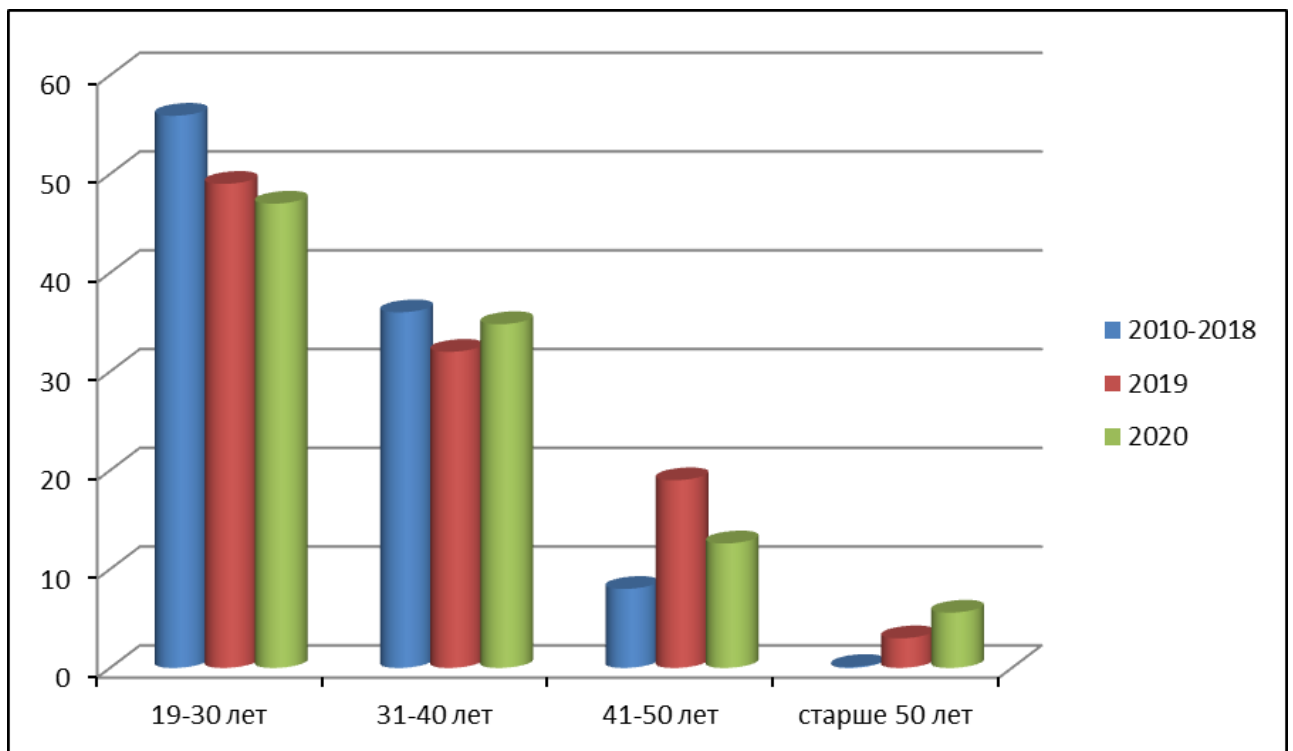
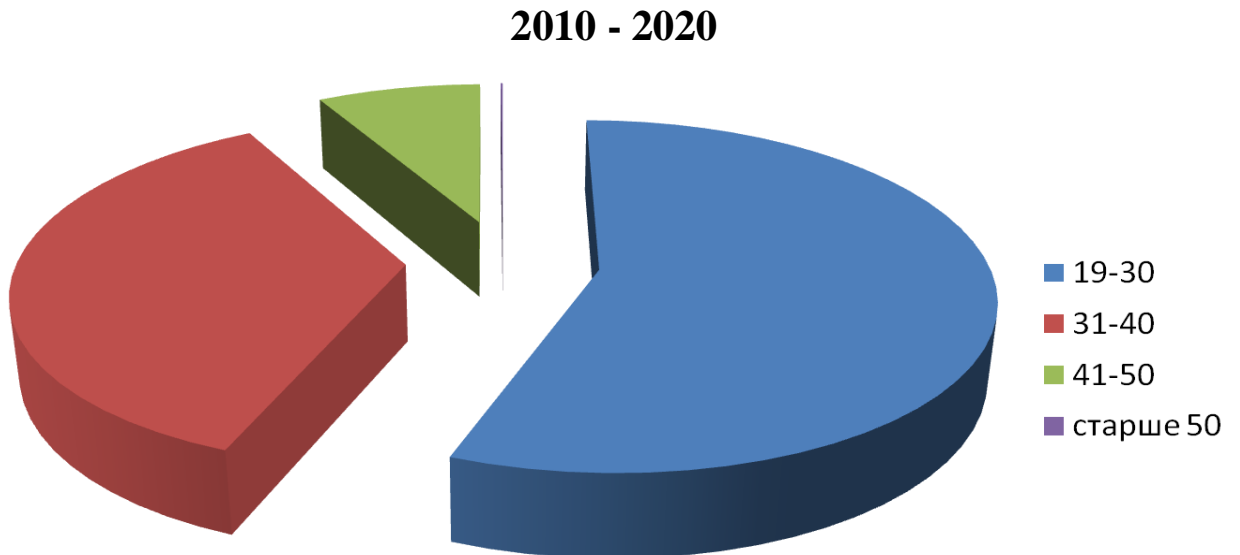


**Диаграмма распределения осужденных, отбывающих лишение свободы
в СИЗО, в зависимости от пола**

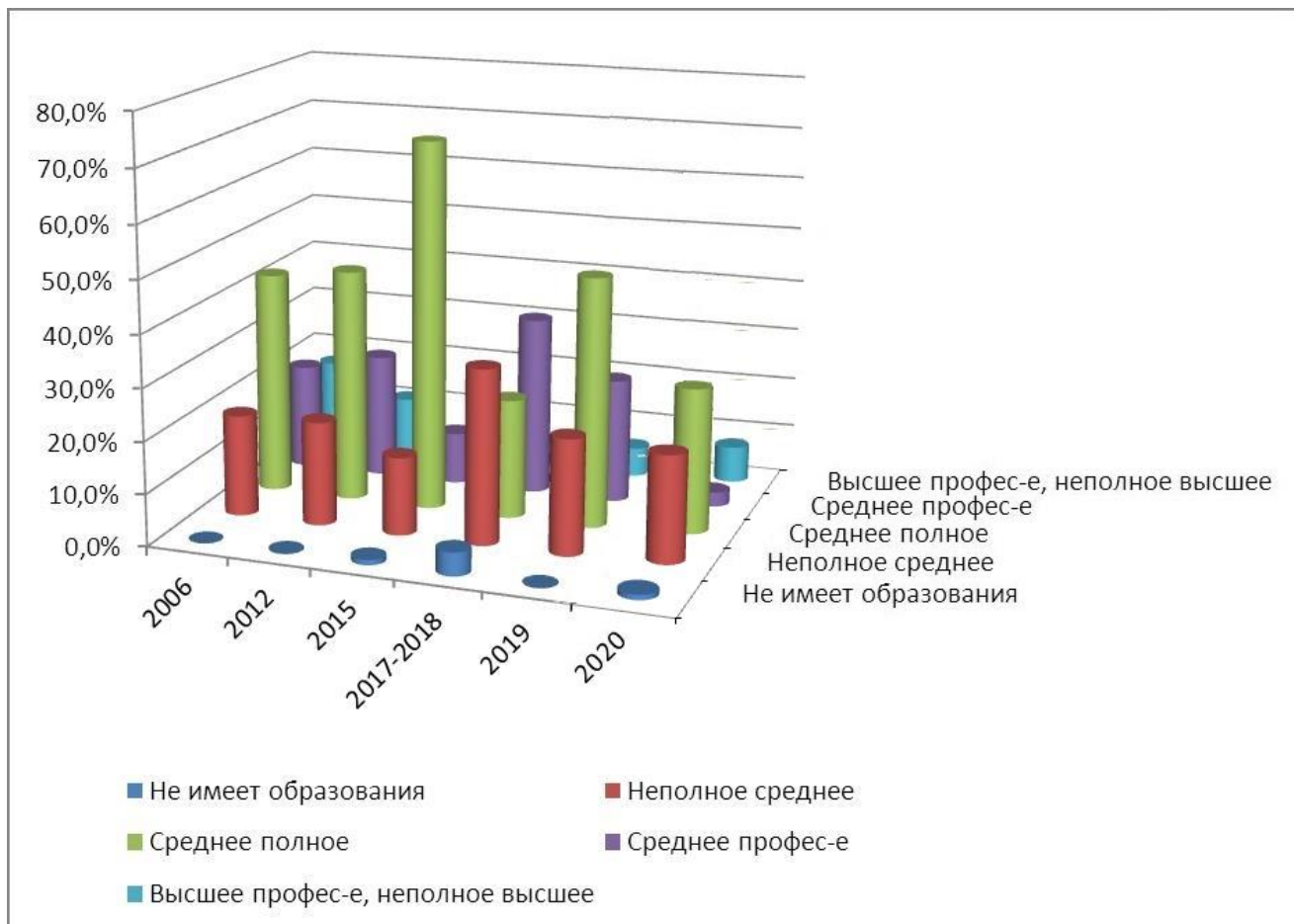
2010-2020



**Диаграмма распределения осужденных, отбывающих наказания
в следственных изоляторах, в зависимости от возраста
(в %) 2010-2020 гг.**



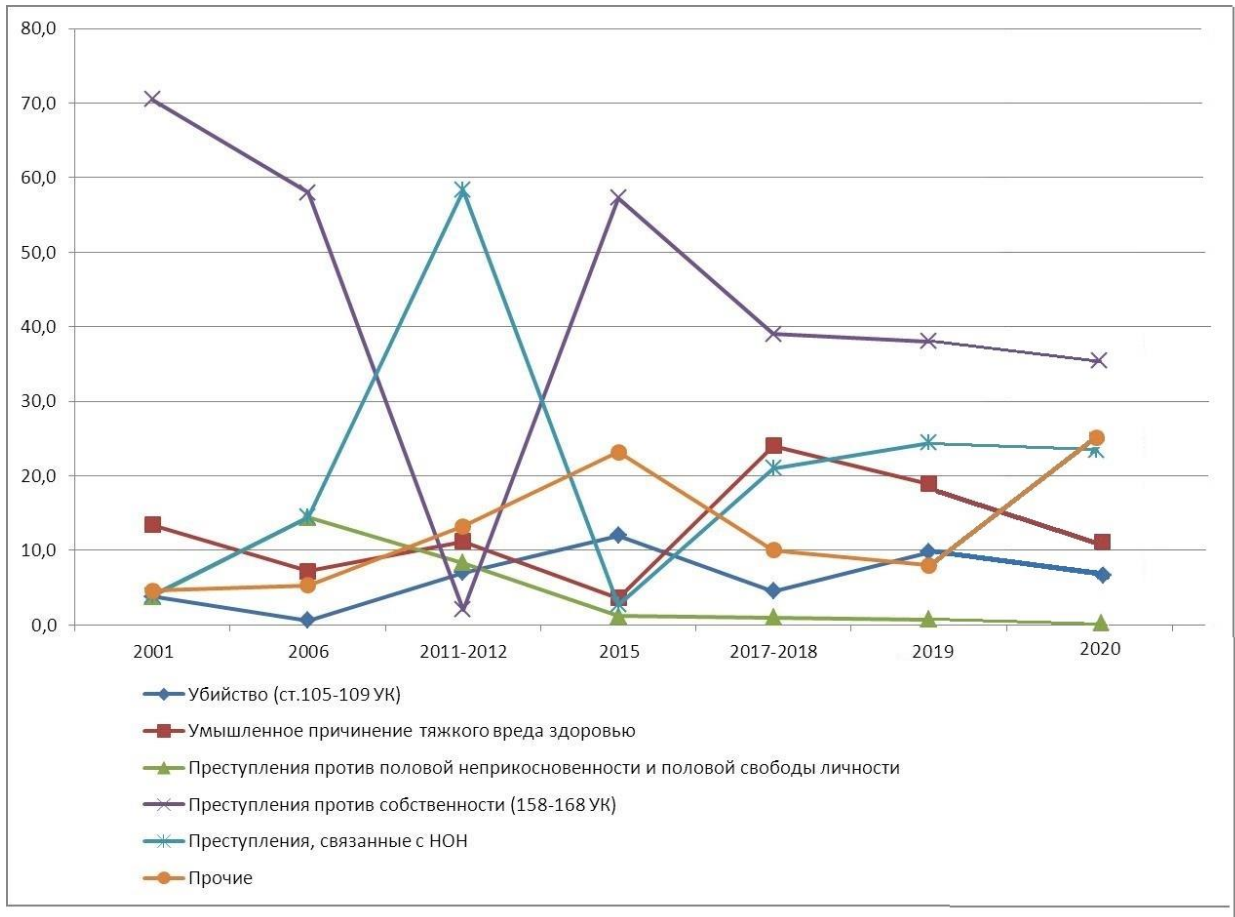
**Распределение осужденных отряда хозяйственного обслуживания СИЗО
в зависимости от уровня образования (в %)**



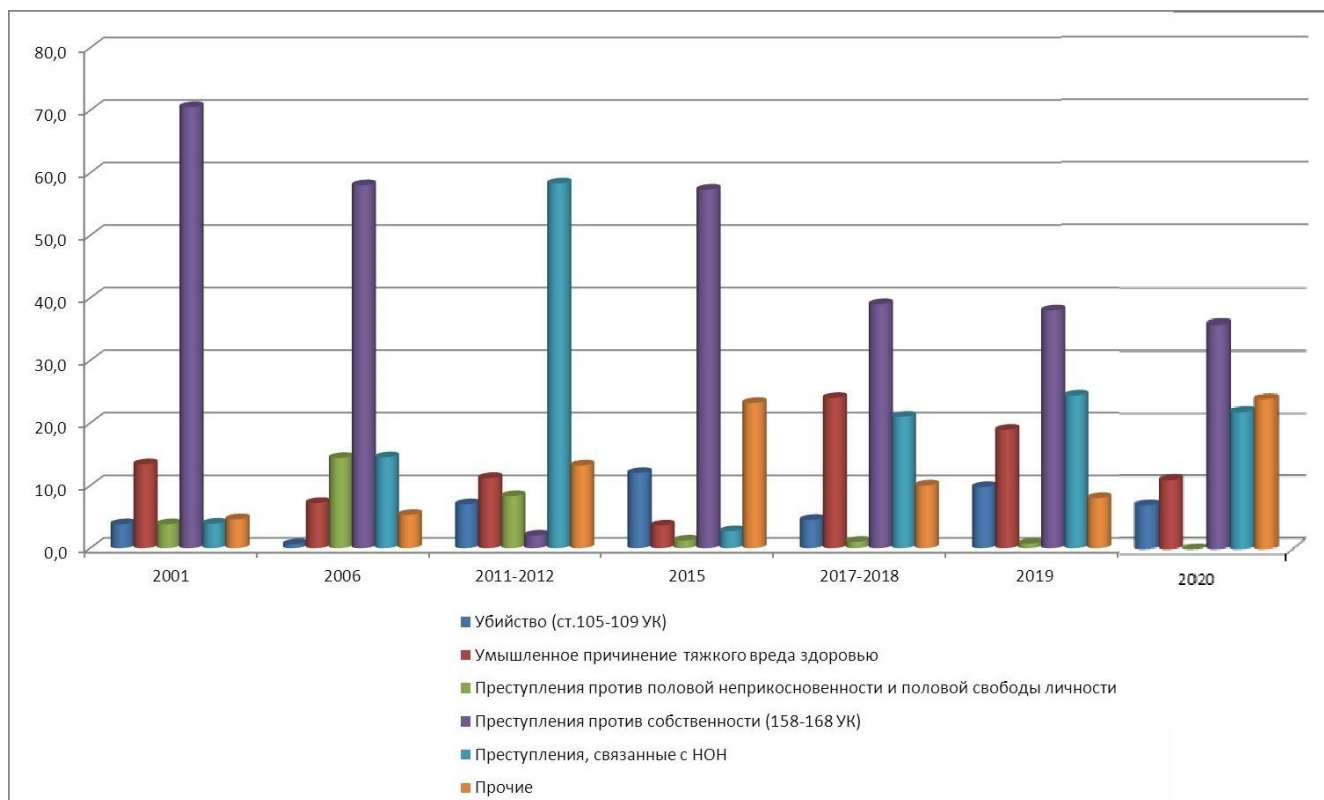
Образовательный уровень лиц в СИЗО (в %) в 2006-2020гг.

Уровень образования	2006	2010	2015	2020
Не имеет образования	0,0	0,2	1,0	1,6
Неполное среднее	19,6	20,0	15,0	34,1
Среднее полное	43,0	45,0	71,0	47,1
Среднее профессиональное	20,4	24,0	10,0	4,8
Высшее профессиональное, неполное высшее	17,0	10,8	3,0	12,4

**График распределения осужденных, содержащихся в СИЗО,
по основным группам преступлений**



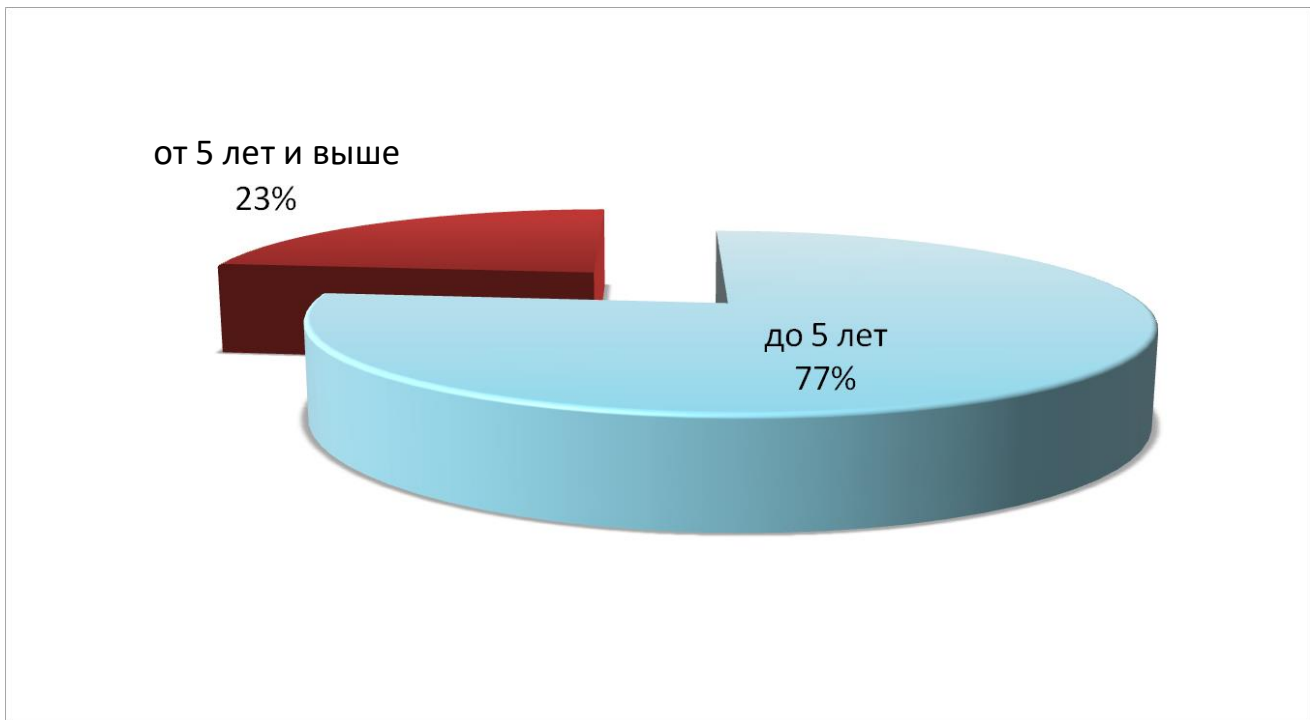
**Распределения осужденных, содержащихся в СИЗО,
по основным группам преступлений**



**Распределение осужденных в СИЗО,
по основным группам преступлений (в %)**

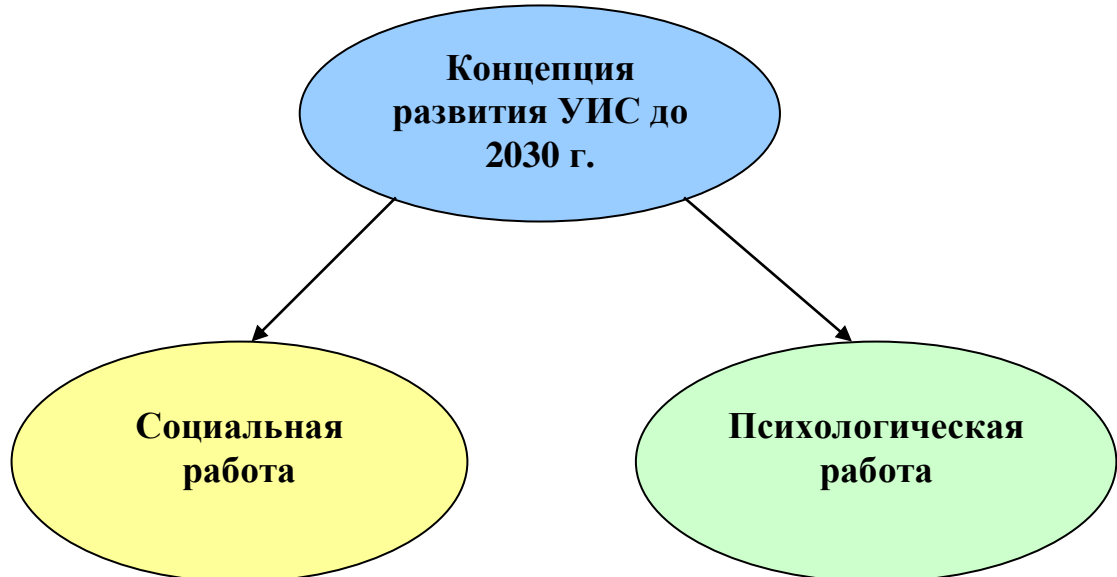
Годы/состав преступления	2001	2010	2015	2020
Убийство (ст.105-109 УК)	3,8	0,6	12,0	7
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	13,4	7,2	3,6	11
Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	3,8	14,4	1,2	0
Преступления против собственности (158-168 УК)	70,5	58,0	57,3	36
Преступления, связанные с НОН	3,9	14,5	2,7	22
Прочие	4,6	5,3	23,2	24

**Диаграмма распределения осужденных в СИЗО
в зависимости от срока наказания 2009-2020 гг.**



Основные средства исправления осужденных

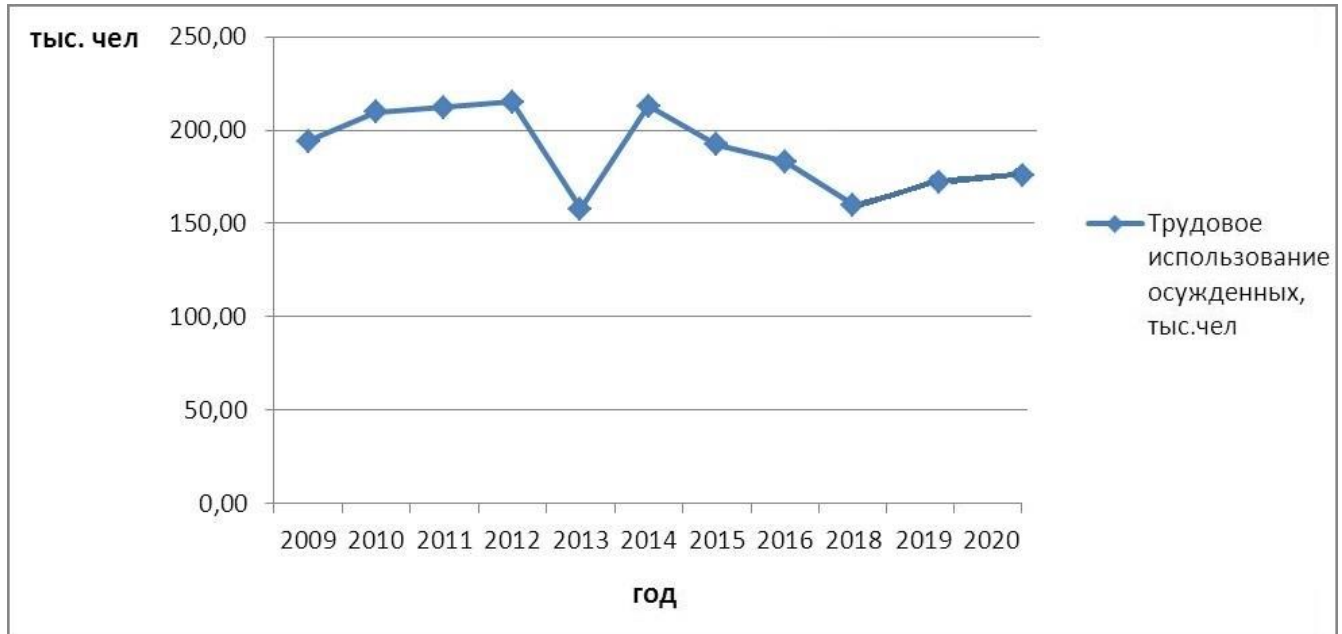
(ч. 2 ст. 9 УИК РФ)

**Предлагаемые автором дополнительно средства исправления:**

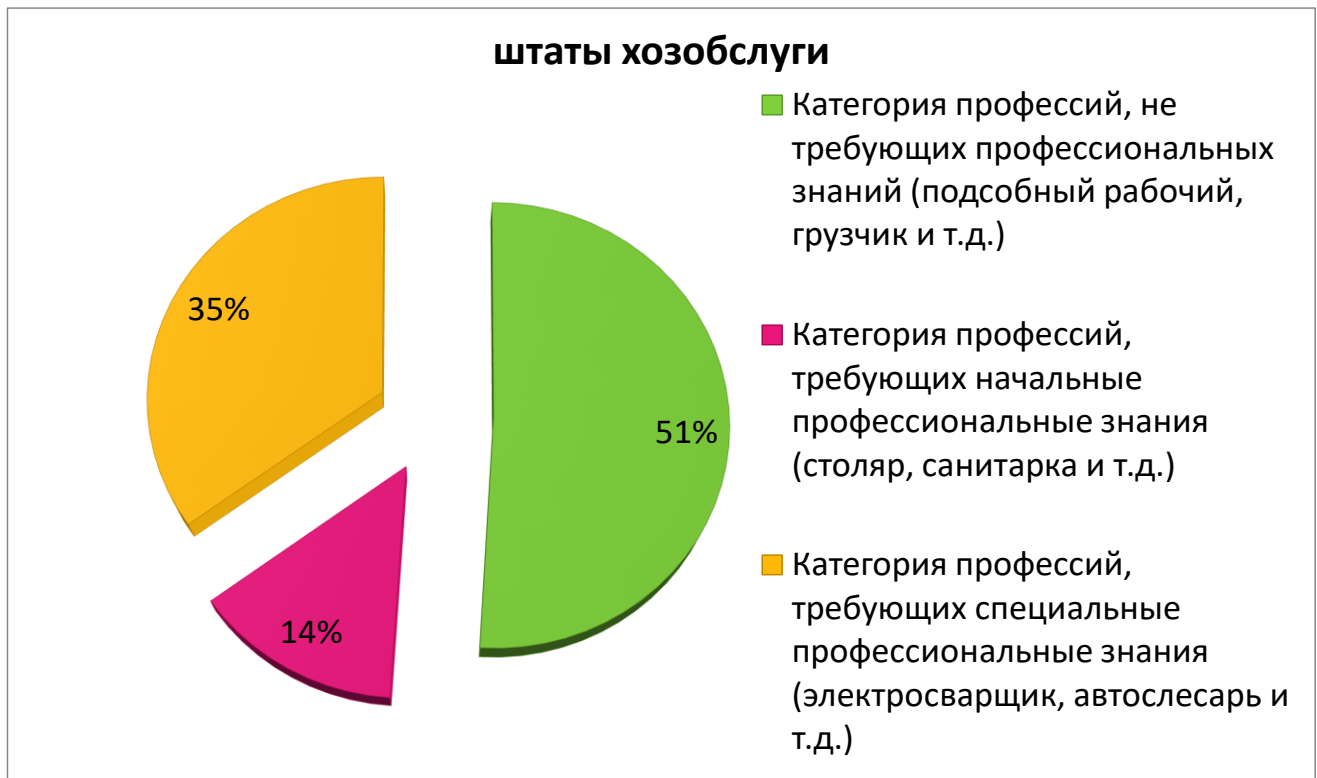
Условия отбывания наказания в СИЗО



**Трудовое использование осужденных (в т.ч. ХЛЮ)
2005-2020 гг. (в тыс. чел.)**



Штатное расписание хозобслужуги в СИЗО



Приложение 22

Привлечение осужденных к лишению свободы к работам без оплаты труда (ст. 106 УИК)

Осужденные к лишению свободы могут привлекаться к выполнению работы без оплаты труда только по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий

- Осужденные, являющиеся инвалидами I и II группы;
- Осужденные мужчины старше 60 лет,
- Осужденные женщины старше 55 лет,
- Осужденные беременные женщины привлекаются к работе без уплаты труда только по их желанию

Предлагаемый автором:

- В порядке очередности
- в свободное от работы время
- продолжительностью не более 2 часов в неделю (по желанию осужденных продолжительность может быть увеличена)

Примерный перечень работ по благоустройству ИУ:

1. Озеленение территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (посадка деревьев, кустарников, саженцев, цветов и т.п.).
2. Уборка территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (вид деятельности, связанный со сбором, вывозом в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега и льда, грязи, посыпка территории, дорожек песком и с примесью хлоридов, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды).
3. Мелкий (некапитальный) ремонт жилых и культурно-бытовых помещений (общежитий, клуба, библиотеки, школы и т.п.), расположенных на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.
4. Устройство покрытий и освещения на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.
5. Размещение малых архитектурных форм на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.
6. Возведение ограждений, водных устройств, размещение площадок для отдыха, скамеек отдыха, столов, спортивных площадок, установка игрового и спортивного и осветительного оборудования; мусоросборников (контейнера и урны), возведение пешеходных коммуникаций: тротуаров, аллей, дорожек, тропинок на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.
7. Очистка от снега крыш и удаление сосулек; строительство и установка оград, заборов, газонных и тротуарных ограждений; окраска киосков, столиков, оград, заборов, газонных ограждений и ограждений тротуаров, остановок ожидания транспорта, спортивных сооружений, стендов для афиш и объявлений и иных стендов, скамеек (рекомендуется производить не реже одного раза в год).

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений
в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
в части исполнения (отбывания) лишения свободы
осужденными, оставленными в следственном изоляторе
для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 2, ст. 198; 2001, N 11, ст. 1002; 2003, N 50, ст. 4847; 2005, N 14, ст. 1214; 2006, N 15, ст. 1575; 2009, N 7, ст. 791; 2010, N 15, ст. 1742; 2012, N 14, ст. 1551; 2015, N 29, ст. 4386; 2017, N 15, ст. 2141; N 31, ст. 4749; N 43, ст. 6226) следующие изменения:

1) статью 77 изложить в следующей редакции:

«Статья 77. Оставление осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме либо перевод в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

1. В исключительных случаях лица, осужденные к лишению свободы, ранее не отбывавшие лишение свободы, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе или тюрьме либо переведены в следственный изолятор или тюрьму для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены.

2. Осужденные вправе обратиться в суд с письменным ходатайством об оставлении в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Администрация учреждения в срок не позднее 10 дней направляет в суд указанное ходатайство вместе с

характеристикой осужденного, а также соответствующее заключение. Осужденные оставляются в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию решением суда.

3. Положительно характеризующиеся осужденные (ранее не отбывавшие лишение свободы) могут быть с их согласия переведены для дальнейшего отбывания наказания из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию с учетом оснований, указанных в части первой настоящей статьи. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом в установленном частью второй настоящей статьи порядке.

4. Осужденные, оставленные в следственном изоляторе или тюрьме либо переведенные в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся в общежитиях на территории изолированных участков отдельно от иных лиц на условиях, предусмотренных настоящим Кодексом для исправительных колоний общего режима, и пользуются правом ежедневной прогулки в свободное от работы время, но не менее трех часов».

2) в статье 120:

дополнить статьей 120.1 следующего содержания:

"Статья 120.1. Исполнение наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию

1. Осужденные к лишению свободы, оставленные в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, находятся в обычных, облегченных условиях отбывания наказания, предусмотренных для исправительной колонии общего режима.

2. В обычных условиях в следственных изоляторах отбывают наказание осужденные к лишению свободы и оставленные в данном исправительном учреждении для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию,

переведенные из исправительной колонии общего режима, а также осужденные, переведенные из облегченных условий отбывания наказания. Если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер, срок его нахождения в обычных условиях исчисляется со дня заключения его под стражу.

3. При отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду по отбытии не менее шести месяцев в обычных условиях отбывания наказания осужденные могут быть переведены в облегченные условия.

4. Осужденные, отбывающие наказание в обычных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены в исправительную колонию общего режима по решению суда.

5. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, переводятся в обычные условия отбывания наказания.

6. Повторный перевод из обычных условий в облегченные производится в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи.

7. Осужденные, переведенные из исправительной колонии общего режима, отбывают наказание в тех же условиях, которые были им определены до перевода.».

3) В статье 121:

дополнить статьей 121.1 следующего содержания:

«Статья 121.1. Условия отбывания лишения свободы в следственном изоляторе

1. Осужденные, оставленные в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, содержатся в общежитиях на изолированных участках, отдельно от иных лиц на условиях,

предусмотренных настоящим Кодексом для исправительных колоний общего режима. Им разрешается:

а) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости помимо средств, указанных в части второй статьи 88 настоящего Кодекса, иные средства, имеющиеся на их лицевых счетах, соответственно величине Федерального минимального размера оплаты труда (МРОТ);

б) иметь семь краткосрочных свиданий и пять длительных свиданий в течение года;

в) получать восемь посылок или передач и восемь бандеролей в течение года.

2. Осужденным, отбывающим наказание в облегченных условиях, разрешается:

а) ежемесячно расходовать на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости средства, имеющиеся на их лицевых счетах, без ограничения;

б) ежемесячно иметь краткосрочные свидания и 7 длительных свиданий в течение года;

в) получать 12 посылок или передач и 12 бандеролей в течение года;

3. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, по постановлению начальника следственного изолятора могут быть за шесть месяцев до окончания срока наказания освобождены из-под стражи. В этом случае осужденным разрешается проживать и работать под надзором администрации следственного изолятора за пределами учреждения. Осужденным женщинам может быть разрешено проживание за пределами следственного изолятора совместно с семьей или детьми на арендованной или собственной жилой площади.».

4) в статье 78:

а) дополнить часть вторую пунктом «д» следующего содержания:

«д) «осужденные, оставленные в следственном изоляторе либо переведенные в следственный изолятор для выполнения работ по

хозяйственному обслуживанию, могут быть переведены в колонию-поселение – по отбытии осужденным, находящимся в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания;»;

б) дополнить часть вторую пунктом «е» следующего содержания:

«е) «из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию – по отбытии осужденным, находящимся в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания.»;

в) в пункте «г» части второй статьи после слов «срока наказания» поставить знак препинания (;) «точку с запятой»;

г) в пункте «д» части второй статьи после слов «срока наказания» поставить знак препинания (;) «точку с запятой»;

д) дополнить часть четвертую пунктом «г» следующего содержания:
«г) «из следственного изолятора в исправительную колонию общего режима»;

е) в пункте «в» части четвертой после слов «в тюрьму не подлежат» поставить знак препинания (;) «точку с запятой»;

5) в статье 80:

в части четвертой после слов «на лечебные исправительные учреждения,» дополнить словами «на осужденных мужчин и осужденных женщин, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в порядке, установленном статьями 77, 81 настоящего Кодекса,»;

б) в статье 81:

В части второй после слов «того же вида,» дополнить словами «из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор», после слов «ликвидации исправительного учреждения,» дополнить словами «для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора,»;

7) в ст. 87:

дополнить частью второй.1 следующего содержания:

«2.1. Для осужденных, оставленных в следственном изоляторе либо переведенных в следственный изолятор для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, устанавливаются обычные и облегченные условия отбывания наказания.»;

8) в статье 106:

а) часть первую статьи 106 после слов «и прилегающих к ним территорий» дополнить словами **«в соответствии с примерным перечнем работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, установленным приложением к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.»;**

б) часть вторую статьи 106 после слов – «осужденные беременные женщины,» дополнить словами **«осужденные мужчины и осужденные женщины, привлекаемые к выполнению работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора,»** и далее по тексту – «привлекаются к работе без оплаты труда по их желанию.»;

9) в статье 109:

дополнить частью пятой следующего содержания:

«5. Администрация исправительного учреждения при проведении с осужденными воспитательной работы должна относиться к ним как к обычным гражданам с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.»;

10) в статье 113:

дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. К осужденным, оставленным в установленном порядке в следственном изоляторе либо переведенным в следственный изолятор для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, к имеющимся поощрениям, указанным в частях первой и четвертой настоящей статьи,

могут применяться меры поощрения в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы следственного изолятора и разрешения на проведение за пределами следственного изолятора выходных и праздничных дней.»;

11) в статье 180:

дополнить частью первой.1 следующего содержания:

"1.1. Не позднее чем за шесть месяцев до истечения назначенного срока лишения свободы либо в случае условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденных, оставленных в следственном изоляторе либо переведенных в следственный изолятор для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, администрация следственного изолятора уведомляет органы местного самоуправления, федеральную службу занятости и органы здравоохранения по избранному осужденным месту жительства, уголовно-исполнительную инспекцию и соответствующие подразделения органов внутренних дел, а также иные заинтересованные органы о его предстоящем освобождении, наличии у него жилья, его трудоспособности, образовании, имеющихся специальностях и состоянии здоровья.».

Президент
Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль

_____ 202 года

№ _____

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**О внесении изменений
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
в части исполнения (отбывания) лишения свободы
осужденными, оставленными в следственном изоляторе
для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию****Статья 1**

Внести в **Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации** (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921; 2002, N 22, ст. 2027; N 30, ст. 3015; 2003, N 27, ст. 2706; 2006, N 31, ст. 3452; 2007, N 24, ст. 2830, 2833; N 50, ст. 6236; 2008, N 49, ст. 5724; 2010, N 49, ст. 6419; 2011, N 1, ст. 16; 2012, N 24, ст. 3070; 2013, N 9, ст. 875; N 48, ст. 6165; 2015, N 51, ст. 7251; 2016, N 1, ст. 60; N 27, ст. 4255) следующие изменения:

1) в **статье 396**:

дополнить частью третьей.1 следующего содержания:

«3.1. вопросы, указанные в пунктах 22, 23, 24 статьи 397 настоящего Кодекса, разрешаются судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.»;

2) в **статье 397**:

а) дополнить пунктом 22 следующего содержания:

«22) об оставлении осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в порядке, установленном статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;»;

б) дополнить пунктом 23 следующего содержания:

«23) о переводе осужденных к лишению свободы из исправительной колонии общего режима в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в соответствии со статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;»;

в) дополнить пунктом 24 следующего содержания:

«24) о переводе осужденных к лишению свободы, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, из следственного изолятора для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом, в соответствии со статьями 77, 81 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

Москва, Кремль

_____ 202 года

№ _____

Федеральный закон
О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в
части изоляции осужденного от общества путем направления его в
следственный изолятор

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2954; 1998, N 22, ст. 2332; N 26, ст. 3012; 1999, N 7, ст. 873; 2001, N 26, ст. 2587; 2002, N 19, ст. 1793; N 30, ст. 3020; 2003, N 50, ст. 4848; 2004, N 30, ст. 3091, 3092; 2006, N 31, ст. 3452; 2007, N 1, ст. 46; N 21, ст. 2456; N 31, ст. 4008; 2009, N 1, ст. 29; N 45, ст. 5263, 5265; N 52, ст. 6453; 2010, N 19, ст. 2289; N 31, ст. 4166; N 50, ст. 6610; 2011, N 1, ст. 10; N 11, ст. 1495; N 30, ст. 4605; N 50, ст. 7362; 2012, N 53, ст. 7631; 2013, N 27, ст. 3442, 3478; N 30, ст. 4078; N 44, ст. 5641; 2014, N 19, ст. 2303, 2335; N 30, ст. 4228, 4259; N 48, ст. 6651; 2015, N 27, ст. 3983; 2016, N 1, ст. 61; N 28, ст. 4559; 2017, N 15, ст. 2135; 2018, N 1, ст. 29, 85; N 18, ст. 2584; N 27, ст. 3939, 3940; N 31, ст. 4818; 2019, N 14, ст. 1459) следующие изменения:

1) **часть 1 статьи 56** после слов «либо тюрьму» поставить знак «запятая» и внести текст: **«а в случаях, установленных статьёй 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации - в следственный изолятор;»;**

2) **пункт «б» части 1 статьи 58** после слов «в исправительной колонии общего режима» поставить знак «точка» и внести текст: **«С учетом личности виновного суд может назначить отбывание наказание лицам, указанным в статье 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, в следственных изоляторах.».**

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Москва, Кремль

_____ 202 года

№ _____

Президент Российской Федерации В. Путин

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений
в части исполнения следственными изоляторами функции
исправительных учреждений

Статья 1

Внести в **Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"** (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 29, ст. 2759; 1998, № 30, ст. 3613) следующие изменения:

часть 1 статьи 8 после слов «заключение под стражу» внести текст:
«Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, указанных в части 1 статьи 74, а также в статьях 77, 77.1. Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в порядке, установленном Уголовно-исполнительным законодательством.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
_____ 202 года
№ _____

**О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка
исправительных учреждений, утвержденные приказом
Министерства юстиции Российской Федерации
от 16.12.2016 N 295**

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРИКАЗ

от _____ 202 года N _____

О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 N 295

В соответствии со статьей 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 2, ст. 198; 2001, N 11, ст. 1002; 2003, N 50, ст. 4847; 2005, N 14, ст. 1214; 2006, N 15, ст. 1575; 2009, N 7, ст. 791; 2010, N 15, ст. 1742; 2012, N 14, ст. 1551; 2015, N 29, ст. 4386; 2017, N 15, ст. 2141; N 31, ст. 4749; N 43, ст. 6226) приказываю:

Внести изменения в **Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 N 295 "Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений"** (зарегистрирован Минюстом России 26.12.2016, регистрационный N 44930), согласно приложению.

Министр

Зарегистрировано
в Министерстве юстиции
Российской Федерации
_____ 202 года,
регистрационный N _____

Приложение. Изменения, вносимые в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 N 295

Приложение
к приказу
Минюста России
_____ 202 года N ____

Внести в Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 № 295, следующие изменения:

1) в разделе I. Общие положения:

дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5 «В СИЗО отбывают уголовное наказание в виде лишения свободы осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов, в порядке, предусмотренном ст. 77 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.»;

2) в разделе VI Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений:

пункт 27 после слов «и прилегающих к ним территорий» дополнить словами «в соответствии с примерным перечнем работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, установленным приложением к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений.»;

3) Приложения к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений дополнить приложением № 11 и изложить в следующей редакции:

«Приложение № 11. Примерный перечень работ, к выполнению которых могут привлекаться осужденные без оплаты труда

1. Озеленение территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (посадка деревьев, кустарников, саженцев, цветов и т.п.).

2. Уборка территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий (вид деятельности, связанный со сбором, вывозом в специально отведенные места отходов производства и потребления, другого мусора, снега и льда, грязи, посыпка территории, дорожек песком и с примесью хлоридов, а также иные мероприятия, направленные на обеспечение экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения и охрану окружающей среды).

3. Мелкий (некапитальный) ремонт жилых и культурно-бытовых помещений (общежитий, клуба, библиотеки, школы и т.п.), расположенных на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

4. Устройство покрытий и освещения на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

5. Размещение малых архитектурных форм на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

6. Возведение ограждений, водных устройств, размещение площадок для отдыха, скамеек отдыха, столов, спортивных площадок, установка игрового и спортивного и осветительного оборудования; мусоросборников (контейнера и урны), возведение пешеходных коммуникаций: тротуаров, аллей, дорожек, тропинок на территории исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

7. Очистка от снега крыш и удаление сосулек; строительство и установка оград, заборов, газонных и тротуарных ограждений; окраска киосков, столиков, оград, заборов, газонных ограждений и ограждений тротуаров, остановок ожидания транспорта, спортивных сооружений, стендов для афиш и объявлений и иных стендов, скамеек (рекомендуется производить не реже одного раза в год).

Примечания:

1. Настоящий перечень является примерным для исправительных учреждений, а также следственных изоляторов в отношении осужденных,

оставленных либо переведенных для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и применяется в каждом исправительном учреждении с учетом его вида, исходя из местных и климатических условий, продолжительности светового дня, времени года.

2. Выполнение осужденными работ без оплаты труда по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий может являться основанием для применения мер поощрения.

3. Запрещается использовать осужденных на работах без оплаты труда, не связанных с благоустройством исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, а также в личных целях администрации учреждений, исполняющих уголовные наказания.».

Распоряжение Правительства РФ от _____ 202 г. № ____ О внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утв. распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р

1. Утвердить прилагаемые дополнения, которые вносятся в **Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года**, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1138-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 202_ № __.

Председатель Правительства
Российской Федерации

Дополнения, которые вносятся в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р _____

а) В разделе X. **Обеспечение порядка и условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы**

после абзаца девятого дополнить абзацем следующего содержания:

«определение перечня мероприятий по созданию в следственном изоляторе изолированного участка (отряда) для осужденных, оставленных в установленном законом порядке для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, с условиями отбывания наказания, характерными для исправительных колоний общего режима;»;

б) В разделе V. **Совершенствование и гуманизация уголовно-исполнительной политики**

после абзаца второго дополнить абзацем следующего содержания:

«закрепление в нормах уголовно-исполнительного законодательства особенностей правового статуса осужденных, содержащихся в СИЗО в порядке части 1 статьи 74, 77.1. 77 УИК РФ и лиц, в отношении которых приговоры судов не вступили в законную силу;»;

в) В разделе XIII. Совершенствование производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы, повышение уровня занятости осужденных

после абзаца четвертого дополнить абзацами следующего содержания:

- «разработка системы обучения осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора, рабочим специальностям непосредственно на производстве курсовым, дистанционным методом; создание в СИЗО совместно с органами образования консультационных учебных центров; обеспечение их необходимой литературой, учебными пособиями, техническими средствами, в том числе для самостоятельного обучения;»;

- «обеспечение библиотек необходимой литературой и компьютерной техникой с целью овладения осужденными к лишению свободы основами компьютерной грамотности»;

- «проработка возможности снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденного к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию (стоимости

питания, одежды, коммунально-бытовых услуг и индивидуальных средств гигиены) в соответствии с частью четвертой статьи 99, статьи 107 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации;»;

г) В разделе XVI. Создание и развитие системы пробации

после абзаца второго дополнить абзацами следующего содержания:

- «осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения»;

- разработка и закрепление в нормах уголовно-исполнительного законодательства в качестве новых средств исправления осужденных **«социальную и психологическую работу»** в направлении обеспечения ресоциализации осужденных;

- современная отрядная система явно «устарела» и в рамках организации индивидуально-воспитательной, социально-психологической работы с осужденными, отбывающими лишение свободы в следственных изоляторах, требует дальнейшей модернизации;

- в рамках принципа ресоциализации осужденных уместна разработка и постановка одного из его нравственных начал **«принципа обычности»** (постепенного пенитенциарного освобождения), который можно представить в следующей редакции: **«При исполнении наказаний осужденным гарантируются права, свободы и законные интересы, независимо от назначенного судом наказания.**

Администрация учреждений, исполняющих уголовные наказания, при проведении воспитательной работы с осужденными должна относиться к ним как к обычным гражданам с изъятиями и

ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации, и не наносить им психических травм, несовместимых с нормальной жизнедеятельностью.

Осужденный имеет право на помощь и социальную поддержку наравне с другими гражданами, как со стороны государственных органов, так и в лице учреждений и органов, исполняющих наказания, а также на содействие по приобщению его к обществу (после отбытия наказания), создание ему материальных условий после освобождения, касающихся места постоянного или временного проживания, занятий деятельностью, приносящей прибыль, образованию или обучению, прохождению курса медицинской помощи и лечения.

Запрещаются любые формы и методы исправления осужденных, создание условий и порядка отбывания наказания, унижающие человеческое достоинство, принижающие личность гражданина».