

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



САВОСТЬЯНОВА ИРИНА ЛЕОНИДОВНА

МЕТОДИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ФОРМИРОВАНИЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ-ЭКОНОМИСТОВ
В ДИСЦИПЛИНАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ЦИКЛА

13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(информатика, уровень высшего профессионального образования)

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель

Доктор педагогических наук, профессор

Осипова Светлана Ивановна

Красноярск – 2015

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ-ЭКОНОМИСТОВ В ДИСЦИПЛИНАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ЦИКЛА.....	18
1.1 Сущность и содержание понятия профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов	18
1.2 Информационные задачи профессиональной деятельности экономиста как основа формирования профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста	35
1.3 Теоретические основы проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов....	53
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	83
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ-ЭКОНОМИСТОВ.....	87
2.1 Диагностический комплекс определения сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.....	87
2.2 Проектирование содержательного компонента методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в СибГАУ	101
2.3 Организация реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе вуза	128
2.4. Анализ результативности методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.....	147
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	164
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	168
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	170
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.Изучение отношения к собственной информационной компетентности действующих специалистов-экономистов.....	191
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.Уровни сформированности профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста.....	195
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.Понятие и структурные компоненты методической системы в различных исследованиях.....	201
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.Методика самооценки профессиональной информационной компетентности	202
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.Акт о внедрении результатов диссертационного исследования.....	204

ВВЕДЕНИЕ

Современное информационное общество порождает принципиально новый тип экономики, в котором появляются новые формы организации производства и управления, меняется номенклатура и наполняемость профессий, увеличивается ассортимент продукции и услуг, меняются отношения между участниками экономических отношений. В основе этих процессов лежит изменение характера информации – она выступает определяющим производственным ресурсом, владение которым влияет на скорость принятия оптимальных решений, обеспечивающих конкурентное преимущество предприятий в деловой среде. В таких условиях профессиональные функции экономиста максимально нагружаются созданием информации, а не только ее формальной обработкой и потреблением.

Указанные особенности развития общества и экономической системы обуславливают необходимость сокращения сроков адаптации выпускников вузов к профессиональной деятельности, вызывают потребности повышения уровня их информационной подготовки, и ставят перед высшим профессиональным образованием новые цели.

Стратегические ориентиры модернизации отечественного образования отраженные в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы; в Национальном проекте «Образование»; в модели «Российское образование–2020»; в Федеральных государственных образовательных стандартах (Государственных образовательных стандартах третьего поколения) определяют необходимость ориентации образовательных систем на обеспечение современного качества образования, определяя результат подготовки выпускников в виде сформированности их общекультурных и профессиональных компетенций.

Проблемы, состояние и направления развития информационных технологий, возможности их применения в системах образования, формирование информационных компетентностей широко обсуждаются в научном сообществе. В работах ведущих специалистов в области информатизации образования (А.А. Андреев, С.А. Бешенков, Я.А. Ваграменко, И.Е. Вострокнутов, Л.Х. Зайнутдинова, А.А. Кузнецов, К.К. Колин, М.П. Лапчик, А.С. Лесневский, З.Ф. Мазур, И.В. Роберт и др.) отмечается необходимость в целенаправленном организованном про-

цессе обеспечения сферы образования теорией, технологией и практикой использования информационных и коммуникационных технологий в обучении специалистов.

Проблеме совершенствования методических систем информационной подготовки будущих экономистов посвящены работы М.Л. Груздевой, А.А. Евсеевой, Д.С. Костылева, Т.Д. Морозовской, Е.М. Шевченко и других. В своих работах перечисленные исследователи формулируют основные педагогические цели и содержание информационной подготовки в области экономического образования, дают научное обоснование системы обучения студентов экономического профиля базовому курсу информатики. Однако, на наш взгляд, разработанные методические системы обучения студентов экономического профиля базовому курсу информатики не предусматривают подготовки будущих специалистов ко всему многообразию информационных потребностей специалистов экономической отрасли адекватно их должностным обязанностям, не в полной мере учитывают требования ФГОС ВПО, и в конечном итоге вызывают неудовлетворенность действующих специалистов своей профессиональной информационной компетентностью. Важность овладения профессиональной информационной компетентностью и несоответствие подготавливаемых экономических кадров современным потребностям рынка труда фиксируют проводимые исследования требований работодателей к системе профессионального образования (Центра маркетинга и информационного менеджмента РГГУ и другие) и наши собственные исследования.

Таким образом, несмотря на значительное количество работ, посвященных разработке систем обучения информатике будущих экономистов, выделяются следующие **противоречия**:

- между потребностью современного информационного общества в экономистах, способных решать многообразные информационные задачи профессиональной деятельности и недостаточной ориентированностью систем обучения информатике на формирование у будущих бакалавров-экономистов профессиональной информационной компетентности;

- между необходимостью формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов и отсутствием теоретически обоснованной методической системы этого процесса;

- между потребностью будущих экономистов к подготовке в процессе обучения информатике к реальной профессиональной деятельности и отсутствием методической системы, ориентированной на формирование у них необходимой компетентности, реализующей эту потребность.

Выявленные противоречия обусловили **проблему исследования**, состоящую в определении теоретико-методологических основ проектирования и реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Цель исследования: теоретически обосновать, спроектировать методическую систему формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов и оценить её результативность при реализации в опытно-экспериментальной работе.

Объект исследования – профессиональная информационная компетентность будущих бакалавров-экономистов.

Предмет исследования – методическая система формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Гипотеза исследования:

методическая система будет результативно способствовать формированию профессиональной информационной компетентности (ПИК) будущих бакалавров-экономистов, если:

- конкретизирована сущность и содержание профессиональной информационной компетентности, определена и покомпонентно описана её структура, обоснованы критерии и уровни её сформированности;
- содержательной основой формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов выступают разноуровневые информационные задачи профессиональной деятельности, создающие непрерыв-

ные методические линии в освоении понятий и формировании способов решения информационных задач профессиональной деятельности;

□ проектирование методической системы основывается на требованиях соответствия ФГОС ВПО экономических направлений подготовки и нормативных требованиях к профессиональной деятельности экономиста, с соблюдением требований: целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности;

□ реализация методической системы базируется на приоритетном использовании интерактивных технологий обучения, комплекса форм и средств обучения, обеспечивающих возрастание личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста;

□ разработан диагностический комплекс определения уровня сформированности профессиональной информационной компетентности, позволяющий оценить результативность методической системы.

Задачи исследования:

1. Конкретизировать сущность и содержание понятия «профессиональная информационная компетентность будущих бакалавров экономистов».

2. Выявить и охарактеризовать информационные задачи профессиональной деятельности экономиста как содержательной основы формирования ПИК.

3. Описать структуру и содержание методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

4. Выделить теоретические основы проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

5. Разработать диагностический комплекс определения уровня сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

6. Реализовать методическую систему формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе вуза.

7. Проанализировать результативность методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Методологической основой исследования выступил полипарадигмальный подход.

Полипарадигмальный подход, как фундаментальная основа решения проблемы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, представляет собой целесообразное использование совокупности системного, компетентностного, деятельностного, личностно-ориентированного, праксеологического, задачного и контекстного подходов.

Системный подход (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, Н.В. Кузьмина и др.) позволил рассматривать профессиональную информационную компетентность как систему. *Компетентностный подход* (И.А. Зимняя, В.В. Сериков, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.) позволил определить современные результаты образования в блоке информационных дисциплин как сформированную профессиональную информационную компетентность будущего бакалавра-экономиста. *Деятельностный подход* (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, П.Я Гальперин, А.Н. Леонтьев и др.) определил приоритетное использование активных и интерактивных методов обучения для наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста как условие формирования ПИК. *Личностно-ориентированный подход* (И.А. Зимняя, С.И. Осипова, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская и др.) акцентировал требование дифференцированности обучения и возрастания

личностной активности студента. *Праксеологический подход* (Т. Котарбинский, И.А. Колесникова, Е.Н. Михайлова, Е.В. Титова и др.) дал возможность охарактеризовать профессиональную деятельность экономиста с позиции ее практической реализации. Положения *задачного подхода* (Б. Блум, Б. Е. Бершадский, В.В. Гузев, Д. Толлингерова и др.) в реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности определили необходимость разработки системы разноуровневых задач для выполнения целей формирования ПИК. Положения *контекстного подхода* (А.А. Вербицкий и др.) ориентировали на содержательное отражение профессиональной деятельности экономиста в формах учебной деятельности будущих бакалавров-экономистов для формирования профессиональной информационной компетентности.

Теоретической основой исследования выступили теории информатизации образования (С.А. Бешенков, А.А. Кузнецов, М.П. Лапчик, Д.А. Поспелов, И.В. Роберт и др.), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина), работы в области методической системы (Т.А. Бороненко, И.Б. Готская, М.И. Моро, И.Б. Мылова, А.М. Пышкало, Н.Л. Стефанова, Л.В. Шелехова и др.), теории отбора содержания образования (Е.В. Бондаревская, А.А. Вербицкий, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, И.А. Колесникова, В.С. Леднев, М.Ю. Олешков, Е.В. Титова, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская и др.), исследования, развивающие теорию и методику обучения информатике (Н.В. Гафурова, Е.Д. Нелунова, Н.И. Пак, С.В. Панюкова, О.Г. Смолянинова и др.), теории профессионально ориентированных задач (Г.А. Балл, В.И. Крупич, И.М. Шапиро, В.А. Шершнева и др.), теории использования дистанционных и электронных форм обучения (А.А. Андреев, А.А. Ахаян, Е.А. Полат, Т.П. Зайченко, Э.Г. Скибицкий, В.П. Тихомиров, А.В. Хуторской и др.)

Методы педагогического исследования, отвечающие требованиям комплексности: *общетеоретические*, отражающие принципы системности: сравнительно-сопоставительный анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по теме исследования; контент-анализ;

обобщение отечественного и зарубежного педагогического опыта; изучение нормативной документации, раскрывающей аспекты проблемы; *эмпирические и диагностические*, построенные на принципах адекватности существу изучаемого предмета и оптимальности подбора диагностического инструментария оценивания педагогического эксперимента: анкетирование, тестирование, педагогическое наблюдение, беседы, опрос, тестирование, рефлексивно-оценочные процедуры, анализ результатов деятельности субъектов образовательного процесса, обобщение педагогического опыта; *формирующие*, связанные с реализацией методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов; *статистические* методы измерения и математической обработки экспериментальных данных: ранжирование, количественная обработка, качественный анализ результатов: φ^* -критерий Фишера, G -критерий знаков.

Организация и экспериментальная база исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. ак. М.Ф Решетнева» (СибГАУ). В опытно-экспериментальной работе принимали участие студенты I–II курсов, обучающиеся на Инженерно-экономическом факультете вуза. Всего в эксперименте приняло участие 93 студента, 4 преподавателя Инженерно-экономического факультета и 1 преподаватель Института информатики и телекоммуникаций СибГАУ. Результаты исследования используются в практической деятельности преподаватели Инженерно-экономического факультета СибГАУ и преподаватели Института управления бизнес-процессами Сибирского федерального университета.

Личное участие соискателя в исследовании состоит в осуществлении содержательного анализа и выявлении теоретических предпосылок решения проблемы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов средствами методической системы; выявлении, обосновании и поэтапной реализации в ходе опытно-экспериментальной работы

методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов; в обработке и интерпретации экспериментальных данных; в создании методических рекомендаций, позволяющих осуществить включение в неинформационные дисциплины модулей, содержательно представляющих информационные задачи профессиональной деятельности экономистов; в подготовке публикаций, представленных в научных журналах, сборниках, материалах научно-практических конференций, в изданиях, рекомендованных ВАК.

Основные этапы исследования сформировались согласно избранной методологической основе и поставленным задачам исследования: *первый этап* – поисково-теоретический (2010 – 2012 гг.), на котором осуществлялся теоретический анализ степени разработанности проблемы исследования, определялись методология, цель, гипотеза, задачи исследования, уточнялся понятийно-категориальный аппарат исследования, разрабатывались направления опытно-экспериментальной работы, обосновывались методы изучения исследуемого предмета; *второй этап* – опытно-экспериментальный (2012 – 2014 г.г.), на котором проводилась опытно-экспериментальная работа по реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов; *третий этап* – аналитико-обобщающий (2013 – 2014 г.г.), на котором проводились анализ и обобщение результатов исследования, уточнялись теоретические предположения и выводы исследования, осуществлялось оформление диссертационного исследования и автореферата.

Научная новизна исследования

- введена измененная трактовка понятия «профессиональная информационная компетентность будущих бакалавров-экономистов» как интегративного динамического качества личности, проявляющегося в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста;

- разработана идея о формировании профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста в условиях реализации методической системы, содержательной основой которой выступают разноуровневые информационные задачи профессиональной деятельности экономиста, создающие непрерывные методические линии в освоении понятий и формировании способов решения профессиональных задач экономиста;

- доказана перспективность и результативность реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности, проектирование которой основывается на требованиях соответствия ФГОС ВПО экономических направлений подготовки, нормативных требованиях к профессиональной деятельности экономиста, с соблюдением требований целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности;

- предложен диагностический комплекс определения уровня сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, включающий критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный), раскрывающиеся через показатели и уровни их проявления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- доказано положение о формировании профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в условиях реализации методической системы, проектирование которой основывается на требованиях соответствия ФГОС ВПО экономических направлений подготовки, нормативных требованиях к профессиональной деятельности экономиста, с соблюдением требований целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК,

гуманистической направленности и диалогичности, вносящее вклад в теорию и методику профессионального образования;

- содержательной основой формирования ПИК выступают разноуровневые информационные задачи профессиональной деятельности экономиста, создающие непрерывные методические линии в освоении понятий и формировании способов решения информационных задач; обеспечивается приоритетное использование активных методов формирования компетентности, реализуемых в интерактивной форме с помощью современных средств обучения, создающих условия возрастания личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста;

- изложены аргументы относительно необходимости изучения результативности методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов посредством диагностического инструментария, включающего критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный), раскрывающиеся через показатели и уровни их проявления;

- раскрыто существенное противоречие между потребностью современного производства в экономистах, способных решать многообразные информационные задачи профессиональной деятельности и отсутствием теоретического обоснования методической системы, ориентированной на получение студентами соответствующей компетентности, что нашло свое разрешение в диссертационном исследовании за счет выявления требований к проектированию методической системы и ее компонентов;

- изучены причинно-следственные связи между характеристиками информационных процессов (получение, хранение, обработка и передача информации) и классами информационных задач экономиста, представленные таблицей соответствия видов профессиональной деятельности (расчетно-аналитическая, контрольно-ревизионная; научно-методическая; педагогическая) и информацион-

ных задач экономиста (поисковые, хранения, вычислительные, интеллектуальные, инфо-коммуникационные);

- проведена модернизация процесса формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в дисциплинах информационного цикла на основе разработанной методической системы, структурными компонентами которой являются целевой, содержательный, технологический, результативно-оценочный.

Значение полученных в диссертации результатов исследования **для практики** состоит в том, что:

- разработана и внедрена в образовательный процесс методическая система формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов направления подготовки 080100.62 – Экономика, профиль «Общий» в дисциплинах информационного цикла, способствующая формированию у студентов базовых понятий и обобщенных способов деятельности по решению разнообразных информационных задач профессиональной деятельности экономиста за счет реализации в методической системе непрерывных методических линий в условиях приоритетного использования интерактивных методов обучения;

- определены пределы и перспективы практического использования теоретических выводов исследования в процессе подготовки бакалавров направления подготовки 080100.62 – Экономика, профиль «Общий»;

- разработана и апробирована программа непрерывной информационной подготовки на двухгодичный период обучения бакалавров по направлению 080100.62 – Экономика, соответствующая требованиям целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности;

- представлены методические рекомендации, позволяющие осуществить включение в неинформационные дисциплины модулей, содержательно представляющих информационные задачи профессиональной деятельности экономистов;
- создан и применен диагностический комплекс по определению уровня сформированности профессиональной информационной компетентности, позволяющий отслеживать динамику процесса.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяется следующим:

- для опытно-экспериментальной работы показана воспроизводимость результатов исследования для разных групп респондентов;
- теория, построенная с опорой на положения системного, компетентностного, деятельностного, личностно-ориентированного, праксеологического, задачного и контекстного подходов, согласуется с результатами опубликованных педагогических исследований в данной области;
- идея формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов базируется на результатах анализа государственных и международных нормативно-правовых документов, определяющих модернизацию образовательного процесса вуза с учетом информатизации всех сторон жизнедеятельности общества; обобщении, анализе и синтезе психолого-педагогических исследований формирования информационной компетентности в образовательном процессе вуза;
- применительно к проблематике диссертации результативно использованы базовые методы исследования (теоретический, эмпирический, формирующий) сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов и методы математической проверки гипотез φ^* -критерий Фишера и G -критерий знаков для подтверждения статистической значимости изменений в уровне сформированности исследуемого феномена.

Апробация и внедрение материалов исследования осуществлялась организацией опытно-экспериментальной работы, внедрением результатов исследова-

ния в педагогическую практику, обсуждением на межвузовских научных семинарах «Актуальные проблемы педагогической науки и образовательной практики» кафедры «Педагогика профессионального обучения» Института педагогики, психологии и социологии ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»; обсуждением на заседаниях кафедры «Информационно-экономические системы» ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. ак. М.Ф Решетнева», на заседаниях кафедры «Экономика и информационные технологии менеджмента» Института управления бизнес-процессами ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет». Результаты исследования опубликованы в сборниках международных научных и научно-практических конференций: III Международной научной конференции «Педагогическое мастерство» (г. Москва, июнь 2013 г.), XVII Международной научной конференции памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М. Ф. Решетнева «Решетневские чтения» (Красноярск, 12 – 14 ноября 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Современное общество, образование и наука» (Тамбов, 30 июня 2014 г.), V Международной научной конференции «Теория и практика образования в современном мире» (Санкт-Петербург, июль 2014 г.), XVIII Международной научной конференции памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М. Ф. Решетнева «Решетневские чтения. Практико-ориентированное обучение в профессиональном образовании: проблемы и пути развития» (Красноярск, 11 – 14 ноября 2014г), VI Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной педагогики» (Уфа, март 2015 г.), Международной заочной научно-практической конференции «Перспективы развития науки и образования» (Тамбов, 28 февраля 2015 г). Результаты исследования опубликованы так же в журналах «Молодой ученый» (2013, 2015 г.) и «Педагогика высшей школы» (2015 г.)

По теме исследования опубликовано восемнадцать работ, из них пять статей в изданиях, реферируемых и рекомендованных ВАК: «Философия образования» (2013), «Современные проблемы науки и образования» (2013) «Сибирский педа-

гогический журнал» (2014); «Письма в Эмиссия. Оффлайн» (2014), «Фундаментальные исследования» (2014).

Результаты диссертационного исследования и реализация их в педагогической практике подтверждены актами о внедрении в образовательный процесс кафедры «Информационно-экономические системы» Инженерно-экономического факультета ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет им. ак. М.Ф Решетнева» и кафедры «Экономика и информационные технологии менеджмента» Института управления бизнес-процессами ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет».

Положения, выносимые на защиту:

1. Профессиональная информационная компетентность будущих бакалавров-экономистов представляет собой интегративное динамическое качество личности, проявляющееся в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач (поисковых, хранения, вычислительных, интеллектуальных и инфо-коммуникационных) профессиональной деятельности экономиста.

2. Проектирование методической системы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов основывается на требованиях ФГОС ВПО экономических направлений подготовки, нормативных требованиях к профессиональной деятельности экономиста, с соблюдением требований целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности.

3. Содержательной основой методической системы формирования ПИК выступают разноуровневые информационные задачи профессиональной деятельности экономиста, создающие непрерывные методические линии в освоении понятий и формировании способов решения информационных задач.

Приоритетное использование в технологическом компоненте методической системы активных и интерактивных методов формирования ПИК с помощью современных средств обучения создает условия возрастания личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

4. Диагностический комплекс, включающий критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный), раскрывающиеся через показатели и уровни их проявления (низкий, средний и высокий) позволяет определить результативность методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Структура диссертации: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 203 источника, из них 9 на иностранном языке. В работе приведено 22 таблицы, 21 рисунок, 5 приложений. Общий объем диссертации 204 страницы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ-ЭКОНОМИСТОВ В ДИСЦИПЛИНАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ЦИКЛА

В данной главе на основе анализа научной литературы выявлены основные аспекты рассматриваемой проблемы, педагогические предпосылки ее решения, конкретизированы базовые понятия исследования, теоретически обоснованы требования и условия реализации методической системы.

1.1 Сущность и содержание понятия профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов

Рассматривая объект нашего исследования, выявим его сущность и содержательные характеристики. Для определения сущности понятия профессиональной информационной компетентности экономиста необходимо выделить наиболее важные качества определяемого данным понятием объекта. Другими словами, перед нами стоит задача уточнения содержания понятий «профессиональная компетентность», «информационная компетентность», выявления взаимосвязи и взаимоотношений этих понятий, специфику понятий для специалистов экономической сферы.

Стратегические ориентиры модернизации отечественного образования отражены в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы, Национальном проекте «Образование», модели «Российское образование–2020», в Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения (ФГОС ВПО), определяющих в качестве результата подготовки выпускников сформированность их общекультурных и профессиональных компетенций.

Механизмом, обеспечивающим решение поставленных целей, является обновление качества образования на основе *компетентного подхода*. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года указано, что получение качественного образования является одной из важнейших ценностей граждан. Именно оно призвано обеспечить подготовку компетентного, мобильного, творческого работника.

Основная направленность компетентного подхода в образовании заключается в обеспечении личностного развития, в формировании активной профессиональной и жизненной позиции специалиста. Компетентный подход ориентирован, прежде всего, на достижение определенных результатов, приобретение значимых компетенций. Овладение компетенциями невозможно без приобретения опыта деятельности – компетенции формируются в процессе деятельности и ради будущей профессиональной деятельности. В этих условиях процесс обучения приобретает новый смысл, он превращается в приобретения знаний, умений, навыков и опыта деятельности с целью достижения профессионально и социально значимых компетентностей. В докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: скрытое сокровище» в качестве глобальных компетенций Жак Делор назвал четырежды глагол «научиться»: «научиться познавать, научиться жить вместе, научиться делать, научиться быть» [103]. Именно поэтому компетентный подход становится эффективной методологией построения современного профессионально-ориентированного образования.

Идеи компетентного подхода как фундаментальной основы образования рассматриваются в работах А.М. Аронова, В.А. Болотова, Б.С. Гершунского, И.А. Зимней, Г.Б. Голуба, В.В. Краевского, Н.Ф. Радионовой, Ю.Г. Татура, А.П. Тряпицыной, А.В. Хуторского, М.А. Чошанова, П.Г. Щедровицкого и др.

Ретроспективный анализ изменения взглядов на понятие «компетентность» был проведен И.А. Зимней [56], в котором было показано, что вектор образования, ориентированного на компетенции, сформировался в 70-х годах в Северной

Америке. Уже в это время предпринимались попытки разграничения понятий «компетенция» и «компетентность». В 1970-1990 г.г. компетентностный подход был применен как критерий профессионализма в управлении, руководстве, менеджменте, в обучении общению через введение понятия «социальная компетентность». В этот период начинаются исследования понятия и видов компетентности в различных видах деятельности и как критерия качества результата образовательного процесса. В 1996 г., на симпозиуме в Берне, Советом Европы было введено понятие «ключевых компетенций» и определены их виды, из которых, в том числе, были определены и компетенций, связанные «с возрастанием информатизации общества, владение этими технологиями, понимание их применения, слабых и сильных сторон и способов к критическому суждению в отношении информации, распространяемой масс-медийными средствами и рекламой» [56].

Современное понимание понятия «компетентность» у различных авторов подразумевает и результаты обучения, и систему ценностных ориентаций и понимается в различных аспектах:

- как возможность установления связей между знанием и ситуацией, или в более широком смысле, как способность найти и обнаружить процедуру действия, адекватную решению проблемы (И.В.Агапов, Дж. Равен, С.Е.Шишов и др.);
- как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых, чтобы качественно и продуктивно действовать по отношению к ним (С.Я. Батышев, Б.С. Гершунский, Э.Ф. Зеер, Л.М. Митина, В.А. Сластенин и др.);
- как интегративная личностная характеристика, отражающая готовность и способность личности осуществлять деятельность (в т.ч. профессиональную) в соответствии с принятыми в обществе в настоящее время нормами и стандартами (С.Г. Вершловский, В.А. Козырев, Ю.Н. Кулюткин, Н.Ф. Радионова, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицына, А.В. Хуторской и др.).

Последнее из перечисленных наиболее полно отражает в себе сложное и

весьма емкое содержание, подчеркивая социально-педагогический и социально-психологический характер понятия. Отметим при этом, что большинство современных исследователей придерживается точки зрения, разделяющей понятия «компетенция» и «компетентность» и подразумевающей под «компетенцией» заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке выпускника, нормативно определяемое уставами, инструкциями и прочими документами [179], «компетентность» же рассматривается как обладание этими свойствами, проявляющееся в частности в профессиональной деятельности.

В соответствии с логикой исследования, рассматривая содержание понятия «*профессиональная компетентность*» как видового, естественно понимать совокупность профессиональных знаний и умений, а так же способов профессионально деятельности. [55]. Представители РГПУ имени А.И. Герцена (В.А. Козырев, Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпинына) представляют профессиональную компетентность как интегральную характеристику личности, определяющую способность (умение) специалиста решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей [72].

Авторы данных представлений о профессиональной компетентности выделяют в ее составе *ключевые, базовые и специальные компетентности*. В структуре профессиональной деятельности ключевые компетентности представляют собой компетентности, необходимы любому человеку для успешной личной и профессиональной деятельности; базовые компетентности отражают специфику определенной профессиональной деятельности; специальные компетентности предназначены для выполнения конкретной профессиональной задачи [72].

Тенденции глобализации и информатизации общества отражаются на его профессиональной структуре, которая характеризуется процессами интеграции информационных технологий в профессиональную деятельность и дифференциации видов профессиональной деятельности, связанных и использованием инфор-

мационных технологий. Кроме того, важным фактором информатизации профессиональной деятельности выступает виртуализация, проявлением которой выступает осуществление профессиональной деятельности не с материальными объектами, а с их аналогами-моделями, часто и существующими в сетевом пространстве. Указанные тенденции приводят к слиянию профессиональных и информационных функций специалистов, соединению предметных и информационных знаний, умений и навыков, стиранию границ между отраслевыми и информационными специалистами.

Описанные тенденции позволяют рассматривать *информационную компетентность как аспект профессиональной деятельности*. Значимым является мнение И.А. Зимней, выделяющей круг основных компетенций (имея в виду их дальнейшие проявления в качестве компетентности), к одной из трех основных групп компетентностей «компетенции, относящиеся к деятельности человека» относит компетенции информационных технологий: прием, переработку, выдачу информации [56]. Информационный компонент можно выделить так же у следующих ключевых компетентностей, включенных В.А. Сластениным в состав профессиональной компетентности [116]:

- социальной – способность принимать решения и брать на себя ответственность за решения на основе полученной информации;
- коммуникативной – владение современными технологиями и умение общаться с помощью современных технических средств и информационных технологий с другими людьми;
- психологической – психологическая готовность к использованию компьютерных и технических средств в совершенствовании собственного труда.

В настоящее время в образовательной теории и практике широко и неоднозначно используется термины, подразумевающие результат информационной подготовки будущего специалиста. В научно-педагогической литературе используются термины «информационная компетентность», «информационно-коммуникационная компетентность», «информационно-технологическая компе-

тентность», «компетентность в сфере новых информационных технологий» и прочие. Сфера подготовки будущих экономистов не является исключением – отмечается большое количество работ, посвященных формированию указанных компетентностей (Е.Ю. Бобкова, А.В. Гоферберг, Л.П. Грищенко, З.А. Колмакова, Н.А. Мещерякова, В.Ю. Никишина, О.М. Чубарян, Е.М. Шевченко, О.В. Юдина и др.) [14, 39, 43, 70, 93, 100, 182, 186, 192].

Анализ данных работ позволяет утверждать, что все перечисленные компетентности подразумевают у специалиста не только наличие определенного уровня знаний, умений и навыков, позволяющих решать актуальные учебные и практические задачи, и оперативно ориентироваться в информационном пространстве, но опыта в поиске, оценке, использовании, хранении и передаче информации, полученной с помощью технических средств и информационных технологий. В связи с этим, мы полагаем, что неся определенные смысловые нагрузки, данные терминологические понятия, тем не менее, одинаково подразумевают готовность и способность личности к организации использования информации, технических средств и средств информационных технологий в профессиональных целях. Соответственно, в рамках данной работы будет использован термин *«информационная компетентность» («профессиональная информационная компетентность», ПИК).*

Информационная компетентность рассматривается рядом авторов как компонент информационной культуры (С.Д. Каракозов, В.Я. Пилиповский, Б.С. Гершунский и др.). В соответствии с другой точкой зрения, информационная компетентность рассматривается как цель подготовки специалиста и необходимая составляющая его профессиональной компетентности (А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, А.А. Кузнецов, Е.И. Машбиц и др.). Ряд диссертационных исследований (О.А. Кизик, О.В. Юдина, Н.А. Мещерякова, О.Б. Зайцева, А.С. Нефедова) рассматривают информационную компетентность как часть профессиональной компетентности – анализируя профессиональную деятельность, данные авторы выделяют определенные элементы информационной деятельности в каждом компоненте профес-

сиональной компетентности.

Учитывая упомянутые выше точки зрения, можно утверждать о профессиональном характере информационной компетентности специалиста, где профессиональная компетентность специалиста может быть представлена совокупностью ключевых, базовых и специальных компетентностей, в каждой из которых можно выделить компонент *профессиональной информационной компетентности* (ПИК) (рис. 1).

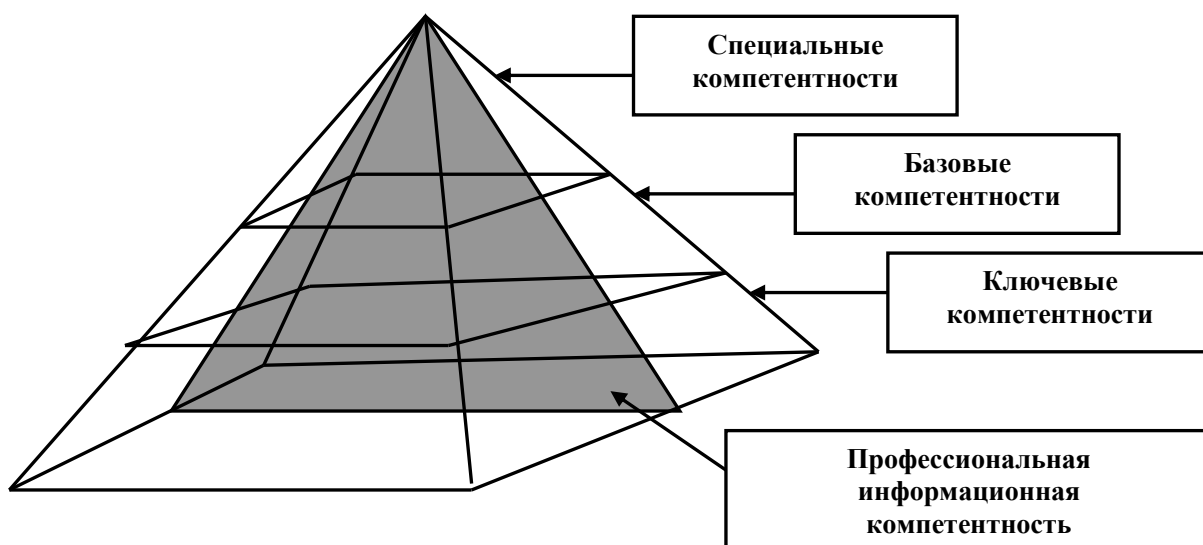


Рис. 1 – Структура профессиональной компетентности специалиста

Проявление профессиональной информационной компетентности как *ключевой* компетентности подразумевает наличие у студента системы знаний о ценности информации в современном мире, об общих способах организации информационных процессов (сбор, хранение, обработка, передача), наличие умений переносить имеющиеся знания на новое содержание и умений осуществлять рефлекссию собственной деятельности.

Профессиональная информационная компетентность как *базовая* компетентность предполагает наличие у студента системы знаний об особенностях, возможностях и ограничениях технических средств и информационных технологий, предназначенных для автоматизации информационных процессов, наличие умений интерпретировать информацию и умений принимать решения на основе критериев эффективности профессиональной деятельности.

Характеристика ПИК как *специальной* компетентности включает умения классифицировать профессиональные задачи с последующим решением и выбором определенного технического средства и информационной технологии и умения управлять специфической знаково-символической системой в разнообразных формах и разнообразными способами.

В контексте представлений о компетентности как интегративном качестве личности, отражающем готовность и способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с принятыми в обществе в настоящее время нормами и стандартами, важным представляется определение информационной компетентности, данное С.В. Тришиной и А.В. Хуторским. По их мнению, информационная компетентность – это интегративное качество личности, являющееся результатом превращения опыта деятельности личности по управлению процессами сбора, усвоения, переработки, трансформации и генерирования информации в особый тип предметно-специфических знаний, позволяющих вырабатывать, принимать, прогнозировать и реализовывать оптимальные решения в различных сферах деятельности [174].

Принимая определение, данное С.В. Тришиной и А.В. Хуторским, отталкиваясь от того, что от понятий «знания, умения, навыки» компетентность отличают ее интегративный характер, соотнесение с ценностно-смысловыми характеристиками личности и практико-ориентированная направленность, учитывая процессы информатизации профессиональной структуры общества, и опираясь на представление о том, что состав профессиональной деятельности будущего бакалавра определяет в основном содержание его обучения, примем в качестве базового следующее определение *профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста – интегративное динамическое качество личности, проявляющееся в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.*

Для решения задачи выявления структурных компонентов профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов проанализируем структуры информационной компетентности, предложенные различными исследователями.

В структуре категории «информационная компетентность» С.В. Тришина выделяет пять следующих компонентов [173]:

- когнитивный: отражает процессы переработки информации на основе микрокогнитивных актов (анализ поступающей информации, формализация, сравнение, обобщение синтез с имеющимися базами знаний, разработка вариантов использования информации и прогнозирование последствий реализации решения проблемной ситуации; генерирование новой информации и ее взаимодействие с имеющимися базами знаний, организация хранения и восстановления информации в долгосрочной памяти)
- ценностно-мотивационный: заключается в создании условий, которые способствуют вхождению старшеклассников в мир ценностей; характеризует степень мотивационных побуждений человека, влияющих на отношение индивида к работе и к жизни в целом;
- технико-технологический: отражает понимание принципов работы, возможностей и ограничений технических устройств, предназначенных для автоматизации поиска и обработки информации; знание различий автоматизированного и автоматического выполнения информационных процессов; умение классифицировать задачи по типам с последующим решением и выбором определенного технического устройства в зависимости от его основных характеристик; включает: понимание сущности технологического подхода к реализации деятельности; знание особенностей средств информационных технологий по поиску, переработке и хранению информации, а так же выявлению, созданию и прогнозированию возможных технологических этапов по переработке информационных потоков; технологические навыки и умения работать с информационными потоками;

- коммуникативный: отражает знание, понимание, применение языков (естественных и формальных) и иных видов знаковых систем, технических средств коммуникаций в процессе передачи информации от одного человека к другому с помощью разнообразных форм и способов общения (вербальных и невербальных);
- рефлексивный: заключается в осознании собственного уровня саморегуляции личности, при котором жизненная функция самосознания заключается в самоуправлении поведением личности, а так же в расширении самосознания, самореализации.

Каракозов С.Д., относясь к структуре информационной компетентности, предложенной С.В. Тришиной, отмечает, что внесение мотивационно-ценностных и рефлексивных аспектов в структуру информационной компетентности не вполне корректно: информационный ценностно-смысловой компонент и информационная рефлексия являются отдельными компонентами информационной культуры [62]. Однако, его же оценка эффективности информационной компетентности через эффективность информационной деятельности, заставляет не согласиться с данной точкой зрения, поскольку деятельность рассматривается нами, как открытая система собственно действий, отвечающих определенному мотиву; отдельных действий как составляющих деятельности и операции или способ осуществления деятельности.

Вызывает интерес точка зрения А.А. Темберековой [171], принятая в частности А.С. Карпеченко [63] и другими исследователями – по мнению А.А. Темберековой, понятие информационной компетентности коррелирует с теорией организации содержания образования В.В. Краевского, и в структуре информационной компетентности выделяются четыре общих элемента:

- имеющиеся знания о мире и способах информационной деятельности;
- практический опыт осуществления известных способов информационной деятельности, воплощающейся в умениях и навыках личности, усвоившей этот опыт;

- опыт творческой деятельности, выражающийся в готовности решения новых задач, стоящих перед личностью;
- опыт потребностей, мотивации, обуславливающих ценностное отношение к информации.

С точки зрения нашего исследования, конструктивным является мнение таких исследователей как Н.А. Афанасьева [6], В.В. Котенко и С.Л. Сурменко [76], Н.А. Мещерякова [93], Э.Ф. Морковина [94], А.С. Нефедова [98], Ф.Х. Хабибуллин [177] и др., выделяющих в структуре информационной компетентности четыре компонента: *мотивационно-ценностный* (в других трактовках мотивационный, аксиологический), *когнитивный* (в других трактовках когнитивно-содержательный, содержательный), *деятельностный* (в других трактовках организационно-деятельностный, операционально-деятельностный, операциональный, деятельностно-творческий, технологический, функциональный) и *рефлексивно-оценочный* (в других трактовках рефлексивный, личностный, личностно-рефлексивный).

Охарактеризуем выделяемые структурные компоненты. *Мотивационно-ценностный компонент* характеризуется осознанием на личностном уровне значимости и ценности информации для жизнедеятельности современного общества и специалиста экономического профиля; осознанием процессов слияния профессиональных и информационных функций специалистов; позитивным отношением к профессиональной экономической деятельности с использованием технических средств и информационных технологий; проявлением интереса к собственной профессиональной информационной компетентности.

Когнитивный компонент предполагает оперирование понятиями, связанными с особенностями информационной картины современного мира; освоение системы знаний об особенностях профессиональных экономических процессов, использующих совокупность средств и методов сбора, обработки информации для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления; отражает понимание и применение знаковых систем в процессе передачи

информации от одного человека к другому с помощью разнообразных технических средств и информационных технологий.

Деятельностный компонент проявляется в готовности самостоятельного практического применения алгоритмов деятельности, связанных с информационными процессами, сопровождающими профессиональную деятельность; готовности вести альтернативный поиск способов решения неструктурированных экономических задач с помощью технических средств и информационных технологий.

Рефлексивно-оценочный компонент характеризует наличие рефлексии собственной иерархии ценностей и места ценности информации в ней; устремление к расширению самосознания и самореализации, в том числе и с помощью технических средств и информационных технологий.

Необходимо отметить, что выделяемые компоненты являются взаимообуславливающими и взаимодополняющими, подтверждающими интегративность исследуемого феномена. Действительно, мотивация поведения тесно связана с эмоциями и принципиально невозможна вне пределов эмоционально-ценностной сферы личности. Потребности и мотивы, являясь с одной стороны источниками активности, с другой – выражаются в ней. От особенностей мотивации к учебной и профессиональной деятельности зависит осознанность и полнота освоения знаний, а так же системное овладение алгоритмами практической деятельности. Связь между когнитивным и деятельностным компонентом проявляется наиболее очевидно, поскольку без достижения определенного уровня знаний, невозможно сформировать практическую деятельность, а практическая деятельность в свою очередь расширяет осознанность и полноту знаний. Активность в деятельности невозможна без познания и оценки своих действий, возможностей, особенностей, то есть без рефлексивных актов. Конечный результат рефлексии отражается в выборе способов деятельности, рефлексия собственной практической деятельности приводит к готовности и способности решать неструктурированные задачи, влияет на иерархию ценностей личности, постепенно усложняя структуру мотивационно-ценностной сферы личности.

Формирование ПИК мы соотносим с поэтапным формированием умственных действий (П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина) [27]. Опираясь на концепцию поэтапного формирования умственных действий, представим формирование ПИК как последовательность этапов ориентирования, приобщения, закрепления, рефлексии. На первом этапе – *этапе ориентирования* – происходит формирование мотивационно-ценностного компонента ПИК. П.Я. Гальперин ориентировочная основа деятельности понимается как система представлений человека о цели, плане и средствах осуществления деятельности, обеспечивающих безошибочное выполнение действия в диапазоне ситуаций. К ориентировочной деятельности субъект прибегает в том случае, когда необходимо обеспечить успешность деятельности, которая может быть обеспечена или не обеспечена должными условиями. Второй этап – *этап приобщения* – обеспечивает формирование когнитивного и, частично, деятельностного компонента ПИК. По мнению В.В. Игнатовой, приобщение представляет собой образовательную стратегию, предполагающую реализацию совокупности образовательных методов, форм, способов и средств, обеспечивающих вовлечение личности в различные виды деятельности [129]. Третий этап – *этап закрепления* – характеризуется активным формированием деятельностного компонента ПИК, получением положительного опыта деятельности. Этап закрепления тесно связан с проблемой активизации познавательной деятельности личности в целях получения положительного опыта деятельности. Активизации познавательной деятельности в отечественной научной литературе посвящены труды педагогов и психологов Ю.К. Бабанского, А.А. Вербицкого, П.Я. Гальперина, Л.С. Нестеренко и др. Под активизацией познавательной деятельности понимается такая организация познавательного процесса, при которой учебный материал становится предметом активных мыслительных и активных практических действий каждого обучающегося. Четвертый этап – *этап рефлексии* – обеспечивает формирование рефлексивно-оценочного компонента ПИК. Этот этап направлен на формирование способностей самостоятельно оценивать резуль-

таты собственной деятельности, на осознание значимости самоконтроля как средства повышения профессиональной информационной компетентности.

Научное рассмотрение исследуемой компетентности не будет достаточно полным без выявления качественных характеристик сформированности компетентности, то есть *уровней сформированности* ПИК. Под уровнем понимается последовательность и соотношение определенных минимальных и максимальных ступеней развития структур объектов или явлений. Для определения уровня сформированности ПИК будущих экономистов необходимо выделить критерии сформированности. Критерий (от греч. *criterion* – средство для суждения) – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки [78]. В педагогической литературе предлагаются различные критерии оценки результатов обучения, важнейшим из которых является его результативность. Так, В.П. Беспалько предложены следующие критерии уровней сформированности (общеучебных умений): уровень усвоения деятельности, степень абстракции изложения, степень осознанности выбора действий при решении учебной задачи, параметр автоматизации действия). А.В. Усова в качестве критериев оценки деятельности предлагает полноту выполнения операций, последовательность их выполнения, степень осознанности действия и операций. Т. А. Шульгина при оценке результативности деятельности выделяет такие критерии, как наличие мотивации, владение системой знаний, регулярность выполнения деятельности [85].

Принимая к сведению представленные мнения ученых о выборе критериев, будем опираться на компонентный состав профессиональной информационной компетентности (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компонент), который, обладая теоретическим характером, позволяет использовать одноименные критерии оценки сформированности данной компетентности. Представим показатели сформированности ПИК в таблице 1.

Показатели сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов

Компонент ПИК	Показатель
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – Отношение к себе как к субъекту, действующему в условиях информационного общества. – Значимость процесса получения высшего профессионального образования. – Значимость процессов информатизации профессиональной деятельности экономиста. – Активность включения в новые условия информационного общества. – Интерес к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста. – Стремление к расширению сферы использования информационных технологий в профессиональной деятельности.
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> – Представление об особенностях протекания основных информационных процессов, общих для любого вида профессиональной деятельности экономиста. – Понимание различий использования информационных технологий в зависимости от вида профессиональной деятельности экономиста с учетом целей и ожидаемого результата. – Знание особенностей информационных технологий, применяемых в конкретном виде профессиональной деятельности экономиста. – Знание практических аспектов применения информационных технологий в различных видах профессиональной деятельности экономиста.

Компонент ПИК	Показатель	
Деятельностный	Сфера решения поисковых задач	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение точно интерпретировать вопрос. ✓ Умение детализировать вопрос. ✓ Умение находить в тексте информацию, заданную в явном или в неявном виде. ✓ Умение идентифицировать термины и понятия. ✓ Осуществление стратегии поиска информации.
	Сфера решения задач хранения информации	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение накапливать информацию в виде текстов, таблиц, схем, графиков и т.п. ✓ Владение средствами и технологиями организации информационных хранилищ бумажного вида. ✓ Владение средствами и технологиями организации информационных хранилищ безбумажного вида на отдельном ПК, в локальных и глобальных сетях.
	Сфера решения вычислительных задач	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение сравнивать и сопоставлять информацию из нескольких источников. ✓ Умение исключать несоответствующую и несущественную информацию. ✓ Использование средств и технологий, обеспечивающих вычислительные операции, типичных для определенного вида профессиональной деятельности экономиста. ✓ Владение методами построения стандартных моделей процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности.
	Сфера решения интеллектуальных задач	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение интерпретировать показатели, характеризующие социально-экономические процессы и явления. ✓ Умение выработать рекомендации по решению конкретной проблемы на основании полученной информации, в том числе противоречивой. ✓ Умение сделать вывод о нацеленности имеющейся информации на решение конкретной проблемы. ✓ Владение ресурсами, средствами и технологиями адекватными выработанным или указанным критериям или условиям.
	Сфера решения инфо-коммуникационных	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение обосновать свои выводы. ✓ Умение изложения информации для аудитории с учетом ее специфики. ✓ Умение грамотно цитировать источники. ✓ Владение средствами изложения информации с соблюдением норм передачи информации.

Компонент ПИК	Показатель
Рефлексивно-оценочный	<ul style="list-style-type: none"> – Оценивание эффективности использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста. – Корректирование результатов с учетом открывшихся обстоятельств. – Оценивание итоговой значимости работы. – Изменение в оценке практической потребности решения экономической проблемы (задачи) с помощью информационных технологий.

Степень выраженности представленных показателей позволит выделить и охарактеризовать уровни сформированности ПИК будущего бакалавра-экономиста, среди которых нами выделяются: низкий, средний и высокий. Подробная характеристика уровней сформированности профессиональной информационной компетентности приведена в Приложении 2.

Таким образом, выявляя сущностные характеристики содержания понятия профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, получены следующие *выводы*.

1. Понятие профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов как видовое отражает в себе сложное и емкое содержание понятия компетентности, имеющее социально-педагогический и социально-психологический аспекты.

2. Анализ базовых для исследования понятий показал, что разделение понятий «компетенция» и «компетентность» осуществляется в категориях «общее» – «личностное». Компетенция – заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке выпускника, нормативно определяемое уставами, инструкциями и прочими документами. Компетентность – обладание этими свойствами, проявляющееся в частности в профессиональной деятельности.

3. «Профессиональная информационная компетентности будущих бакалавров-экономистов» представляет собой *интегративное динамическое*

качество личности, проявляющееся в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

4. Определена структура профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, включающая *мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный*, которые являются взаимообуславливающими и взаимодополняющими.

5. Описаны этапы формирования ПИК: 1. *этап ориентирования*, на котором происходит формирование мотивационно-ценностного компонента; 2. *этап приобщения*, обеспечивающий формирование когнитивного и, частично, деятельностного компонента; 3. *этап закрепления*, характеризующийся активным формированием деятельностного компонента ПИК, получением положительного опыта деятельности; 4. *этап рефлексии*, который обеспечивает формирование рефлексивно-оценочного компонента ПИК.

6. Компонентный состав профессиональной информационной компетентности, обладая теоретическим характером, позволяет использовать *одноименные критерии оценки сформированности* данной компетентности. Степень выраженности позволяет выделить и охарактеризовать уровни сформированности ПИК будущего бакалавра-экономиста: *низкий, средний и высокий*.

1.2 Информационные задачи профессиональной деятельности экономиста как основа формирования профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста

Опираясь на данное нами определение понятия профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста, как интегративного динамического качества личности, проявляющегося в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста, рассмотрим в данном па-

раграфе особенности профессиональной деятельности экономиста и значимость информационных задачи в ее осуществлении.

Под профессиональной деятельностью в современной литературе понимается такой устойчивый род занятий, который отличается достаточно высокой степенью значимости для общества его результатов [60]. Рассмотрение профессиональной деятельности с точки зрения деятельностного подхода подразумевает выделение в ее структуре субъективного и объективного компонентов. Рассматривая личность в качестве субъективного компонента профессиональной деятельности, представляется социальный и гуманистический смысл профессиональной деятельности, заключающийся в том, что она предоставляет широкие возможности для полноценной реализации человека. Профессиональная деятельность более чем какой-либо другой вид деятельности человека, вовлекает в себя всю личность, которая является одновременно и продуктом, и регулятором деятельности. Человек может воплотить в продукте своего труда собственное отношение к миру, людям, обществу, конкретным сферам человеческой активности. Таким образом, в рамках данного подхода профессиональная деятельность выступает как способ выражения и развития социальных связей человека и его внутреннего мира. Предметная область профессиональной деятельности, как объективный компонент, дает основание рассматривать профессиональную деятельность как практическую деятельность по решению разного рода задач и проблем, имеющую свой особый продукт, произведенный своими собственными методами и средствами [86].

В общем понимании профессиональной деятельности основывается на понятии общечеловеческая *деятельность*. Существует достаточно большое количество подходов к описанию деятельности человека. Основные положения теории деятельности сформулированы А.Н. Леонтьевым [88]:

- деятельность является первичной как по отношению к субъекту, так и по отношению к предмету деятельности;

- главный канал развития субъекта – интериоризация, перевод форм внешней материально-чувствительной деятельности во внутренний план;
- деятельность осуществляется не просто с природным объектом, а с предметом культуры, в котором зафиксирован определенный общественно выработанный способ действия с ним, этот способ воспроизводится всякий раз, когда осуществляется предметная деятельность;
- деятельность всегда целенаправленна и носит продуктивный характер.

На базе представленных положений, А.Н. Леонтьев выделяет в деятельности следующие структурные компоненты: собственно деятельность – система действий, отвечающих определенному мотиву; отдельные действия как составляющие деятельности; операции или способ осуществления деятельности. Ряд авторов, опираясь на положения теории деятельности, рассматривают 1) процесс формирования и выполнения некоторого действия, подчиняемого определенной цели (С.Л. Рубинштейн); 2) процесс преобразования некоторой начальной ситуации в некоторую конечную ситуацию (А.М. Матюшкин) и 3) процесс перехода предмета из исходного состояния в требуемое, как решение задачи (Г. Балл).

Анализ *профессиональной деятельности экономиста* как исследование характеристик и соотношения видов профессиональной деятельности имеет целью выявление общих закономерностей и путей совершенствования этой деятельности и позволит уточнить содержание информационных задач профессиональной деятельности экономиста. Целеустремленная профессиональная деятельность является предметом современной праксеологии, чьи концепции сформулировались на основе идей оптимальной организации труда Г. Форда, С Томсона, стратегии целерационального действия М. Вебера, «грамматики действия» Т. Котрабинского. Сущность подхода заключается в проникновении в закономерности преобразования практики с позиций «умного делания», изменяющего действительность, в построении действительности на основе этих закономерностей [57]. Праксеологический подход позволяет и требует рассматривать знание и практические действия в единстве, причем в единстве, обусловленном содержательным характером деятельности [40].

В соответствии с определением профессиональной деятельности, данным Н.Н. Нечаевым и А.Е. Одинцовой, анализ профессиональной деятельности предполагает, прежде всего: вычленение проблем, которые решает специалист в процессе повседневной деятельности; реализацию функций профессиональной деятельности; выделение этапов деятельности; использование профессиональных знаний; применение умений и навыков, необходимых в работе» [99]. Все выше перечисленные характеристики можно исследовать с помощью методов изучения профессиональной деятельности: 1) методы, основанные на анализе проблемных ситуаций и 2) методы, основанные на анализе функционально-должностных обязанностей различных категорий специалистов.

Рассмотрим функционально-должностные обязанности современных экономистов. В соответствии классификацией Климова Е.А, профессия экономиста относится к профессиям системы «Человек - знаковая система» В зависимости от средств труда, профессия экономиста относится к ряду профессий с преобладающими функциональными средствами труда. Функциональные средства труда экономиста отражаются в нормативной, инструктивно-методической документации, характеризующие конкретную профессиональную сферу деятельности. К ним относятся профессиональные знания, умения и навыки как основа профессиональной компетентности, профессиональное самосознание и профессиональная самооценка.

В целом, информация о профессиях рабочих и должностях служащих содержится в общероссийском классификаторе ОКПДТР. Так же в России действует Общероссийский классификатор занятий (ОКЗ), разработанный в соответствии с Международной стандартной классификацией занятий (ISCO). Кроме того, постановлением Правительства РФ от 31.10.2002 N 787 установлено, что «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» состоит из квалификационных характеристик должностей руководителей, специалистов и служащих, содержащих должностные обязанности и требования, предъявляемые к уровню знаний и квалификации руководителей, специалистов и

служащих. Нормы и требования профессии к видам профессиональной деятельности и качествам личности специалиста, которые позволяют ему эффективно выполнять требования профессии, получать необходимый для общества продукт и вместе с тем создают условия для развития личности самого работника, отражены и профессиограммах. Комплексные профессиограммы описывают широкий круг характеристик (социальных, технологических, экономических, медико-гигиенических) труда в целом. В профессиограммах указывается цель, предмет, способ, критерий оценки результатов, характеристика нужной квалификации, средства, условия, организация, кооперация труда, интенсивность труда, виды опасности, воздействия на работника, польза для работника.

В соответствии со всеми этими нормативными и организационно-управленческими документами, экономисты заняты на предприятиях, в учреждениях, организациях с разнообразными видами экономической деятельности. В связи с широким диапазоном работ, существует большое количество специализаций:

- Экономист по финансовой работе.
- Экономист по труду.
- Экономист по сбыту.
- Экономист по планированию.
- Экономист по материально-техническому снабжению.
- Экономист по договорной и претензионной работе.
- Экономист по бухгалтерскому учету и анализу хозяйственной деятельности.
- Экономист вычислительного (информационно-вычислительного) центра.
- Экономист.
- Ведущий экономист.

В процессе деятельности экономисты изучают распределение обществом различных ограниченных ресурсов с целью производства товаров и предоставления услуг. В целом, деятельность экономиста включает четыре этапа:

1. Овладение действиями причинно-следственной связи в системе производственных отношений.

2. Реконструкция и преобразование представлений о социально-экономических процессах и явлениях.

3. Выдвижение и развитие гипотез о возможных направлениях дальнейшего развития совокупности производственных отношений.

4. Планирование и прогнозирование.

Одной из важных функций экономиста является выполнение требований руководящих документов в своей профессиональной сфере [67]. От экономиста требуется перевести нормативные требования на язык конкретной производственной ситуации и на этой основе спрогнозировать свои дальнейшие профессиональные действия. При этом возникает необходимость согласования заданных нормативных целей производственного процесса с реальными интересами участников производственного процесса.

Профессиональная деятельность экономиста включает наблюдения и исследования, сбор и анализ полученных данных, мониторинг экономических тенденций и выработку прогнозов. Для получения необходимых данных относительно расходов на энергоснабжение, инфляции, ставок процента, курсов обмена валют, циклов деловой активности, налогов, уровня безработицы и т.п. ими используются существующие или разрабатываются новые специальные методы и процедуры. Важной составляющей работы экономистов является подготовка отчетов (с таблицами и графиками), которые иллюстрируют результаты проведенных исследований.

Основными видами профессиональной деятельности экономиста в соответствии с «Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих» являются учетно-аналитическая, контрольно-ревизионная, аудиторская, консалтинговая, организационно-управленческая, нормативно-методическая.

Анализ профессиографической литературы [134, 33, 169, 110, 58] позволяет представить следующие доминирующие виды деятельности профессии экономист:

- сбор, обработка, упорядочение информации об экономических явлениях и процессах;
- анализ хода и результата экономической деятельности и оценка ее успешности;
- совершенствование процесса экономической деятельности;
- планирование деятельности предприятия;
- определение системы оплаты труда и поощрений для всех категорий работников предприятия;
- планирование затрат, использования ресурсов, расходов и прибыли предприятия;
- контроль над процессом выполнения финансово-хозяйственной деятельности;
- расчет потребности предприятия, организации в кадрах;
- анализ причин перерасхода фонда заработной платы;
- работа, связанная с расчетами и переработкой больших объемов информации, выраженной в цифрах;
- составление экономических обоснований, справок, периодической отчетности, аннотаций и обзоров.

Н.А. Мещерякова в своем диссертационном исследовании [93] рассмотрела обобщенную схему видов профессиональной деятельности экономиста, выделяя организационно-управленческую, планово-финансовую, информационно-аналитическую, нормативно-методическую, финансово-кредитную и налоговую деятельность. С.А. Чеверева классифицировала деятельность экономиста в зависимости от множества в существенной мере различных организационных моделей предприятия (механическая и органическая; открытая и закрытая; «продуктовая» и

«функциональная»; формальная и неформальная; принудительная, утилитарная и нормативная; и т.д.) [180].

В соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100 «Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»)» [127] *областью профессиональной деятельности бакалавров* являются экономические, финансовые, маркетинговые, производственно-экономические и аналитические службы организаций различных отраслей, сфер и форм собственности, финансовые, кредитные и страховые учреждения, органы государственной и муниципальной власти, академические и ведомственные научно-исследовательские организации, общеобразовательные учреждения, образовательные учреждения начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Объектами профессиональной деятельности бакалавров в соответствии с ФГОС ВПО являются поведение хозяйствующих агентов, их затраты и результаты, функционирующие рынки, финансовые и информационные потоки, производственные процессы. Бакалавр по направлению подготовки «Экономика» готовится к следующим *видам профессиональной деятельности*:

- расчетно-экономическая;
- аналитическая, научно-исследовательская;
- организационно-управленческая;
- педагогическая.

Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится бакалавр, определяются высшим учебным заведением совместно с обучающимися, научно-педагогическими работниками высшего учебного заведения и объединениями работодателей.

Приведенный анализ с учетом сосредоточенности прагматического подхода на проблеме оптимизации человеческой деятельности за счет эффективной ее организации, позволяет нам представить профессиональную деятельность экономиста как совокупность следующих *видов деятельности*: *Расчетно-аналитическая, Кон-*

трольно-ревизионная, Организационно-управленческая, Научно-методическая, Педагогическая.

Профессиональная деятельность экономиста				
Расчетно-аналитическая	Контрольно-ревизионная	Организационно-управленческая	Научно-методическая	Педагогическая

Рис. 2 – Виды профессиональной деятельности экономиста

Охарактеризуем каждый из выделенных видов профессиональной деятельности. *Расчетно-аналитическая* работа на предприятии представляет собой изучение и оценку использования всех видов хозяйственных ресурсов и результатов работы предприятия или организации с целью повышения ее эффективности. При определении результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия или результата использования капитала рассчитываются различные экономические и социальные показатели, влияющие на эффективность производства, что служит основой для выбора и обоснования управленческих решений. Прямой экономический расчет базируется на плановом, централизованном, директивном распределении и перераспределении трудовых, материальных и финансовых ресурсов для обеспечения макропропорций расширенного воспроизводства. Прямой экономический расчет является плановым и директивным (обязательным) и важен для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и в других случаях, принимая форму субсидий, субвенций и дотаций. Хозяйственный расчет базируется на употреблении стоимостных категорий в качестве регулирующих инструментов и рычагов соотнесения результатов и затрат в производстве и реализации продукции.

Контрольно-ревизионная деятельность представляет собой систему обязательных действий по документальной и фактической проверке законности и обоснованности совершенных в ревизуемом периоде хозяйственных и финансовых операций ревизуемой организацией, правильности их отражения в бухгалтерском учете и отчетности, а также законности действий руководителя и главного бухгалтера и иных

лиц, на которых в соответствии с законодательством РФ и нормативными актами установлена ответственность за их осуществление. В словосочетании «контроль и ревизия» первое понятие является общим и абстрактным, а второе - частным и конкретным. Если экономический контроль связан со всеобщим регулированием общественных отношений, то ревизия выступает конкретной формой такого регулирования как в пространстве, так и во времени.

Организационно-управленческая деятельность представляет собой особым образом организованный вид трудовой деятельности по выполнению функций управления в организации, главной целью которого является обеспечение целенаправленной и скоординированной деятельности предприятия по решению стоящих перед ним задач. Организационно-управленческая деятельность на предприятии включает в себя задачи разработки организационно-управленческой структуры предприятия, положений о подразделениях, должностных инструкций; проектирования трудовых процессов и расчета нормы труда на предприятии отрасли; расчета календарно-плановых нормативов, составления оперативно-производственного плана, организации оперативного контроля за ходом производства; разработки прогрессивных плановых технико-экономических нормативов материальных и трудовых затрат.

В задачи *научно-методической* деятельности входит проведение исследований внешней и внутренней среды предприятия, основных факторов, формирующих динамику потребительского спроса на продукцию предприятия, научных основ организации производства и труда. Ведение научно-методической деятельности подразумевает совершенствование прогрессивных форм организации труда и управления, совершенствовании плановой и учетной документации, участие в разработке проектных решений в области профессиональной деятельности и подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ.

Педагогическая деятельность экономиста подразумевает возможность преподавания экономических дисциплин в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

Рассматривая профессиональную деятельность как род практической деятельности по решению разного рода задач и проблем, имеющей свой особый продукт (процесс или предмет), произведенный особыми методами или средствами, рассмотрим понятие «информационные задачи профессиональной деятельности экономиста», позволяющее в последствии определить содержание обучения в методической системе формирования ПИК.

Родовое понятие «задача» имеет широкую трактовку в отечественной педагогике и психологии. Так, А.Н. Леонтьев отмечал, что возникновение задач обусловлено переходом от потребности к деятельности до программы выполнения деятельности. Понятие потребности тесно связывает с предметом деятельности, отмечая, что потребности управляют деятельностью со стороны субъекта, они способны выполнять эту функцию лишь при условии, что они являются предметными [88]. В.Д. Шадриков связывает объективные и субъективные факторы, факторы личностных мотивов и потребностей и мотивы, обусловленные социальными отношениями, которые оказывают непосредственное влияние на личность в процессе его профессиональной и социальной активности. Результатом формирования мотива выступает, согласно мнению В.Д. Шадрикова, процесс принятия решения, который в свою очередь, выступает как конкретно обозначенная цель той или иной деятельности человека [183]. Цель представляет собой образ конечного результата, к которому стремится человек, при этом данный образ имеет конкретно обозначенные границы, специфические черты и качественные характеристики. Определение цели не происходит хаотично или автоматически, это всегда сложный и многогранный процесс, заданный объективными обстоятельствами. Процесс постановки цели может быть в большой степени определен спецификой профессиональной деятельности, объективными и социальными условиями труда. В.Д. Шадриков отмечает, что нормативный результат деятельности, преломляясь через внутренние условия субъекта деятельности, трансформируется в субъективную цель деятельности. Формирование цели приводит к появлению программы деятельности, которая включает в себя задачи и способы их осуществ-

вления, следовательно, речь идет о решении задачи. Наиболее распространенным определением *задачи*, особенно в психологической науке, является понимание задачи как цели мыслительной деятельности. Общее психологическое определение задачи приводится А. Н. Леонтьевым, который определяет задачу как цель, данную в определенных условиях [87]. Похожее определение встречается и у С.Л. Рубинштейна, который рассматривает задачу как цель мыслительной деятельности индивида, соотнесенную с условиями, которыми она задана. Большое распространение получило определение задачи как системы (Г.А. Балл, Ю.М. Колягин, В.И. Крупич). Чаще всего в структуре задачи как системе, выделяют компоненты «условия» – объекты и отношения между ними, «обоснования» – основы перехода от условия к заключению, «решения» – совокупности действий, которые нужно произвести над известными компонентами, чтобы выполнить требование, выраженное в заключении и «заключение» – требование задачи.

Широко распространено понимание задачи, как ситуации, требующей от субъекта определенной деятельности. В данном исследовании используется понимание класса задач, решаемых в процессе профессиональной деятельности (по В.С. Ледневу), как деятельности с использованием сложных алгоритмов, требующих конструирования решения (организационного, параметров труда, технологии и др.), а также оперирования большими массивами оперативной и запасенной информации; такой деятельности частично свойственны черты научного творчества.

Определение сущности *информационной задачи* опирается на понятие *информации*. Существует различные точки зрения о сущности информации, о ее взаимосвязи со знанием, о способах поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» определяет информацию *как сведения* о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления [175]. Логический словарь ДЕФОРТ дает определение информации, *как формализованного знания*, представленного в виде объективного сообщения в символиче-

ской форме и выступающее в качестве объекта коммуникации между людьми [59]. В толковом словаре русского языка С.И.Ожегова существуют два определения: «Информация – это *сведения* об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемые человеком или специальным устройством» и «Информация – это *сообщения*, осведомляющие о положении дел, о состоянии чего-нибудь» [107].

Нормативно процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов понимаются как «Информационные технологии (ИТ)» [175]. В научно-исследовательской литературе существуют различные трактовки этого понятия. В «Энциклопедии профессионального образования» информационные технологии определены как способы получения, передачи, кодирования, обработки и воспроизведения информации, заданной в произвольной форме на любых доступных для пользователя носителях, в частности, на базе инструментальных систем, основным элементом которых является электронно-вычислительная машина (ЭВМ) [9]. И.Г.Захарова определяет понятие: «ИТ – система научных и инженерных знаний, а также методов и средств, которая используется для создания, сбора, передачи, хранения и обработки информации в предметной области» [54]. И.В. Роберт определяет ИТ как практическую часть научной области информатики, представляющую собой совокупность средств, способов, методов автоматизированного сбора, обработки, хранения, передачи, использования, продуцирования информации для получения определенных, заведомо ожидаемых, результатов.

Макарова Н.В. и Волков В.Б., опираясь на представление о технологии, как о процессе, изменяющем качество или первоначальное состояние объекта, представляют информационную технологию как процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи данных (первичной информации) для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления (информационного продукта) [89].

Примем в качестве базовой точку зрения на сущность *информации* как на часть человеческого знания, которая используется для активного действия, управления и самоуправления. В.Г.Афанасьев и другие сторонники такого подхода понимают информацию как содержание логического мышления, которое, воспринимаясь с помощью слышимого или видимого слова, может быть использовано людьми в их деятельности [5]. Что касается *знания*, то его главными чертами являются соответствие отражаемым процессам, явлениям, событиям и то, что знания возникают и обогащаются в процессе жизнедеятельности людей.

Отсюда представим *информационную технологию* как процесс, использующий совокупность средств и методов сбора, обработки и передачи информации для получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления. *Информационные процессы*, такие как сбор, хранение, обработка и передача информации, являются, таким образом, так же частью процесса (информационной технологии), и таким образом, есть основания *выделять* в информации коммуникационный и технологический аспект.

Информация как часть знания, доступного для непосредственного использования, составляет *информационный ресурс* общества. В отличие от материальных, в том числе и технических, ресурсов общества, информационный ресурс неисчерпаем. Этот ресурс возникает в результате умственного труда и может выступать как движущая сила, только соединяясь с другими ресурсами – опытом и квалификацией персонала, техникой, энергией, сырьем.

В настоящее время отмечается малое количество исследований, касающихся сущности и содержания понятия *информационной задачи*. Так, К.А. Панасюк в своем диссертационном исследовании представляет информационную задачу *как проблемную ситуацию, связанную с обработкой субъектом информации* для получения интеллектуального продукта [115].

Информационные задачи можно классифицировать и исходя из характеристик информационных процессов получения, хранения, обработки и передачи информации. Ряд авторов предлагает рассматривать информационные задачи

(профессиональной деятельности экономиста) как (экономические) задачи, подлежащие автоматизации. При таком подходе, информационные задачи можно классифицировать по объему выполняемых логических и вычислительных операций на управленческие и вычислительные [133,106]. Управленческие задачи предназначены для поддержки управленческих функций, и характеризуются большим объемом исходной информации, обработка которой в основном происходит за счет логических операций (сортировка, группировка, считывание и перезапись данных из одних таблиц в другие и т.д.) и операций ввода/вывода. Вычислительные задачи ориентированы на поиск решений различного рода уравнений (дифференциальных, алгебраических, стохастических), поиск оптимальных решений, управление движением различных объектов и т.д.

Опираясь на работы отечественных ученых Э.К. Гильде, В.Н. Ерофеевой, Я.В. Соколова и др. [32, 166], исследующих проблему учетно-информационного обеспечения управления, можно выделить следующие классы информационных задач:

1. задачи поддержки нормативно-справочной информации – нормативно-справочные задачи;
2. задачи ввода и корректировки первичных данных – учетные задачи;
3. задачи реализации интерактивных процедур, обеспечивающих частичную автоматизацию процесса принятия решений – интерактивные задачи;
4. задачи аналитической обработки – аналитические задачи.

Другой вид классификации информационных задач по характеру вычислительных процедур представлен Б.Е. Одинцовым:

- поисковые;
- расчетные (транзакционные);
- аналитические;
- интеллектуальные. [133]

Между этими выделенными классами не существует четкой границы, поскольку процедуры характерные для одного класса, используются в другом. Ав-

торами конкретизированы сущности названных информационных задач. В частности, поисковые задачи первоначально в экономике занимали незначительный объем. Однако вместе с развитием электронного документооборота, а также глобальной, национальных, региональных, локальных и других сетей ситуация стала меняться. Наличие электронных архивов, больших хранилищ данных, ресурсов Интернет существенно повлияло на статус информационно-поисковых систем.

Класс расчетных задач в экономике наиболее распространен, поскольку включает задачи обработки учетно-отчетной информации, а также разработки планов, базирующихся на оперативной и нормативно-справочной информации. Результаты решения предназначены для составления различного рода отчетов и отчетности.

Аналитические задачи предназначены для получения аналитической информации, необходимой для принятия решений. Здесь в основном выполняются обратные вычисления, так как требуется определять новые исходные условия хозяйствования, которые позволят получить нужные результаты.

Класс интеллектуальных задач ориентируется на использование достижений в области искусственного интеллекта, целью которого является разработка аппаратно-программных средств, позволяющих пользователю – непрограммисту ставить и решать задачи, считающиеся интеллектуальными.

Проведенный анализ позволяет классифицировать информационные задачи профессиональной деятельности экономиста на *Поисковые задачи, Задачи хранения информации, Вычислительные задачи, Интеллектуальные задачи и Инфокоммуникационные задачи.*

Выделение информационных задач и соотнесение их сущности с сущностным содержанием видов профессиональной деятельности экономиста, приводят нас к представлению информационных задач профессиональной деятельности экономиста в следующем виде (таблица 2)

Таблица 2

Информационные задачи экономиста в соответствии с видом профессиональной деятельности

Вид профессиональной деятельности Информационные задачи	Поисковые	Хранение	Вычислительные	Интеллектуальные	Инфо-коммуникационные
Расчетно-аналитическая	Получение исходных данных для проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей	Формирование, ведение и хранение базы данных экономической информации, внесение изменений в справочную и нормативную информацию, которая используется при обработке данных	Автоматизированный расчет экономических и социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы	Автоматизированный поиск решений по обеспечению режима экономии, повышению рентабельности производства, конкурентоспособности выпускаемой продукции, производительности труда и снижению издержек на производство и реализацию продукции	Подготовка и передача в различные источники периодической отчетности в установленные сроки
Контрольно-ревизионная	Продуктивное, с полным пониманием, чтение текстов различного информационного содержания	Использование и пополнение базы данных нормативных показателей	Сопоставление нормативных и фактических показателей контролируемого объекта	Генерация оперативных указаний руководителям контролируемых объектов об устранении выявленных нарушений и недостатков	Взаимодействие с контрольно-ревизионными органами
Организационно-управленческая	Получение информации из внутренних и внешних источников	Ведение и использование информационного поля управленческой деятельности	Автоматизированный расчет для подготовки принятия решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических служб и подразделений предприятий	Обоснование выбора управленческого решения на основе критериев социально-экономической эффективности с учетом рисков и возможных последствий	Установление связей с обществом в целях отражения деятельности предприятия, организация и проведение переговоров

Продолжение таблицы 2

Вид профессиональной деятельности Информационные задачи	Поисковые	Хранение	Вычислительные	Интеллектуальные	Информационные
Научно-методическая	Отбор сопоставляемых групп объектов для проведения эксперимента, отбор выбор	Использование информационных хранилищ научно-исследовательских и методических источников	Построение стандартных моделей процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности	Анализ и интерпретация показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления в стране и мире	Представление результатов работы, письменное изложение информации с соблюдением норм передачи информации
Педагогическая	Библиографический поиск, отбор информации из различных источников	Использование информационных хранилищ научно-исследовательской и педагогической литературы		Прогноз сценариев взаимодействия субъектов педагогического процесса	Передача информации средствами речевой деятельности

Таким образом, исследование информационных задач профессиональной деятельности экономиста как основы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов позволяют зафиксировать следующие *результаты* и сделать *выводы*:

1. Рассмотрены особенности профессиональной деятельности экономиста, проявляющиеся в многообразии ее видов, доминировании задач, связанных со сбором, хранением, анализом, переработкой информации, мониторингом экономических тенденций как информационной основы для принятия решений. Выделены основные виды профессиональной деятельности экономиста: *Расчетно-аналитическая, Контрольно-ревизионная, Организационно-управленческая, Научно-методическая, Педагогическая.*

2. Конкретизировано понятие «*информационная задача*», как задача, имеющая своим предметом изменение качества или первоначального состояния объекта на основе совокупности средств и методов сбора, обработки и передачи данных для получения информации нового качества о состоянии объекта или явления.

3. Выделены и содержательно описаны информационные задачи: *поисковые, хранения информации, вычислительные, интеллектуальные и инфокоммуникационные.* Представлено соотнесение выделенных информационных задач с сущностным содержанием видов профессиональной деятельности экономиста.

4. Выдвинута идея о формировании профессиональной информационной компетентности экономиста в процессе решения информационных задач, возникающих в его будущей профессиональной деятельности.

1.3 Теоретические основы проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов

Процесс повышения качества образования, в том числе и формирования компетентности будущих выпускников вузов, ряд авторов связывают с проекти-

рованием методической системы. Раскрытие сущности понятия «Методическая система» требует анализа родового понятия «Система» и определения взаимосвязи и взаимозависимости с видовыми понятиями «Педагогическая система» и «Дидактическая система», которые используются для описания и характеристики формируемых условий педагогического воздействия в целях достижения планируемых образовательных результатов.

Под системой принято понимать множество взаимосвязанных элементов (компонентов), образующих устойчивое единство и целостность, обладающее интегративными свойствами и закономерностями [117]. Обзор различных толкований понятия «Система» позволяет выделить следующие свойства системы: целостность и членимость, наличие связей между элементами, наличие внутренней организации, наличие интегративного качества, отсутствующего у отдельно взятых элементов системы [5]. При проектировании МС формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов, будем опираться на общие положения подхода, позволяющего выделить значимые свойства системы и определиться с особенностями ее построения, сформулированными В.Г. Афанасьевым:

- системно-элементный подход предназначен для определения компонентов, образующих систему;
- системно-структурный – раскрывает внутреннюю организацию системы, способ взаимодействия образующих ее компонентов;
- системно-функциональный – показывает, какие функции выполняет система и образующие ее компоненты;
- системно-коммуникационный – раскрывает взаимосвязь данной системы с другими системами;
- системно-интегративный – указывает механизмы, факторы сохранения, совершенствования и развития системы;
- системно-исторический подход отвечает на вопрос, каким образом возникла система, какие этапы в своем развитии проходила и каковы ее исторические перспективы.

Исходя из упомянутого выше системно-коммуникационного подхода, система не может рассматриваться как обособленная – в соответствии с теориями систем Ю.А. Урманцева, М.С. Когана, каждая система выступает как часть некоторой системы более высокого уровня, как достаточно автономная подсистема некоторой обширной и сложной метасистемы. В рамках такого подхода предполагается, что общие свойства класса объектов более высокого уровня являются наследуемыми для систем более низкого иерархического уровня. Эти положения определяют рассмотрение педагогической, дидактической и методической систем как иерархической конструкции, подчеркивающей связи методической системы обучения с педагогической и дидактической системой, и отмечающей их различия, что позволяет раскрыть сущность «методической системы». Видовые понятия «Педагогическая», «Дидактическая» и «Методическая» отражают признак принадлежности системы к классу объектов самостоятельных направлений педагогического знания – общая педагогика, дидактика, методика обучения.

Б.С. Гершунский отмечает, что педагогическая система является метасистемой по отношению к другим педагогическим системам и говорит о целесообразности использования понятия педагогической системы для характеристики и теоретической оценки интегративно понимаемой учебно-воспитательной, научно-педагогической (исследовательской) и управленческой деятельности в соответствующих социальных условиях [31]. На связи педагогической и социальной систем обращает внимание и В.П. Беспалько, в его трактовке педагогическая система – это совокупность взаимосвязанных средств, методов и процессов, необходимых для создания организованного, целенаправленного и преднамеренного педагогического воздействия для формирования личности с заданными качествами [10].

Использование понятия «Дидактическая система» характерно для описания процессов организации непосредственного *процесса передачи знаний*. В частности, В.П. Беспалько под дидактической системой понимает тип управления обучением школьника (студента), как определенное сочетание педагогов, учащихся и средств обучения (элементов), позволяющих управлять тем или иным способом

познавательной деятельности учащихся (функции) с целью достижения определенного качества их знаний и способов действий (координаты) [11]. Для общей теории гуманистического образования характерно акцентирование внимания на личностном смысле учебной деятельности, что подчеркивает единый подход к решению дидактической системой педагогических задач обучения, воспитания и развития учащихся.

Понятие «Методическая система» используется в соответствии с содержанием понятий «метод», «методика обучения». «Метод» – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности. В.И. Загвязинским дается определение метода обучения как способа взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности педагога и обучаемых, направленной на реализацию целей обучения, или как системы целенаправленных действий педагога, организующих познавательную и практическую деятельность обучаемых и обеспечивающих задачи обучения [53]. В исследованиях Н.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, В.В. Трифонова, Ю.Г. Фокина и др. [117] метод обучения трактуется как способ организации познавательной деятельности учащихся, что созвучно мнению ряда исследователей (Т.А. Бороненко, И.Б. Готская и др.) о тождественности понятий дидактической и методической системы. В то же время ряд исследователей (Г.В. Бельтюкова, М.И. Моро, И.Б. Мылова, А.М. Пышкало и др.) не считают понятия равнозначными. Данное противоречие возможно устранить, если представить методику обучения конкретному предмету как частную дидактику: «Методика, или частная дидактика, является наукой о специфических целях, содержании, методах и формах обучения конкретному учебному предмету. Решая свои задачи...она дидактически прорабатывает содержание научных знаний и выделяет в нем содержание учебного материала» [61]. Методическая система, таким образом, формируется в рамках дидактической системы, отражая ее специфические дидактические аспекты.

В соответствии с системно-элементным подходом, выделенным В.Г. Афанасьевым, определение компонентного состава любой системы преследует цели выделения такой структуры системы, которая характеризует наличие определенных связей между выделенными компонентами, и в то же время отражает требования целостности системы. В педагогических исследованиях существует два подхода к формированию компонентного состава системных объектов. Представители первого подхода (В.П. Беспалько, В. Оконь, Н.В. Кузьмина и др.) выделяют компонентный состав с позиций *теории управления социальными системами*; основными компонентами системы являются субъект управления, объект управления, технология управления, управленческая идеология, социальные ресурсы. Так, В.П. Беспалько в структуре педагогической системы выделяет цели воспитания, учащихся, преподавателей (или опосредующие их ТСО), содержание воспитания, организационные формы педагогической деятельности, способы осуществления педагогического процесса [10]. В. Оконь определяет такие составляющие дидактической системы:

- учителя, их компетенция, методы работы, увлеченность;
- учащиеся, их потребности, мотивация и методы работы;
- содержание обучения, его отбор, систематизация, способы проверки полученных результатов;
- среда обучения.

Н.В. Кузьмина в структуре педагогической системы определяет цель, педагогов, учащихся, средства коммуникации и учебную информацию.

В рамках второго подхода (Б.С. Гершунский, М.И. Моро, А.М. Пышкало и др.) выделение компонентного состава осуществляется с позиций *общей теории систем*, исходя из понимания системы как комплекса ресурсов, которые необходимы для достижения цели функционирования системы. Для данного подхода характерно описание компонентов систем как совокупности содержания, методов средств и форм обучения. Считаем целесообразным в данном исследовании использование обоих подходов в единстве.

Принципиально важным при определении структуры методической системы является вопрос, который связан с включением в систему целей системы и результатов обучения. Так, И.Б. Готская, Т.А. Бороненко, Л.В. Шелехова и др. являются сторонниками представлений о том, что образовательные цели не могут рассматриваться в качестве компонентов системы, поскольку являются основанием для ее формирования. В работе Л.В. Шелеховой встречается рассуждение о том, что внесение цели как элемента МСО требует присутствия субъектов учебного процесса, что автоматически переводит МСО в другое качество – на более высокий иерархический уровень, а именно – уровень собственно образовательной или педагогической системы [187].

Традиционную пятикомпонентную структуру методической системы А.М. Пышкало Н.Л. Стефанова дополняет таким компонентом как планируемые результаты обучения [168]. Аналогичную точку зрения высказывает И.М. Дудина: МСО в исследованиях ученого представляется системой пяти взаимосвязанных элементов: целевого; содержательного; операционно-деятельного (методы, формы и средства обучения); контрольно-регулирующего (контроль преподавателя за ходом решения поставленных задач обучения и самоконтроль обучаемых за правильностью выполнения учебных операций); оценочно-результативного (оценка педагогами и самооценка обучаемыми достигнутых в процессе обучения результатов, установления соответствия их поставленным задачам обучения, выявление причин обнаруживаемых отклонений, постановка новых задач обучения) [50]. И.В. Сартаков и Г.И. Саранцев в своих исследованиях, посвященных совершенствованию МСО информатике, дополняют традиционную модель методической системы, еще одним компонентом, влияющим на содержание всех остальных, – *личностным*, моделью целостной структуры личности. Авторы обосновывают включение данного компонента потребностью в качественном переосмыслении традиционной методической системы с позиций гуманизации образования [154].

Изучение научно-исследовательских работ многих авторов, связанных с разработкой МС, показывает, что базисными компонентами любой МС остаются

пять иерархически взаимосвязанных элементов – *цель, содержание, методы, формы и средства обучения* (Приложение 3). Социальные изменения, необходимость и потребность субъектов образовательного процесса в повышении результативности методических систем, приводит к изменению их компонентного состава и развитию методической системы.

Важные выводы приведены в исследовании Т.В. Соловьевой, посвященном развитию методической системы обучения студентов дисциплине «Мировые информационные ресурсы» на основе лично ориентированного подхода [167]. В данной работе конкретизировано понятие методической системы (обучения) как *целостной модели педагогической деятельности, выступающей ориентировочной основой оптимизации учебно-воспитательного процесса, технологичность которого задается отбором содержания, методов, форм и средств обучения, установлением связей между ними в соответствии с выбранной целью*. В соответствии с определением, именно цель в процессе реализации методической системы обеспечивает ее целостность и не может быть вынесена за ее рамки.

Принимая данное определение в качестве базового, и учитывая положения системного подхода В.Г. Афанасьева, перечислим и опишем этапы проектирования МС формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов:

1. *Постановка целей, их максимальное уточнение в соответствии с требованиями ФГОС, нормативных источников и рынка труда и определение результата функционирования методической системы.*

Целеполагание всегда рассматривалось как важнейшая категориальная характеристика образовательного процесса. В исследованиях И.Я. Лернера, В.П. Беспалько, А.В. Хуторского и др. диагностично сформулированным целям обучения уделяется большое внимание. Это объясняется тем, что при условии четкого описания целей весь ход обучения может ориентироваться на некоторый эталон, представление о достижимом. При этом результат, достигнутый студентом на каждом этапе обучения, надежно опознается. Таким образом, есть возможность

осуществлять непрерывный контроль и самоконтроль степени продвижения каждого обучающегося к намеченным целям, который сопровождается соответствующей коррекцией хода обучения.

С позиций компетентностного подхода, цель проектирования образовательных систем отражает основные требования к выпускнику высшей школы, как личности, овладевшей указанными компетенциями. С позиций личностно ориентированного подхода, целью проектирования методической системы выступает возможность будущему бакалавру-экономисту реализовать свою индивидуальность, познавательные способности и возможности, сформировать новое качество личности [112]. Профессиональная информационная компетентность в соответствии с определением, данным нами ранее, представляет собой и цель, и результат проектирования методической системы.

Ориентация на результаты образования – это важнейший компонент конструкции Федеральных государственных образовательных стандартов. ФГОС ВПО призваны обеспечить единство образовательного пространства Российской Федерации; углубить связи со сферой труда; преемственность основных образовательных программ общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования. В стандартах третьего поколения требования к результатам освоения основных образовательных программ представлены в компетенциях. В составе компетенций, которые описывают результат обучения будущих бакалавров экономики, указаны следующие *общекультурные (ОК)* и *профессиональные компетенции (ПК)*, связанными с информационной подготовкой:

- владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13);

- способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных

форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-7);

– способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-10);

– способен использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-12).

2. Обоснование и разработка содержательного компонента методической системы, обеспечивающего выполнение цели МС

Отбор содержания методической системы формирования профессиональной информационной компетентности бакалавров-экономистов начинается с ретроспективного анализа преподавания информационных дисциплин будущим экономистам; проанализируем так же существующие в современной педагогической теории и практике подходы к выявлению содержательного наполнения информационных дисциплин.

Традиционная система подготовки будущих экономистов к умению работать со всем многообразием информации начала формироваться с 80-ых годов XX века, когда в СССР по-прежнему развивались отрасли, присущие индустриальному обществу [8]. Для преодоления отставания страны от мирового развития в начале 80-х годов в учебные планы средних школ был включен учебный курс «Основы информатики и вычислительной техники», для студентов вузов появился первый учебник информатики Каймина В. А. и Питеркина В. М., была выполнена серия работ по разработке и внедрению компьютерных технологий в практику учебных заведений разного уровня.

В результате советскими исследователями были разработаны:

– концепции проектирования и использования компьютерных технологий обучения; а так же комплексы инструментальных и программно-методических средств, которые стали инструментом для накопления, апробации и уточнения новых методов и форм обучения на всех уровнях системы образования [123].

Так, студенты высшей школы, готовящиеся получить специальность «Экономист», изучали дисциплины «Вычислительные машины и программирование на ЭВМ» и «Механизация обработки экономической информации». В содержание этих дисциплин включались разделы, освещающие историю развития вычислительной техники, различные подходы к определению информации. Большое внимание уделялось способам описания алгоритмов и навыкам программирования. Изучение программных средств ЭВМ сводилось к знаниям классификации программного обеспечения. Важно, что дисциплина «Механизация обработки экономической информации» предполагала изучение вопросов автоматизации бухгалтерского учета для групп однородных типовых объектов.

Дальнейшее развитие информатики подразумевало уточнение ее структуры, соотношения структурных элементов. По мнению Д.А. Поспелова, структуру информатики определяют следующие основные области исследования: теория алгоритмов; логические модели; базы данных; искусственный интеллект; бионика; распознавание образов и обработка зрительных сцен; теория роботов; инженерия математического обеспечения; теория компьютеров и вычислительных сетей; компьютерная лингвистика; числовые и символьные вычисления; системы человеко-машинного взаимодействия; нейроматематика и нейросистемы; использование компьютеров в замкнутых системах [125].

Анализ такой структуры дисциплины «Информатика» показывает ее глубокое теоретическое основание и слабое представление практико-ориентированной направленности.

В Национальном докладе Российской Федерации на II Международном Конгрессе ЮНЕСКО «Образование и информатика» (1996 г.) структура предметной области «Информатика» состояла из четырех разделов: теоретическая информатика, средства информатизации, информационные технологии, социальная информатика. Теоретическая информатика, при этом, включала философские основы информатики, математические и информационные модели и алгоритмы, а

также методы разработки и проектирования информационных систем и технологий.

Возрастающая роль технологий и изменение содержания и характера труда привели к *изменению* в Государственных стандартах высшего профессионального образования первого (1994 – 1995 г.г.) и второго поколения (2000 г.) требований к информационной подготовке будущих экономистов. ГОС ВПО предусматривали изучение специалистами дисциплин «Информатика» и практико-ориентированной дисциплины «Информационные системы в экономике». В таблице 3 приведены общие требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы по информационным дисциплинам для специалистов, получающих квалификацию «Экономист».

Таблица 3.

**Содержание основной образовательной программы подготовки специалиста-экономиста по дисциплинам информационного цикла
(системно-исторический аспект)**

Этап	Дисциплина	Кол-во часов	Требования к профессиональной подготовке
1985 - 1994	«Вычислительные машины и программирование на ЭВМ»	40	<ul style="list-style-type: none"> • Знать историю развития вычислительной техники, различие подходов к определению информации. • Знать принципы построения и функционирования ЭВМ, основные характеристики и классификации ЭВМ. • Знать классификации программного обеспечения • Уметь описать алгоритмы различными способами. • Иметь навыки программирования.
	«Механизация обработки экономической информации»	80	<ul style="list-style-type: none"> • Знать теоретические основы механизации учета и организации обработки информации по отдельным функциональным разделам. • Уметь решать типовой комплекс задач, соответствующий ему состав входной и выходной информации. • Знать существующую типовую (или наиболее распространенную) технологию решения типового комплекса задач.

Этап	Дисциплина	Кол-во часов	Требования к профессиональной подготовке
1994 - 2000	«Информатика»	370	<ul style="list-style-type: none"> • иметь представление об аппаратных средствах персональных ЭВМ, локальных и глобальных вычислительных сетях. • Знать основы алгоритмизации и программирования на алгоритмических языках. • Знать основные свойства операционных систем, и уметь выполнять операции с файлами. • Владеть навыками работы с распространенными программными утилитами для персональных ЭВМ, текстовыми редакторами и электронными таблицами. • Знать основные возможности систем управления базами данных и уметь их использовать при решении экономических задач.
	«Информатика»	200	<ul style="list-style-type: none"> • Иметь навыки работы специалиста с информацией, которые требуют обязательного умения: излагать, обсуждать и действенно отстаивать мнение; слушать и аналитически воспринимать письменную информацию, находить, получать, систематизировать, письменно оформлять и использовать информацию из устных, печатных и электронных источников. • Знать не менее двух типов систем обработки данных: автономную микрокомпьютерную систему и многопользовательскую локальную сетевую систему; а также уметь: получать доступ и вести поиск информации в сетевых базах данных, в таких как WWW. • Пользоваться электронной почтой, текстовым процессором, программой матричных расчетов, пакетами баз данных и, как минимум, – одной специализированной программой.
2000- 2009-2010	«Информационные системы в экономике»	устанавливается вузом	

Представленные выше общие требования к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы по информационным дисциплинам показывают повышение требований к практико- и профессиональной направленности этой дисциплины для специалистов, получающих квалификацию «Экономист». Перечень специальностей, для которых присваивалась данная квалификация, достаточно обширен: «Экономика», «Экономическая теория», «Мировая экономика», «Национальная экономика», «Экономика труда», «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Налоги и налогообложение». Рост

объемов профессиональной информации по всем указанным направлениям потребовал от системы высшего профессионального образования обновления его содержания и разработки качественно новых педагогических технологий. В результате в научном сообществе стали широко обсуждаться проблемы, состояние и направления развития информационных технологий, возможности их применения в системах образования.

Анализ теоретических подходов к построению содержания образования показал наличие разных принципов в осуществлении этих процессов. В частности, В.И. Загвязинским сформулированы три принципа отбора содержания образования: 1) соответствие содержания образования уровню современной науки; 2) учет единства содержательной и процессуальной сторон обучения; 3) структурное единство содержания в соответствии с развитием и становлением личности обучающегося. Значимым для нашего исследования является развитие этих принципов М.Ю. Олешковым, которым выделены научно-фундаментальный, методологический, концептуальный и деятельностно-прагматический подход к отбору содержания образования [109]. В соответствии с научно-фундаментальным подходом, дидактической целью является построение целостной, научно обоснованной картины мира, поэтому *содержание выстраивается* в соответствии с логикой науки на ее *фундаментальных понятиях*. Методологический подход нацелен на освоение учащимися методов научного и творческого познания, следовательно, *содержание раскрывается в научно-исследовательском, либо творческом контексте* и направлено на формирование допрофессиональных исследовательских, творческих умений в конкретной предметной области. Концептуальный подход к отбору *содержания* требует *группировки материала* вокруг важнейших, системообразующих *понятий* конкретной науки или вида искусства. Целью деятельностно-прагматического подхода выступает формирование *набора прикладных знаний и умений*, освоение которых обеспечит обучающемуся базовый культурно-мировоззренческий уровень и поможет в его профессиональном становлении.

В.С. Леднев рассматривает содержание образования в отвлечении от методов и форм, и трактует содержание образования как процесс возрастающих изменений свойств и качеств личности, необходимым условием чего является особым образом организованная деятельность. При этом он рассматривает содержание образования как усвоение опыта предшествующих поколений, воспитание типологических качеств личности, умственное и физическое развитие человека.

Представители компетентностного подхода в образовании (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и другие) представляют группы компетенций в качестве основы содержательного наполнения учебной дисциплины. С точки зрения компетентностного подхода, содержание образования должно представлять собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и прочих задач, с которыми может столкнуться личность в своей жизни.

Для данного исследования важным является представления сторонников прагматологического подхода (И.А. Колесникова, Е.Н. Михайлова, Д.А. Поляк, Е.В. Титова и др.) о реализации в образовании освоения социального опыта. По мнению авторов, в отборе содержания обучения должны реализовываться цели профессионально-ориентированного обучения в вузе, что в дальнейшем отразится на организации этого содержания и на средствах обучения.

Представители личностно-ориентированного направления в образовании (Е.В. Бондаревская, К. Роджерс, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская и другие) в качестве общих целей образования понимают обеспечение условий для развития личностных качеств учащихся, для сохранения и развития их индивидуальности. В рассмотрении отбора содержания образования представители личностно-ориентированной парадигмы выдвигают принципы, важные для данного исследования. Эти принципы позволяют ориентировать образовательный процесс на:

- 1) развитие творческих способностей обучающихся посредством представления в содержании различных и даже альтернативных трактовок изучаемых

предметов; целостного представления об объекте, не утрачивающего различие подходов к его изучению; раскрытию противоречивости научного познания, состоящего в том, что наука решает проблемы не в простой линейной последовательности, а углубляет их и переформулирует, возвращается обратно и проблематизирует исходное.

2) осуществлении дифференциации и индивидуализации в образовании, когда содержание с самого начала ориентируется на различные типы и уровни усвоения;

3) обеспечения саморазвития при освоении предметного опыта, выработка им собственных смыслов изучаемого материала, формирование личностных ценностей, когда в учебном материале выделяются ценности преходящие (знания о мире) и непреходящие (аспекты этих знаний, имеющие особую значимость для человека) [156].

С точки зрения контекстного подхода (А.А. Вербицкий и другие), переход от информации к ее применению опосредствуется мыслью, что и делает эту информацию осмысленным знанием. Чтобы получить статус знания, как осмысленного отражения действительности, *информация с самого начала должна усваиваться в контексте действительности*. Соответственно, вводимое в содержание обучения новое понятие или положение должно ориентировать на ситуацию будущего профессионального использования знаний.

Обобщая все сказанное выше относительно подходов различных ученых к отбору содержания образования, определяем требования:

1. содержание образования должно соответствовать уровню современной науки;
2. освоение содержания должно осуществляться в деятельности;
3. группировка учебного материала осуществляется вокруг системообразующих понятий или видов деятельности;
4. набор прикладных знаний и умений содержания образования должен реализовывать цели профессионально-ориентированного обучения в вузе.

Определившись с основными подходами в обосновании содержания образования, выделим подходы к выделению содержания курса «Информатика».

Научной школой академика А.А. Кузнецова (С.А. Бешенков, Е.А. Ракитина и др.) определены следующие подходы:

1. Ретроспективный анализ образовательных стандартов с целью выявления инвариантных и вариативных составляющих курса информатики в зависимости от изменения целей обучения информатике.
2. Выделение основных объектов изучения науки информатики и методов ее изучения с целью определения логики отражения этих объектов и методов в содержании курса.
3. Выявление базового, фундаментального и прогностического компонентов в научной области знания и отражения их в учебном курсе.
4. Раскрытие условий перехода от естественных информационных процессов к искусственным, созданным человеком, информационным технологиям.

В качестве оснований определения содержания обучения информатике такие педагоги как А.Г. Гейн и Т.А. Кувалдина называют логический анализ основных понятий курса информатики, построение тезауруса курса, группировку, кластеризацию и категоризацию понятий.

Важную роль в особенностях отбора содержания информационных дисциплин является сформулированный В.С. Ледневым принцип отражения образовательных областей в содержании общего образования, названный его автором принципом «бинарного вхождения базовых компонентов в структуру образования» и заключающийся в том, что каждая образовательная область включается в содержание образования двояко. Во-первых, как отдельный учебный предмет и, во-вторых, в качестве «сквозных линий» в содержании образования в целом. Вопрос «сквозных линий» в содержании образования является широко обсуждаемым в педагогическом сообществе. Понятие «сквозных линий» не тождественно понятию «преемственности». Преемственность понимается как подготовка к новому, с сохранением развития целесообразного старого, как связь между новым и

старым, как основа поступательного развития процесса. Считаем целесообразным исследовать концепции, авторы которых стараются найти *ключевые понятия или ситуации* для построения *системы содержательно-методических линий*, полностью охватывающих все обучение и как результат обеспечивающих предметное освоение или формирование какого-либо качества личности (в нашем случае профессиональной информационной компетентности бакалавра-экономиста).

В большинстве случаев, в качестве содержательно-методических линий дисциплины «Информатика» выбираются фундаментальные понятия информации. Однако, имеются и другие подходы. Так, в научной школе А.А. Кузнецова (С.А. Бешенков, Е.А. Ракитина и другие), учебные задачи и ситуации в курсе информатики строятся на базе содержательных постановок задач и учебных информационных моделей, знакомых обучаемым из других учебных курсов. При этом информатика позволяет взглянуть на них с «информационной» или «алгоритмической» точки зрения, что приводит к углублению и систематизации знаний учащихся, появлению новых ассоциативных связей [82].

Обеспечение преемственности, по мнению В.В. Афанасьева, Е.И. Смирнова, В.Д. Шадрикова, возможно с использованием технологии фундирования, под которой понимают процесс создания условий для актуализации базовых учебных элементов школьных дисциплин (авторы занимаются дисциплиной «Математика») в вузовских дисциплинах с последующим теоретическим обобщением структурных единиц, раскрывающих их сущность, целостность и трансдисциплинарные связи в направлении профессионализации знаний и формировании личности. В трактовке авторов понятия, фундирование можно представить в виде спирали, с каждым витком которой происходит более глубокое наполнение материалом по основным содержательно-методическим линиям.

Переводя представления авторов об информационных задачах, решаемых субъектом, в сферу профессиональной деятельности, осуществляемой субъектом, представляем процесс решения информационной задачи профессиональной деятельности экономиста как процесс деятельности субъекта, направленный на про-

явление решения определенной профессиональной ситуации, с опорой на опыт информационной деятельности. Другими словами, содержательно-методические линии в построении содержания образования методической системы формирования ПИК могут базироваться на деятельности по освоению способов решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

К информационным задачам профессиональной деятельности экономиста нами ранее отнесены: *поисковые задачи, задачи хранения информации, вычислительные задачи, интеллектуальные задачи и инфо-коммуникационные задачи*. Выделенные задачи представляют собой концентрацию предметного, метапредметного и межпредметного образовательного материала. Метапредметное содержание обеспечивает овладение навыками саморегуляции и самоорганизации деятельности (целеполагание, планирование, осуществление выбора, анализ и оценка результатов деятельности), умениями управлять информационными процессами. Метапредметность и межпредметность выражается в обеспечении интеграции знаний и умений из различных предметных областей с целью формирования опыта деятельности по решению информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

3. Описание технологического компонента в соответствии с целями методической системы и с учетом разработки содержательного компонента

С позиций компетентного подхода, образовательной целью является не столько приобретение знаний, сколько формирование способа действий, опыта положительной деятельности в выбранной сфере. С точки зрения деятельностного подхода, образовательной основой является «активная познавательная деятельность самого учащегося, приводящая к формированию умения творчески мыслить, используя приобретаемые в процессе деятельности знания, навыки и умения» [18]. Мысль об активной позиции учащегося подчеркивает Е.В. Бондаревская, которая утверждает, что для реализации личностно ориентированного обу-

чения требуются адекватные педагогические технологии, к которым исследователь относит технологии, имеющие такие характерные черты, как сотрудничество, диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития обучающегося, предоставление свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов образования [16]. Положения прагматического подхода требуют результативности любой деятельности и действий, ее составляющей и подразумевают наличие технологий, способствующих наращиванию успешного профессионального опыта в рамках образовательной деятельности будущего бакалавра-экономиста. В исследованиях теоретиков и практиков задачного подхода обосновываются положения о том, что любая сознательная деятельность представляет собой последовательное решение различных задач. Рассмотрение процессов осознания и решения задачи возможно с позиций внешнего стимулирования и внутреннего источника активности.

Являясь частью целостной структуры методической системы, технологический компонент имеет взаимосвязь и взаимозависимость с другими ее компонентами. В педагогической науке теоретически определенные основания подбора образовательных технологий, к которым относятся: образовательная цель; содержание учебного материала; степень готовности субъектов образовательного процесса к взаимодействию; возрастные особенности обучающихся; начальный уровень сформированности профессиональной информационной компетентности; материально-техническая база вуза и другие.

Опираясь на эти основания и учитывая требования, определяющие проектирование методической системы, можно прийти к выводам о том, что наиболее адекватными объявленным подходам способами педагогической деятельности являются активные *методы обучения*. В методической литературе выделяют следующие характеристики методов активного обучения: (принудительная) активизация мышления обучающегося; обеспечение постоянного вовлечения обучающихся в образовательный процесс, так как их активность должна быть не эпизо-

дической; повышенная степень мотивации и эмоциональной окрашенности; постоянное взаимодействие участников образовательного процесса; проявление рефлексивной самоорганизации деятельности преподавателя и обучающегося; интенсификация процесса обучения; наличие обратных связей в обучении. Использование активных методов обучения носит двойной характер – с одной стороны деятельность направлена на получение необходимого конкретного продукта, с другой – достигается цель развитие личности обучающегося.

Существуют разнообразные классификации методов активного обучения, но большинство исследователей подразделяют их на неимитационные (проблемные лекции, семинары, тематические дискуссии, мозговой штурм, педагогические игровые упражнения и т.п.) и имитационные, которые в свою очередь подразделяются на неигровые (анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, тренинги) и игровые (деловые, учебные производственные, исследовательские и т.п.)

Учитывая идею о доминировании активных методов и технологий в процессе формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, отметим, тем не менее, необходимость комбинирования разных методов и технологий в образовательном процессе.

Следующим рассматриваемым элементом методической системы являются *формы обучения*. *Форма* (от лат. forma) – наружный вид, внешнее очертание, определенный, установленный порядок [78]. В соответствии с таким пониманием, форма процесса или явления обуславливается его содержанием и, соответственно, оказывает обратное влияние. Основные формы организации образовательного процесса исследовались такими отечественными педагогами как С.И. Архангельский, А.А. Вербицкий, С.И. Зиновьев, В.А. Сластенин и другие. Традиционные классификации организационных форм обучения в вузе подразделяют:

- общие формы организации образовательного процесса. В этой классификации выделяются индивидуальная, парная, групповая и фронтальная формы обучения;

- внутренние формы обучения, объединенные логикой образовательного процесса – вводные занятия, занятия по углублению знаний, умений и навыков, занятия по обобщению знаний и т.д.;
- внешние формы обучения, к которым относятся лекции, практические занятия, самостоятельная работа, конференции и т.д.

Форма обучения – специальная конструкция самого процесса, означающая *коллективную, групповую и индивидуальную работу студентов* под руководством преподавателя, задает целенаправленную, содержательно насыщенную и методически оснащённую систему познавательного общения и партнерского взаимодействия преподавателя и студента, реализуется как органическое единство целенаправленной организации содержания, обучающих средств и методов. Форма организации обучения предполагает какой-либо вид учебного занятия – лекцию, семинар, лабораторную работу, курсовое и дипломное проектирование, факультатив, зачет, экзамен.

На протяжении длительного времени в вузах широко используется лекционно-практическая система обучения. Единичная и изолированная форма обучения (лекция, лабораторная работа, семинарское занятие и другие) имеет частное обучающе-воспитательное значение. Она обеспечивает усвоение студентами конкретных фактов, обобщений, выводов, отработку отдельных умений и навыков.

Системная же зависимость и разнообразие форм обучения обусловлена актуальностью содержания образования в методической системе. Содержание образования в методической системе требует соответствующей адекватной формы обучения, определяет ее характер: место в процессе обучения, временную продолжительность, динамическую структуру, различные способы организации. Различные сочетания этих компонентов дают возможность создавать многообразие обучающих форм, способствующих формированию профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Реализация педагогических технологий осуществляется с помощью определенных *средств обучения*, используемых для достижения учебных и воспитатель-

ных целей. Эквивалентами термина «средства обучения», как правило, являются такие термины как «учебные пособия», «учебно-методические указания», «учебное оборудование», «мультимедийные ресурсы», «дидактические материалы» и пр.

Опираясь на классификацию В. Оконя [108] с учетом тенденций современного образования, средства обучения будем различать по типу с уточнением результативности применения в образовательном процессе:

- словесные – обеспечивают 5 % усвоения материала;
- печатные (учебники и учебные пособия, книги) – способствуют 10 % усвоения материала;
- аудиовизуальные (презентации, видеофильмы) – способствуют 20 % усвоения материала;
- демонстрационное оборудование (зависит от содержания предметной области и изучаемой дисциплины) – способствуют 30% усвоения материала;
- электронные (специализированное программно-аппаратное обеспечение, сетевые образовательные ресурсы, мультимедийные учебники, энциклопедии) – до 70 % усвоения материала.

Повышение результативности методической системы зависит от подбора средств формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов. Под средствами обучения в педагогической науке и практике понимаются материальные и нематериальные объекты, которые служат инструментами для усвоения содержания учебного материала, развития и воспитания [160]. С.А. Смирнов выделяет две группы средств обучения: источники информации и инструменты освоения учебного материала [162]. По выполняемой дидактической функции средства обучения можно разделить на информационные средства, дидактические материалы и средства, технические средства обучения. [45]. В рамках такой классификации к информационным средствам относятся знаковые системы, учебники и учебные пособия; дидактические материалы и средства представлены программными средствами учебного назначения, реализация демонстрационных примеров; тех-

нические средства обучения включают ПК, аудиовизуальные средства, телекоммуникационные средства, средства мультимедиа.

Разработка и создание учебной среды на основе мультимедиа, как условия формирования компетентностей будущих педагогов, освещены в работах Е.Д. Нелуновой, О.Г. Смоляниновой и ряда других исследователей [97, 163]. Преимущества профессионально-ориентированной информационной обучающей среды как интегративного средства обучения рассмотрены представителями научной школы академика А.А. Кузнецова. В данных исследованиях профессионально-ориентированная информационная обучающая среда представляет собой учебно-методический комплекс, включающий учебник, методические пособия, систему книг для чтения, педагогические программные средства и методические пособия по применению педагогических программных средств. Под педагогическими программными средствами (И.В. Роберт, С.В. Панюкова и др.) понимаются программные средства, реализующие технологию изучения предметной области и обеспечивающие условия осуществления различных видов учебной деятельности. В целом, необходимо отметить большое терминологическое разнообразие, касающееся вопроса обеспечения учебного процесса программным обеспечением. В последнее время в литературе широко используются не только термины «информационная обучающая среда» и «педагогические программные средства», чье понимание приведено выше, но и «программное обеспечение электронного обучения», «виртуальная обучающая среда», «электронный учебно-методический комплекс» и т.д. Любая трактовка представляет средства обучения как комплексную систему, объединяющую в себе образовательные, учебно-методические ресурсы, системы контроля знаний и возможности организации различных форм самостоятельной работы на основе информационно-коммуникационных технологий. Признанной инструментальной средой, которая была использована нами для реализации системы средств формирования профессиональной информационной компетентности, является система Moodle.

4. Выбор процедур контроля и оценки уровней сформированности профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста

Профессиональная информационная компетентность бакалавра-экономиста, представляя собой сложное динамическое образование личности, нуждается не просто в процедуре оценивания, даже и проводимого систематически. Уточнение структуры и содержания ПИК позволяет наполнить систему контрольных материалов средствами, максимально адекватными поставленным целям отслеживания изменения компетентности по уровням и во времени. При этом следует отметить, что положительная динамика структурных компонент ПИК требует дополнительного обоснования адекватной динамики ПИК как интегративного динамического качества личности, что может быть осуществлено с помощью критерия знаков, позволяющего подтвердить неслучайность положительной динамики.

Непрерывный контроль и самоконтроль формирования когнитивного и деятельностного компонентов ПИК возможно обеспечить с помощью онлайн технологий. В зависимости от степени насыщенности учебного процесса онлайн-технологиями и характера взаимодействия участников эксперты различают: традиционное обучение (0% использования электронных технологий); традиционное обучение с веб-поддержкой (до 30% курса реализуется в сети); смешанное обучение (Blended-learning, от 30–80 % курса реализуется в сети, при этом сочетается аудиторное обучение с обучением в сети); полное онлайн обучение (более 80 % курса в сети, часто совсем без очного взаимодействия) [22].

Использование особенностей смешанного обучения позволяет реализовать контроль и самоконтроль формирования ПИК в следующих формах: текущие контроли подразумевают регулярный самоконтроль в виде решения размещенных в сетевой среде тестов, аудиторное и онлайн тестирование по итогам изучения модуля, регулярное участие в онлайн деятельности по освоению дисциплины, выполнение заданий в аудиторные практические занятия; промежуточные контроли

проходят в традиционной форме в виде зачетов по текущей успеваемости либо очного экзамена.

Методическая система, ориентированная на повышение результативности формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов, должна соответствовать определенным требованиям. Требования выражают существенные, устойчивые и необходимые связи между причиной и следствием, а так же определяют стратегию и тактику практической деятельности всех участников образовательного процесса, характер их взаимодействия. Выделяемые требования опираются на общие закономерности, установленные педагогической и смежными науками, и то же время выражают специфические закономерности моделируемой предметной области. Выделим следующие требования, определяющие сущностные характеристики компонентов методической системы:

требования целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности

Представим краткую характеристику перечисленных требований.

Сущность *требования целостности методической системы* заключается в направленности всех компонентов системы на достижение результатов системы в соответствии с ее целью. Требование целостности методической системы подразумевает ориентацию всех ее компонент на формирование профессиональной информационной компетентности. *Требование открытости методической системы* как общее требование функционирования систем, для которых характерно получение из внешней среды некоторых ресурсов, трансформирующихся и изменяющихся в процессе функционирования системы и приводящих к формированию требуемого результата. С точки зрения взаимодействия с другими системами, требование открытости обеспечивает возможность системе получать информацию и сигналы внешней среды о своем собственном функционировании по отношению к среде. Реакция системы на отрицательную обратную связь позволяет кор-

ректировать отклонения от первоначальной цели. Отвечая этому требованию, система приобретает возможность быть готовой к изменениям и дальнейшему развитию. *Требование перспективности* определяет направленность методической системы на учет устойчивых тенденций и взаимосвязей в развитии информационного общества, а так же в ориентированности компонентов системы на умственное и общее развитие учащихся. Это же требование предполагает возможность прогнозирования результатов деятельности, возможных трудностей и препятствий и путей успешного их преодоления. *Требование адекватности* подразумевает соответствие направленности методической системы и реального состояния процессов информатизации общества, а так же появление новых информационных задач в деятельности экономиста. Требование адекватности трактуется также как учет в методической системе не только возрастных особенностей, но и начального уровня сформированности профессиональной информационной компетентности обучающихся. Это требование подразумевает нацеленность всех компонентов системы на формирование способности у студентов ориентироваться в условиях постоянного развития технологий, способности переносить имеющиеся знания, умения и навыки в новые условия, способствуя тем самым созданию условий для целенаправленного и осознанного управления формирования обучающимся собственной ПИК.

Требование междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе играет важную роль в формировании ПИК, поскольку расширяет образовательное пространство, в котором студент, многократно применяя знания в разных дисциплинах учебного плана, в том числе и в новых условиях, развивает умения находить решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста. *Требование непрерывности* означает отсутствие прерывистости в формировании профессиональной информационной компетентности. *Требование модульности* в реализации методической системы определяет основной подход к обучению с помощью «функциональных узлов» — модулей, предназначенных для достижения конкретных целей, позволяя обучаю-

щимся выстраивать индивидуальную образовательную траекторию. *Требование этапности* формирования профессиональной информационной компетентности основано на представлениях о формировании как процесса усвоения знаний, закрепления их в практических действиях и накопления опыта деятельности, ведущего к определенному результату.

Требование гуманистической направленности подразумевает субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса, учет в процессе формирования ПИК индивидуальных особенностей, направленность на развитие личности будущего экономиста, что реально отражается в разноуровневом представлении содержания, а так же возможности осуществления дифференциации и индивидуализации образовательного процесса.

Требование диалогичности диктует обеспечение взаимодействия между субъектами образовательного процесса, а так же возможность обеспечения гибкости обратной связи на основе использования программных продуктов, в т.ч. и Moodle.

Описанные требования направляют методическую систему на развитие личности; обеспечивают соответствие содержания образования современным и перспективным тенденциям развития науки и технологии; обеспечивают так же оптимальное сочетание различных форм организации формирования профессиональной информационной компетентности будущих экономистов; и рациональное применение современных средств и методов обучения на различных этапах формирования ПИК; и в конечном итоге соответствие результатов подготовки будущих экономистов требованиям, предъявляемым конкретной средой их профессиональной деятельности.

Обобщая выше сказанное, представим на рисунке 4 структурно-функциональную схему методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

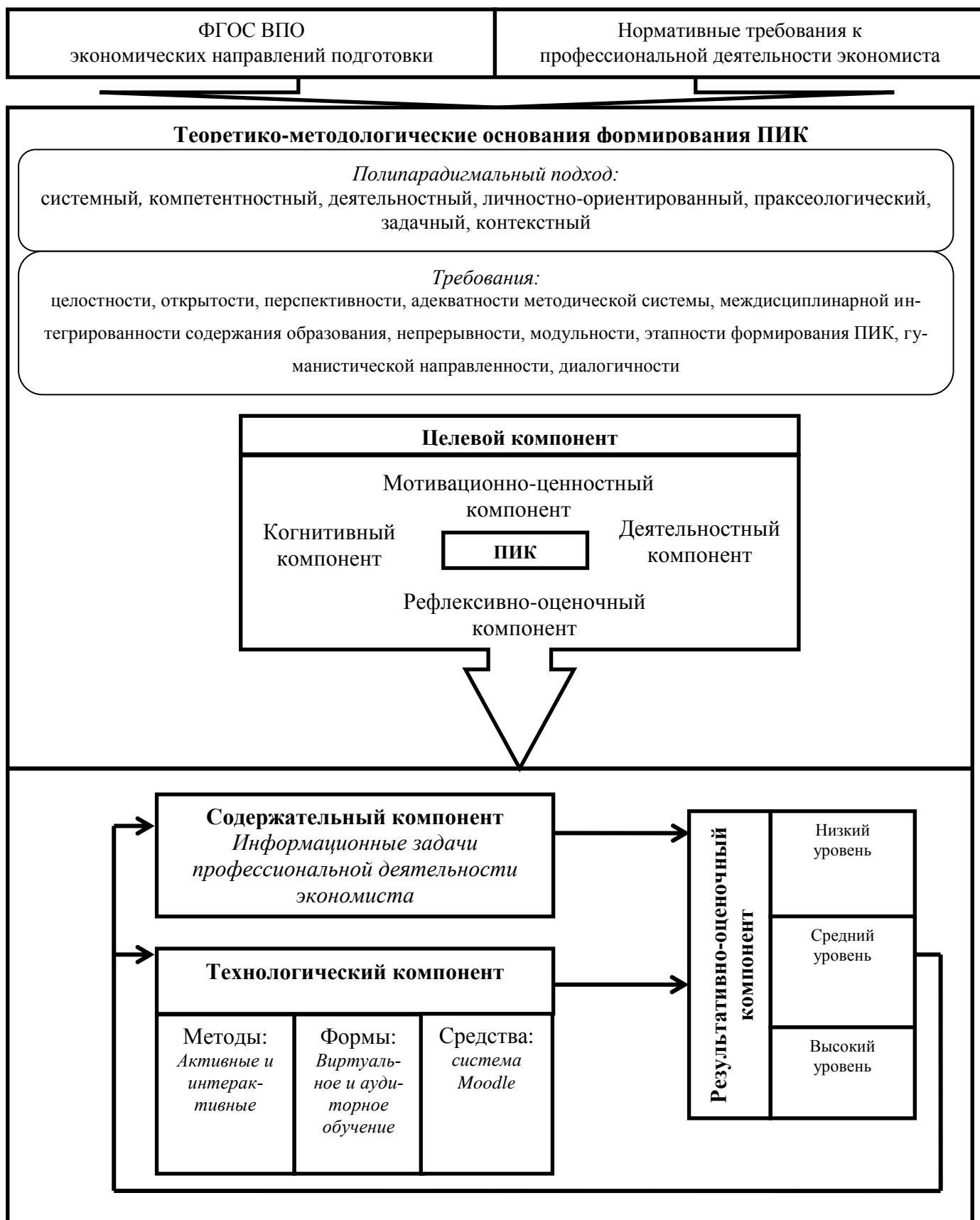


Рис. 4 – Структурно-функциональная схема методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов

В результате выявления и обоснования теоретических основ проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов получены следующие *результаты и выводы*:

1. Раскрыта сущность *понятия «методическая система»* с исследованием родового понятия система, как целостной модели педагогической деятельности, выступающей ориентировочной основой оптимизации учебно-воспитательного процесса, технологичность которого задается отбором содержания, методов, форм и средств обучения, установлением связей между ними в соответствии с выбранной целью.

2. Определены *взаимосвязи и взаимозависимости* педагогической системы обучения с дидактической и методической системами на основе принадлежности системы к классу объектов самостоятельных направлений педагогического знания – общая педагогика, дидактика, методика обучения.

3. Показана *целесообразность синтеза* положений теории управления социальными системами и общей теории систем при обосновании структуры методической системы формирования ПИК.

4. Обоснована необходимость включения *цели* в структуру методической системы, как компонента, обеспечивающего ее целостность.

5. Представлена *структурно-функциональная схема методической системы формирования ПИК*, как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых целевого, содержательного, технологического и результативно-оценочного компонентов. Целостность системы обеспечивается наличием между компонентами прямой и обратной связи.

6. Обоснована целесообразность использования принципа «бинарного вхождения базовых компонентов в структуру образования» при построении методических линий содержательного компонента методической системы посредством организации деятельности будущих бакалавров-экономистов по ос-

воению понятий и способов решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

7. Определены и содержательно описаны *этапы проектирования методической системы формирования ПИК* будущих бакалавров-экономистов:

- а. Постановка целей, их максимальное уточнение в соответствии с требованиями ФГОС, нормативных источников и рынка труда и определение результата методической системы.
- б. Обоснование и разработка содержательного компонента методической системы, обеспечивающего выполнение цели МС
- в. Описание технологического компонента в соответствии с целями методической системы и с учетом разработки содержательного компонента
- г. Выбор процедур контроля и оценки уровней сформированности профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста

8. Выделены *требования* к проектируемой методической системе: целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Анализ научной литературы по проблеме проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов позволил выявить основные аспекты рассматриваемой проблемы, педагогические предпосылки ее решения, проанализировать базовые понятия исследования, теоретически обосновать требования и условия реализации методической системы.

Систематизация и теоретическое обобщение научного материала позволили сделать следующие выводы:

1. Установлено, что новые условия развития общества, информатизация всех сторон его жизнедеятельности, обозначили проблему несоответствия информационной компетентности выпускников вуза экономических направлений подготовки современным потребностям рынка труда в решении информационных задач профессиональной деятельности, решение которой связано с теоретическим обоснованием, разработкой и реализацией методической системы формирования ПИК.

2. Обосновано, что компетентностный подход, определяющий ориентиры модернизации отечественного образования, будучи системным, междисциплинарным, имеющим прагматическую направленность, усиливающий практико-ориентированный и профессиональный аспект образования, устанавливает приоритет способности и готовности к деятельности.

3. Выявлена сущность и структура профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов:

- Определено различие понятий «компетенция» – «компетентность» на основе категорий «общее» – «личностное». Компетенция – заранее заданное социальное требование к образовательной подготовке выпускника, нормативно определяемое уставами, инструкциями и прочими документами. Компетентность – обладание этими свойствами, проявляющееся в частности в профессиональной деятельности.

- Конкретизировано понятие «*профессиональная информационная компетентности будущих бакалавров-экономистов*» как интегративного динамического качества личности, проявляющегося в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

- Определена *структура профессиональной информационной компетентности* будущих бакалавров-экономистов, включающая *мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты*, которые являются взаимообуславливающими и взаимодополняющими.

- Описаны *этапы формирования ПИК*: 1. этап ориентирования, на котором происходит формирование мотивационно-ценностного компонента; 2. этап приобщения, обеспечивающий формирование когнитивного и, частично, деятельностного компонента; 3. этап закрепления, характеризующийся активным формированием деятельностного компонента ПИК, получением положительного опыта деятельности; 4. этап рефлексии, который обеспечивает формирование рефлексивно-оценочного компонента ПИК.

- Выделены *критерии оценки сформированности* компетентности, одноименные компонентам профессиональной информационной компетентности, степень их выраженности позволила выделить и охарактеризовать *уровни сформированности ПИК*: низкий, средний и высокий.

4. Рассмотрены особенности профессиональной деятельности экономиста и определены ее виды: расчетно-аналитическая, контрольно-ревизионная, организационно-управленческая, научно-методическая, педагогическая, позволяющие определить соответствующие им виды информационных задач.

5. Выдвинута идея о формировании ПИК будущего бакалавра-экономиста в процессе решения информационных задач, возникающих в его будущей профессиональной деятельности, опирающаяся на главный принцип ком-

петентностного подхода о приоритете способности и готовности к деятельности как результата обучения.

6. Конкретизировано понятие «информационная задача» как изменение качества или первоначального состояния объекта на основе совокупности средств и методов сбора, обработки и передачи данных для получения информации нового качества о состоянии объекта или явления.

7. Выделены и содержательно описаны информационные задачи – поисковые, хранения информации, вычислительные, интеллектуальные и инфокоммуникационные, соотнесенные с сущностным содержанием определенных видов профессиональной деятельности экономиста.

8. Раскрыта сущность понятия «методическая система» как целостной модели педагогической деятельности, выступающей ориентировочной основой оптимизации учебно-воспитательного процесса, технологичность которого задается отбором содержания, методов, форм и средств обучения, установлением связей между ними в соответствии с выбранной целью.

9. Определены взаимосвязи и взаимозависимости педагогической системы обучения с дидактической и методической системами на основе принадлежности системы к классу объектов самостоятельных направлений педагогического знания – общая педагогика, дидактика, методика обучения.

10. Показана целесообразность синтеза положений теории управления социальными системами и общей теории систем при обосновании структуры методической системы формирования ПИК.

11. Представлена структурно-функциональная схема методической системы формирования ПИК, как совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых целевого, содержательного, технологического и результативно-оценочного компонентов. Целостность системы обеспечивается включением цели в ее структуру и наличием прямой и обратной связи между компонентами.

12. Определены и содержательно описаны этапы проектирования методической системы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов:

- Постановка целей, их максимальное уточнение в соответствии с требованиями ФГОС, нормативных источников и рынка труда и определение результата методической системы.
- Обоснование и разработка содержательного компонента методической системы, обеспечивающего выполнение цели методической системы.
- Описание технологического компонента в соответствии с целями методической системы и с учетом разработки содержательного компонента.
- Выбор процедур контроля и оценки уровней сформированности профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста.

13. Обоснована целесообразность использования принципа «бинарного вхождения базовых компонентов в структуру образования» при построении методических линий содержательного компонента методической системы посредством организации деятельности будущих бакалавров-экономистов по освоению понятий и способов решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

14. Выделены *требования* к проектируемой методической системе: целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ-ЭКОНОМИСТОВ

В настоящей главе диссертационного исследования представлена реализация процесса формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов на основе разработанной методической системы.

2.1 Диагностический комплекс определения сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов

Диагностическая деятельность направлена на получение оперативной информации о различных объектах и субъектах с помощью диагностических процедур, которые не должны требовать больших трудовых и временных затрат, должны быть достаточно просты в исполнении и способны осуществляться в ходе разнообразной педагогической деятельности.

Диагностический комплекс определения сформированности ПИК будущих бакалавров-экономистов представляет собой совокупность диагностических процедур, предназначенных для решения конкретных диагностических задач, и образующих единую систему.

Психолого-педагогическая диагностика использует свой круг методов. К ним относятся общенаучные (наблюдение), психодиагностические (опросники, тесты), педагогические (анализ школьной документации, изучение результатов учебной деятельности), социально-психологические (социометрия, рейтинг).

К критериям качества относят следующие характеристики диагностического комплекса [2]:

- ❖ **Объективность** – результаты независимы от того, кто проводит диагностику.
- ❖ **Валидность** – пригодность теста для измерения именно того качества, на оценку которого он направлен.

❖ Надежность отражает степень точности и постоянства, с которой измеряется качество личности, и характеризует свободу от погрешностей процедуры тестирования.

❖ Репрезентативность (соответствие нормам тестирования) - свойство выборочной совокупности людей, на основе анализа качеств которых разработан тест, представлять генеральную совокупность всех лиц, обладающих подобными характеристиками.

❖ Научность – обоснованность теста фундаментальными исследованиями.

Идея формирования диагностического комплекса для определения ПИК бакалавра-экономиста, базируется, во-первых, на понимании компетентности как интегративной личностной характеристики, определяющей способности человека к продуктивной деятельности; во-вторых, учитывает динамический характер формирующегося феномена, и состоит в обеспечении оценки динамики сформированности структурных компонент компетентности, с дальнейшим обоснованием адекватной динамики ПИК как интегративной динамической характеристики личности.

Как определялось ранее в исследовании, профессиональная информационная компетентность является структурой, содержащей мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-оценочный компонент.

Для *диагностики мотивационно-ценностного компонента* целесообразно использовать «Методику диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса» (называемую так же «Тест/Опросник Т Элерса для изучения мотивации достижения успеха»). Эта методика построена на положениях о том, что личность, у которой преобладает мотивация к успеху, предпочитает средний или низкий уровень риска; при высокой мотивации к успеху личность обладает большей работоспособностью. Текст опросника представляет собой 41 утверждение, на которые испытуемому необходимо дать один из 2 вариантов ответов «да» или «нет». Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом [118].

Важным признаком сформированности мотивационно-ценностного компонента является мотивация обучения в вузе, которая может быть оценена с помощью методики Т. Ильиной. Эта методика представляет собой список из 15 вопросов, и позволяет подвергнуть оценке мотивацию по трем шкалам: «Приобретение знаний»; «Овладение профессией»; «Получение диплома». В вопросник, для маскировки, автор методики включила ряд фоновых утверждений, которые в дальнейшем не обрабатываются [119].

Для диагностики мотивации профессиональной деятельности может применяться методика К. Замфир в модификации А. Реана. В основу методики положена концепция о внутренней и внешней мотивации. О внутреннем типе мотивации можно говорить, если деятельность значима для личности сама по себе. Если же в основе мотивации профессиональной деятельности лежит стремление к удовлетворению иных потребностей, внеположных самой деятельности (мотивы социального престижа, зарплаты и т.д.), то в данном случае принято говорить о внешней мотивации [132].

Еще одним компонентом диагностического комплекса определения сформированности ПИК является «Анкета ценностного отношения к профессиональной информационной компетентности». Анкета составлена на основе вопросов анкеты, предложенной Е.А. Ракитиной [131]; в дальнейшем эти вопросы использовались в ряде диссертационных исследований, посвященных формированию информационной компетентности. Вопросы распределены по блокам, отражающим понимание феномена информационной компетентности, осознания профессиональной значимости информационной компетентности.

Наглядно элементы диагностического комплекса, позволяющие определить сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК, представлены на рисунке 5.

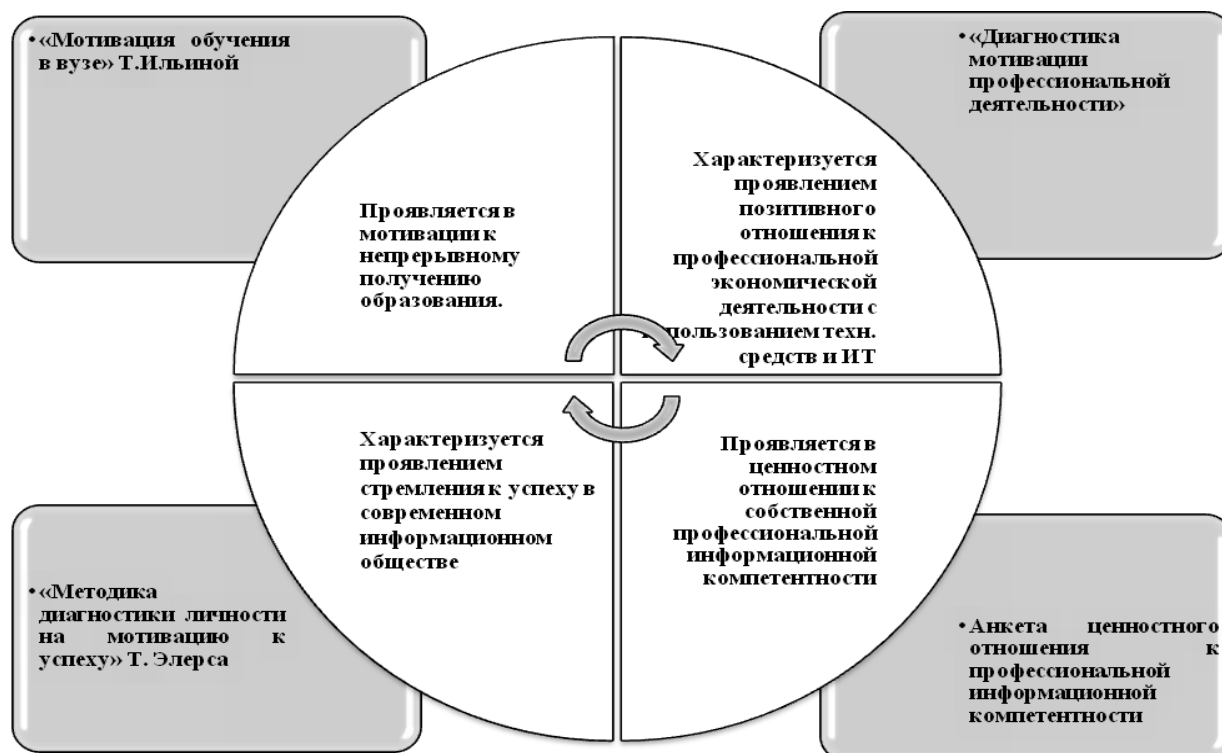


Рис. 5 – Элементы диагностического комплекса, позволяющего определить сформированность мотивационно-ценностного компонента ПИК

В качестве источника для формирования *диагностического комплекса определения уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонента ПИК*, используются педагогические измерительные материалы (ПИМ) федерального интернет-экзамена для профессионального образования (ФЭПО) для направления 080100.62 – «Экономика» по дисциплине «Информатика». В рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов, представленная в трех взаимосвязанных блоках.

Первый блок – задания на уровне «Знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно». *Второй блок* – задания на уровне «Знать и уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользо-

ваться ими при решении стандартных, типовых задач. *Третий блок* – задания на уровне «Знать, уметь, владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. В отличие от первых двух блоков, задания третьего блока носят интегральный характер и позволяют формировать подход к решению задач, характерный и необходимый для современного человека. Решение студентами подобного рода практико-ориентированных заданий свидетельствует о степени влияния изучения дисциплины на формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС [176].

Диагностику уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК предлагается проводить по методике определения уровня развития рефлексивности В.В.Пономаревой [124]. При обработке результатов необходимо учитывать, что 15 первых утверждений являются прямыми, а 12 остальных – обратными утверждениями. Полученную сумму сырых баллов необходимо перевести в баллы в соответствии с предложенной в методике таблицей. Интерпретация результатов проводится по шкале перевода баллов в высокий, средний или низкий уровень рефлексивности.

Активность будущих бакалавров-экономистов в формировании собственной профессиональной информационной компетентности невозможна без самопознания и самооценки.

Методикой, позволяющей оценить самооценку личности, выступила «Методика исследования самооценки» С.А. Будасси. Методика позволяет проводить количественное исследование самооценки личности. Среди предложенных качеств необходимо выбрать двадцать для идеала и для себя, отранжировав их. В предложенной методике исследования самооценки ее уровень и адекватность определяются как отношения «Я идеальное» и «Я реальное». Адекватность самооценивания выражает степень соответствия представлений человека о себе объек-

тивными основаниям этих представлений. Уровень самооценки выражает степень реальных и идеальных, или желаемых, представлений о себе.

Опираясь на представленную методику, нами был разработан элемент диагностического комплекса «Самооценка профессиональной информационной компетентности», который опирается на методику Будасси, и позволяет определить самооценку собственной профессиональной информационной компетентности. Нормальную самооценку можно приравнять к позитивному отношению к себе, к самоуважению, принятию себя. Заниженная самооценка, наоборот, может быть связана с негативным отношением к себе, неприятием себя, ощущением собственной неполноценности в способности и готовности осуществлять какую-либо деятельность (в данном случае проявлять профессиональную информационную компетентность).

Обобщение сказанного выше об обоснованности диагностического комплекса определения сформированности ПИК приведено в таблице 4.

Таблица 4.

Диагностический комплекс определения сформированности профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста

Компонент ПИК	Диагностика
Мотивационно-ценностный	<ul style="list-style-type: none"> – Тест на оценку уровня мотивации к успеху (методика Т. Эйлера). – Методика мотивации обучения в вузе (Т. Ильиной). – Мотивация профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана) – Анкета ценностного отношения к профессиональной информационной компетентности
Когнитивный Деятельностный	Модифицированные педагогические измерительные материалы (ПИМ) ФЭПО для 080100.62 – «Экономика» по дисциплине «Информатика»
Рефлексивно-оценочный	<ul style="list-style-type: none"> – Методика определения уровня рефлексивности (по В.В.Пономаревой). – «Методика исследования самооценки» С.А. Будасси – Самооценка профессиональной информационной компетентности

Профессиональная информационная компетентность бакалавра-экономиста, представляя собой сложное динамическое образование личности, нуждается не просто в процедуре оценивания, даже и проводимого систематически. Уточнение структуры и содержания ПИК позволило нам наполнить диагностический комплекс средствами, максимально адекватными поставленным целям отслеживания изменения компетентности по уровням и во времени. При этом необходимо отметить, что положительная динамика структурных компонент требует дополнительного обоснования адекватной динамики всей компетентности как интегративного качества личности, что может быть осуществлено с помощью критерия знаков, позволяющего подтвердить неслучайность положительной динамики.

Диагностика начального уровня сформированности ПИК будущих бакалавров-экономистов в условиях СибГАУ проводилась у контрольных и экспериментальных групп, общая характеристика которых приведена в таблице ниже.

Таблица 5.

**Общая характеристика контрольных и экспериментальных групп
в 2012 – 2014 учебном году**

Обозначение в ходе эксперимента	Студенческая группа	Курс	Направление и профиль подготовки	Кол-во обучающихся
К-1	БФЭ 12-01	1	080100.62 – Экономика, профиль «Финансы и кредит»	26
Э-1	БЭ 12-01	1	080100.62 – Экономика, профиль «Общий»	23
К-2	БФЭ 13-01	2	080100.62 – Экономика, профиль «Финансы и кредит»	22
Э-2	БЭ 13-01	2	080100.62 – Экономика, профиль «Общий»	22

Данные группы зачислялись на основании результатов одинаковых вступительных испытаний, определенных по направлению 080100.62 – Экономика, представляют собой предъявление результатов ЕГЭ по дисциплинам «Математика», «Русский язык» и «Обществознание». Данные группы являются однородными также по возрастному и половому составу.

Представим результаты диагностического исследования, проведенного в сентябре 2012 года, и направленного на определение уровня сформированности компонентов ПИК будущих бакалавров-экономистов у обучающихся контрольных и экспериментальных групп (таблицы 6, 7)

Таблица 6.

Диагностическое исследование уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп (%)

Группы	Тест на оценку уровня мотивации к успеху				Методика мотивации обучения в вузе		
	низкая мотивация к успеху	средний уровень мотивации	умеренно высокий уровень мотивации	слишком высокий уровень мотивации к успеху	«Получение диплома»	«Приобретение знаний»	«Овладение профессией»
К-1	40%	28%	24%	12%	44%	44%	16%
К-2	44%	48%	8%	4%	36%	36%	16%
Э-1	52%	40%	8%	4%	36%	40%	12%
Э-2	44%	40%	4%	4%	40%	32%	16%

Таблица 7.

Диагностическое исследование уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп (%)

Группы	Мотивация профессиональной деятельности			Анкета ценностного отношения к ПИК		
	Внешняя отриц. мотивация	Внешняя положит. мотивация	Внутренняя мотивация	Низкий	Средний	Оптимальный
К-1	35%	46%	19%	50%	38%	12%
К-2	45%	36%	18%	59%	23%	18%
Э-1	48%	43%	9%	52%	22%	17%
Э-2	41%	41%	18%	45%	45%	9%

На рисунках 6 и 7 представлена графическая иллюстрация табличных данных.



Рис. 6 – Диагностическое исследование начального уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК

В контрольных и экспериментальных группах наблюдается преобладание низкой мотивации к успеху, доминирование мотива получения диплома над мотивом получения профессии (рис. 6).



Рис. 7 – Диагностическое исследование начального уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК

Исследование мотивации профессиональной деятельности показало преобладание внешней отрицательной и внешней положительной мотивации над внутренней мотивацией. Оптимальный уровень ценностного отношения к ПИК в контрольных и экспериментальных группах не превысил отметки в 20%, в то время как низкий уровень ценностного отношения отмечен в диапазоне от 40% до 60% участников констатирующего этапа эксперимента. (рис. 7)

Использование F^* -критерия Фишера не показало значимых различий между контрольными и экспериментальными группами. Соответственно, в обоих видах групп – контрольных и экспериментальных – констатируется в целом низкая общая оценка сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК.

В соответствии с разработанным диагностическим комплексом, исследование начального уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп проводилось в форме входного тестирования, включающего тестовые задания блоков «Знать», «Знать и уметь», «Знать, уметь и владеть». Для перевода правильных от-

ветов на задания входного тестирования в традиционную отметку использовалась шкала перевода, установленная «Положением о рейтинговой системе оценки студентов СибГАУ»:

- от 0 до 50% – неудовлетворительно;
- от 51 до 69% – удовлетворительно;
- от 70 до 84% – хорошо;
- от 85 до 100% – отлично.

Результаты входного тестирования представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Диагностическое исследование начального уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп (%)

Группы	Результаты входного тестирования											
	«Знать»				«Знать и уметь»				«Знать, уметь и владеть»			
	2	3	4	5	2	3	4	5	2	3	4	5
К-1	42%	35%	19%	4%	46%	35%	15%	4%	50%	35%	15%	0%
К-2	55%	36%	5%	5%	55%	41%	5%	0%	59%	36%	5%	0%
Э-1	57%	35%	9%	0%	61%	35%	4%	0%	61%	35%	4%	0%
Э-2	50%	41%	5%	5%	50%	45%	5%	0%	59%	36%	5%	0%

Графически результаты исследования начального уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов ПИК представлены на рисунке ниже.

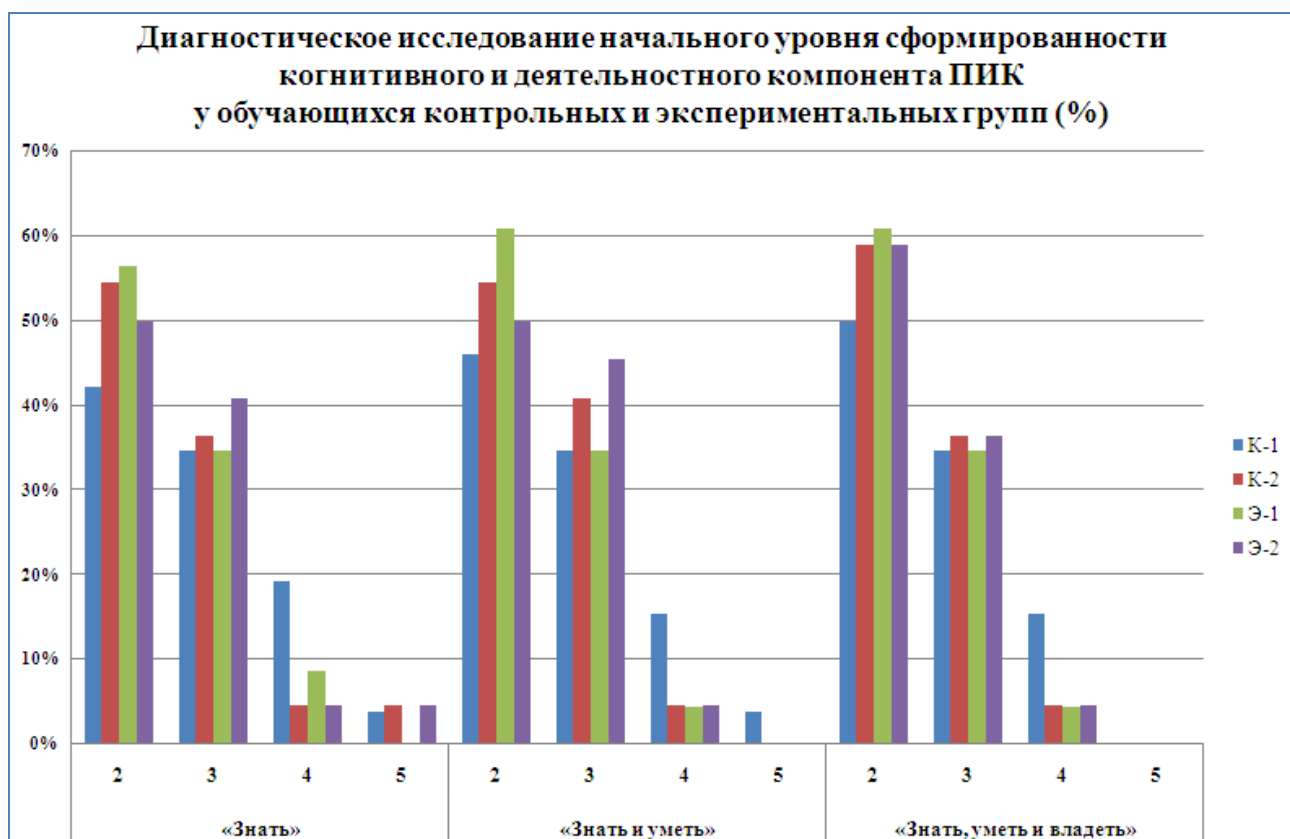


Рис. 8 – Диагностическое исследование начального уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов ПИК

Использование F^* -критерия Фишера не показало значимых различий между контрольными и экспериментальными группами. Соответственно, в целом в контрольных и экспериментальных группах констатируется низкий уровень сформированности когнитивного и деятельностного компонентов ПИК.

Исследование начального уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК будущих бакалавров-экономистов контрольных и экспериментальных групп обеспечивалось использованием методики определения уровня рефлексивности, разработанной В.В.Пономаревой; методики исследования самооценки, а так же методики исследования самооценки собственной профессиональной информационной компетентности. Результаты исследования представлены в таблице 9.

Диагностическое исследование уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп (%)

Группы	Методика определения уровня рефлексивности (по В.В.Пономаревой)			«Методика исследования самооценки» С.А. Будасси			Самооценка профессиональной информационной компетентности		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Заниженная самооценка	Нормальная самооценка	Завышенная самооценка	Заниженная самооценка	Нормальная самооценка	Завышенная самооценка
К-1	35%	50%	15%	8%	77%	15%	46%	50%	4%
К-2	41%	41%	18%	14%	82%	5%	45%	55%	0%
Э-1	35%	52%	13%	17%	78%	4%	52%	43%	4%
Э-2	45%	41%	14%	9%	82%	9%	45%	45%	9%

Сравнение значений исследования начального уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК у участников контрольных и экспериментальных групп представлено на рисунке ниже.

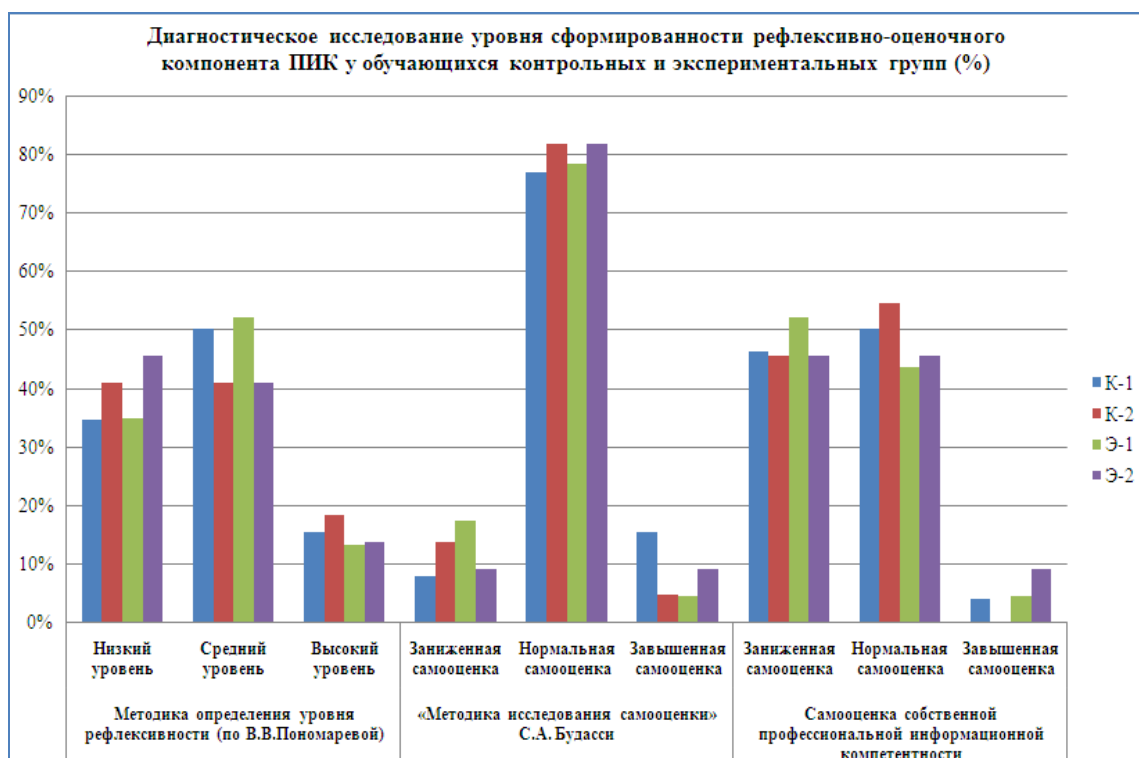


Рис. 9 – Диагностическое исследование начального уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК

Низкий и средний уровень рефлексивности продемонстрировали более 80% обучающихся, как в контрольных, так и в экспериментальных группах. Нормальная самооценка отмечена у большинства (от 77% до 82%) будущих бакалавров-экономистов. Однако самооценка собственной профессиональной компетентности имеет характер заниженной практически у половины контингента (рис. 9).

Учитывая результаты исследования, а так же проверяя значимость различий контрольных и экспериментальных групп с F^* -критерия Фишера (показаны незначимые различия), приходим к выводу, что в целом, в обоих видах групп, отмечен не достаточно высокий уровень сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК.

Таким образом, в процессе формирования диагностического комплекса определения уровня сформированности профессиональной информационной компетентности, нами получены следующие *результаты*:

1. Приведены аргументы относительно определения результативности методической системы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов средствами *диагностического комплекса*, включающего критерии – мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный, раскрывающиеся через показатели и уровни их проявления.

2. Выдвинута *идея* о том, что определение динамики сформированности ПИК как интегративной динамической личностной характеристики, определяющей способность человека к продуктивной деятельности, возможно обеспечить посредством оценки динамики сформированности структурных компонент ПИК с дальнейшим обоснованием адекватной динамики ПИК как интегративной характеристики личности.

3. Обосновано *включение в диагностический комплекс* совокупности диагностических средств, каждое из которых, в соответствии с идеей форми-

рования диагностического комплекса, выполняет функцию оценки уровня сформированности ПИК будущего бакалавра-экономиста.

4. Приведены характеристики, показывающие *однородность контрольных и экспериментальных групп* на начало опытно-экспериментальной работы. На основе диагностического исследования начального уровня сформированности компонентов ПИК у обучающихся в контрольных и экспериментальных группах, в результате которого зафиксировано *отсутствие различий между уровнем сформированности компонентов ПИК* в контрольных и экспериментальных группах.

5. Зафиксирован *низкий начальный уровень сформированности* мотивационно-ценностного, когнитивного и деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов ПИК в контрольных и экспериментальных группах, что актуализирует проблему формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

2.2 Проектирование содержательного компонента методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в СибГАУ

Проектирование содержательного компонента методической системы подчиняется требованиям, ранее определенным в Главе 1. В частности, целостность методической системы в соответствии с системным подходом ориентирует все компоненты системы на цель – формирование ПИК. Открытость и перспективность системы определяет ориентацию на ее развитие в соответствии с учетом тенденций в развитии информационного общества. Соблюдение этих требований обеспечивается возможностью расширять содержание методической системы. Адекватность методической системы будет обеспечена соблюдением требований нормативных документов, определяющих подготовку и выпуск бакалавров по направлению 080100.62 – Экономика, профиля «Общий».

В соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 080100.62 – Экономика областью профессиональной деятельности бакалавра, осваивающего программу подготовки, является профессиональное (экономическое) обслуживание функционирования хозяйствующих субъектов различных организационно-правовых форм, сферы госбюджета и внебюджетных институциональных структур; формирование, анализ и использование для управления информации об основных экономических и финансовых показателях организаций; улучшение использования экономического потенциала хозяйствующих субъектов, рациональная организация их финансово-экономических отношений; содействие защите экономических интересов и собственности физических и юридических лиц. В число организаций и учреждений, в которых может осуществлять профессиональную деятельность выпускник по направлению 080100.62 – Экономика входят: экономические, финансовые, маркетинговые, производственно-экономические и аналитические службы организаций различных отраслей, сфер и форм собственности; финансовые, кредитные и страховые учреждения; органы государственной и муниципальной власти; академические и ведомственные научно-исследовательские организации; общеобразовательные учреждения, образовательные организации начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования.

В соответствии с ФГОС ВПО в составе компетенций, которые описывают результат обучения для бакалавров экономистов, указаны следующие *общекультурные (ОК) и профессиональные компетенции (ПК)*, связанные с информационной подготовкой:

– владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13);

– способен анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных

форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-7);

– способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-10);

– способен использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-12).

Как отмечалось ранее, ФГОС ВПО для направления 080100.62 – Экономика не предусмотрены дисциплины, которые принято относить к дисциплинам информационного цикла. Для обеспечения информационной подготовки у бакалавров-экономистов профиля «Общий» в учебном плане СибГАУ предусмотрены дисциплины «Экономическая информатика», «Офисные технологии» («Информационные системы в экономике»), «Профессиональные компьютерные программы», «Информационная безопасность». Распределение дисциплин по семестрам представлено на рисунке ниже.

Курс	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс	
	1	2	3	4	5	6	7	8
Информационная дисциплина	-	-	*	-	**	***	****	

Обозначения:

* – Экономическая информатика, 3 з.е. (108 ч)

** – Информационные системы в экономике/Офисные технологии, 4 з.е. (144 ч)

*** – Профессиональные компьютерные программы, 4 з.е. (144 ч.)

**** – Информационная безопасность, 3. з.е. (108 ч)

Рис. 10 – Семестровое распределение дисциплин, обеспечивающих информационную подготовку бакалавров-экономистов профиля «Общий» в СибГАУ

Одним из требований к методической системе формирования ПИК является требование непрерывности. Однако, анализ учебного плана, структура которого представлена на рисунке 10, показывает заложенный в нем разрыв в формировании ПИК, общей длительностью в два учебных года – первый, второй, четвертый и восьмой семестры. Выполнение требования непрерывности осуществлялось уст-

ранением разрыва на первом курсе обучения за счет организации внеучебной деятельности, повышающей мотивацию к формированию собственной профессиональной информационной компетентностью и ценностного отношения к ней. Организация внеучебной деятельности по формированию ПИК в условиях СибГАУ осуществлялась участием студентов в работе *лаборатории «Современные информационные технологии»* кафедры Информационных экономических систем Инженерно-экономического факультета вуза. Ведущей целью работы лаборатории является поддержка учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности будущих выпускников Инженерно-экономического факультета СибГАУ.

Основные направления деятельности лаборатории способствуют формированию у участников лаборатории готовности осуществлять разработку, внедрение и эксплуатацию информационных технологий и систем в различных сферах экономической деятельности. Участие в деятельности лаборатории на первом курсе обучения, когда учебным планом не предусмотрены информационные дисциплины, позволяет обеспечить условия развития мотивации к формированию профессиональной информационной компетентности.

Развитие мотивационной сферы будущих бакалавров-экономистов представляет собой динамический процесс, который проходит ряд этапов: от этапа неосознанных мотивов, вызванных внешней регуляцией, к которой можно отнести внешнее побуждение и внешний контроль, к этапу осознанных мотивов, вызванных саморегуляцией, проявляющейся во внутренней потребности в достижении цели, и к этапу выработки у личности обучающегося системы устойчивых мотивов самоактуализации в решении информационных задач профессиональной деятельности.

Сочетание коллективных и индивидуальных способов решения задач, поставленных в рамках основных направлений деятельности лаборатории, самостоятельный выбор участниками задач, позволяющий обучающемуся почувствовать самостоятельность и личностную причинность выбора деятельности, поло-

жительно воздействуют на формирование мотивационно-ценностного компонента ПИК.

Разрыв формирования ПИК на старших курсах устранялся включением в содержание неинформационных дисциплин модулей материалов, обеспечивающих интегрированность информационных и неинформационных дисциплин и содержательно представляющих собой информационные задачи профессиональной деятельности экономиста. Междисциплинарная интегрированность, как требования к проектируемой методической системе, способствует обогащению интегрируемых областей новым содержанием, и создает мотивационную основу проявления ПИК в других различных областях.

Для того чтобы осуществить интеграцию, необходимо проанализировать возможности неинформационных дисциплин для включения в их содержание модулей выделяемых нами информационных задач профессиональной деятельности. Представления о возможностях включения в неинформационные дисциплины информационного содержания были получены в результате собственной аналитической деятельности, а так же с привлечением мнения экспертов. Анализ включал: 1) выделение основания для группировки дисциплин; 2) распределение информационных задач профессиональной деятельности экономиста по дисциплинам учебного плана.

Рассмотрим подробно ход анализа.

1) Группировка дисциплин необходима для получения целостной картины образовательного процесса, поскольку ряд вопросов, подлежащих изучению в рамках одной дисциплины, изучается и в последующих дисциплинах. Основаниями для объединения дисциплин в группы, явились *предмет*, который представлен в описании дисциплин, и *последовательность изучения* и *взаимосвязанность* дисциплин. Информация о последовательности изучения и взаимосвязанности дисциплин получена из тех разделов рабочих учебных программ, в которых указываются предшествующие изучению, и являющиеся основой для дальнейшего изучения

дисциплины. В обобщенном виде информация о группировке дисциплин представлена на рисунке 11.

Группа дисциплин	Цвет
История экономики, Экономика фирмы, История экономических учений, Документирование управленческой деятельности	(желтый)
Математический анализ, Линейная алгебра, теория вероятностей и математическая статистика. Методы оптимальных решений, Основы финансовых вычислений, Экономико-математические методы и модели (Теория игр), Эконометрика, Статистика	(оранжевый)
Экономическая информатика, Профессиональные компьютерные программы, Информационная безопасность, Офисные технологии (Информационные системы в экономике)	(голубой)
Микроэкономика, Макроэкономика, Институциональная экономика, Экономика общественного сектора, Деньги, кредит, банки, Микроэкономика. Теория и российская практика, Макроэкономика. Теория и российская практика Экономика труда, Мировая экономика и мировые экономические отношения, Теория отраслевых рынков, Финансы, Бухгалтерский учет и анализ, Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности на предприятии, Финансовый рынок, экономика недвижимости, Экономическая безопасность (Внешнеэкономическая безопасность), Национальная экономика, Экономическая оценка инвестиций, Экономика недвижимости	(красный)
Менеджмент, Маркетинг, Логистика, Финансовый менеджмент, Управление качеством, Управление инновационными процессами, Стратегический менеджмент, Управление затратами, Управление персоналом (Психология управления), Управление проектами, Организация производства, Государственная экономическая политика	(зеленый)

Рис. 11 – Группировка дисциплин учебного плана бакалавров-экономистов профиля «Общий» в СибГАУ

2) Распределение информационных задач профессиональной деятельности по дисциплинам учебного плана получено в результате экспертной оценки. Экспертами выступили преподаватели кафедр «Информационно-экономических систем», «Экономика», «Менеджмент», «Финансы и кредит» и «Бухгалтерский учет» Инженерно-экономического факультета СибГАУ. Результаты экспертной оценки отражены на рисунке 12. Очевидно, что все выделенные информационные задачи возможно включить в содержание информационных дисциплин. Задачи *поиска и хранения* информации, по мнению экспертов, представлены в группе дисци-

плин Микроэкономика, Макроэкономика, Институциональная экономика, Экономика общественного сектора, Деньги, кредит, банки, Микроэкономика. Теория и российская практика, Макроэкономика. Теория и российская практика Экономика труда, Мировая экономика и мировые экономические отношения, Теория отраслевых рынков, Финансы, Бухгалтерский учет и анализ, Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности на предприятии, Финансовый рынок, экономика недвижимости, Экономическая безопасность (Внеэкономическая безопасность), Национальная экономика, Экономическая оценка инвестиций, Экономика недвижимости. *Вычислительные* задачи решаются во всех группах дисциплин. *Интеллектуальные и инфо-коммуникационные* задачи широко представлены в группе дисциплин Менеджмент, Маркетинг, Логистика, Финансовый менеджмент, Управление качеством, Управление инновационными процессами, Стратегический менеджмент, Управление затратами и пр.

Вид деятельности/ Инф. задачи	Поисковые	Хранение	Вычислительные	Интеллектуальные	Инфо-коммуникационные
Расчетно-аналитическая	Blue, Red	Blue, Red, Yellow	Blue, Red, Yellow, Orange	Blue, Green, Orange	Blue, Green
Контрольно-ревизионная	Blue, Red	Blue, Red	Blue, Red, Orange	Blue, Green, Orange	Blue, Green
Организационно-управленческая	Blue, Red, Yellow	Blue, Red, Green	Blue, Red, Orange, Green	Blue, Green, Orange, Red	Blue, Green
Научно-методическая	Blue, Red	Blue, Red, Green	Blue, Green	Blue, Green, Orange	Blue, Green, Yellow
Педагогическая	Blue, Yellow, Orange, Red, Green	Blue, Yellow, Orange, Red, Green		Blue, Green	Blue, Green, Yellow

Рис.12 – Схема распределения информационных задач профессиональной деятельности экономиста по дисциплинам учебного плана направления 080100.62 – Экономика, профиль «Общий» (экспертная оценка)
(обозначение дисциплин соответствующим цветом представлено на рисунке 11)

В соответствии с технологией педагогического проектирования «Планирование обучения в обратном порядке» («Backward design»), основная идея которого заключается в проектировании содержания дисциплины от результатов обучения, а не от контента [203, 22], проведем декомпозицию результата формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов. В целом, процесс «планирования обучения в обратном порядке» начинается с этапа, который представляет собой определение ожидаемых результатов обучения. На этом этапе формулируются конечные результаты, которые необходимо достигнуть. В нашем исследовании конечным результатом обучения выступает сформированная профессиональная информационная компетентность будущих бакалавров-экономистов, которая определена как *способность и готовность вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста*. Используя данное определение, проведем декомпозицию конечного результата, которая представлена на рисунке 13:

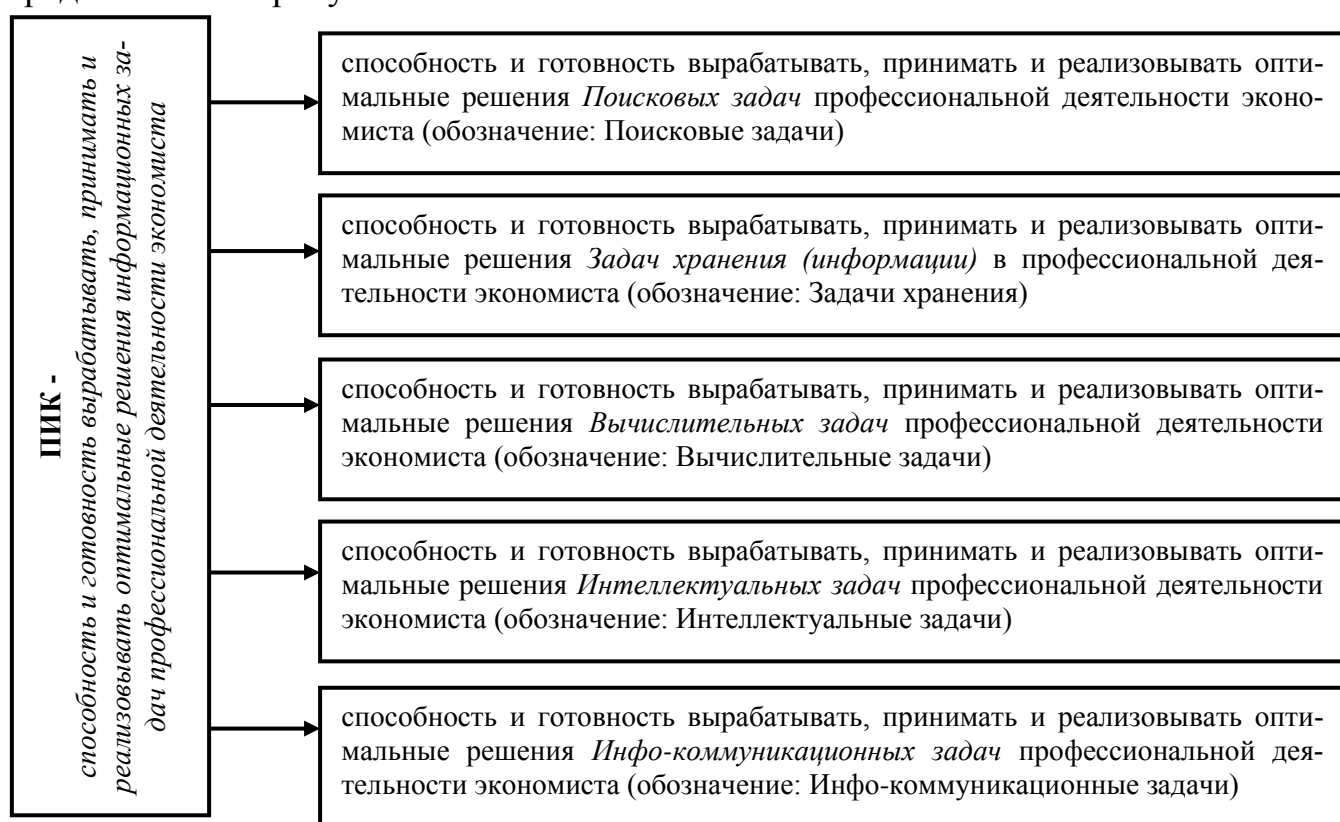


Рис. 13 – Декомпозиция формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов (первый уровень)

Выделенные информационные задачи представляют собой непрерывные методические линии методической системы формирования ПИК. Методические линии направлены на формировании понятий и опыта деятельности по освоению способов решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста. Выделение формируемых понятий и определение обобщенных способов деятельности по решению информационных задач профессиональной деятельности экономиста представляет собой декомпозицию конечного результата второго уровня. На рисунке 14 представлена декомпозиция второго уровня.

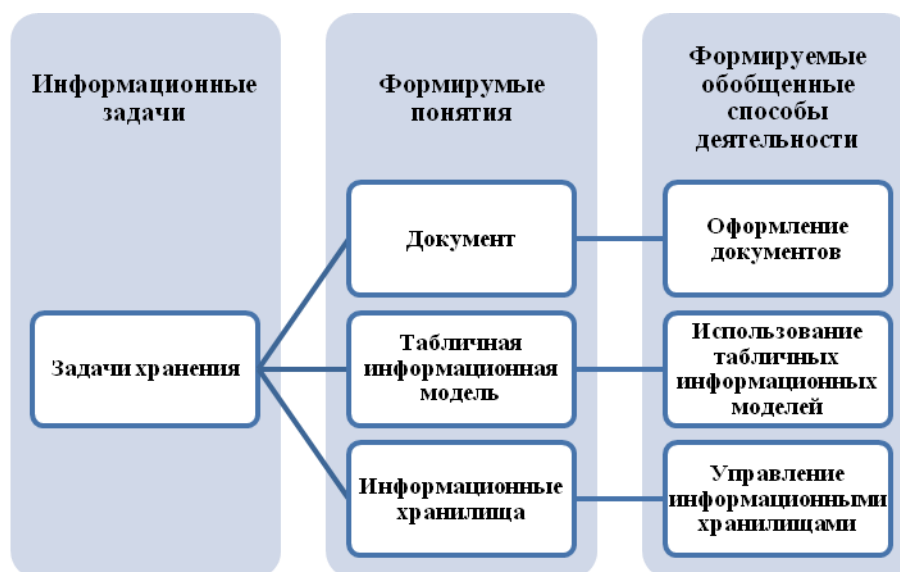


Рис. 14 – Декомпозиция формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов (второй уровень, один вид информационных задач)

Подробно представим методическую линию «Задачи хранения информации». Содержание задач хранения представляет собой совокупность следующих процессов (см. параграф 1.2):

- Формирование, ведение и хранение базы данных экономической информации, внесение изменений в справочную и нормативную информацию, которая используется при обработке данных (расчетно-экономическая деятельность экономиста).
- Использование и пополнение базы данных нормативных показателей (контрольно-ревизионная деятельность экономиста).

- Ведение и использование информационного поля управленческой деятельности (организационно-управленческая деятельность экономиста).
- Использование информационных хранилищ научно-исследовательских и методических источников (научно-методическая и педагогическая деятельность экономиста).

Представляя задачи хранения как методическую линию, выделим формируемые в линии понятия (I) и обобщенные способы деятельности (II).

I. Формируемые понятия в линии «Задачи хранения информации»

Понятие 1. Документ как основной вид информационных ресурсов. Под термином «Документ» в соответствии с Государственным стандартом РФ ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 27 февраля 1998 г. N 28) (отменен в октябре 2013) понимается зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Понятие «Информационный ресурс» (см. параграф 1.2) означает часть имеющихся в обществе знаний, которая отчуждена от своих создателей и материализована в виде документов, компьютерных баз данных и знаний, алгоритмов и программ автоматизированных устройств, а также произведений науки, литературы и искусства. Таким образом, информационные ресурсы – это знания, подготовленные для целесообразного социального использования.

Понятие 2. Табличные информационные модели. Табличная информационная модель – это модель, в которой объекты или их свойства представлены в виде списка, а их значения размещаются в ячейках таблицы.

Понятие 3. Информационные хранилища. Информационное хранилище – предметно-ориентированная, интегрированная, содержащая данные, накопленные за большой интервал времени, автоматизированная система, предназначенная для поддержки принятия управленческих решений. Включает понятие «База данных» – поименованная совокупность данных, отображающая состояние объектов и их отношений в рассматриваемой предметной области

II. Формируемые обобщенные способы деятельности в линии «Задачи хранения информации»

Обобщенный способ деятельности 1. Оформление документов. Включает оперирование понятием «Документ»; представляет собой овладение процессами определения реквизитов документа, классификации документов. Подразумевает овладение единой типовой технологией подготовки текстовых документов в различных текстовых процессорах, овладение алгоритмом создания документа средствами текстового процессора Word.

Обобщенный способ деятельности 2. Использование табличных информационных моделей. Включает оперирование понятием «Табличная информационная модель»; представляет собой овладение процессом моделирования, где моделью выступает универсальное средство представления информации – таблица. Овладение этим способом деятельности подразумевает управление информацией о различных свойствах объектов, объектов одного класса и разных классов, об отдельных объектах и группах объектов, представленных в виде табличных информационных моделей.

Обобщенный способ деятельности 3. Управление информационными хранилищами. Включает оперирование понятием «Информационное хранилище» и подпонятием «База данных»; представляет собой поуровневое овладение процессами накопления и хранения информации в базах данных/информационных хранилищах, подразумевает овладение технологией управления информацией средствами систем управления базами данных/овладение процессами управления хранилищами данных средствами автоматизированных систем.

Обеспечение педагогических условий непрерывности и междисциплинарной интегрированности определило необходимость выделения в семестрах, не занятых информационными дисциплинами, тех дисциплин, которые ранее определились экспертами как дисциплины с содержанием информационных задач профессиональной деятельности экономиста. Для выполнения этой задачи рассмот-

рено семестровое распределение дисциплин учебного плана по направлению 080100.62 – Экономика, профиль «Общий» (см. таблицу 10)

Таблица 10.

**Семестровое распределение дисциплин учебного плана
по направлению 080100.62 – Экономика, профиль «Общий»**

Семестр	Дисциплина информационного цикла	Прочие дисциплины учебного плана	
		Цвет, которым обозначена группа дисциплин	Наименование
1 семестр			
			Математический анализ, Линейная алгебра
			Микроэкономика
2 семестр			
			Теория вероятностей и математическая статистика
			Макроэкономика, Деньги, кредит, банки
			Менеджмент
3 семестр	Экономическая информатика		Экономика фирмы
			Эконометрика
			Макроэкономика. Теория и российская практика, Финансы
4 семестр			
			Экономико-математические методы и модели (Теория игр), Статистика
			Мировая экономика и МЭО
			Маркетинг
5 семестр	Информационные системы в экономике (Офисные технологии)		История экономических учений
			Методы оптимальных решений, Основы финансовых вычислений
			Бухгалтерский учет и анализ, Теория отраслевых рынков, Корпоративные финансы, Национальная экономика
			Государственная экономическая политика
6 семестр	Профессиональные компьютерные программы		
			Институциональная экономика, Бухгалтерский учет и анализ, Экономика общественного сектора
			Планирование на предприятии, Управление инновационными процессами

Продолжение таблицы 10.

Семестр	Дисциплина информационного цикла	Прочие дисциплины учебного плана	
		Цвет, которым обозначена группа дисциплин	Наименование
7 семестр	Информационная безопасность		
			Экономика труда, Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия, Экономическая оценка инвестиций, Экономическая безопасность (Внешнеэкономическая безопасность)
			Логистика, Финансовый менеджмент, Управление качеством, Управление проектами
8 семестр			Документирование управленческой деятельности
			Экономика недвижимости
			Стратегический менеджмент, Управление персоналом (Психология управления), Организация производства

Анализ учебного плана, представленного в таблице, показал, что для обеспечения условий непрерывности и междисциплинарной интегрированности в реализации методической системы возможно использовать потенциал дисциплин «Экономическая информатика», «Информационные системы в экономике», «Профессиональные компьютерные программы» и «Информационная безопасность», изучаемых в третьем, пятом, шестом и седьмом семестре соответственно.

Рассмотрим обеспечение требований к методической системе формирования ПИК в дисциплине «Экономическая информатика».

«Экономическая информатика» является первой из изучаемых (третий семестр) будущими бакалаврами-экономистами информационных дисциплин. Объем дисциплины по видам учебной работы, в соответствии с учебным планом, представлен в таблице 11.

Объем дисциплины «Экономическая информатика» по видам учебной работы

Вид учебной работы	Всего	Семестр
Общая трудоемкость дисциплины	з.е. (час.) 3 з.е. (108)	3 3 з.е. (108)
Аудиторные занятия, всего (час.):	51	51
в том числе:		
– лекции (Л)	17	17
– практические занятия (ПЗ)	34	34
– лабораторные работы (ЛР)		
– другие виды аудиторных занятий		
Самостоятельная работа, всего (час.):	57	57
в том числе:	-	-
– курсовой проект (работа)		
– расчетно-графические, домашние работы	-	-
– реферат	-	-
– другие виды самостоятельной работы	57	57
Вид итогового контроля (зачет, экзамен)		зачет

В соответствии с *концепцией* формирования профессиональной информационной компетентности как *способности и готовности формулировать и находить решения информационных задач* профессиональной деятельности экономиста, содержание дисциплины представлено *модулями* «Поисковые задачи», «Задачи хранения информации», «Вычислительные задачи», «Интеллектуальные задачи» и «Инфо-коммуникационные задачи», *одноименными* с выделенными *информационными задачами* профессиональной деятельности. В таблице 12 представлен фрагмент рабочей программы, отражающий распределение содержания дисциплины по модулям, с указанием часов, выделенных на лекционные, практические занятия и самостоятельную работу студентов. В столбце «Название раздела дисциплины и его содержание по темам» представлено понятие и обобщенный способ деятельности, формируемые в методической линии и в одноименном модуле дисциплины.

Фрагмент рабочей программы по дисциплине «Экономическая информатика», отражающий модульное освоение информационных задач профессиональной деятельности экономиста

№ п/п	Название раздела дисциплины и его содержание по темам	Лекции, часы	ПЗ, часы	СРС, часы
Модуль 1. Поисковые задачи				
1.	<p>Тема 1. Экономическая информация, ее реквизиты. Получение информации из внешних и внутренних источников.</p> <p>1. Понятие информации, экономической информации, экономической информатики, информационных технологий и информационных систем в экономике, взаимосвязи и взаимозависимости состояния современной экономической системы и стадии развития информационного общества.</p> <p>2. Виды и свойства экономической информации. Меры, единицы количества и объема информации.</p> <p>3. Общая характеристика информационных процессов, хранение и накопление экономической информации, получение входных и выходных данных, отчеты как особый вид выходных данных.</p> <p>4. Операционные системы (ОС): функции ОС, виды ОС. Файловые структуры ОС Windows и ОС Linux, поиск информации в файлах и папках ОС Windows.</p> <p>5. Основы работы со справочно-правовыми системами (СПС Консультант +), нахождение документов по известным реквизитам.</p>	2	4	6
Модуль 2. Задачи хранения информации				
2.	<p>Тема 1. Документ как основной вид информационных ресурсов. Оформление документов.</p> <p>1. Понятие информационных ресурсов общества.</p> <p>2. ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», определение понятия «Документ» в нем, определение реквизитов документа, классификации документов.</p> <p>3. Типовая технология подготовки текстовых документов в различных текстовых процессорах (Microsoft Word, OpenOffice.org Writer, LibreOffice Writer)</p> <p>4. Алгоритм оформления документа средствами текстового процессора Microsoft Word.</p>	2	8	10

Продолжение таблицы 12.

№ п/п	Название раздела дисциплины и его содержание по темам	Лекции, часы	ПЗ, часы	СРС, часы
3.	Тема 2. Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей. 1. Моделирование как исследование объектов познания. Понятие и структура табличных информационных моделей. Правила оформления табличных информационных моделей. 2. Создание и использование табличных информационных моделей различных видов (ОО, ОС, ООМ, ОСО).	2	4	8
4.	Тема 3. Информационные хранилища. Управление информационными хранилищами. 1. Понятие «Информационные хранилища» и «Базы данных». СУБД, классификации СУБД. 2. Накопление и хранение информации средствами файло-серверной СУБД Microsoft Access.	2	4	6
Модуль 3. Вычислительные задачи				
5.	Тема 1. Вычисление. Организация вычислений в электронных таблицах. 1. Вычисление как порядок операций, приводящих к заданному результату. Вычисления алгоритмического и эвристического уровня. 2. Виды электронных таблиц (Microsoft Excel, OpenOffice Calc, LibreOffice Calc) 3. Выполнение типовых экономических расчетов в табличном процессоре Microsoft Excel.	2	6	8
Модуль 4. Интеллектуальные задачи				
6.	Тема 1. Поддержка принятия решений. Организация поддержки принятия решений. 1. Принятие решения как проблема выбора альтернатив. 2. Организация структурирования альтернатив средствами табличного процессора Microsoft Excel как способ поддержки принятия решений: классификация, стратификация, ранжирование	2	4	6
Модуль 5. Инфо-коммуникационные задачи				
7.	Тема 1. Коммуникации в современном обществе. Управление коммуникационным процессом. 1. Коммуникация как процесс обмена идеями и информацией, ведущий к взаимному пониманию участников коммуникационного процесса. 2. Коммуникационные стили. Презентация личности с помощью современных технологий.	1	2	4
8.	Тема 2. Автоматизированное рабочее место (АРМ). Организация АРМ специалиста. 1. Понятие автоматизированного рабочего места (АРМ). 2. Выбор компонентов АРМ.	2	-	4

Продолжение таблицы 12.

№ п/п	Название раздела дисциплины и его содержание по темам	Лекции, часы	ПЗ, часы	СРС, часы
9.	<p>Тема 3. Сетевое взаимодействие. Обеспечение сетевого взаимодействия.</p> <p>1. Архитектура компьютерных сетей. Локальные вычислительные сети, возможности, основные типы, топология. Методы доступа и протоколы передачи данных.</p> <p>2. Глобальные вычислительные сети. Основные услуги, предоставляемые глобальными сетями.</p> <p>3. Облачные технологии.</p>	1 /1 – контроль/	2	2
Итого		17	34	57

Требование гуманистической направленности методической системы подразумевает субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса, учет в процессе формирования ПИК индивидуальных особенностей, направленность на развитие личности будущего экономиста, что реально отражается в разноуровневом представлении содержания, а так же возможности осуществления дифференциации и индивидуализации образовательного процесса. Многообразие субъектов образования, стоящего на позициях личностно ориентированного подхода, определяет *индивидуализацию и дифференцированность* содержания образования [111].

Как отмечается в исследовании С.И. Осиповой, содержание образования может включать как некую инвариантную базовую часть, так и такую вариативную часть, личностно-значимое содержание которой должно быть адекватно разнообразным потребностям, целям, способностям студентов. Помимо содержательной дифференциации, образовательный процесс должен обеспечить уровневую дифференциации. Основой уровневой дифференциации выступает понятие базового уровня. Определение базового уровня, который задает нижнюю границу полноценного и качественного образования продиктовано необходимостью гарантированного достижения каждым обучающимся образовательного минимума.

Таким образом, обязательные результаты становятся основой для дифференциации и индивидуализации. Совокупность планируемых результатов обучения должна быть реально выполнима абсолютному большинству учащихся. Вся

система обязательных результатов обучения должна быть заранее известна и понятна обучающемуся.

Свободный выбор уровня задания предполагает умение правильно соотнести свои возможности со степенью трудности его выполнения. В.И. Загвязинский показал необходимость системы постепенного и последовательного приучения обучающихся к самостоятельному выбору вариантов заданий. Он выделяет три основных этапа такой подготовительной работы:

2. степень трудности заданий указывает преподаватель, и он же для обучающихся выбирает варианты;

3. степень трудности указывается преподавателем, а обучающийся сам выбирает задание;

4. степень трудности определяется обучающимся, и он же на основании этого сам производит выбор.

Учитывая сказанное, приведем ниже пример заданий на практическое занятие по модулю «Задачи хранения информации», темы 2 «Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей» (рис. 15). В данном задании степень трудности указывается заранее, а обучающийся сам выбирает уровень, на который он в состоянии претендовать и соответствующее этому уровню задание.

Модуль «ЗАДАЧИ ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ»**Тема 2. Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей****Практическая работа №1.****Уровень А**

Постройте табличную информационную модель по исходным данным. Определите ее тип.

Франция: столица - Париж, площадь - 552 тыс. кв. км., население - 52 млн. чел., форма правления - республика.

Австрия: столица - Вена, площадь - 84 тыс. кв. км., форма правления - федеративная республика.

Великобритания: столица - Лондон, площадь - 244 тыс. кв. км., население - 56 млн. чел., форма правления - конституционная монархия (королевство).

Швейцария: столица - Берн, площадь - 41 тыс. кв. км., население - 7 млн. чел., форма правления - конфедерация.

Италия: площадь - 301 тыс. кв. км., население - 55 млн. чел., форма правления - республика.

Канада: столица - Оттава, площадь - 9974 тыс. кв. км., население - 22 млн. чел., форма правления - доминион в составе Британского содружества наций.

Оман: столица - Маскат, население - 1 млн. чел., форма правления - абсолютная монархия (султанат).

Япония: столица - Токио, площадь - 370 тыс. кв. км., население - 108 млн. чел., форма правления - конституционная монархия (империя).

Уровень В

Определите тип таблицы, построенной по следующим данным.

Сладкоежка Пончик решил испечь на свой день рождения 3 торта: яблочный, ореховый и шоколадный. Для приготовления одного яблочного торта требуется 200 г. сливочного масла, 200 г. муки, 2 яйца, 300 г. сахара и 8 яблок. Для приготовления одного орехового торта надо 200 г. орехов, 400 г. муки, 300 г. сахара, 300 г. масла и 3 яйца. На один шоколадный торт тратиться 3 шоколадки, 2 яйца, 300 г. муки, 200 г. масла и 100 г. сахара. Масло в Цветочном городе стоит 100 монет за кг, сахар – 20 монет за кг, яйца – 20 монет за десяток, мука – 30 монет за кг, орехи – 100 монет за кг, яблоки – 2 монеты за штуку, шоколадки – 10 монет за штуку.

Сколько будет стоить каждый торт? Сколько продуктов каждого вида Пончик должен купить и сколько это будет стоить? Сколько всего денег он должен взять с собой в магазин, отправляясь за продуктами?

Уровень С

Заполните таблицу, представленную ниже следующими исходными данными.

Распределение суши и воды на поверхности Земного шара
 Часть площади Земли в целом, составляет 29,2 %. Часть площади Южного полушария, занятая водой, составляет 81 %. Площадь, которую суша занимает в северном полушарии, составляет 100,5 млн. кв. км. Общая площадь земли в целом - 510,2 млн. кв. км. Общая площадь северного полушария - 255,1 млн. кв. км. Площадь, которую вода занимает на Земле в целом, составляет 361,2 млн. кв. км. Часть площади северного полушария, занятая водой, составляет 60,6 %. Площадь, которую суша занимает в южном полушарии, составляет 48,5 млн. кв. км. Часть площади южного полушария, занятая сушей, составляет 19 %. Общая площадь южного полушария - 255,1 млн. кв. км. Площадь, которую вода занимает в северном полушарии, составляет 154,6 млн. кв. км. Площадь, которую суша занимает на Земле в целом, составляет 149 млн. кв. км. Часть площади северного полушария, занятая сушей, составляет 39,4 %. Часть площади земли в целом, занятая водой, составляет 70,8 %.

Рис. 15 – Пример заданий на практическое занятие по модулю «Задачи хранения информации»

Для обеспечения условий непрерывности, междисциплинарной интегрированности и модульности содержания в реализации методической системы целесообразно использовать возможность интегрированности информационных дисциплин и дисциплин «Мировая экономика» и «Маркетинг», изучаемых в четвертом семестре, когда учебным планом не предусмотрены к изучению информационные дисциплины. Такого рода интегрированность расширяет образовательное пространство, в котором обучающийся, многократно применяя знания по каждой дисциплине за рамками самой дисциплины, в новых условиях, развивает умения применять знания в профессиональной деятельности. По мнению Ю.И. Дика, А.А. Пинского и В.В. Усанова [48], основными технологическими моментами интеграции учебных дисциплин являются:

- совпадение либо близость объектов исследования;

- интегрирование близких или одинаковых методов исследования в интегрируемых учебных предметах;
- интегрирование общих закономерностей, общих теоретических концепций интегративных учебных предметов

Приведем краткую характеристику дисциплин, интегрируемых с информационными.

Дисциплина *«Мировая экономика и международные экономические отношения»* является дисциплиной из базовой части профессионального цикла дисциплин подготовки бакалавров по направлению 080100.62 – «Экономика»; в СибГАУ реализуется кафедрой Международного бизнеса. Дисциплина *«Маркетинг»* является частью профессионального цикла ООП ВПО по направлению подготовки 080200.62 – Экономика и реализуется кафедрой Менеджмента. В таблице 10 «Семестровое распределение дисциплин учебного плана по направлению 080100.62 – Экономика» данные дисциплины помечены красным и зеленым цветом соответственно.

В соответствии с экспертной оценкой (см. рис. 12) дисциплина *«Мировая экономика и международные экономические отношения»* способствует формированию готовности решать поисковые, вычислительные, интеллектуальные информационные задачи и задачи хранения данных. Потенциал дисциплины *«Маркетинг»* используется для формирования готовности решать вычислительные, интеллектуальные, инфо-коммуникационные информационные задачи, а так же задачи хранения информации.

По согласованию с кафедрами «Экономика» и «Менеджмент», за которыми закреплены дисциплины *«Мировая экономика и международные экономические отношения»* и *«Маркетинг»*, в эти дисциплины были включены модули, содержательно представляющие собой информационные задачи профессиональной деятельности экономиста. Представим в таблице ниже задачи хранения информации, выполняющие функцию методической линии и одновременно являющихся модулем перечисленных дисциплин.

**Представление «Задач хранения информации»
как методической линии и как модуля информационных и неинформационных дисциплин по семестрам обучения бакалавров
направления 080100.62 – Экономика**

Семестр	Формирование	3 семестр	4 семестр	
Дисциплина учебного плана	Понятия. Обобщенные способы деятельности	Дисциплина «Экономическая информатика»	Дисциплина «Мировая экономика»	Дисциплина «Маркетинг»
Задачи хранения (как непрерывная методическая линия)	Документ как основной вид информационных ресурсов. Оформление документов. Табличные информационные модели. Составление табличных информационных моделей. Информационные хранилища. Управление информационными хранилищами	Задачи хранения как модуль дисциплины Тема 1. Документ как основной вид информационных ресурсов. Оформление документов. <i>Документы. Овладение единой типовой технологией подготовки текстовых документов в различных текстовых процессорах, овладение алгоритмом создания документа средствами текстового процессора Word.</i> Тема 2. Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей. <i>Табличные информационные модели. Создание и использование табличных информационных моделей разных видов.</i> Тема 3. Информационные хранилища. Управление информационными хранилищами. <i>Базы данных. Накопление и хранение информации средствами файл-серверной СУБД Microsoft Access.</i>	Задачи хранения как модуль дисциплины В теме 1. Основные понятия и категории МЭ и МЭО. <i>Оформление документов, отражающих основные понятия и категории мировой экономики.</i> В теме 4. Инструменты исследования процессов развития экономики на макроуровне. <i>Составление табличных моделей как основы исследования процессов развития экономики на макроуровне.</i>	Задачи хранения как модуль дисциплины В теме 3. Маркетинговая среда и информация <i>Представление маркетинговой информации в виде табличной модели.</i> В теме 4. Маркетинговые исследования. <i>Хранение и обработка информации о потребителях и информации о конкурентах в виде базы данных.</i>

На странице 115 – 117 представлено распределение содержания дисциплины «Экономическая информатика» по модулям, с указанием часов, выделенных на лекционные, практические занятия и самостоятельную работу студентов. Представим в таблице ниже задачи хранения, выполняющие функцию методической линии и одновременно являющихся модулем *прочих информационных дисциплин* учебного плана.

Таблица 14.

**Представление «Задач хранения» как методической линии
и как модуля информационных дисциплин
по семестрам обучения бакалавров направления 080100.62 – Экономика**

Семестр	Формирование	5 семестр	6 семестр	7 семестр
Дисциплины учебного плана	Понятия. Обобщенные способы деятельности	Дисциплина «Информационные системы в экономике»	Дисциплина «Профессиональные компьютерные программы»	Дисциплина «Информационная безопасность»
Задачи хранения (как непрерывная методическая линия)	Документ как основной вид информационных ресурсов. Оформление документов. Табличные информационные модели. Составление табличных информационных моделей. Информационные хранилища. Управление информационными хранилищами	Задачи хранения как модуль дисциплины <i>Базы данных.</i> <i>СУБД Access.</i> <i>Проектирование и реализация собственной базы данных.</i>	Задачи хранения как модуль дисциплины <i>ИС: Предприятие как информационное хранилище. Заполнение справочников.</i>	Задачи хранения как модуль дисциплины <i>Базы данных как основа системы контроля доступа «SecretNet»</i>

Приведем краткую характеристику дисциплин «Документирование управленческой деятельности» и «Организация производства», изучаемых в восьмом

семестре, когда учебным планом не предусмотрены к изучению информационные дисциплины.

Дисциплина *«Организация производства»* относится к дисциплинам по выбору студентов ООП (Б.3 В3.18) профессионального цикла подготовки бакалавров по направлению 080100.62 – Экономика; реализуется кафедрой Организация и управление наукоемким производством. Дисциплина *«Документирование управленческой деятельности»* относится к вариативной части профессионального цикла, предусмотренной учебным планом по направлению подготовки 080100.62 – Экономика; реализуется на Инженерно-экономическом факультете кафедрой Менеджмента.

По согласованию с кафедрами «Организация управления наукоемким производством» и «Экономика», за которыми закреплены дисциплины «Организация производства» и «Документирование управленческой деятельностью», в эти дисциплины были включены модули, содержательно представляющие собой информационные задачи профессиональной деятельности экономиста. Представим в таблице ниже задачи хранения информации, выполняющие функцию методической линии и одновременно являющихся модулем перечисленных дисциплин.

**Представление «Задач хранения» как методической линии
и как модуля неинформационных дисциплин
по семестрам обучения бакалавров направления 080100.62 – Экономика**

Семестр	Формирование	8 семестр	
Дисциплины учебного плана	Понятия. Обобщенные способности деятельности	Дисциплина «Документирование управленческой деятельности»	Дисциплина «Организация производства»
Задачи хранения (как непрерывная методическая линия)	Документ как основной вид информационных ресурсов. Оформление документов. Табличные информационные модели. Составление табличных информационных моделей. Информационные хранилища. Управление информационными хранилищами	Задачи хранения как модуль дисциплины В разделе 2. Современные российские управленческие документы и их оформление <i>Тема 3. Оформление документов в соответствии с общими требованиями ГОСТ Р 6.30 – 2003, с использованием различных бланки документов.</i> <i>Тема 4. Оформление документов в соответствии с реквизитами. Особенности подготовки и оформления отдельных видов организационно-распорядительных и информационно-справочных документов.</i>	Задачи хранения как модуль дисциплины В теме 10. Производственные системы, их классификация и современные тенденции развития. <i>Обеспечение представлений об особенностях организации предметно-замкнутых участков и поточных линий в виде базы данных.</i> В теме 14. Организация системы качества на предприятии. <i>Оформление документации в соответствии с требованиями системы менеджмента качества.</i>

Для обеспечения поддержки образовательной деятельности преподавателей неинформационных дисциплин, разработаны методические рекомендации, позволяющие осуществить включение в неинформационные дисциплины модулей, содержательно представляющих информационные задачи профессиональной деятельности экономистов. Разработанные методические рекомендации освещают так же вопросы использования интерактивных технологий при изучении включенных модулей.

Таким образом, проектирование содержательного компонента методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе СибГАУ позволило сделать следующие *выводы*:

1. Проектирование содержательного компонента методической системы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе СибГАУ осуществлялось *на основе* теоретически обоснованных *требований* к МС с учетом содержания *нормативных документов*, определяющих подготовку и выпуск бакалавров по направлению 080100.62 – Экономика профиля «Общий».

2. Показано, что ФГОС ВПО для направления 080100.62 – Экономика *не предусмотрены дисциплины*, которые принято относить к дисциплинам *информационного цикла*, однако предусмотрено формирование компетенций, подразумевающих информационную подготовку.

3. Показано, что в соответствии с учебным планом подготовки по направлению 080100.62 – Экономика профиля «Общий» в условиях СибГАУ *заложен разрыв в формировании ПИК*, что не позволяет выполнить требование непрерывности в методической системе.

4. Описаны меры и мероприятия, позволяющие *устранить разрыв* формирования ПИК в первом, втором, четвертом и восьмом семестре обучения. *Устранение разрыва* формирования ПИК *на первом курсе* обеспечивалось участием будущих бакалавров-экономистов в работе лаборатории «Современных информационных технологий» Инженерно-экономического факультета СибГАУ. *Устранение разрыва на старших курсах* осуществляется включением в *неинформационные дисциплины* учебного плана *модулей* «Поисковых задач», «Задач хранения информации», «Вычислительных задач», «Интеллектуальных задач», «Инфо-коммуникационных задач», определенных нами ранее как *информационные задачи профессиональной деятельности экономиста*.

5. Представлены методические рекомендации, позволяющие осуществить включение в неинформационные дисциплины модулей, содержательно представляющих информационные задачи профессиональной деятельности экономистов.

6. Содержательный компонент методической системы представлен *непрерывными методическими линиями* (выступающими в дисциплинах так же *в качестве модулей*), способствующими *формированию* у обучающихся *базовых понятий* и *обобщенных способов деятельности* по решению разнообразных информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

2.3 Организация реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе вуза

Технология поэтапной реализации формирования профессиональной информационной компетентности предполагает возрастание личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста. Активность личности является одним из факторов, способствующих результативности формирования какого-либо качества, в частности профессиональной информационной компетентности. Именно категория активности позволяет раскрыть внутренние движущие силы развития личности, к которым относятся потребность в деятельности, удовлетворение которой проявляется в появлении мотивации к деятельности. Технологический компонент методической системы, призванный обеспечить данные процессы, является совокупностью методов, средств и форм образовательного процесса, то есть представляет собой организационно-методический инструментарий процесса формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Представим требования к методам формирования ПИК, определенные спецификой целевого компонента методической системы. Целью и результатом функционирования методической системы является (формирование) профессио-

нальной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов. Анализ начального уровня сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, которые представлен в параграфе 2.1, показывает низкий уровень сформированности исследуемой компетентности у будущих бакалавров-экономистов из контрольной и экспериментальной группы. Указанный факт, а так же условие успешного прохождения будущего бакалавра-экономиста через этапы формирования ПИК (этап ориентирования – этап приобщения – этап закрепления – этап рефлексии) обеспечивается использованием методов обучения, по классификации, предложенной Ю.К. Бабанским. В указанной классификации выделяются следующие группы методов обучения:

- методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности (дискуссия, диспут, включение учащихся в ситуацию личного переживания успеха в деятельности и пр.);

- методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности (словесные методы - лекция, беседа и др.; наглядные методы; индуктивные и дедуктивные методы и пр.)

- методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности (методы устного, письменного и практического контроля и самоконтроля).

Учитывая вышеизложенное, представим в качестве ведущих методов, обеспечивающих результативность формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов, следующие общедидактические методы:

- *метод проблемного обучения*, который основан на последовательном и целенаправленном выдвижении перед обучающимся проблемных ситуаций (которые могут представлять собой концентрацию специфического содержания информационных задач профессиональной деятельности экономиста). Разрешая проблемные ситуации, обучающиеся не только активно усваивают знания, но и развивают активность, самостоятельность в получении опыта деятельности;

- *метод проектов*, позволяющий достигать дидактические цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом (Е.С. Полат).

Результативность методической системы зависит во многом от форм организации образовательного процесса. Современным развитием направления активного обучения является интерактивное обучение. Интерактивные формы обучения подразумевают изменение характера взаимодействия всех субъектов образовательного процесса; речь идет не только о смене процесса «воздействия» преподавателя и обучающегося на процесс «взаимодействия» преподавателя и обучающегося, но и о наличии взаимодействия между самим обучающимися. Термин «интерактивные формы» используется в том случае, когда необходимо подчеркнуть возрастающую степень активности субъектов взаимодействия, организованного педагогом, по сравнению со сложившимися практиками.

Интерактивные формы обучения широко используются в таких значимых в современной образовательной практике педагогических технологиях как *дистанционное* и *электронное* обучение. *Дистанционное обучение* (ДО) как взаимодействие субъектов образовательного процесса между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность, рассматривалось такими исследователями как А.А. Андреев, А.А. Ахаян, Е.А. Полат, Т.П. Зайченко, Э.Г. Скибицкий, В.П. Тихомиров, А.В. Хуторской и др.

В соответствии с одним из определений, под «*электронным обучением*» (ЭО) [196], понимается обучение с использованием ПК и компьютерных сетей. В отличие от дистанционного обучения (к примеру, в форме отправки материалов по почте), ЭО использует все преимущества современных ПК: графику, звук, трехмерные изображения и анимации, виртуальные тренажеры и т.п. В отличие же от компьютерного обучения (когда пользователь работает один на один с ПК),

электронное обучение подразумевает использование сетевых возможностей: передачу результатов обучения руководителю, возможности совместной работы, консультаций и обсуждения, обмен опытом, поддержку преподавателя, и многое другое. [29] Электронное обучение в образовательном процессе вуза может быть представлено в следующих вариантах [22]:

- полное ЭО (от 80 до 100% времени обучения);
- обучение с веб-поддержкой (до 30% времени обучения);
- смешанное ЭО (от 30 до 80% времени обучения).

Указанные проценты представляют собой долю времени, проведенного обучающимися с образовательными целями в виртуальной среде. Соответственно, данное обучение целесообразно назвать «виртуальным».

Наиболее перспективным видом обучения в современных условиях является *смешанное обучение*, поскольку сочетает преимущества традиционного очного и виртуального обучения и предоставляет возможность минимизировать их недостатки. Соотношение времени, отводимого на каждый из видов обучения, зависит от ряда факторов, к которым можно отнести предметную область изучения, требования нормативных документов, регламентирующих подготовку по предметной области, возрастные отличия обучающихся и т.д.

Перспективной с точки зрения формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов является такая организационная форма обучения, которая называется «*Перевернутый урок*» (или «*Перевернутый класс*»), активно используемая в идеологии смешанного обучения. Идея возникла в 2000 году в США, родоначальниками использования данной формы обучения считают Джонатана Бергмана и Аарона Сэмса [197]. Основной особенностью «перевернутого урока» является перемещение подачи нового материала из аудитории в электронную среду. Основные этапы такой формы обучения представляют собой следующие процессы:

- преподаватели подготавливают изложение нового материала (зачастую в виде мини-видеолекции) по всем модулям учебной дисциплины и размещают их в сетевое пространство вуза (или в целом в ГВС);
- обучающиеся ознакомились с подготовленным теоретическим материалом видеолекции, в своем темпе, не будучи ограниченными временными рамками занятия, что дает так же возможность общаться с другими обучающимися и преподавателем, используя систему онлайн-дискуссий.
- аудиторное время используется для совместной деятельности по дальнейшему изучению темы: решение задач, создание проектов, составление алгоритмов и т.п.

Подводя итог сказанному, опираясь на теоретико-методологические основания нашего исследования и учитывая специфику выделенных методов формирования ПИК, перечислим *организационные формы*, использованные при реализации методической системы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов в условиях СибГАУ:

1 Организационные формы виртуального обучения

- лекционные занятия и демонстрационные примеры, реализуемые в следующей форме:
 - размещение учебного контента в сетевой образовательной среде, обуславливает доступность для обучающегося всего массива учебного материала в любое удобное время, в любом удобном месте;
- самостоятельная работа обучающихся, реализуемая с помощью следующих форм:
 - форумы, суть работы которых заключается в создании пользователями-посетителями форума своих тем с их последующим обсуждением, путём размещения сообщений внутри этих тем. Пользователи могут комментировать заявленную тему, задавать вопросы по ней и получать ответы, а также сами отвечать на вопросы других пользователей форума и давать им советы. Внутри темы также могут устраиваться Опросы (в виде голосования на инте-

ресующую тему). Вопросы и ответы сохраняются в базе данных форума, и в дальнейшем могут быть полезны как участникам форума, так и любым пользователям сети Интернет, которые могут зайти на форум, зная адрес сайта, или получив его от поисковых систем при поиске информации [196].

- онлайн дискуссии, дающие возможность обсуждения спорного вопроса, либо какой-то проблемы. Важной характеристикой дискуссии, отличающей её от других видов спора, является аргументированность. Обсуждая дискуссионную проблему каждая сторона, оппонируя мнению собеседника, аргументирует свою позицию.

- вебинары, проведение которых позволяет каждому участнику находиться у своего компьютера, связь между участниками поддерживается через Интернет посредством загружаемого приложения, установленного на компьютере каждого участника, или через веб-приложение.

- онлайн-консультации, позволяющие обучающимся разрешить спорный для себя вопрос в режиме реального времени, когда имеется возможность не утратить актуальность получения ответа.

2 *Организационные формы смешанного обучения.*

- «перевернутый урок»;

3 *Организационные формы аудиторного обучения*

- проблемная лекция, характеризующаяся наличием системы познавательных задач, отражающих основное содержание темы (модуля) и общение диалогического характера, которое задается предметом изучения темы (модуля).

- семинарские и практические занятия, носящие как форма организации образовательного процесса обучающий характер и направленные на формирование деятельностного компонента ПИК. Эти виды занятий позволяют придать конкретный характер теоретическому материалу, активизируя обучающихся в формировании собственной профессиональной информационной компетентности. Семинарские и практические занятия позволяют реализовать следующие формы организации образовательного процесса:

- фронтальную работу, которая представляет собой одновременного выполнение общего задания всеми обучающимися;
- групповую работу, выполняемую группой обучающихся, что помимо формирования деятельностного компонента ПИК, способствует развитию мотивации и способности к рефлексии и оценки собственной деятельности
- индивидуальную работу, при выполнении которой формируются личные продуктивные умения и навыки;
- консультации, позволяющие обучающимся получать ответы на вопросы, возникающие в процессе осмысления изучаемого материала.

Повышение результативности методической системы зависит от подбора средств формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов. В реализации методической системы использовались возможности системы Moodle. Реализуя методическую систему формирования ПИК, поэтапно были размещены в Moodle материалы по информационным дисциплинам учебного плана бакалавров, обучающихся по направлению 080100.62 – Экономика, профиль «Общий»: «Экономическая информатика», «Информационные системы в экономике», «Профессиональные компьютерные программы», «Информационная безопасность». В размещении материалов по указанным дисциплинам участвовали так же следующие преподаватели кафедры Информационно-экономических систем Инженерно-экономического факультета СибГАУ: ст. преподаватель Е.А. Корневич, ст. преподаватель А.А. Павленко, а так же Е.В. Лапина - старший преподаватель кафедры Безопасности информационных технологий Института информатики и телекоммуникаций.

Опишем обеспечение методической системы *по дисциплине «Экономическая информатика»* (фрагмент рабочей программы дисциплины представлен в параграфе 2.2).

1) *Заполнения глоссария.* Глоссарий обеспечивает работу с терминами. В первую очередь описывается содержание терминов, одноименных модулю дисциплины, например «Задачи хранения информации (в деятельности экономиста)».

Далее приводятся определения понятий, формируемых в данном модуле – «Документ», «Табличная информационная модель» и «Информационные хранилища». Глоссарий содержит так же другие понятия. Возможности системы Moodle позволяют перемещаться в глоссарий, чтобы уточнить термин, встречающийся в других материалах дисциплины.

2) *Формирование учебно-методических материалов.* Сформировать комплекс учебно-методических материалов позволяет элемент, называемый в системе «ресурс». «Ресурс» размещает материал в любом формате (текст, иллюстрация, аудио- и видеофайлы и др.). Так, в целом по дисциплине, в этом элементе системы размещена информация об Учебной программе дисциплины, состоящая из разделов: титульный лист рабочей программы дисциплины, цели и задачи изучения дисциплины, объем дисциплины по видам учебной работы, а так же график учебного процесса и рейтинг-план по модулям дисциплины.

По модулю «Задачи хранения информации» в системе размещены видеофайлы, двух типов.

1. Файл лекции по «Теме 2. Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей», представляющий собой динамическую презентацию и содержательно отражающий процесс создания и использование табличных информационных моделей различных видов. В соответствии с концепцией «перевернутого урока», данный материал просматривался обучающимися накануне аудиторной лекции. Во время аудиторной лекции происходило обсуждение вопросов моделирования как исследовательского метода, особенностей построения табличных моделей различных типов в бумажном варианте, возможности использования табличных моделей как средства хранения информации, а так же при решении логических задач.

2. Видеофайлы выполнения демонстрационных примеров. Демонстрационные примеры по модулю «Задачи хранения» показывали основные этапы реализации табличных информационных моделей в MS Excel. Демонстрационные примеры конкретного этого модуля были выполнены, записаны, озвучены и смонтиро-

ваны студентом группы БР 12-01 Ивановым Игорем.

3) *Обеспечение самостоятельной работы.* Элемент «задание» системы позволяет обеспечить контроль самостоятельной работы обучающегося по модулю дисциплины, поскольку позволяет загрузить на сервер файл любого формата. В частности, в приводимом в качестве примера модуле «Задачи хранения» результатом выполнения задания по самостоятельной работе темы явилось создание обучающимися табличной модели простого типа «объекты-объекты». При этом обучающиеся имели возможность составить табличную модель по текстам, представляющим собой фрагмент, отражающий финансовую либо бухгалтерскую деятельность условного предприятия. Обсуждение выполнения этого задания самостоятельной работы происходило так же на лекции. Однако, в целом, благодаря данному элементу системы, преподаватель может оперативно проверять работы обучающихся, комментировать их и, при необходимости, предложить доработать какие-либо аспекты.

4) *Проведение консультаций.* Элемент системы «форум» позволяет сформировать форум обсуждения различных вопросов. Форум удобен для проведения консультаций, поскольку позволяет ответить на вопросы, возникающие при ознакомительном просмотре материалов или выполнении задания. Зачастую у обучающихся возникают одинаковые вопросы, и даже пассивный просмотр форума поможет получить ответ на возникший вопрос. Однако главным назначением форума является проявление обучающимися активности в формировании собственной профессиональной информационной компетентности. Активность определяет деятельность, мотивы, цели и готовность осуществлять деятельность, то есть является движущей силой формирования ПИК. Активность невозможна без взаимодействия человека со средой, поэтому сама возможность общения на форуме являлась возможностью стимулирования обучающихся к деятельности по освоению ПИК. Так, по теме 2 модуля «Задачи хранения» участниками форума было создано 3 темы, с общим количеством ответов 22. Это достаточно хороший результат для темы, общее количество часов которой – 14.

5) *Организация совместной деятельности.* Система Moodle содержит элемент вики (wiki), позволяющий пользователям вести совместную работу над документами. Данная возможность системы была реализована при реализации *проектного обучения* в модуле «Инфо-коммуникационные задачи» при изучении Темы 2. «Автоматизированное рабочее место (АРМ). Организация АРМ специалиста». Студенческая группа была поделена на несколько групп, каждая из которых работала над проектом «АРМ специалиста». Каждая группа имела возможность выбрать экономическую специализацию (Специалист по кредитованию физических лиц, Бухгалтер расчетной группы и др.), определиться с наполнением компонентов АРМ и представить итог своей работы в аудитории. Выполнение проекта имело вид совместной работы над одним документом, который был размещен в элементе системы Moodle «вики». Каждый участник проектной группы имел возможность вносить изменения в общий документ, группа имела так же возможность он-лайн обсуждения своего проекта.

Важным компонентом методической системы является *Результативно-оценочный компонент*. Система контрольных материалов, наполняющая данный компонент, определяется спецификой содержания других компонентов, позволяя в то же время оперативно их корректировать. Назначением компонента является осуществление контроля и самоконтроля уровня сформированности ПИК. Сложность задачи контроля и самоконтроля уровня сформированности компетентности заключается в том, что она представляет собой сложное динамическое образование личности. Соответственно контроль и самоконтроль должны осуществляться в соответствии с целями отслеживания изменения компетентности по уровням и во времени. В параграфе 2.1 указано, что динамика структурных компонентов ПИК характеризует динамику ПИК как интегративного динамического качества личности, взаимосвязанность положительной динамики структурных компонентов и самой ПИК может быть подтверждена с помощью критерия знаков. Руководствуясь этим положением, рассмотрим далее процедуры отслеживания динамики когнитивного и деятельностного компонентов ПИК.

В соответствии с «Положением о рейтинговой системе оценки студентов СибГАУ» в образовательном процессе вуза осуществляются следующие виды контроля:

- текущий контроль;
- промежуточный контроль;
- итоговый контроль;
- самоконтроль.

В контексте формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов считаем необходимым обязательное проведение *входного контроля*, основной целью которого является определение начального уровня сформированности ПИК.

Анализ результатов этого контроля позволяет так же осуществить выбор наиболее результативных методов, форм и средств формирования ПИК с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Входной контроль представляет собой базу тестовых вопросов, охватывающих содержание школьного курса «Информатика и ИКТ». Тестовые задания контроля представлены заданиями закрытого типа с одним правильным ответом. Тестовые задания закрытого типа с одним правильным ответом являются наиболее распространенной формой тестовых заданий. Они легко формируются и при этом имеют разнообразную внутреннюю структуру. Тесты такого типа достаточно хорошо понимаются обучающимися, что немаловажно, учитывая, что контингент отвечающих – первокурсники, попавшие в новые условия обучения, и второкурсники, имеющие разрыв в информационной подготовке в связи с отсутствием информационных дисциплин на первом курсе.

Входной контроль представлен блоками «Знать», «Уметь», «Владеть» (см. параграф 2.1) На рисунке ниже приведен фрагмент входного тестового задания из блока «Знать», которое было предъявлено второкурсникам.

Вариант 4

Время, выделенное на тестирование - 1 ч. 20 минут

Задание: в каждом вопросе выберите один правильный ответ.

1. Один бит содержит:
 - a) одну цифру;
 - b) один символ;
 - c) 0 или 1;
 - d) 8 символов.
2. Один килобайт содержит:
 - a) 1024 мегабайта;
 - b) 1024 байта;
 - c) 1024 символа;
 - d) 1024 гигабайта.
3. Программы-архиваторы используются для:
 - a) уменьшения размера файлов и папок;
 - b) объединения однотипных файлов в каталог;
 - c) определения размера файла и папки;
 - d) отслеживание изменений в файлах.
4. Какая последовательность содержит только расширения, обозначающие исполняемые файлы?
 - a) bat, com, exe;
 - b) doc, rtf, exe
 - c) exe, tmp, com;
 - d) bmp, txt, rtf, com.

Рис. 16 – Фрагмент входного тестового задания, блок «Знать»

Текущие контроли в образовательном процессе вуза имеют различные виды и формы, сочетание которых обеспечивает главную цель – непрерывное отслеживание по времени и по уровням сформированности профессиональной информационной компетентности. Опираясь на теоретические основания проектирования методической системы, в числе которых определены показатели и уровни сформированности ПИК (см. параграф 1.2), содержательно отражающие низкий, средний или высокий уровень готовности и способности формулировать и находить решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста, была разработана концепция поуровневых контрольных материалов.

Структурно контрольные материалы поделены на уровни А, В и С. Полное выполнение заданий уровня А свидетельствует о низком уровне сформированности ПИК. Выполнение совокупности заданий уровня А и уровня В показывают средний уровень сформированности профессиональной информационной компетентности. И выполнение заданий всех уровней А, В, С характеризует высокий

уровень сформированности ПИК. В вузе принято подразделять следующие формы текущего контроля: *устные, письменные и компьютерные формы*. Виды контроля разнообразны и классифицируются в зависимости от предполагаемого результата обучения – образовательного продукта. Соответственно, *видами контроля* являются:

- опросы;
- тестовые задания;
- защиты практических работ;
- сравнительно-обобщающие таблицы;
- прямое и обратное решение задач;
- контрольные работы;
- образовательные проекты и другое.

На рисунке ниже показан фрагмент текущего контроля по дисциплине «Экономическая информатика» из модуля «Задачи хранения информации» Темы 2. «Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей».

Модуль «ЗАДАЧИ ХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ»

Тема 2. Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей

Текущий контроль №4.

Уровень А

Тесты с одним ответом

Выберите один правильный ответ

- Ссылка в электронной таблице определяет способ указания:
 - имени электронной таблицы
 - адреса ячейки или блока ячеек
 - имени электронной таблица
 - латинских букв
- Гистограмма используется для:
 - отображения зависимости $f(x)$
 - сравнения данных
 - отображения доли
 - отображения изменения данных во времени

Тесты на соответствие

Установите соответствие

- Между видами последовательностей и примерами последовательностей:

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| 1. числовая последовательность | a) Январь, Февраль, Март ... |
| 2. текстовая последовательность | b) -0.3, -0.6, -0.9, ... |
| 3. смешанная последовательность | c) 1 класс, 2 класс, 3 класс ... |

Задания на устный опрос

- Выделен блок ячеек c3:d5. Сколько ячеек выделено?
- Составить последовательность натуральных чисел, кратных трем 3,6,9,12...
- Указать соответствующие данные, если известно, что маркер автозаполнения протянули вправо на три ячейки.

	A	B	C	D	E
1	0	10			

- Указать соответствующие данные, если известно, что маркер автозаполнения протянули влево на две ячейки.

	A	B	C	D
1			Оксана	
2				

Уровень В

Дано:

В декабре 2010 г. добыча угля на шахте "Счастливая" составила 431 т. м³, что являлось выполнением плана. В 1-ом полугодии 2011 г. для шахты планировалось ежемесячно увеличивать объем производства на 2 т. м³, в то время как реально добыча угля оставалась неизменной (430 т. м³).

Требуется:

- 1) Построить табличную модель задачи.
- 2) Внести построенную модель в ячейки электронной таблицы Excel.
- 3) Рассчитать долю фактического выполнения от планового.
- 4) Проиллюстрировать графически сравнение показателей производства.
- 5) Сохранить работу

Тесты с одним ответом

1. Построенная табличная модель представляет собой модель типа:
 - a. объекты – объекты
 - b. объекты – свойства
 - c. объекты – объекты-много
 - d. объекты – свойства – объекты
2. Экономическая формула расчета доли представляет собой:
 - a. разность фактических и плановых показателей
 - b. произведение плановых и фактических показателей
 - c. частное плановых и фактических показателей
 - d. частное фактических и плановых показателей

Тесты дополнения

Дополните

3. Для иллюстрации данных задачи в соответствии с заданием использовался тип диаграммы _____
4. Подпись оси Y _____

Уровень С

Какие экономические расчеты целесообразно выполнить с данными, предложенными по условию задачи из уровня В?

Рис. 17 – Фрагмент текущего контроля по дисциплине «Экономическая информатика» из модуля «Задачи хранения информации»

Все контрольные материалы по дисциплине собраны в сборнике контрольных материалов, являющихся частью учебно-методического комплекса.

Обеспечение непрерывного *контроля и самоконтроля* формирования ПИК достигалось так же средствами системы Moodle. Такой элемент системы как «тесты» позволяет преподавателю разрабатывать тесты с использованием вопросов различных типов [126]. Используемые тесты имеют разнообразные виды: тесты в закрытой форме; тесты на дополнение; тесты на соответствие; случайный вопрос. При создании тестовых материалов предусмотрено двукратное прохождение теста с установленным временным ограничением. Вопросы тестов сохраняются в базе данных и позволяют обращаться к ней при прохождении разных информационных дисциплин: «Экономическая информатика» → «Информационные системы в экономике» → «Профессиональные компьютерные программы».

В таблице 16 приведен перечень видов и форм организации мероприятий контролирующего характера по всем модулям дисциплины «Экономическая информатика»

Таблица 16.

Перечень видов и форм организации мероприятий контролирующего характера по всем модулям дисциплины «Экономическая информатика»

Тема	Формируемое понятие, формируемый обобщенный способ деятельности	Виды и формы организации контроля	Виды и формы организации самоконтроля
Модуль «Поисковые задачи»			
Тема 1.	Формируемое понятие - Экономическая информация, ее реквизиты. Формируемый обобщенный способ деятельности - Получение информации из внешних и внутренних источников	<ul style="list-style-type: none"> • устный опрос; • тестовые задания; • защиты лабораторных работ 	<ul style="list-style-type: none"> • тестовые задания в системе Moodle
Модуль «Задачи хранения информации»			
Тема 1.	Формируемое понятие - Документ как основной вид информационных ресурсов. Формируемый обобщенный способ деятельности - Оформление документов	<ul style="list-style-type: none"> • устный опрос; • защиты лабораторных работ 	<ul style="list-style-type: none"> • тестовые задания со взаимной проверкой
Тема 2.	Формируемое понятие - Табличные информационные модели. Формируемый обобщенный способ деятельности - Использование табличных информационных моделей	<ul style="list-style-type: none"> • тестовые задания; • задания на выполнение 	<ul style="list-style-type: none"> • тестовые задания в системе Moodle; • прямое и обратное решение задач, загружаемое в систему Moodle

Тема	Формируемое понятие, формируемый обобщенный способ деятельности	Виды и формы организации контроля	Виды и формы организации самоконтроля
Тема 3.	Формируемое понятие - Информационные хранилища. Формируемый обобщенный способ деятельности - Управление информационными хранилищами	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания; защиты лабораторных работ 	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания в системе Moodle
Модуль «Вычислительные задачи»			
Тема 1.	Формируемое понятие - Вычисление. Формируемый обобщенный способ деятельности - Организация вычислений в электронных таблицах	<ul style="list-style-type: none"> защиты лабораторных работ; задания на выполнение; прямое и обратное решение задач 	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания в системе Moodle; прямое и обратное решение задач, загружаемое в систему Moodle
Модуль «Интеллектуальные задачи»			
Тема 1.	Формируемое понятие - Поддержка принятия решений. Формируемый обобщенный способ деятельности - Организация поддержки принятия решений	<ul style="list-style-type: none"> сравнительно-обобщающие таблицы; задания на выполнение 	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания в системе Moodle; письменный опрос со взаимной проверкой
Модуль «Инфо-коммуникационные задачи»			
Тема 1.	Формируемое понятие - Коммуникации в современном обществе. Формируемый обобщенный способ деятельности - Управление коммуникационным процессом	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания; задания на выполнение 	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания в системе Moodle
Тема 2.	Формируемое понятие - Автоматизированное рабочее место (АРМ). Формируемый обобщенный способ деятельности - Организация АРМ специалиста	<ul style="list-style-type: none"> образовательный проект 	<ul style="list-style-type: none"> образовательный проект
Тема 3.	Формируемое понятие - Сетевое взаимодействие. Формируемый обобщенный способ деятельности - Обеспечение сетевого взаимодействия	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания; задания на выполнение; контрольная работа 	<ul style="list-style-type: none"> тестовые задания в системе Moodle итоговые тестовые задания в системе Moodle

Оценка образовательных достижений будущих бакалавров-экономистов осуществляется в соответствии с «Положением о рейтинговой системе оценки студентов СибГАУ». Так, приводимая в качестве примера дисциплина «Экономи-

ческая информатика», предусматривает в качестве *итогового контроля* зачет (по текущей успеваемости). В соответствии с Положением, учебный процесс разбивается на модули, в каждом из которых предусмотрено максимальное оценивание образовательных достижений по дисциплине в 25 баллов. В таблице 17 приведен рейтинг-план по дисциплине «Экономическая информатика»

Таблица 17.

Рейтинг-план по дисциплине «Экономическая информатика»

№ п/п	Тема дисциплины	Количество баллов
Учебный модуль I		
Модуль «Поисковые задачи»		
1.	Тема 1. Экономическая информация, ее реквизиты. Получение информации из внешних и внутренних источников	5
Модуль «Задачи хранения информации»		
2.	Тема 1. Документ как основной вид информационных ресурсов. Оформление документов	8
3.	Тема 2. Табличные информационные модели. Использование табличных информационных моделей	6
4.	Тема 3. Информационные хранилища. Управление информационными хранилищами	6
Итого за учебный модуль I		25
Учебный модуль II		
Модуль «Вычислительные задачи»		
5.	Тема 1. Вычисление. Организация вычислений в электронных таблицах	13
Модуль «Интеллектуальные задачи»		
6.	Тема 1. Поддержка принятия решений. Организация поддержки принятия решений	12
Итого за учебный модуль II		25
Учебный модуль III		
Модуль «Инфо-коммуникационные задачи»		
7.	Тема 1. Коммуникации в современном обществе. Управление коммуникационным процессом	5
8.	Тема 2. Автоматизированное рабочее место (АРМ). Организация АРМ специалиста	12
9.	Тема 3. Сетевое взаимодействие. Обеспечение сетевого взаимодействия	8
Итого за учебный модуль III		25
Итого баллов		75

Структурно учебный семестр состоит из трех модулей. Максимальное количество баллов за три модуля – 75. Набранное количество баллов соответствует отметке «не зачтено» в случае получения в течение семестра менее 51 балла. Набор баллов от 51 соответствует отметке «зачтено».

Таким образом, реализация методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе вуза привела к следующим *выводам*:

1. Обосновано, что выбираемые методы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов должны представлять собой источники внешнего стимулирования внутренней активности. Данным требованиям отвечают методы, которые принято называть *активными методами обучения*. С учетом специфики предметной области к ним отнесены и объявлены доминирующими: метод проблемного обучения и метод проектов.

2. Доказан приоритет использования *интерактивной форм обучения*, которые создают условия возрастания личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

3. Показаны возможности комплексной системы средств обучения, объединяющей в себе образовательные, учебно-методические ресурсы, системы контроля знаний и возможности организации различных форм самостоятельной работы на основе системы Moodle.

4. Описано обеспечение методической системы в Moodle: заполнение глоссария; формирование учебно-методических материалов; организация самостоятельной работы, консультаций, совместной деятельности всех участников образовательного процесса.

5. Показана возможность непрерывного поуровневого отслеживания *изменения компетентности по уровням и во времени* с помощью системы

контрольных материалов, обеспечивающих входной, текущий, промежуточный и итоговый контроль по дисциплине, а так же самоконтроль.

б. Описано обеспечение *непрерывного контроля и самоконтроля* формирования ПИК с помощью таких *видов контроля* как: опросы; тестовые задания; защиты практических работ; задания на выполнение; сравнительно-обобщающие таблицы; прямое и обратное решение задач; контрольные работы; образовательные проекты, *реализуемых в виртуальной и аудиторной форме*.

2.4. Анализ результативности методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов

Анализ результативности методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов представляет собой анализ опытно-экспериментальной работы по реализации методической системы в образовательном процессе Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. Опытнo-экспериментальная работа в данном случае представляет собой метод исследования, позволяющий обеспечить научно-объективную и доказательную проверку положения о том, что реализация разработанной методической системы обеспечивает повышение уровня сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

Опытнo-экспериментальная работа проводилась со студентами, обучающимися в группах БЭ 12-01, БФЭ 12-01, БЭ 13-01 и БФЭ 13-01 в 2012 – 2013 и 2013 – 2014 учебном году на Инженерно-экономическом факультете СибГАУ. Общее количество участников экспериментальной работы составило 93 человека. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях образовательного процесса вуза и состояла из следующих этапов:

I. *Подготовительный этап*, задачами которого выступили:

1. Уточнение понятия и содержания профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов; выявление, описание показателей и уровней ее сформированности.

2. Проектирование содержательного компонента методической системы на основе информационных задач профессиональной деятельности экономиста и описание особенностей реализации методической системы в образовательном процессе вуза.

2. Разработка диагностического комплекса определения сформированности изучаемой компетентности в соответствии с выявленными показателями и уровнями.

Результатом данного этапа явилось теоретико-методологическое обоснование проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов. Так же экспериментальная работа этого этапа позволила уточнить противоречия, сформулировать проблему, объект и предмет исследования, конкретизировать цель исследования, задачи и гипотезу.

II. *Констатирующий этап*, в задачи которого входило:

1. Выбор контрольных и экспериментальных групп, отвечающих требованиям однородности выборки.

2. Определение начального уровня сформированности ПИК у будущих бакалавров-экономистов из контрольных и экспериментальных групп.

3. Конкретизация методов, форм и средств, необходимых для реализации методической системы формирования ПИК в условиях СибГАУ.

Результаты этого этапа экспериментальной работы свидетельствуют о в целом низком общем уровне сформированности ПИК будущих бакалавров-экономистов (подробно результаты диагностики начального уровня сформированности ПИК представлены в параграфе 2.1), что вызвало потребность в доминирующем использовании активных и интерактивных методов, разнообразных форм

аудиторного, электронного и смешанного обучения, способствующих наращиванию опыта решения информационных задач профессиональной деятельности.

III. *Формирующий этап*, реализующий разработанную методическую систему в образовательном процессе вуза.

В экспериментальной работе на этом этапе принимали участие указанные выше контрольные и экспериментальные группы. Общими условиями участия в эксперименте в 2012 – 2013 и 2013 – 2014 г.г. для контрольных и экспериментальных групп являлись: одинаковое время и продолжительность обучения, одинаковые измерительные материалы, позволяющие диагностировать уровень сформированности компонентов ПИК, единые критерии оценки учебных достижений (рейтинговая система вуза). Отличие в условиях заключалось в том, что экспериментальные группы обучались в рамках разработанной методической системы. Более подробно содержательное различие обучения представлено в таблице ниже.

Таблица 18.

Отличие в условиях формирования ПИК в контрольных и экспериментальных группах исследования

Группы	2012 – 2013 уч. год		2013 – 2014 уч. год	
	1 семестр	2 семестр	1 семестр	2 семестр
К-1	-	-	Обучение по дисциплине «Экономическая информатика»	Обучение по дисциплинам «Мировая экономика» и «Маркетинг»
Э-1	Участие в работе лаборатории «Современные информационные технологии»	Участие в работе лаборатории «Современные информационные технологии»	Обучение по дисциплине «Экономическая информатика», включающее освоение непрерывных содержательных линий информационных задач	Обучение по дисциплинам «Мировая экономика» и «Маркетинг», включающих модули информационных задач
К-2	еще не обучались		-	-
Э-2			Участие в работе лаборатории «Современные информационные технологии»	Участие в работе лаборатории «Современные информационные технологии»

IV. *Обобщающий этап*, задачами которого являлись:

1. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы.
2. Теоретическое осмысление и интерпретация результатов исследования, полученных в процессе экспериментальной работы.
3. Систематизация и статистическая обработка результатов исследования с целью проверки результативности методической системы.
4. Формулировка выводов, полученных в ходе экспериментальной работы.

Измерения изменения уровня сформированности ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп проводились в следующем порядке:

- В группах К-1 и Э-1 проводилось три измерения: *входное* (сентябрь 2012 г.), *промежуточное* (июнь 2013 г.) и *итоговое* (июнь 2014 г.).
- В группах К-2 и Э-2 проводилось два измерения: *входное* (сентябрь 2013 г.) и *итоговое* (июнь 2014 г.).

Каждое измерение в каждой группе содержало диагностику сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного и деятельностного, рефлексивно-оценочного компонентов ПИК средствами диагностического комплекса, представленного в параграфе 2.1.

Процедура и результаты входного измерения уровня сформированности ПИК по ее структурным компонентам подробно представлено в параграфе 2.1.

Анализ результатов обобщающего этапа опытно-экспериментальной работы проведен на основе таблиц, представленных ниже, и содержащих сведения о промежуточных и итоговых измерениях контрольных и экспериментальных групп.

Таблица 19.

Изменение уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп от входного измерения к итоговому измерению(%)

Группы	Тест на оценку уровня мотивации к успеху												Методика мотивации обучения в вузе								
	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение
К-1	низкая мотивация к успеху	низкая мотивация к успеху	низкая мотивация к успеху	средний уровень мотивации	средний уровень мотивации	средний уровень мотивации	умеренно высокий уровень мотивации	умеренно высокий уровень мотивации	умеренно высокий уровень мотивации	слишком высокий уровень мотивации к успеху	слишком высокий уровень мотивации к успеху	слишком высокий уровень мотивации к успеху	«Получение диплома»	«Получение диплома»	«Получение диплома»	«Приобретение знаний»	«Приобретение знаний»	«Приобретение знаний»	«Овладение профессией»	«Овладение профессией»	«Овладение профессией»
Э-1	35%	35%	45%	27%	35%	30%	23%	27%	20%	15%	5%	0%	42%	38%	40%	42%	38%	40%	15%	23%	20%
Э-1	52%	22%	16%	35%	38%	40%	9%	36%	40%	17%	4%	4%	39%	13%	10%	43%	43%	40%	13%	39%	50%

Табличные данные (таблица 19) свидетельствуют об увеличении низкой мотивации к успеху, с одновременным уменьшением средней и умеренно высокой мотивации, в *Контрольной группе* исследования. В этой группе не наблюдалось значительных изменений по шкалам «Получение диплома», «Получение знаний» и «Овладение профессией» из методики «Мотивация обучения в вузе».

Экспериментальная группа демонстрировала постоянное снижение низкой мотивации к успеху. По сумме процентов в этой группе неуклонно росла доля обучающихся со средним и умеренно высоким уровнем мотивации к успеху, что в соответствии с интерпретацией методики означает обладание личностью большей работоспособностью. В экспериментальной группе так же зафиксировано снижение такой мотивации обучения как «Получение диплома» с одновременным ростом мотивации «Овладение профессией».

Дальнейшее исследование изменения сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК приведено ниже.

Таблица 20.

Изменение уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп от входного измерения к итоговому измерению(%)

Группы	Мотивация профессиональной деятельности									Анкета ценностного отношения к ПИК								
	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение
	Внешняя отриц. мотивация	Внешняя отриц. мотивация	Внешняя отриц. мотивация	Внешняя положит. мотивация	Внешняя положит. мотивация	Внешняя положит. мотивация	Внутренняя мотивация	Внутренняя мотивация	Внутренняя мотивация	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний	Оптимальный	Оптимальный	Оптимальный
К-1	35%	50%	40%	46%	40%	50%	19%	10%	10%	50%	50%	57%	38%	40%	45%	12%	10%	8%
Э-1	48%	35%	30%	43%	35%	30%	9%	30%	40%	52%	40%	30%	22%	40%	55%	17%	20%	25%

Представленные данные свидетельствуют об отсутствии значимого изменения в структуре мотивации профессиональной деятельности у обучающихся *контрольной группы*: внешняя отрицательная мотивация колеблется от 35% до 50%, внешняя положительная – от 40% до 50% и только 10 – 19% обучающихся обладают внутренней мотивацией, являющейся источником активности субъекта по формированию собственной профессиональной информационной компетентности. Ценностное отношение к собственной ПИК у обучающихся этой группы остается низким.

Экспериментальная группа продемонстрировала понижение внешней мотивации профессиональной деятельности с одновременным повышением внутренней мотивации, соответственно повышается значимость для личности деятельности по формированию ПИК. Возросла так же доля обучающихся, обладающих оптимальным уровнем ценностного отношения к ПИК – с 17% до 25%. При этом средний уровень ценностного отношения возрос с 22% до 55%.

Для статистического подтверждения динамики показателей, характеризующих мотивационно-ценностный компонент ПИК, был использован φ^* -критерий Фишера. Результаты обработки полученных данных свидетельствуют о значимости (на уровне 0,05) различий между контрольной и экспериментальной группой.

Представим далее изменения в уровне сформированности когнитивного и деятельностного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп. Наиболее значительными результатами с точки зрения компетентностного подхода является освоение опыта успешной деятельности. Соответственно наибольший интерес представляют изменения, произошедшие в контрольных и экспериментальных группах по блоку «Знать, уметь и владеть» диагностического комплекса. Содержание заданий этого блока предполагает использование совокупности умений и навыков, позволяющих самостоятельно обрести способ решения, комбинируя при этом известные способы деятельности и привлекая знания из разных дисциплин. В таблице 21 представлено изменение уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонента ПИК у обучаю-

щихся контрольных и экспериментальных групп от входного к итоговому измерению.

Таблица 21.

Изменение уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп от входного измерения к итоговому измерению (%)

Группы	«Знать, уметь и владеть»											
	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение	Входное измерение	Промежуточное измерение	Итоговое измерение
	2	2	2	3	3	3	4	4	4	5	5	5
К-1	50%	71%	55%	35%	22%	20%	15%	7%	0%	0%	0%	0%
Э-1	61%	50%	23%	35%	30%	17%	4%	13%	50%	0%	7%	10%

Графическая иллюстрация изменений уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов в контрольных и экспериментальных группах приведена на рисунке 18.

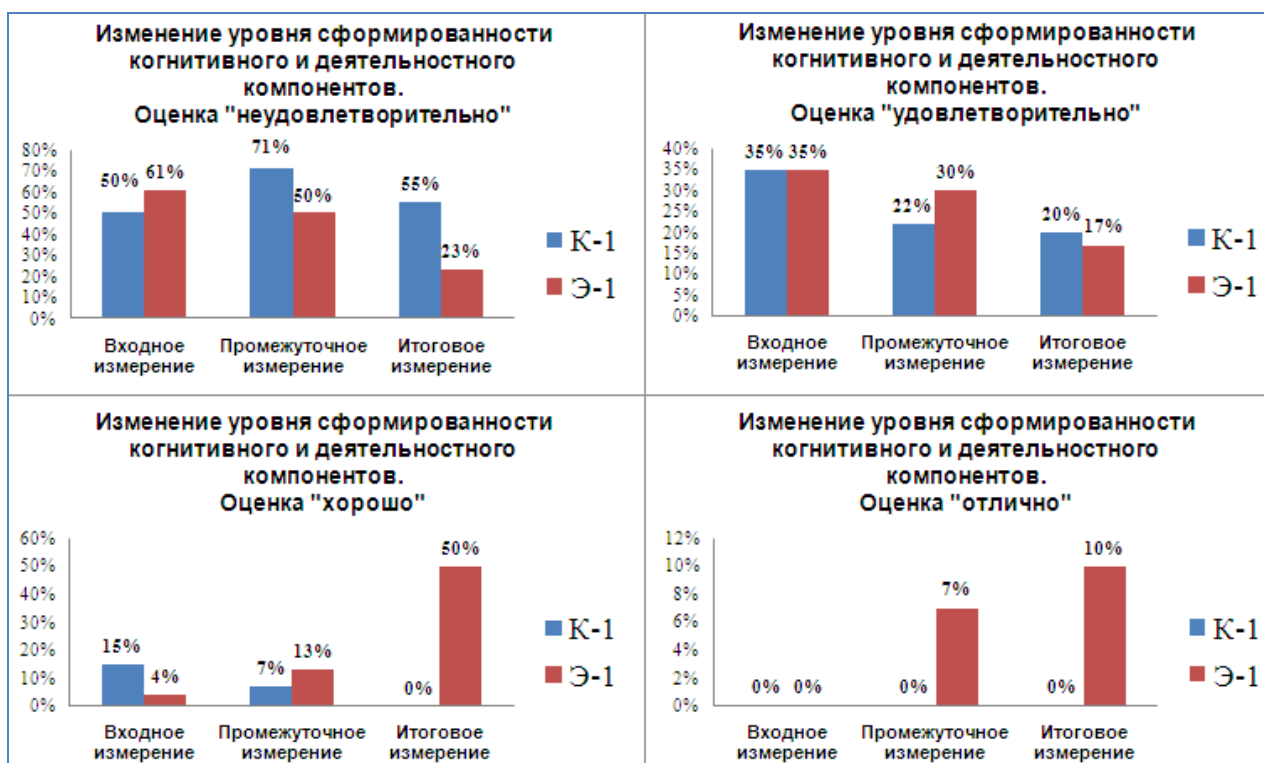


Рис. 18 – Изменение уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов в контрольных и экспериментальных группах

Анализ полученных данных свидетельствует о незначительных колебаниях уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов ПИК в *контрольной группе* – так, отсутствие информационных дисциплин на первом курсе обучения увеличило долю неудовлетворительной оценки до 71%. Изучение дисциплины «Экономическая информатика» в третьем семестре обучения положительно повлияло на уровень сформированности компонентов ПИК, однако в целом более половины обучающихся контрольной группы имели оценку «неудовлетворительно» по результатам итогового тестирования по блоку «Знать, уметь и владеть».

Результаты *экспериментальной группы* свидетельствуют об увеличении доли положительных оценок в целом, и увеличении оценок «хорошо» и «отлично» в частности. Увеличение доли оценок «хорошо» и «отлично» является значительным – с 4% при входном измерении до 50% при итоговом измерении.

Результаты проверки с помощью φ^* -критерий Фишера свидетельствуют о значимости (0,05) различий уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонентов в контрольной и экспериментальной группах.

Диагностика уровня сформированности мотивационно-оценочного компонента ПИК проводилась с использованием методики определения уровня рефлексивности В.В. Пономаревой, методики исследования самооценки С.А. Будасси и методики исследования самооценки ПИК. Результаты исследования, полученные в ходе входного, промежуточного и итогового измерений представлены в таблице 22.

Таблица 22.

Изменение уровня сформированности рефлексивно-оценочного компонента ПИК у обучающихся контрольных и экспериментальных групп от входного измерения к итоговому измерению (%)

Группы	Методика определения уровня рефлексивности									«Методика исследования самооценки»									Самооценка ПИК								
	Входное измерение			Промежуточное измерение			Итоговое измерение			Входное измерение			Промежуточное измерение			Итоговое измерение			Входное измерение			Промежуточное измерение			Итоговое измерение		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Заниженная	Нормальная	Завышенная	Заниженная	Нормальная	Завышенная	Заниженная	Нормальная	Завышенная	Заниженная	Нормальная	Завышенная	Заниженная	Нормальная	Завышенная	Заниженная	Нормальная	Завышенная
К-1	35 %	38 %	39 %	50 %	38 %	39 %	15 %	24 %	22 %	8 %	10 %	10 %	77 %	75 %	75 %	15 %	15 %	15 %	46 %	50 %	55 %	50 %	50 %	40 %	4 %	0 %	0 %
Э-1	35 %	33 %	25 %	52 %	40 %	45 %	13 %	27 %	30 %	17 %	10 %	8 %	78 %	85 %	92 %	4 %	5 %	0 %	52 %	40 %	30 %	43 %	56 %	70 %	4 %	4 %	0 %

Графическая иллюстрация изменения уровня рефлексивности у контрольных и экспериментальных групп позволяет сделать вывод о том, что в ходе опытно-экспериментальной работы в контрольной группе увеличилось количество обучающихся с низким уровнем рефлексивности (с 35% до 40%), в то время как в экспериментальной количество обучающихся с низким уровнем рефлексивности значительно уменьшилось (с 35% до 25%) (рис. 19)

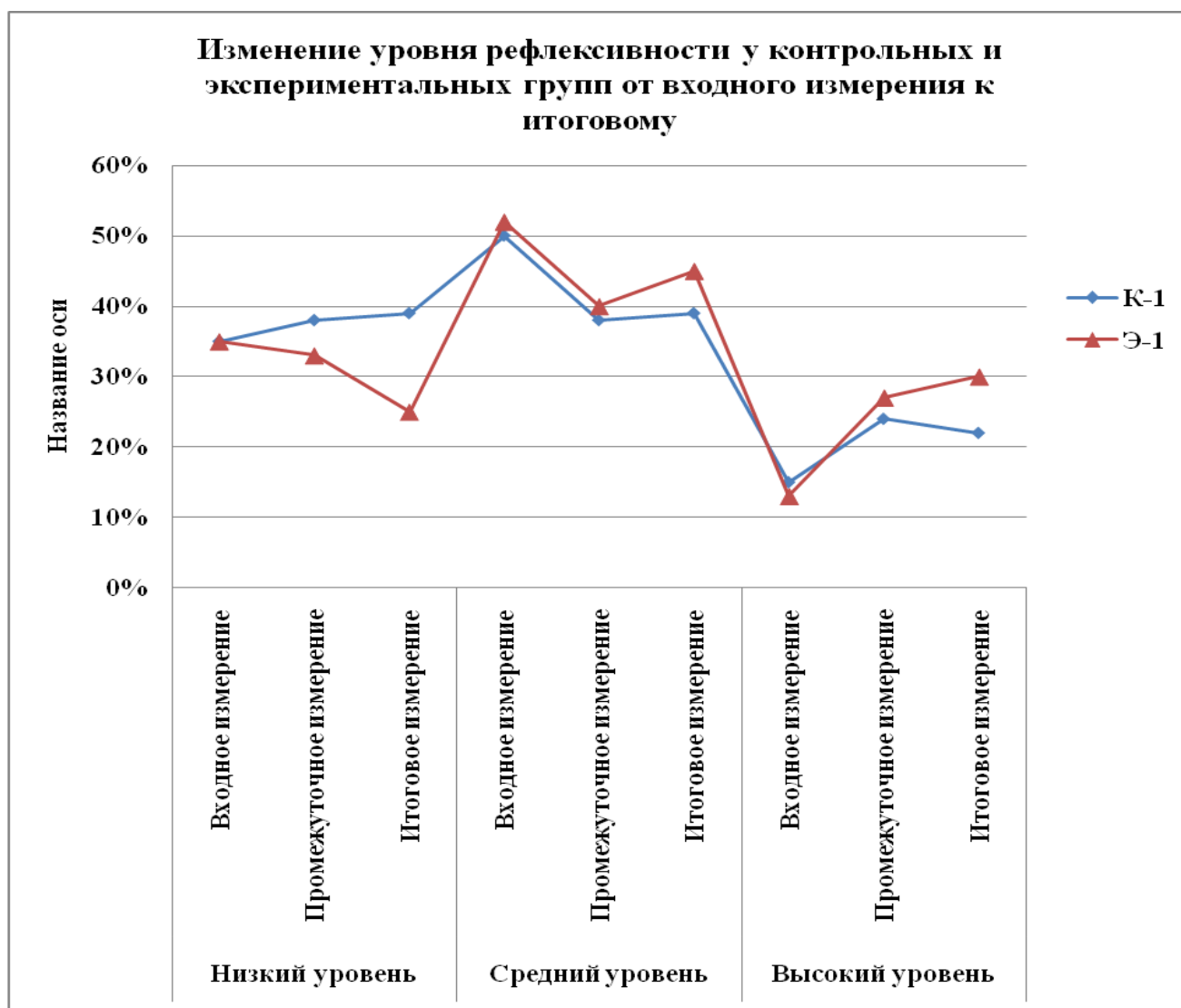


Рис. 19 – Изменение уровня рефлексивности в контрольных и экспериментальных группах от входного измерения к итоговому

Изменение самооценки личности и самооценки собственной ПИК в контрольных и экспериментальных группах проиллюстрированы на рисунках ниже.

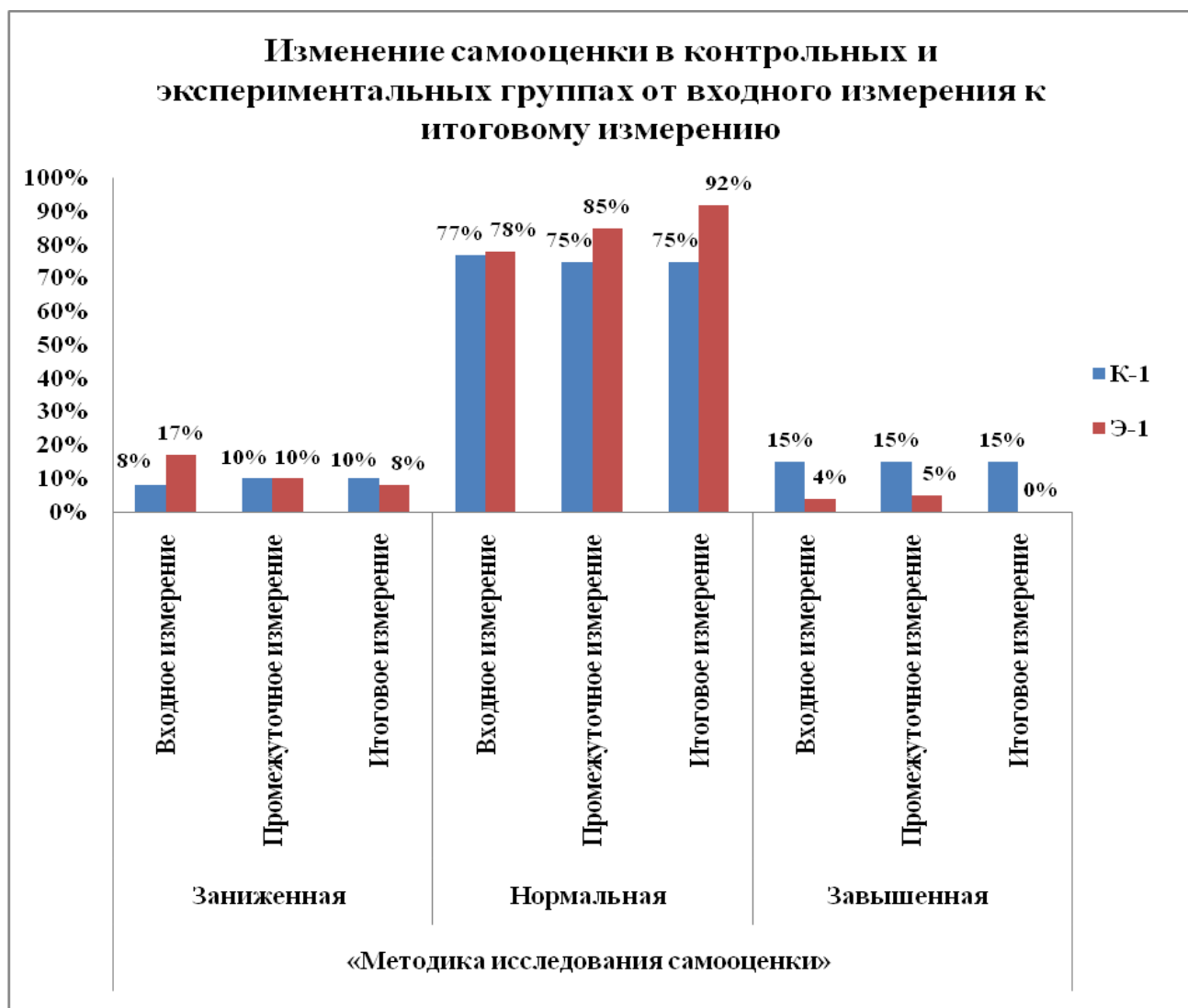


Рис. 20 – Изменение самооценки личности в контрольных и экспериментальных группах от входного измерения к итоговому

Графическая иллюстрация позволяет сделать вывод о том, что в *контрольной группе* количество обучающихся, обладающих заниженной, нормальной и завышенной самооценкой практически не изменилось за весь период опытно-экспериментальной работы.

В *экспериментальной группе* зафиксировано повышение доли обучающихся (на 14%), обладающих нормальной самооценкой. Обладание нормальной самооценкой обеспечивает личность механизмами целеполагания и целедостижения, что является важным условием формирования компетентности.

Аналогичным образом на формирование ПИК оказывает влияние обладание нормальной самооценкой собственной профессиональной информационной компетентностью. Изменение самооценки ПИК приведено на рисунке 21.

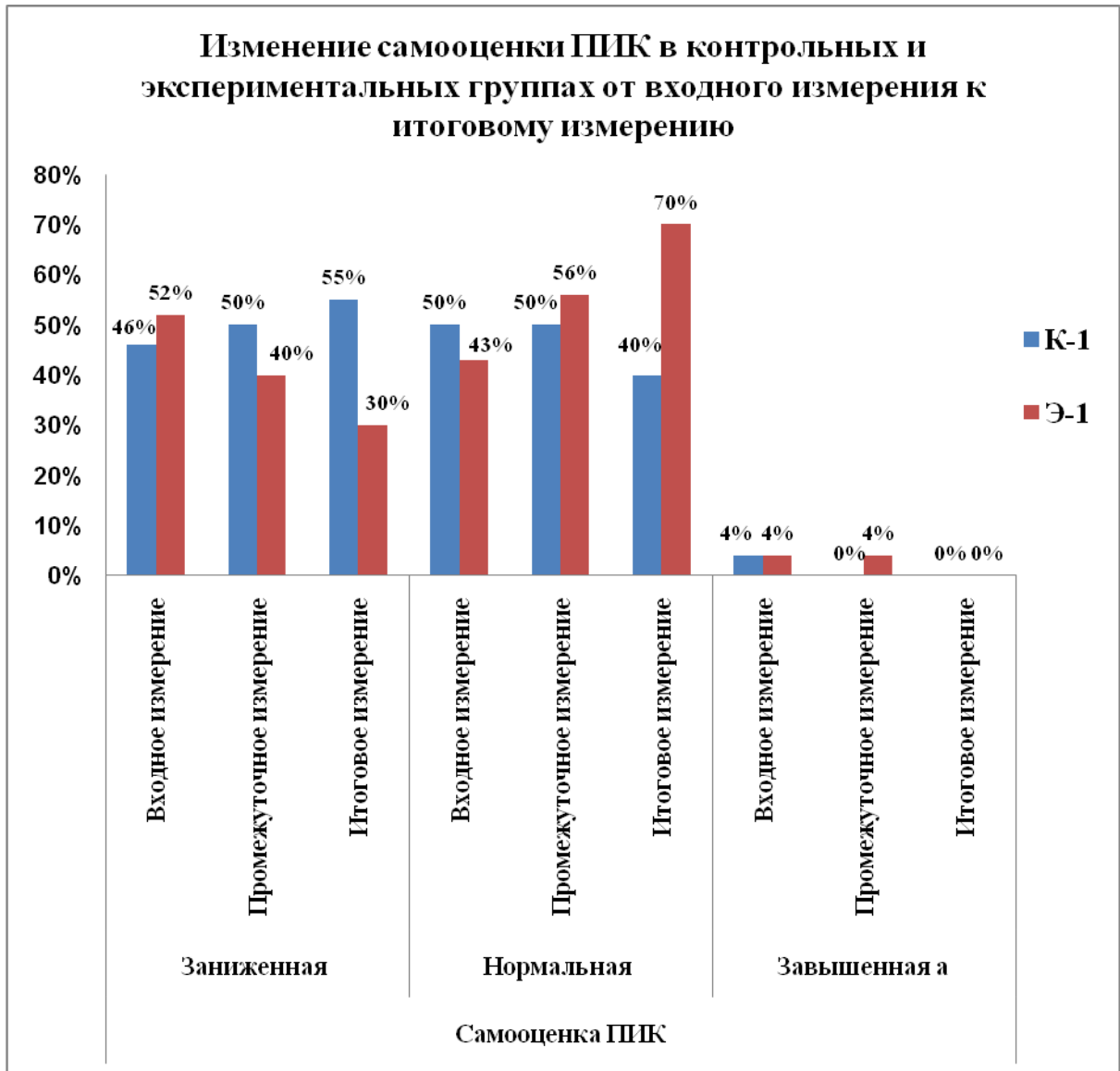


Рис. 21 – Изменение самооценки ПИК в контрольных и экспериментальных группах от входного измерения к итоговому

Диагностическим исследованием начального уровня сформированности ПИК (параграф 2.1) зафиксировано, что самооценка профессиональной компетентности имеет характер заниженной у половины контингента контрольной и экспериментальных групп.

В ходе опытно-экспериментальной работы, в *контрольной группе* выросла доля обучающихся, обладающих заниженной самооценкой ПИК и уменьшилась доля обладающих нормальной самооценкой – с 50% до 40%.

В *экспериментальной группе* доля лиц с заниженной самооценкой уменьшилась на 22%, а обладающих нормальной самооценкой – увеличилась на 27%; на окончание опытно-экспериментальной работы разница обладающих нормальной самооценкой ПИК в контрольной и экспериментальных группах составила 30%.

Значимость всех указанных выше различий подтвердилась с использованием φ^* -критерий Фишера на уровне значимости 0,05.

Для того, чтобы установить положительный сдвиг в динамике сформированности всех компонентов ПИК как в экспериментальных, так и в контрольных группах, и соответственно сделать вывод о положительной динамике сформированности ПИК, применялся *G-критерий*. Положительность динамики сформированности ПИК является достоверной, поскольку полученный эмпирическим путем показатель G (G-эмпирический) оказался ниже значения G-критического для $p < 0,05$. Соответственно, результативность спроектированной методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов подтверждена.

Таким образом, в ходе проверки результативности методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов были сделаны следующие выводы:

1. Организация опытно-экспериментальной работы представляет собой последовательность решения задач, поставленных на *подготовительном, констатирующем, формирующем и обобщающем этапах*.
2. Опытно-экспериментальная работа, проведенная для проверки результативности спроектированной методической системы, обеспечивалась участием 93-х студентов, обучающихся в 2012 – 2013 и 2013 – 2014 учебном году на Инженер-

но-экономическом факультете СибГАУ. Опытнo-экспериментальная работа проводилась в естественных условиях образовательного процесса вуза с обеспечением общих условий участия в эксперименте: одинаковое время и продолжительность обучения, одинаковые измерительные материалы, позволяющие диагностировать уровень сформированности компонентов ПИК, единые критерии оценки учебных достижений (рейтинговая система вуза).

3. Различие в условиях проведения эксперимента заключалось в том, что экспериментальные группы обучались в рамках спроектированной методической системы.

4. Анализ динамики изменения уровней сформированности профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов проведен на основе табличных данных, резюмирующих результаты входного, промежуточного и итогового измерения уровней сформированности ПИК в контрольных и экспериментальных группах. Проведенный анализ позволил подтвердить предположение о том, что уровень сформированности компонентов исследуемой компетентности в экспериментальных группах выше, чем в контрольных группах.

5. Проведенные статистические расчеты позволили доказать значимость различий между контрольными и экспериментальными группами с помощью φ^* -критерия Фишера ($p \leq 0,05$), а также установить положительную динамику сформированности всех компонентов ПИК в экспериментальных группах (G -критерий). Полученные выводы позволяют судить о результативности созданной методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Реализация методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе вуза позволила придти к следующим выводам.

1. Результативность методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов проверяется средствами *диагностического комплекса*, включающего критерии – мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный, раскрывающиеся через показатели и уровни их проявления. Идея формирования диагностического комплекса заключается в том, что определение динамики сформированности компетентности как интегративной динамической личностной характеристики обеспечивается посредством оценки динамики сформированности структурных компонентов с дальнейшим обоснованием адекватной динамики ПИК как интегративной характеристики личности.

2. Диагностический комплекс представляет собой *совокупность диагностических средств*, каждое из которых, в соответствии с идеей формирования диагностического комплекса, выполняет функцию оценки уровня сформированности определенного компонента профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста.

3. Методическая система формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов в образовательном процессе СибГАУ спроектирована на основе теоретически обоснованных *требований*, с учетом *требований* нормативных документов, определяющих подготовку и выпуск бакалавров по направлению 080100.62 – Экономика профиля «Общий». Отмечено, что во ФГОС ВПО для направления 080100.62 – Экономика определены требования к формированию компетенций, подразумевающих информационную подготовку, однако не предусмотрены дисциплины, которые принято относить к дисциплинам информационного цикла. Требование непрерывности определило необходимость включения инфор-

мационных дисциплин на весь период подготовки будущих бакалавров-экономистов.

4. Содержательный компонент методической системы представлен *непрерывными методическими линиями*, способствующими формированию у обучающихся базовых понятий и обобщенных способов деятельности по решению разнообразных информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

5. Учитывая, что в учебном плане по направлению 080100.62 – Экономика профиля «Общий» в условиях СибГАУ имеется разрыв в формировании профессиональной информационной компетентности, предложено устранить его посредством:

- Организации участия будущих бакалавров-экономистов на первом курсе в работе лаборатории «Современных информационных технологий» Инженерно-экономического факультета СибГАУ.
- Включения на старших курсах в дисциплины учебного плана («Мировая экономика», «Маркетинг», «Организация производства» и «Документирование управленческой деятельности») модулей «Поисковых задач», «Задач хранения информации», «Вычислительных задач», «Интеллектуальных задач», «Инфо-коммуникационных задач», определенных как информационные задачи профессиональной деятельности экономиста. В качестве поддержки осуществления этого включения разработаны методические рекомендации для преподавателей вузов.

6. Выбираемые методы формирования ПИК будущих бакалавров-экономистов представляют собой источники внешнего стимулирования внутренней активности, которые принято относить к активными методами обучения. С учетом специфики предметной области к ним отнесены и объявлены доминирующими: метод проблемного обучения и метод проектов. Приоритетно используются интерактивные формы обучения, которые создают условия возрастания

личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

7. Показаны возможности комплексной системы средств обучения, объединяющей в себе образовательные, учебно-методические ресурсы, системы контроля знаний и возможности организации различных форм самостоятельной работы на основе системы Moodle. Описано обеспечение методической системы в Moodle: заполнение глоссария; формирование учебно-методических материалов; организация самостоятельной работы, консультаций, совместной деятельности всех участников образовательного процесса.

8. В ходе реализации методической системы обеспечена возможность *непрерывного поуровневого отслеживания изменения компетентности* по уровням и во времени с помощью системы контрольных материалов, обеспечивающих входной, текущий, промежуточный, итоговый контроль по дисциплине, а так же самоконтроль. Непрерывный контроль и самоконтроль формирования ПИК обеспечен такими видами контроля как опросы; тестовые задания; защиты практических работ; сравнительно-обобщающие таблицы; прямое и обратное решение задач; контрольные работы; образовательные проекты, реализуемыми в виртуальной и аудиторной форме.

9. Опытно-экспериментальная работа, проведенная для проверки результативности спроектированной методической системы обеспечивалась участием 93-х студентов, обучающихся в 2012 – 2013 и 2013 – 2014 учебном году на Инженерно-экономическом факультете СибГАУ, проводилась в естественных условиях образовательного процесса вуза, с обеспечением общих условий участия в эксперименте: одинаковое время и продолжительность обучения, одинаковые измерительные материалы, позволяющие диагностировать уровень сформированности компонентов ПИК, единые критерии оценки учебных достижений (рейтинговая система вуза).

10. Анализ динамики изменения уровней сформированности ПИК будущих бакалавров-экономистов проведен на основе табличных данных, резюми-

рующих результаты входного, промежуточного и итогового измерения уровней сформированности ПИК в контрольных и экспериментальных группах.

11. Результирующие данные и их графическая иллюстрация позволили заключить, что уровень сформированности компонентов ПИК в экспериментальных группах значительно различается от уровня сформированности компонентов ПИК в контрольных группах.

12. Статистические расчеты с использованием F^* -критерия Фишера, позволили доказать предположение о том, что уровень сформированности компонентов ПИК в экспериментальных группах значительно (на уровне значимости 0, 05) различается от уровня сформированности компонентов ПИК в контрольных группах. Положительная динамика сформированности компонентов ПИК в экспериментальных группах с помощью G -критерия знаков подтверждает положительную динамику интегративной характеристики ПИК.

13. Полученные выводы позволяют судить о результативности созданной методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в дисциплинах информационного цикла.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования полностью подтвердилась гипотеза, решены поставленные задачи, получены следующие результаты и выводы:

Определено понятие профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов как интегративного динамического качества личности, проявляющегося в способности и готовности вырабатывать, принимать и реализовывать оптимальные решения информационных задач (поисковых, хранения, вычислительных, интеллектуальных и инфо-коммуникационных) профессиональной деятельности экономиста.

Спроектирована методическая система формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов, основанная на требованиях ФГОС ВПО экономических направлений подготовки, нормативных требованиях к профессиональной деятельности экономиста, с соблюдением требований целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности.

Определено, что содержательной основой методической системы формирования профессиональной информационной компетентности выступают разноуровневые информационные задачи профессиональной деятельности экономиста, создающие непрерывные методические линии в освоении понятий и формировании способов решения информационных задач.

Доказано, что приоритетное использование в технологическом компоненте методической системы активных и интерактивных методов формирования ПИК с помощью современных средств обучения создает условия возрастания личностной активности и наращивания опыта решения информационных задач профессиональной деятельности экономиста.

Разработана и апробирована программа непрерывной информационной подготовки на двухгодичный период обучения бакалавров по направлению

080100.62 – Экономика, соответствующая требованиям целостности, открытости, перспективности, адекватности методической системы, междисциплинарной интегрированности содержания образования в методической системе, непрерывности, модульности, этапности формирования ПИК, гуманистической направленности и диалогичности.

Представлены методические рекомендации, позволяющие осуществить включение в неинформационные дисциплины модулей, содержательно представляющих информационные задачи профессиональной деятельности экономистов.

Подтверждена результативность методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов на основе использования диагностического комплекса, включающего мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный критерии, раскрывающиеся через показатели и уровни их проявления (низкий, средний и высокий).

Дальнейшее исследование может быть связано с развитием методической системы, повышающей результативность формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К. А. Социальное мышление личности // Современная психология: состояние и перспективы исследований. Часть 3. Социальные представления и мышление личности – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2002 – с. 88-103.
2. Аванесов, В. С. Проблема качества педагогических измерений // Педагогические измерения – 2005 – №2.
3. Андреев, А.А. Кафедра в системе открытого образования. [Текст] / А.А. Андреев, Ю.Б. Рубин, Л.Г. Титарев // Образование в информационную эпоху: материалы конференции. – М.: МЭСИ, 2001. – С. 90-100.
4. Андреев, А.А. Теория и практика дистанционного обучения в России: монография / А.А. Андреев, Ж.Н. Зайцева, С.Л. Лобачев, В.И. Солдаткин, В.П. Тихомиров– М.:МЭСИ, 2005 – 510 с.
5. Афанасьев, В.Г. Системность и общество – М.: Политиздат, 1980. – 235 с.
6. Афанасьева, Н.А. Ситуативные задачи как средство формирования информационной компетентности будущих педагогов профессионального обучения: дисс... канд. пед. наук: 13.00.08. – Брянск, 2012. – 157 с.
7. Базаева, А.П. Формирование информационно-профессиональной компетентности будущего учителя средствами информационных технологий библиотеки: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. – Челябинск, 2005. – 192 с.
8. Барабанов, В.В., Николаев, И.М., Рожков, Б.Г. История России с древнейших времен до конца XX века. – М.: АСТ, Астрель, 2003. — 308 с.
9. Батышев, С.Я. Энциклопедия профессионального образования: В 3-х томах / Под ред. С.Я. Батышева. – М.: АПО, 1998. – С.341
10. Беспалько, В.П. Основы теории педагогических систем. Проблемы и методы психолого-педагогического обеспечения технических обучающих систем – М.: Изд-во ВУЗ, 2002 – 352 с.

11. Беспалько, В.П. Образование и обучение с использованием компьютера: педагогика третьего тысячелетия. – М.: МПСИ, 2002. – 352 с.
12. Бешенков, С.А. Моделирование и формализация. / С.А. Бешенков, Е.А. Ракитина – М.: Лаборатория Базовых Знаний, 2002 – 304 с.
13. Бешенков, С.А. Некоторые проблемы содержания и методики обучения информатике /С.А. Бешенков, В.П. Мозолин, Е.А. Ракитина //Компьютерные инструменты в образовании– 2000 – №4.– С. 9-14.
14. Бобкова, Е.Ю. Формирование информационно-профессиональной компетентности будущих маркетологов: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Великий Новгород, 2008. 196 с
15. Бондаревская, Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 11-17.
16. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – №4. – С. 11–17
17. Бордовская, Н.В. Педагогика: Учебник для вузов. / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.
18. Борисова, Н. В. Новые технологии обучения. Деловые игры. – М.: Исслед. центр, 1991. – 16 с.
19. Бороненко, Т. А. Теоретическая модель системы методической подготовки учителя информатики: автореф. дис. докт. пед. наук: 13.00.02 – РГТТУ им. А.И. Герцена.– СПб., 1998. – 34 с.
20. Ваграменко, Я.А. Новые разработки для образования / Я.А. Ваграменко, В.Л. Королев //Информатика и образование. – 1993. – №2. — С.2-7.
21. Веб-форум. [Эл. ресурс] – Материалы из свободной энциклопедии Википедия – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%C2%E5%E1-%F4%EE%F0%F3%EC>
22. Велединская С.Б. Организация учебного процесса в вузе по технологии смешанного обучения / С.Б. Велединская, Я.Ю. Дорофеева // Материалы XI Меж-

дународной научно-методической конференции «Новые образовательные технологии в вузе» – Уральский федеральный университет – 2014.

23. Вербицкий, А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

24. Воробьев, С.В. Воспитание информационно-технологической культуры будущего специалиста экономического профиля: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.08.– Елец, 2003. – 21 с.

25. Вострокнутов, И.Е. Теория и технология оценки качества программных средств образовательного назначения: монография /И.Е. Вострокнутов. – М.: Госкоорцентр информационных технологий, 2005. – 300 с.

26. Вотякова, Л.Р. Развитие профессионально-информационной компетентности студентов - будущих педагогов: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Казань, 2010 – 210 с.

27. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: учеб. пособие для вузов. –М.: Кн.дом «Университет», 1999 – 332 с.

28. Гальперин, П.Я. О формировании умственных действий и понятий // Культурно-историческая психология. – 2010 – №3. – С.111–114.

29. Гафурова, Н.В. О развитии ключевых компетентностей средствами информатики [Эл. ресурс] – Материалы конференции ИТО-2003 – Режим доступа: <http://www.ito.su/2003/I/1/I-1-2317.html>

30. Гейн, А.Г. Изучение информационного моделирования как средство реализации межпредметных связей информатики с дисциплинами естественнонаучного цикла: автореф. дис. д-ра. пед. наук: 13.00.02. – Москва, 2000.– 48 с.

31. Гершунский, Б.С. Педагогика. – М.: Аст, 2007 – 414 с.

32. Гильде, Э.К. Некоторые проблемы учета в связи с его автоматизацией // Бухгалтерский учет. – 1976 – № 3

33. Горбунова, М.В. «333 современные профессии и специальности: 111 информационных профессиограмм / М.В. Горбунова, Е.В. Кирилук – М.: Феникс, 2010 – 441 с.

34. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки бакалавра по направлению 521600 – Экономика (второй уровень высшего профессионального образования) – М., 1995 [Эл. ресурс] - Режим доступа: http://efbgu.ru/prep/data/gost/521600_1994.htm (дата обращения 22.01.2012)

35. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования: специальности 060500 — Бухгалтерский учет, анализ и аудит. М.: МО РФ, 2000. – 34 с.

36. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования: специальности 060400 финансы и кредит. – М.: МО РФ, 2000. – 34 с.

37. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования: специальности 060500 — Экономика. М.: МО РФ, 2000. – 33 с.

38. Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 27 февраля 1998 г. N 28) [Эл. ресурс] - Режим доступа: <http://base.garant.ru/181655/>

39. Гоферберг, А.В. Формирование информационной компетентности студентов факультета технологии и предпринимательства: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Ишим, 2006 – 150 с.

40. Григорьев, Б.В. Праксеология или как организовать успешную деятельность: учебное пособие / Б.В. Григорьев, В.И. Чумаков – М.: Школьная пресса, 2002 – 144с.

41. Гринберг, Г.М. Использование современных информационных технологий для организации лабораторного практикума / Г.М. Гринберг Н.И. Пак, Д.В. Романов // Всероссийская научно-методическая конференция (с международным участием) Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры – Оренбург – 2013 – с. 1808-1816.

42. Грищенко, Н.Н. Формирование профессионально-информационной подготовленности экономистов в вузе: автореф. дис. канд. пед. наук:13.00.08– Москва, 2009. - 24 с.

43. Грищенко, Л.П., Теоретические и методические аспекты формирования ИКТ-компетентности будущих менеджеров в условиях непрерывной подготовки: на примере «колледж-вуз» : дисс... канд. пед. наук: 13.00.02.– Москва, 2011.– 181 с.

44. Груздева, М.Л. Методическая система формирования информационной культуры студентов вуза экономического профиля: автореферат дисс... д-ра. пед. наук: 13.00.08 – Шуя, 2011. – 46 с.

45. Груздева, М.Л. Информационные технологии как средство автоматизации учебной деятельности студентов экономических специальностей / М.Л. Груздева // Информатика и образование. — 2009– № 2.– С. 126-130.

46. Гузеев, В.В. Постановка целей и дифференциация образовательного процесса. — М.: Знание, 1998. — 68 с.

47. Дзугоева, М.Г. Постановка и решение задач — основа информационной компетентности студентов // Проблемы качества образования: Материалы XIII Всероссийского совещания – М.: Изд-во Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. Кн. 2. – С. 31—36.

48. Дик, Ю.И. Интеграция учебных предметов / Ю.И. Дик, А.А. Пинской, В.В. Усанов // Сов. педагогика. – 1987. – №9. – С. 42 – 47.

49. Дмитриева, Т.А. Система корпоративных коммуникаций/ Корпоративная культура: от теории к практике: сборник научных трудов/ Ульянов. гос. техн. ун-т. – Ульяновск: УлГТУ, 2007.– 39–45 стр.

50. Дудина, И. М. Методическая система обучения основам логического программирования в профессиональном образовании учителей информатики: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Тольятти, 1997 –

51. Евсеева, А.А. Методическая система обучения дисциплинам информационного цикла студентов вуза – будущих бухгалтеров: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 – Нижний Новгород, 2006 – 166 с.

52. Ерофеева, В.А. Учет, информация, управление: прямые и обратные связи. М.: Финансы и статистика, 1992. – 192 с.

53. Загвязинский, В. И. Теория обучения. Современная интерпретация: уч. пособие для студентов высших учебных заведений. – М.: «Академия», 2008. –192 с.

54. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании: учеб. пособие для студ. высш. учеб. зав. / И.Г. Захарова. - 3-е издание стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 192 с.

55. Зеер, Э.Ф. Личностно-ориентированные технологии профессионального развития специалиста: Науч.-методич. пособие / Э.Ф Зеер, О.Н. Шахматова – Екатеринбург, изд-во Урал. гос. профессионально-педагогического университета, 1999 – 245 с.

56. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5.– С.34-42

57. Зуев, П.В. Теоретические основы эффективного обучения физике в средней школе (праксеологический подход): монография – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2000 – 200 с.

58. Иванова, Е.М. Психотехнология изучения человека в трудовой деятельности: Учебное пособие для студентов фак. псих. гос. ун-тов, – М.: изд. Моск. ун-т, 1992 – 92 с.

59. Ивин, А.А. Логический словарь ДЕФОРТ. Дедуктивная формализация теорий / А.А. Ивин, В.Н. Переверзев, В.В. Петров – М., 1994 – 270 с.

60. Ильин, Е.П. Стили деятельности: новые подходы и аспекты//Вопросы психологии – 1988 – №6

61. Кантор, И.М. Понятийно-терминологическая система педагогики: Логико-методологические проблемы. – М.: Педагогика, 1980.– С. 78-79

62. Каракозов, С.Д. Информационная культура в контексте общей теории культуры личности // Педагогическая информатика. – 2000 – №2. – С. 41-55.

63. Карпеченко, А.С. Формирование информационной компетентности современного менеджера: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Карпеченко Александра Сергеевна; – Калуга, 2012. – 180 с.

64. Кастельс, М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура – М.: ГУ ВШЭ, 2000 – 511 с.

65. Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих 4-е издание, дополненное (утв. постановлением Минтруда РФ от 21 августа 1998 г. N 37) (с изменениями и дополнениями) [Эл. ресурс] – Режим доступа: <http://base.garant.ru/180422/>

66. Кларин, М.В. Интерактивное обучение инструмент освоения нового опыта // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 12 - 18.

67. Климов, Е.А. Психология профессионала. // Климов Е.А. Избранные психологические труды – Воронеж, 1996 – 204 с.

68. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров.– М.: Издательский центр «Академия», 2000 – 176 с.

69. Колесникова, И.А. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений /И.А. Колесникова, Е.В. Е.В. Титова – М.: Издательский центр «Академия» - 2005 – 256 с.

70. Колмакова, З.А. Принципы и модель формирования информационной компетентности специалиста: дисс... канд. пед. наук: 13.00.01 – Москва, 2005 – 291 с.

71. Колягин, Ю. М. Общее понятие задачи в кибернетическом и системно-психологическом аспекте и его приложении в педагогике математики: Сборник / Редкол.: Ю. М. Колягин и др. М.: НИИШ, 1973. - С. 11-36.

72. Компетентностный подход в педагогическом образовании: Коллективная монография / Под ред. проф. В.А. Козырева и проф. Н.Ф. Радионовой – Спб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2004 – 392 с.

73. Конова, О.Н. Концептуальные основы формирования информационной компетентности взрослых в системе дополнительного образования // Дополнительное профессиональное образование – 2006. – №4(28) – С. 34-36

74. Костылев, Д.С. Методическая система контроля качества обучения информатике студентов вуза дисс ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Костылев Денис Сергеевич – Нижний Новгород, 2006 – 168 с.

75. Котарбинский, Т. Трактат о хорошей работе. – М.: Просвещение – 1975 – 46 с.

76. Котенко, В.В. Информационно-компьютерная компетентность как компонент профессиональной подготовки будущего учителя информатики / В.В. Котенко, С.Л. Сурменко // Электронный научный журнал «Вестник Омского гос. пед. ун-та». - 2006. [Эл. ресурс] – Режим доступа: www.omsk.edu (дата обращения 11.09.2013)

77. Красноярский центр профессиональной ориентации и психологической поддержки населения [Эл ресурс] - Официальный сайт – Режим доступа:<http://www.kcp24.ru/>

78. Краткий философский словарь // Алексеев А.П., Васильев Г.Г., - М., 2008.

79. Круне, Н. И. Формирование информационной составляющей профессиональной компетентности студентов технических специальностей: (на примере специальности 23.01.03 «Автоматизированные системы обработки информации и управления»): автореферат дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 / Круне Наталья Ивановна; - Новосибирск, 2011. – 22 с.

80. Крупич, В. И. Теоретические основы обучения решению школьных математических задач: монография / В. И. Крупич. М.: Прометей, 1995. - 166 с.

81. Кузнецов, А.А. О концепции содержания образовательной области «Информатика» в 12-летней школе // ИНФО – 2000.– № 7.– С. 2-7.

82. Кузнецов, А.А. Современный курс информатики: от элементов к системе / А.А.Кузнецов, С.А. Бешенков, Е.А.Ракитина // Информатика и образование. – 2004. – № 1. – С. 1-7.

83. Лапчик, М.П. ИКТ-компетентность педагогических кадров: монография. — Омск: изд-во ОмГПУ, 2007. – 143 с.

84. Лапчик, М.П. Информатика и НИТО в стандартах высшего педагогического образования // Педагогическая информатика – 1998. – № 1. – С. 49-56.

85. Латюшин, В.В. Оценка качества научно-исследовательской и научно-методической деятельности в современном вузе / В.В. Латюшин, Т.А. Шульгина // Вестник Челябинского государственного педагогического университета – 2009 - № 3 – С. 70-76.

86. Лейбович, А.Н. Структура и содержание государственного стандарта профессионального образования. – М.: Высш.шк, 1994- 65 с.

87. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики. – М.: МГУ, 1984. – С. 232-300.

88. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М. – 1975. – 215 с.

89. Макарова, Н. В. Информатика. Учебник / Н. В. Макарова, В. Б. Волков— Спб: Питер, 2011 – 576 с.

90. Маркова, А.К. Психология профессионализма.— М.: Знание, 1996.— 309 с.

91. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. [Эл .ресурс] – Психологическая библиотека – Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-312.htm>

92. Машбиц, Е.И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения – М.: Педагогика, 1988. – 191 с.

93. Мещерякова, Н.А. Формирование информационной компетентности студентов экономических специальностей вузов при обучении объектно-ориентрованному программированию: автореф. дисс....кан. пед.наук: 13.00.08: Калуга, 2005 – 24 с.

94. Морковина, Э.Ф. Развитие информационной компетентности студента в образовательном процессе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Оренбург, 2005 – 412 с.

95. Морозовская, Т.Д. Совершенствование методической системы обучения информатике студентов экономических вузов: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.02 – Нижний Новгород, 2006 – 214 с.

96. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года от 04.10.2000 № 751. [Эл. ресурс] – Справочно-правовая система Гарант - Режим доступа: <http://base.garant.ru> (дата обращения 12.12.2012).

97. Нелунова Е. Д. Теоретические основы саморазвития личности в системе мультимедийного образования // Образовательные технологии. - 2006. - № 1. - С. 232-235.

98. Нефедова, А.С. Развитие информационной компетентности студентов заочных отделений педагогических вузов в процессе обучения математическому анализу: дисс...канд. пед. наук: 13.00.08–Москва, 2011 – 220 с.

99. Нечаев Н.Н. Методика как системообразующий компонент деятельности преподавателя высшей школы /Нечаев Н.Н., Одинцова А.Е. //Повышение эффективности психолого-педагогической подготовки преподавателей вузов: Сб. науч. трудов – М. – 1988 – С.46–63.

100. Никишина, В. Ю. Формирование профессиональной информационно-технологической компетентности будущих менеджеров в вузе культуры: дисс...канд. пед. наук: 13.00.08 / Никишина Виктория Юрьевна.- Москва, 2011.- 225 с.

101. Новиков, А.М. Методология / А.М. Новиков, Д.А. Новиков – М.: СИНТЕГ., 2009 – 663 с.

102. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе / А.М. Новиков // Парадоксы наследия, векторы развития: Публицистическая монография. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.

103. Образование: скрытое сокровище. Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века. – Париж: Издание ЮНЕСКО, 1996. – С. 17-38.

104. Общероссийский классификатор занятий [Эл. ресурс] - Справочники ОКЗ – Режим доступа:<http://classifikator.ru/dic/okz>

105. Овчинникова, Н. Н. Формирование информационно-профессиональной компетентности будущих инженеров : дисс ... канд. пед. наук 13.00.08 / Овчинникова Наталья Николаевна - Челябинск, 2009.- 162 с.

106. Одинцов, Б.Е. Обратные вычисления в формировании экономических решений. – М.: Финансы и статистика, 2004 112 с.

107. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 4-е изд., доп. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова – М.: Азбуковник, 2003.- 944 с.

108. Оконь, В. Введение в общую дидактику. Пер. с польского / В. Оконь. – М.: Высшая школа, 1990. – 383с

109. Олешков, М.Ю. Содержание образования: проблемы формирования и проектирования // Педагогика – 2004 – № 6. – С.31-38

110. Омский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета, [Эл ресурс] – Официальный сайт – Режим доступа: <http://www.omprofcentr.ru/index.php/konkursy/65-rossijskij-gosudarstvennyj-torgovo-ekonomicheskij-universitet-omskij-institut-filial> (дата обращения 10.09. 2012)

111. Осипова, С. И. Теоретическое обоснование построения и реализации модели образования, способствующей становлению субъектной позиции учащегося: автореф. дисс. ... док. пед. наук: 13.00.01 / С. И. Осипова. – Томск, 2001. – 12 с.

112. Осипова, С.И. Методика в личностно-ориентированном образовании: монография / С. И. Осипова/ Издатель: LAP LAMBERT AcademicPublishingGmbH&Co. KG DudweilerLandstr. 99,66123 Saarbrucken, Germany – 2011. – 92 с.

113. Осипова, С.И. Проектирование методической системы обучения дисциплине «Мировые информационные ресурсы» на основе личностно-ориентированного подхода / С.И. Осипова, Т.В. Соловьева // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 92-98

114. Пак, Н.И. Информационный подход и электронные средства обучения: монография. – Красноярск, РИО КГПУ – 2013 – 112 с.
115. Панасюк, К.А. Информационная задача как средство формирования научно-исследовательских умений магистранта: автореферат дис. ... канд.пед. наук : 13.00.08 / Панасюк Клара Абдулганиевна– Калуга, 2010 – 23 с.
116. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия» – 2002. – 576 с.
117. Педагогика: учебник для студентов пед. вузов и пед. колледжей/ Под ред П.И. Пидкасистого – М.: Педагогическое общество России – 2002. – 608 с.
118. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
119. Перечень психологических методик [Эл. ресурс] – Персональный сайт Бруннера – Режим доступа: www.bruner.kgu.edu.ua (дата обращения 12.12.2012)
120. Позднеев, Б.М. Разработка национальных и международных стандартов в области электронного обучения // «Информатизация образования и науки», №2 – 2009, С. 3-12, «Центр развития электронного обучения» [электронный ресурс]. - Режим доступа: www.distancelearning.com.
121. Полат Е.С. Дистанционное обучение / Полат Е.С, М.В. Моисеева, А.Е. Петров, М.Ю. Бухаркина, Ю.В. Аксенов, Т. Ф. Горбунькова. – М – ВЛАДОС, 1998 – 192 с.
122. Полат, Е.С. Дистанционное обучение: организационный и педагогический аспекты // Информатика и образование. – 1996. – №3.– С. 87-91.
123. Политика в области образования и новые информационные технологии Национальный доклад на II Международном конгрессе ЮНЕСКО – 1999.
124. Пономарева, В.В. Психодиагностика рефлексивности как метод социально-психологического исследования управленческой деятельности // дисс... канд. псих. наук – Ярославль, 2000 - 182 с.

125. Поспелов, Д.А. Становление информатики в России / Составители – Д.А. Поспелов, Я.И. Фет // Очерки истории информатики в России. – Новосибирск: Научно-издательский центр ОИГГМ, 1998 – с. 7–44.

126. Преимущества Moodle [Эл. ресурс] – Статья из сборника «Открытые технологии» – Режим доступа:http://www.opentechnology.ru/info/moodle_about.mtd (дата обращения 20.01.2014)

127. Приказ Министерства образования и науки РФ от 21 декабря 2009 г. N 747 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 080100 Экономика (квалификация (степень) «бакалавр»)» (с изменениями и дополнениями) [Эл. ресурс]. – Справочно-правовая система Гарант - Режим доступа <http://base.garant.ru/197653/>

128. Профессиональная педагогика: Учеб. для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / Под общ. ред. С .Я. Батышева– М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 904 с.

129. Профессионально-культурное становление студента в образовательном процессе / отв. редактор В.В. Игнатова, О.А. Шушерина – Томск: Изд-во Томского ун-та, 2005 – 264 с.

130. Пышкало, А.М. Методическая система обучения геометрии в начальной школе: Авторский доклад по монографии «Методика обучения элементам геометрии в начальных классах», представленной на соискание ... д-ра пед. наук. – М.: Академия пед. наук СССР, 1975. –60 с.

131. Ракитина, Е.А. Построение методической системы обучения информатике на деятельностной основе: дисс. д.п.н.: 13.00.02 – М., 2002 – 485 с.

132. Реан, А. А. Психология и педагогика. / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.

133. Романов, А.Н. Информационные системы в экономике. / Романов А.Н., Одинцов Б.Е. – М.: Вузовский учебник, 2006. – 300с,

134. Романова, Е.С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы, ЗАО Издательский дом «Питер» , 2008, 462 с.

135. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 1998 – 300 с.

136. Савостьянова, И. Л. Принципы проектирования методической системы формирования профессиональной информационной компетентности бакалавров-экономистов // Теория и практика образования в современном мире: Материалы V Международной научной конференции. – 2014. – С. 246–247.

137. Савостьянова, И. Л. Информационные задачи профессиональной деятельности экономиста // Педагогическое мастерство: материалы III междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2013 г.). – М.: Буки-Веди, 2013.

138. Савостьянова, И. Л. К вопросу проектирования содержания информационной подготовки бакалавров-экономистов // Молодой ученый. – 2013. – №4. – С. 597-599.

139. Савостьянова, И. Л. Педагогические условия реализации методической системы формирования профессиональной информационной компетентности бакалавров-экономистов // Фундаментальные исследования – 2014. – № 12 (часть 7), – С. 1545–1549.

140. Савостьянова, И. Л. Проблемы соотношения наличия и востребованности информационных компетенций для профессиональной деятельности современного экономиста // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №5 [Эл. ресурс] - Журнал Современные проблемы науки и образования. – Режим доступа:<http://www.science-education.ru/111-10584>. (дата обращения 12.10.2014)

141. Савостьянова, И. Л. Состояние проблемы определения понятия профессиональной информационной компетентности экономиста // Молодой ученый. – 2013. – №11. – С. 640-643

142. Савостьянова И.Л. Теоретико-методологические основания проектирования методической системы формирования профессиональной информационной

компетентности бакалавров-экономистов /Осипова С.И., Савостьянова И.Л // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – № 4. – С. 65–70. (50% авторских)

143. Савостьянова, И.Л. Анализ результативности методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов // Актуальные вопросы современной педагогики: Материалы VI Международной научной конференции – Уфа – 2015 –

144. Савостьянова, И.Л. Диагностический комплекс определения сформированности информационной компетентности бакалавра-экономиста [Текст] / И. Л. Савостьянова //Письма в Эмиссия. Оффлайн [Эл. ресурс] – Электронный журнал - Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2014/2233.htm> (дата обращения 12.10.2014)

145. Савостьянова, И.Л. Информационные задачи профессиональной деятельности экономиста как содержательная основа формирования профессиональной информационной компетентности бакалавров-экономистов. Методические рекомендации для преподавателей вузов. – Красноярск – 2015 – 48 с.

146. Савостьянова, И.Л. Использование модулей информационных задач в обучении информатике будущих бакалавров-экономистов // Педагогика высшей школы – 2015 – №1

147. Савостьянова, И.Л. Методологические основания в диссертационных исследованиях по педагогике в контексте повышения их качества/Осипова С.И., Савостьянова И.Л. // Философия образования –2013 – № 4 (49) – С. 104–110 (50% авторских)

148. Савостьянова, И.Л. Непрерывность как фактор формирования профессиональной информационной компетентности студентов СибГАУ // Сборник материалов XVIII Международной научной конференции памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М. Ф. Решетнева «Решетневские чтения. Практико-ориентированное обучение в профессиональном образовании: проблемы и пути развития» – Красноярск – 2014.

149. Савостьянова, И.Л. Обеспечение непрерывного контроля и самоконтроля формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов // Перспективы развития науки и образования: Сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции – 2015– Тамбов

150. Савостьянова, И.Л. Особенности содержания методической системы формирования профессиональной информационной компетентности бакалавров-экономистов // Молодой ученый. – 2015. – №5 (1).

151. Савостьянова, И.Л. Реализации технологического компонента методической системы формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов /И. Л. Савостьянова, В.В. Кукарцев // Педагогика высшей школы – 2015 – №1 (50% авторских)

152. Савостьянова, И.Л. Структурные компоненты профессиональной информационной компетентности будущих экономистов // XVII Международная научная конференция памяти генерального конструктора ракетно-космических систем академика М. Ф. Решетнева: материалы конференции (г. Красноярск, ноябрь 2013 г.)

153. Савостьянова, И.Л. Технологический компонент методической системы формирования профессиональной информационной компетентности бакалавров-экономистов // Современное общество, образование и наука: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 9 частях. – 2014. – С. 131–133.

154. Саранцев, Г.И. Формы обучения в средней школе // Педагогика.– 2002. – № 2. – С. 34 - 40.

155. Селевко, Г.К. Компетентности и их классификация / Г.Н. Селевко // Народное образование.– 2004.– № 4.– С. 138-143.

156. Сериков, В.В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем. – М.: Логос, 1999 – с.76-78 с.

157. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии – М.:, 2003 – 233 с.

158. Скибицкая, И. Ю. Технология разработки системы дистанционного обучения в среднем профессиональном образовании / Скибицкая И. Ю., Скибицкий Э. Г. // Современное среднее профессиональное образование: от теории к практике: Материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей / под ред. Э. Г. Скибицкого. – Новосибирск: САФБД – 2010 г.

159. Скибицкий, Э.Г. Информационно-образовательная среда вуза как средство формирования профессионализма студентов // Инновации в образовании. - 2008. - № 8. - С. 14.

160. Слостенин, В.А. и др. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр «Академия»– 2002. – 576 с.

161. Смирнов С.А. Педагогика (педагогические теории, системы, технологии), [Эл ресурс] - Библиотека педагогической литературы – Режим доступа:<http://www.psyinst.ru/library.php?part=article&id=2599> (дата обращения 20.09.2013)

162. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. Заведений / С.Д. Смирнов.– М.: Издат. центр «Академия», 2001. – 304 с.

163. Смолянинова, О.Г. Развитие методической системы формирования информационной и коммуникативной компетентности будущего учителя на основе мультимедиа-технологий, дисс ... д. пед. наук: 13.00.08 – Москва, 2001 – 430 с.

164. Смолянинова, О. Г. Мультимедиа в образовании: Теоретические основы и методика использования: монография /О.Г. Смолянинова – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т. – 2002 – 196 с.

165. Смолянинова, О. Г. Формирование информационной и коммуникативной компетентности будущих учителей на основе мультимедиа-технологий // Информатика и образование - № 9. С.5 - 2002г.

166. Соколов, Я.В. Основы теории бухгалтерского учета: монография. - М.: Финансы и статистика, 2003. – 496 с.

167. Соловьева, Т.В. Развитие методической системы обучения студентов дисциплине «Мировые информационные ресурсы» на основе личностно ориентированного подхода: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Соловьева Татьяна Владимировна – Красноярск – 2011 – 243 с

168. Стефанова, Н. Л. Теоретические основы развития системы методической подготовки учителя математики в педагогическом вузе: автореф. дис. ... док. пед. наук / Н. Л. Стефанова. – СПб, 1996.

169. Столичный психологический центр профориентации, [Эл. ресурс] – Официальный сайт – Режим доступа:<http://www.shkolniki.ru/center> (дата обращения 20.06.2012)

170. Татур, Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004 – 17 с.

171. Темберекова, А.А. Информационная компетентность личности учителя как социально-педагогическая проблема / А.А. Темберекова, В.В. Бондарь – М., 2008 – С. 56-59

172. Толстых, О.М. Развитие профессионального уровня информационной компетентности будущего учителя иностранного языка в процессе подготовки в области информатики и ИКТ: дисс ... канд. пед. наук:13.00.08.– Омск, 2006 – 2008 - 180 с..

173. Тришина, С.В. Информационная компетентность как педагогическая категория [Эл. ресурс]: - Интернет-журнал «Эйдос» - Режим доступа <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-11.htm>, 2005 (дата обращения 23.05.2013)

174. Тришина, С.В. Информационная компетентность специалиста в системе дополнительного профессионального образования / С.В. Тришина, А.В. Хуторской [Эл. ресурс] - Интернет-журнал «Эйдос» - Режим доступа <http://www.eidos.ru/journal/2004/0622-09.htm> (дата обращения 23.05.2013)

175. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»

176. Федеральный интернет-экзамен по информатике для экономистов [Эл. ресурс] - Федеральный интернет-экзамен - Режим доступа: <http://fero.i-exam.ru/node/155> (дата обращения 01.06.2013)

177. Хабибуллин, Ф.Х Развитие информационной компетентности будущего педагога: дисс ... канд. пед. наук: 13.00.08 – Челябинск, 2008 – 199 с.

178. Хуторской А.В. Ключевые компетенции. Технологии конструирования // Народное образование – 2003. – № 5. – С. 55 - 61.

179. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Эл. ресурс] - Интернет-журнал «Эйдос» - Режим доступа eidos.ru/journal/2005/1212.htm (дата обращения 13.05.2013)

180. Чеверева, С.А. Развитие содержания информационной подготовки в вузе будущего экономиста-менеджера АПК: дисс ... канд. пед наук: 13.00.08 – М., 2008 – 199 с.

181. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Методическое пособие – М.: Народное образование, 1996. – 160 с.

182. Чубарян, О.М. Педагогические условия формирования информационно-экономической компетентности менеджера образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Ростов н/Д, 2002 – 159 с.

183. Шадриков, В.Д. Введение в психологию: мотивация поведения. – М.: Логос, 2001. – 136 с.

184. Шадриков, В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности – М.: Просвещение, 1982 – 185 с.

185. Шапошник, С.Б. Готовность России к информационному обществу. Оценка ключевых направлений и факторов электронного развития Текст. : аналитический доклад / под ред. С. Б. Шапошника – М.: Институт развития информационного общества, 2004. – 252 с.

186. Шевченко, Е.М. Бинарные занятия в курсе информатических и экономических дисциплин с использованием сетевых компьютерных технологий: Учеб.- метод, пособие. Волгоград: РГЖ «Политехник», 2006 – с.68.

187. Шелехова, Л.В. К вопросу о методической системе обучения / Л.В. Шелехова // Вестник Адыгейского государственного университета. – Майкоп: Аякс, 2005. Вып. 3/18/2005. – С. 143-147.

188. Шершнева, В.А. Междисциплинарная интеграция в условиях компетентностного подхода / М.В. Носков, В.А. Шершнева // Высшее образование сегодня, 2008. – № 9. – С. – 23–25.

189. Шершнева, В.А. Формирование математической компетентности студентов инженерных вузов на основе полипарадигмального подхода: Монография. – Изд. СибГАУ, 2011. – 268 с.

190. Щедровицкий, Г. Педагогика и логика / Г. Щедровицкий, В. Розин, Н. Алексеев, Н. Непомнящая. – М.: Касталь, 1993. - 412 с.

191. Электронная газета «Вести образования» [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://edudemic.com/2012/11/16-examples-of-flipped-classrooms/> (дата обращения 06.06.2014)

192. Юдина, О.В. Формирование профессиональной компетентности студентов экономического вуза средствами информационных технологий: дисс. ... канд. пед. н.: 13.00.08 – Самара, 2002 – 208 с.

193. Юзвшин, И. И. Энциклопедия информатиологии: учеб. пособие / под ред. А. М. Прохорова. – М.: Междунар. изд-во «Информатиология», 2000. – 467 с.

194. Якиманская, И. С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 2002. – 96 с.

195. Backward design [Эл. ресурс] – Материалы из свободной энциклопедии Википедия - Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Backward_design (дата обращения 15.10.2013)
196. E-learning soft. [Эл. ресурс] - Введение в электронное обучение - Режим доступа: <http://elearningforce.ru/vvedenie-v-elektronnoe-obuchenie.html>
197. Goodman A. The Future of Search // Search Engine Strategies 2004 Conference, March 1 – 4. New York City, 2004. P. 512-514
198. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) a //Secondary Education for Europe Strsburg, 1997.
199. Raven J. Competence in Modern Society: Its Identification, Development and Release. Oxford: Oxford Psychologists Press, 1984.
200. Richardson Sh. Backward Design Model [Эл. ресурс] Режим доступа: <https://sites.google.com/a/nau.edu/educationallearningtheories/backward-design-model>
201. Rosenbaum M.S., Drabman R.S. Self-control training in the classroom: a review and critique // Journal of applied analysis. 1979. №3 P. 467-485.
202. Spencer L.M. Soft Skill Competencies. Edinburgh: The Scottish Council for Research in Education, 1983.
203. Wiggins Grant, McTighe Jay Understanding by Design [Эл. ресурс] Режим доступа: http://www.fitnyc.edu/files/pdfs/Backward_design.pdf

**Изучение отношения к собственной информационной компетентности
действующих специалистов-экономистов**

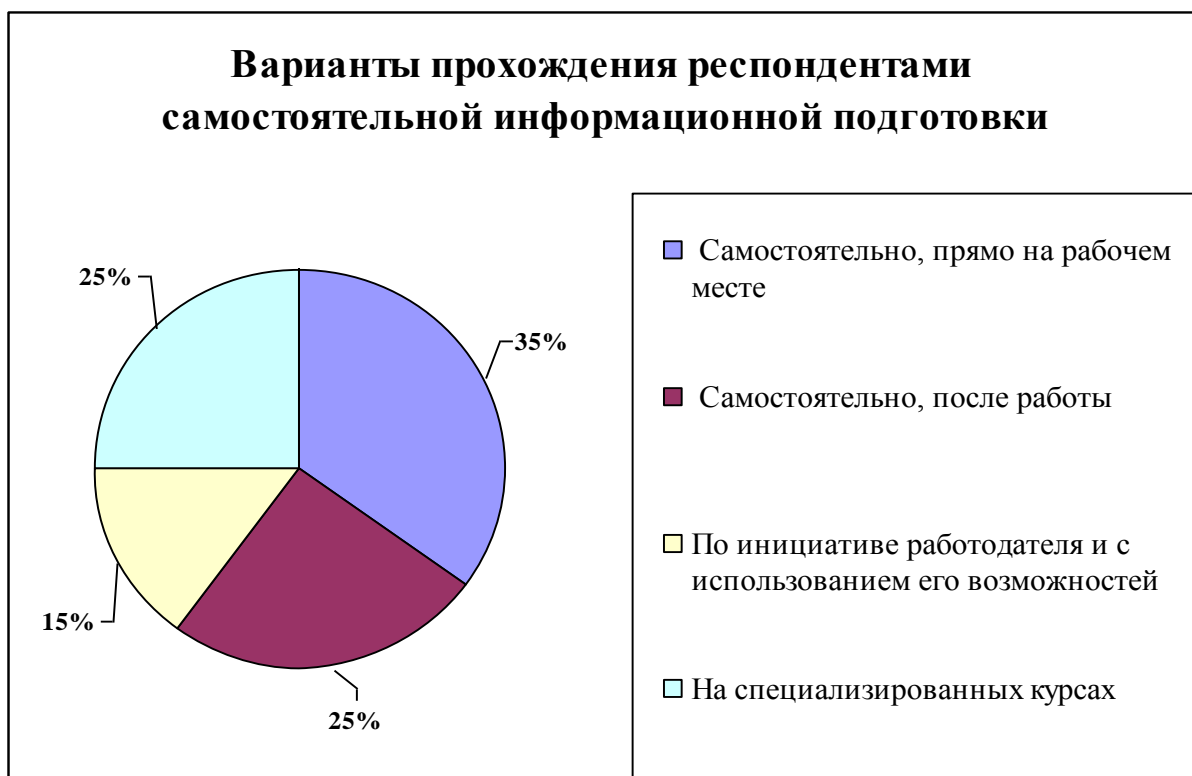
Изучение отношения к собственной информационной компетентности действующих специалистов-экономистов имело форму анкетирования. Анкетирование было проведено весной 2012 г. Участниками анкетирования стали сотрудники бухгалтерий, финансовых и планово-экономических отделов организаций и предприятий, имеющих должность «Экономист» (Республика Хакасия, г. Абакан; Красноярский край, г. Красноярск).

Респонденты занимают должности экономистов в различных отраслях: банковской сектор (Хакасский муниципальный банк, Россельхозбанк, Банк народный кредит, ОТП-банк), сфера ЖКХ (МУП УЖК г. Абакан; управляющая компания УК-Комфортбытсервис, г. Красноярск); здравоохранение (Управление здравоохранения администрации, г. Абакан; ГБУЗ РХ «Абаканская межрайонная детская клиническая больница»), министерство чрезвычайных ситуаций (Отдел гражданской защиты населения, Центр обеспечения мероприятий ГО, ЧС и пожарной безопасности г. Красноярск).

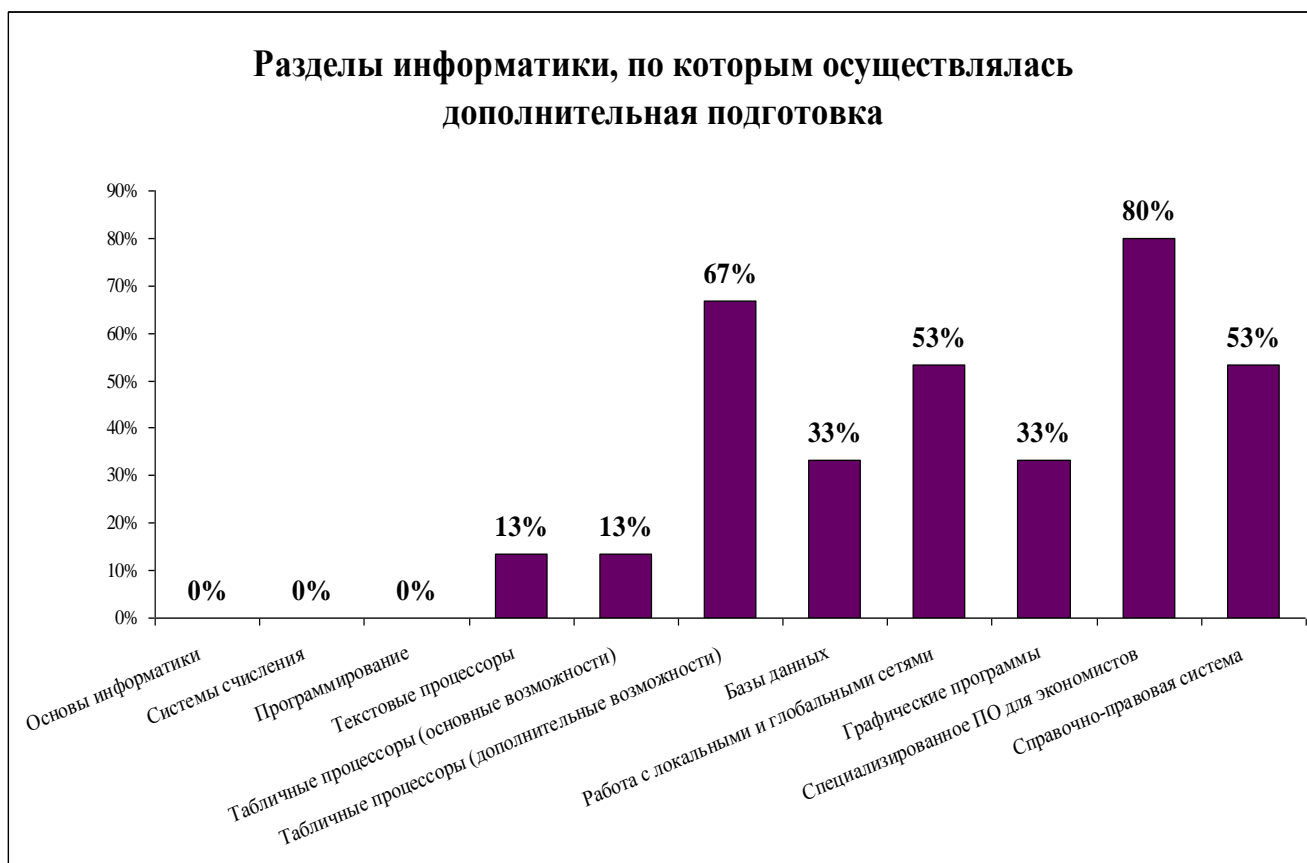
100% из опрошенных респондентов считают, что любому профессионалу необходима информационная подготовка. 100% опрошенных респондентов указали, что предмет информационного цикла входил в перечень изучаемых в учебном заведении предметов. При этом, отвечая на вопрос «Насколько полезной оказалась учебная информационная подготовка в Вашей профессиональной деятельности?», 80% респондентов оценили свою информационную подготовку крайне низко (рис. ниже).



Более 60% опрошенных указали, что им приходилось, уже работая по профессии, проходить дополнительную информационную подготовку. Способы самостоятельного улучшения респондентами своей информационной подготовки иллюстрирует рисунок ниже.



Распределение результатов разделов, по которым действующими специалистами осуществлялась дополнительная самостоятельная информационная подготовка приведено на рисунке ниже.



Обращает на себя внимание, что дополнительная подготовка не понадобилась по традиционно включаемым в программу информационной подготовки теоретическим разделам информатики. В то же время значительное число респондентов было вынуждено обучаться работе со специализированным ПО (80%), расширенными возможностями табличных процессоров (67%), работе с локальными и глобальными сетями (53%) и справочно-правовыми системами (53%). Трети опрошенных понадобилась дополнительная подготовка по работе с базами данных и графическими программами.

Уровни сформированности профессиональной информационной компетентности будущего бакалавра-экономиста

Компонент	Показатель	Уровень		
		Низкий	Средний	Высокий
Мотивационно-ценностный	– Значимость отношения к себе как к субъекту, действующему в условиях информационного общества.	– Малая степень осознания себя как субъекта, действующего в условиях информационного общества.	– Достаточная степень осознания себя как субъекта, действующего в условиях информационного общества.	– Высокая степень осознания себя как субъекта, действующего в условиях информационного общества.
	– Значимость процесса получения высшего профессионального образования.	– Невысокая оценка значимости получения высшего профессионального образования.	– Достаточная оценка значимости получения высшего профессионального образования.	– Высокая оценка значимости получения высшего профессионального образования.
	– Значимость процессов информатизации профессиональной деятельности экономиста.	– Невысокая оценка значимости процессов информатизации профессиональной деятельности экономиста.	– Средняя оценка значимости процессов информатизации профессиональной деятельности экономиста.	– Высокая оценка значимости процессов информатизации профессиональной деятельности экономиста.
	– Активность включения в новые условия информационного общества.	– Малая активность включения в новые условия информационного общества.	– Средняя активность включения в новые условия информационного общества.	– Высокая активность включения в новые условия информационного общества.
	– Интерес к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста.	– Стабильно невысокий интерес к использованию информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста.	– Стабильная заинтересованность к использованию и информационных технологий к определенному кругу проблем.	– Убежденность в необходимости решения проблем профессиональной деятельности экономиста с использованием информационных технологий.
– Стремление к расширению сферы использования информационных технологий в профессиональной деятельности.	– Ситуативное стремление к расширению сферы использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста.	– Стабильное стремление к расширению сферы использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста.	– Постоянное внутреннее стремление к расширению сферы использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста.	

<p>Когнитивный</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Представление об особенностях протекания основных информационных процессов, общих для любого вида профессиональной деятельности экономиста. – Понимание различий использования информационных технологий в зависимости от вида профессиональной деятельности экономиста с учетом целей и ожидаемого результата. – Знание особенностей информационных технологий, применяемых в конкретном виде профессиональной деятельности экономиста. – Знание практических аспектов применения информационных технологий в различных видах профессиональной деятельности экономиста. 	<ul style="list-style-type: none"> – Элементарные представления об особенностях протекания основных информационных процессов, общих для любого вида профессиональной деятельности экономиста. – Достаточное понимание различий использования информационных технологий в зависимости от вида профессиональной деятельности. – Поверхностное знание особенностей информационных технологий, применяемых в конкретном виде профессиональной деятельности экономиста. – Разрозненные знания практических аспектов применения информационных технологий в различных видах профессиональной деятельности экономиста. 	<ul style="list-style-type: none"> – Глубокое понимание особенностей протекания основных информационных процессов, общих для любого вида профессиональной деятельности экономиста. – Глубокое понимание различий использования информационных технологий в зависимости от вида профессиональной деятельности. – Хорошее знание особенностей информационных технологий, применяемых в конкретном виде профессиональной деятельности экономиста. – Системные знания практического применения информационных технологий в различных видах профессиональной деятельности экономиста. 	<ul style="list-style-type: none"> – Самостоятельное исследование особенностей протекания информационных процессов в конкретных видах профессиональной деятельности экономиста на основе глубокого понимания основных информационных процессов. – Самостоятельное исследование границ применения информационных технологий на основе глубокого понимания различий использования информационных технологий в зависимости от вида профессиональной деятельности. – Отличное знание особенностей информационных технологий, применяемых в конкретном виде профессиональной деятельности экономиста. – Интенсивность развития собственной системы знаний о практическом применении информационных технологий в различных видах профессиональной деятельности экономиста.
---------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Деятельностный</p>	<p>Сфера решения <i>поисковых задач</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение точно интерпретировать вопрос. ✓ Умение детализовать вопрос. ✓ Умение находить в тексте информацию, заданную в явном или в неявном виде. ✓ Умение идентифицировать термины и понятия. ✓ Осуществление стратегии поиска информации. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Понимание сути вопроса с посторонней помощью. ✓ Выявление отдельных деталей вопроса. ✓ Низкий уровень умения находить в тексте явную или неявную информацию. ✓ Умение отличать термины и понятия. ✓ Отдельные, эпизодические, мероприятия по поиску информации. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Точное понимание сути вопроса. ✓ Выявление всех деталей вопроса. ✓ Средний уровень умения находить в тексте явную или неявную информацию. ✓ Идентификация терминов и понятий. ✓ Последовательные действия по поиску информации 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Прогнозирование развития вопроса. ✓ Выявление деталей вопроса и связей между ними. ✓ Высокий уровень умения находить в тексте явную или неявную информацию. ✓ Идентификация и синонимизация терминов и понятий. ✓ Взаимозависимые и взаимосвязанные действия по поиску информации.
	<p>Сфера решения <i>задач хранения данных</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение накапливать информацию в виде текстов, таблиц, схем, графиков и т.п. ✓ Владение средствами и технологиями организации информационных хранилищ бумажного вида. ✓ Владение средствами и технологиями организации информационных хранилищ безбумажного вида на отдельном ПК, в локальных и глобальных сетях. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Низкий уровень умения накапливать информацию в виде текстов, таблиц, схем, графиков и т.п. ✓ Низкий уровень владения средствами и технологиями организации информационных хранилищ бумажного вида. ✓ Низкий уровень владения средствами и технологиями организации информационных хранилищ безбумажного вида на отдельном ПК, в локальных и глобальных сетях. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Средний уровень умения накапливать информацию в виде текстов, таблиц, схем, графиков и т.п. ✓ Средний уровень владения средствами и технологиями организации информационных хранилищ бумажного вида. ✓ Средний уровень владения средствами и технологиями организации информационных хранилищ безбумажного вида на отдельном ПК, в локальных и глобальных сетях. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Высокий уровень умения накапливать информацию в виде текстов, таблиц, схем, графиков и т.п. ✓ Высокий уровень владения средствами и технологиями организации информационных хранилищ бумажного вида. ✓ Высокий уровень владения средствами и технологиями организации информационных хранилищ безбумажного вида на отдельном ПК, в локальных и глобальных сетях.

	<p>Сфера решения <i>вычислительных задач</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение сравнивать и сопоставлять информацию из нескольких источников. ✓ Умение исключать несоответствующую и несущественную информацию. ✓ Использование средств и технологий, обеспечивающих вычислительные операции, типичных для определенного вида профессиональной деятельности экономиста. ✓ Владение методами построения стандартных моделей процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение с посторонней помощью сопоставлять информацию из нескольких источников. ✓ Умение с посторонней помощью исключать несоответствующую и несущественную информацию. ✓ Базовый уровень использования средств и технологий, обеспечивающих вычислительные операции, типичных для определенного вида профессиональной деятельности экономиста. ✓ Общие представления о методах построения стандартных моделей процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение самостоятельно сопоставлять информацию из нескольких источников. ✓ Умение самостоятельно исключать несоответствующую и несущественную информацию. ✓ Высокий уровень использования средств и технологий, обеспечивающих вычислительные операции, типичных для определенного вида профессиональной деятельности экономиста. ✓ Владение методами построения стандартных моделей процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение самостоятельно сопоставлять информацию из нескольких источников. ✓ Умение самостоятельно исключать несоответствующую и несущественную информацию. ✓ Высокий уровень использования средств и технологий, обеспечивающих вычислительные операции, типичных для определенного вида профессиональной деятельности экономиста. ✓ Владение методами построения стандартных моделей процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Сфера решения <i>интеллектуальных задач</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение интерпретировать показатели, характеризующие социально-экономические процессы и явления. ✓ Умение вырабатывать рекомендации по решению конкретной проблемы на основании полученной информации, в том числе противоречивой. ✓ Умение сделать вывод о нацеленности имеющейся информации на решение конкретной проблемы. ✓ Владение ресурсами, средства и технологиями адекватными выработанным или указанным критериям или условиям. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Изложение сущности показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления. ✓ Понимание последовательности действий по решению проблемы. ✓ Общие представления о целесобразности информации для решения конкретной проблемы. ✓ Низкий уровень владения ресурсами, средства и технологиями адекватными выработанным или указанным критериям или условиям. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Детальное представление об интерпретируемых показателях и отличия ожидаемого от имеющегося. ✓ Понимание взаимозависимости и взаимосвязи экономических явлений, связанных с решением изучаемой проблемы. ✓ Наличие выводов о соответствии имеющейся информации первоначальной цели. ✓ Средний уровень владения ресурсами, средства и технологиями адекватными выработанным или указанным критериям или условиям. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Критический анализ и сравнительная оценка показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления. ✓ Описание системы решений, улучшающих свойства изучаемого предмета. ✓ Оценка применения имеющейся информации не только для решения конкретной проблемы, но и в других сферах и областях деятельности. ✓ Высокий уровень владения ресурсами, средства и технологиями адекватными выработанным или указанным критериям или условиям.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Сфера решения <i>инфо-коммуникационных задач</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Умение обосновать свои выводы. ✓ Умение изложения информации для аудитории с учетом ее специфики. ✓ Умение грамотно цитировать источники. ✓ Владение средствами изложения информации с соблюдением норм передачи информации. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ответ на наводящий и уточняющий вопрос повтором фрагмента. ✓ Изложение информации по самостоятельно составленному плану изложения с соблюдением норм языка. ✓ Представления о нормах цитирования источников. ✓ Изложение темы с соблюдением норм изложения информации и правил оформления текста. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ответ на вопрос, заданный на понимание и воспроизведение изложенного. ✓ Изложение информации по самостоятельно составленному плану с соблюдением норм языка, с учетом специфики аудитории. ✓ Умение цитировать источники в оформляемых документах. ✓ Изложение темы, состоящей из сложной структуры, с использованием вспомогательных средств 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Развернутый ответ на вопрос, изложение своего отношения к контраргументам ✓ Изложение информации по самостоятельно составленному плану, с соблюдением норм языка, использованием наглядных и риторических средств, адекватных специфике аудитории. ✓ Умение цитировать источники с соблюдением актуальных документальных и правовых норм. ✓ Самостоятельное определение средств коммуникации, адекватных цели и нормативам оформления текста
<p>Рефлексивно-оценочный</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Оценивание эффективности использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста. – Корректирование результатов с учетом открывшихся обстоятельств. – Оценивание итоговой значимости работы. – Изменение в оценке практической потребности решения экономической проблемы (задачи) с помощью информационных технологий. 	<ul style="list-style-type: none"> – Минимальной оценка полезности использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста. – Самостоятельная формулировка новой цели и задач, адекватных новой ситуации. – Наличие выводов о соответствии полученного продукта замыслу. – Фиксация возможностей решения экономической проблемы (задачи) с помощью и информационных технологий. 	<ul style="list-style-type: none"> – Адекватная оценка полезности использования информационных технологий в профессиональной деятельности экономиста. – Обоснование достижимости новой цели с определением необходимых ресурсов и возможных рисков. – Оценка причин удач и неудач в собственной деятельности. – Положительное изменение в оценке практической потребности решения экономической проблемы (задачи) с помощью технических средств и информационных технологий. 	<ul style="list-style-type: none"> – Сформировавшиеся представления о взаимосвязи использования информационных технологий и профессиональной компетентности экономиста. – Наличие определенной стратегии, выбранной на основе анализа альтернатив. – Оценка применения полученных результатов в других сферах и областях деятельности. – Постоянное стремление к решению экономической проблемы (задачи) с помощью технических средств и информационных технологий.

**Понятие и структурные компоненты методической системы
в различных исследованиях**

	Авторы	Понятие и структурные компоненты методической системы
Цель является компонентом МС	Н.В. Кузьмина, А.М. Пышкало	Совокупность пяти взаимосвязанных иерархических компонентов: целей, содержания, методов, форм и средств обучения .
	И.М. Дудина	Методическая система обучения представляет собой систему пяти взаимосвязанных элементов: целевого; содержательного; операционно-деятельного (методы, формы и средства обучения); контрольно-регулирующего (одновременный контроль преподавателя за ходом решения поставленных задач обучения и самоконтроль обучаемых за правильностью выполнения учебных операций); оценочно-результативного (оценка педагогами и самооценка обучаемыми достигнутых в процессе обучения результатов, установление соответствия их поставленным задачам обучения, выявление причин обнаруживаемых отклонений, постановка новых задач обучения).
	Н.И. Рыжова	Совокупность пяти иерархически взаимосвязанных признаков: целей, содержания, методов, форм и средств обучения».
	Н.Л. Стефанова	Методическая система как модель, в которой отражаются различные компоненты процесса обучения – цель, содержание, методы, формы и средства, а также планируемые результаты обучения .
	Г.И. Саранцев	Совокупность взаимосвязанных компонентов: целей, содержания, методов, форм и средств обучения, а также структура личности, индивидуальность учащегося.
	И.В. Сартаков	Методическая система обучения информатике включает в себя: целостную структуру личности, цели, содержание, методы, формы и средства обучения (в том числе нормативные документы, учебники, учебные пособия, методические рекомендации), готовность преподавателя.
Цель не является компонентом МС	И.Б. Готская	МСО учебной дисциплине – совокупность взаимосвязанных элементов – содержания, форм, методов и средств учебной деятельности, направленная на удовлетворение социально-индивидуальных, корпоративно-индивидуальных и индивидуальных потребностей в знаниях, умениях и навыках по учебной дисциплине индивидуумов или групп индивидуумов при диалектическом взаимодействии субъектов образовательного процесса.
	Т.А. Бороненко	МСО как модель, отражающая различные компоненты процесса обучения, включающая цели, содержание, методы, формы, средства и планируемые результаты обучения. Цели обучения расположены вне МСО.
	Л.В. Шелехова	МСО учебной дисциплине – совокупность взаимосвязанных элементов: содержательно-структурного, процессуального, методикотехнологического, критериального, направленную на удовлетворение социально-индивидуальных, корпоративно-индивидуальных и индивидуальных потребностей в знаниях, умениях и навыках по учебной дисциплине индивидуумов или групп индивидуумов при диалектическом взаимодействии субъектов образовательного процесса.

Методика самооценки профессиональной информационной компетентности

(на основе методики самооценки С.А. Будасси)

ИНСТРУКЦИЯ

1 этап: «Ознакомьтесь с предложенным списком качеств, которые на ваш взгляд должны быть присущи идеальному экономисту в условиях современного информационного общества.»

2 этап: «Из указанных качеств выберите наиболее незначительное по вашему мнению. Поставьте напротив этого слова (в колонке «идеал») цифру **1**. Далее из оставшихся качеств так же выберите следующее незначительное качество и поставьте напротив этого слова цифру **2**. И так далее...»

3 этап: «Из этих качеств выберите то, которое наименее характерно для вас. И поставьте напротив этого качества в колонке «Реальное Я» цифру **1**. Далее из оставшихся качеств так же выберите наименее характерное для Вас качество и поставьте напротив этого слова цифру **2**. И так далее...»

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ МЕТОДИКИ САМООЦЕНКИ

1. Найти значения d , d^2 , $S*d^2$

где d — разность номеров рангов. Внести в таблицу:

№	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.
d																				
d^2																				

$S*d^2 =$

2. По формуле Роджерса подсчитать коэффициент корреляции рангов:

3. $r = 1 - (6*S*d^2 / (n^3 - n))$,

где d — разность номеров рангов, n — число рассматриваемых свойств (16)

Шкала перевода:

Если r стремится к $+1$, то это указывает на **завышенную самооценку**;

Если r стремится к -1 , то это указывает на **заниженную самооценку**;

При $-0,5 < r < +0,5$ — **самооценка адекватная**.

Бланк методики самооценки личности

Идеал	Качества	Реальное Я
	Большая включенность в новые условия использования технологий	
	Владение средствами изложения информации	
	Владение стратегией поиска информации	
	Владение типичными экономическими вычислениями в программных продуктах	
	Знание практических аспектов применения ИТ в различных экономических задачах	
	Изменение в оценке практической потребности использования ИТ после решения задач	
	Осознание себя субъектом информационного общества	
	Отсутствие интереса к использованию ИТ во всех сферах	
	Понимание различий использования ИТ в зависимости от вида экономической задачи	
	Разрозненные знания практических аспектов применения	
	Ситуативное стремление к расширению сферы	
	Стремление к расширению сферы использования ИТ	
	Умение накапливать информацию	
	Умение находить в тексте явную или неявную информацию	
	Умение оценивать итоговую значимость проделанной работы по обработке информации	
	Умение сделать вывод о нацеленности имеющейся информации на достижение задачи	

**Акт о внедрении результатов диссертационного исследования
в образовательный процесс
кафедры «Информационно-экономические системы» и
кафедры «Экономика»
ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет
им. ак. М.Ф Решетнева»**

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования

**«Сибирский государственный
аэрокосмический университет
имени академика М.Ф. Решетнева»
(СибГАУ)**

просп. им. поэта «Красноярский рабочий», 31
г. Красноярск, 660014
тел.: +7 (391) 264-00-14 факс: +7 (391) 264-47-09
<http://www.sibgau.ru> e-mail: info@sibgau.ru
ОКПО 02069734, ОГРН 1022402056038
ИНН/КПП 2462003320/246201001



АКТ

О внедрении в учебный процесс

кафедры «Информационно-экономические системы» и кафедры «Экономика»
результатов диссертационной работы **Савостьяновой Ирины Леонидовны**
на тему **«Методическая система формирования профессиональной информационной
компетентности будущих бакалавров-экономистов в дисциплинах информационного
цикла»**

Настоящим актом подтверждается, что результаты диссертационного исследования Савостьяновой Ирины Леонидовны на тему «Методическая система формирования профессиональной информационной компетентности будущих бакалавров-экономистов в дисциплинах информационного цикла» внедрены в учебный процесс кафедры «Информационно-экономические системы» и кафедры «Экономика» в следующих направлениях:

1. В подготовку бакалавров, обучающихся по направлению 080100.62 – Экономика, профиль «Общий», внедрена программа непрерывной информационной подготовки на двухгодичный период обучения, реализуемая в дисциплинах информационного цикла в рамках методической системы формирования профессиональной информационной компетентности.
2. В образовательном процессе внедрен диагностический комплекс по определению уровня сформированности профессиональной информационной компетентности студентов, позволяющий отслеживать динамику процесса.
3. Представлены методические рекомендации для преподавателей вузов, позволяющие осуществить включение в неинформационные дисциплины модулей, содержательно представляющих информационные задачи профессиональной деятельности экономистов.

Использование результатов диссертационной работы в целом повысило уровень информационной подготовки студентов, обучающихся по направлению 080100.62 – Экономика, профиль «Общий» в 2012 – 2013 и 2013 – 2014 учебных годах.

Зав. кафедрой «Информационно-
экономические системы»
д. ф.-м. н., профессор
Сенашов С.И.

Сенашов

Зав. кафедрой «Экономика»
д. э. н., профессор
Лячин В.И.

Лячин