

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Шавалиевой Елены Борисовны
«Параметры форматирования разговорного метадискурса» (Красноярск, 2019),
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Автореферат отражает содержание диссертации, посвященной комплексному изучению и разработке теоретической проблемы форматирования разговорного дискурса, выделению формата метадискурса, а также лингвистическому анализу характерологических параметров последнего.

Актуальность работы обусловлена ее включённостью в разработку «идеи мета», релевантной парадигмы когнитивной-дискурсивных, а также многих междисциплинарных исследований. Изучение коррелирующих понятий метаязык, метатекст и метадискурс вносит значимый вклад в изучение форматов знания в русле когнитивного подхода. Не менее актуальным представляется рассмотрение типологических особенностей разговорного метадискурса как ключевой части повседневного общения людей, в том числе, определение форматов знания разговорного дискурса.

Пристальное внимание автора к изучению структуры разговорного дискурса позволило сконструировать модель последнего как состоящего из двух форматов, одним из которых является формат метадискурса. Исследование демонстрирует, что в основе метадискурса лежит целостная структура метазнания, выделяемая в рамках общей конфигурации знаний в разговорном дискурсе. Не менее значимым видится разработка линейной и пространственной модели разговорного метадискурса наряду с выделением трёх линейных параметров: фонетико-акустического, лексического и синтаксического.

Безусловным достоинством исследования является формулирование основных характеристик разговорного метадискурса, в частности, четкой структурированности содержания, динамики его развертывания, активной вовлеченности участников.

Таким образом, **научная новизна** результатов диссертационного исследования Е.Б. Шавалиевой не вызывает сомнений. Полученные результаты позволяют ввести понятие форматирования дискурса как постепенного создания дискурсивного формата, определить, что разговорный метадискурс форматируется как дополнительное интерпретирующее сообщение по отношению к основному сообщению; выделить два вида форматирования разговорного метадискурса, проанализировать параметры форматирования разговорного метадискурса.

Достоверность полученных результатов обеспечивается солидной теоретико-методологической базой исследования, репрезентативной выборкой языкового материала и привлечением адекватных методов его лингвистического анализа, объединяющего в себе структурный и когнитивный аспекты. Заявленная в автореферате цель и поставленные исследовательские задачи (с. 3–4) раскрываются и убедительно доказываются в тексте реферируемой работы.

Исследование обладает определённой **теоретической и практической значимостью**. Его результаты представляют собой системное всестороннее описание и развитие понятия разговорный дискурс в ракурсе взаимодействия форматов фактуального дискурса и метадискурса. Разрабатывается когнитивный подход к разговорному метадискурсу как результату метакогниции,

обеспечивающей его форматирование. Определяется специфика метазнания, в формате которого организуется и структурируется разговорный метадискурс.

Полученные результаты могут использоваться в практике преподавания ряда теоретических дисциплин: теории дискурса, теории конверсационного анализа, когнитивной лингвистике, общему языкознанию, на практических занятиях по иностранному языку, а также в прикладном плане при разработке эффективных технологий ведения переговоров, дебатов, урегулирования споров, разрешения конфликтов в различных видах институциональной коммуникации.

Исследование выполнено на высоком уровне. Диссертант продемонстрировал научную эрудицию, владение сложным понятийно-терминологическим аппаратом, методологией лингвистического анализа. Положения, выносимые на защиту, убедительно доказаны. Данное исследование является теоретико-практической основой для перспективного изучения проблем в исследуемой области.

Приведённый список публикаций диссертанта свидетельствует о получении работой апробации, а также отражает личный вклад Е.Б. Шавалиевой в решение поставленной научной проблемы: автор убедительно доказывает, что основные характеристики разговорного метадискурса являются когнитивно обусловленными и определяются процессами метакогниции и форматирования метазнания.. Основные результаты работы изложены автором в пяти научных публикациях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК.

При чтении автореферата встает *вопрос*. Могут ли различные типы молчания приравниваться к метасообщениям?

В целом, автореферат дает полную общую характеристику содержания диссертации и позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Шавалиевой Елены Борисовны «Параметры форматирования разговорного метадискурса» представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, соответствующее паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка и отвечающее требованиям пункта 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка.

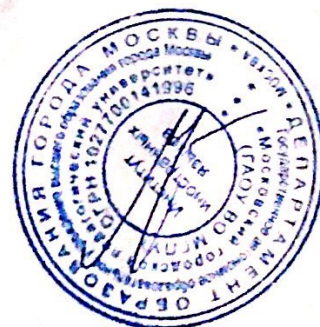
Кандидат филологических наук,
Доцент кафедры языкознания и переводоведения
Института иностранных языков
ГАОУ ВО «Московский
городской педагогический университет»

Борботько Людмила Александровна

Контактные данные: 105064, Москва, пер. Малый Казенный, 5 Б.

Телефон: 8(916)201-69-79; электронный адрес: ludmilaborbotko@gmail.com

24.10.2019



Подпись Л.А. Борботько
Специальность по УМР Структурная лингвистика

