

На правах рукописи

Закаржевский Николай Николаевич

**Исполнение (отбывание) наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию**

Специальность: 12.00.08 - уголовное право и криминология,  
уголовно-исполнительное право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
юридических наук

Новосибирск - 2021

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Байкальский государственный университет» (г. Иркутск)

**Научный руководитель:** **Ишигеев Владимир Степанович**

заслуженный юрист Республики Бурятия,  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Смирнов Леонид Борисович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»

**Уваров Олег Николаевич**, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры исполнения наказаний не связанных с лишением свободы и правового обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы федерального казенного учреждения дополнительного профессионального образования «Томский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний

**Ведущая организация:**

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Рязань)

Защита состоится 25 ноября 2021 г. в 13 час. 00 мин. на заседании объединенного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.126.03 на базе ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» по адресу: г. Новосибирск, Академгородок, ул. Пирогова, 1, корп. Ректорат, ауд. 414, зал заседаний Ученого совета НГУ.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке НГУ и на сайте: <https://www.nsu.ru>; <https://www.dvfu.ru>; <http://sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_ 2021 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Коротких Н.Н.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность** темы исследования определяется тем, что процессы формирования демократического правового государства выдвигают проблему соблюдения законности, и в частности в отношении лиц, лишенных свободы. Безусловно, решение данных вопросов лежит в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы (далее УИС), в состав которой входят следственные изоляторы (далее СИЗО). Последние наряду с основной своей задачей – содержание под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений - выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в СИЗО в отношении данной категории осужденных порождает отдельные проблемы и дискуссионные вопросы в научной среде и на практике, в связи с чем избранная тема не теряет своей актуальности.

Как известно, основным стержнем пенитенциарной деятельности являлась идея возвращения в общество оступившегося человека, поэтому цель исправления осужденного должна быть приоритетной. Не случайно на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека было отмечено, что «обеспечение прав человека в местах лишения свободы - острый вопрос и находится в поле зрения государства»<sup>1</sup>. Минюст РФ также наметил своей целью на 2021 г. «сохранение стабильного уважения к закону»<sup>2</sup>. Между тем стратегия деятельности УИС по-прежнему является неэффективной и не отражает в полной мере принципы гуманизма и законности, что затрудняет решение вопросов, связанных с исправлением осужденных, в связи с чем требует совершенствования и дальнейшего реформирования, для чего государством был принят ряд политико-правовых документов, в числе которых Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года<sup>3</sup>, (далее Концепция УИС до 2020 г.), а затем Концепция федеральной целевой программы (2017-2025 г.г.)<sup>4</sup>. Однако при разработке Концепция УИС до 2020 г. не было принято во внимание экономическое и социальное состояние общества и государства, а также сложившееся положение дел в сфере исполнения уголовных наказаний, в связи с чем основные задачи данного

---

<sup>1</sup> Заседание Совета по развитию гражданского общества и правам человека 12 декабря 2018 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента России. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59374/10.12.2020>.

<sup>2</sup> «Публичная декларация целей и задач Минюста РФ на 2021 г. [Электронный ресурс] //Режим доступа: <https://legalacts.ru> (15.04.2021).

<sup>3</sup> Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года: распоряжение от 14 октября 2010 г. № 1772-р. // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

<sup>4</sup> Концепция федеральной целевой программы «Развитие Уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)» [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://www.garant.ru> (30.11.2017).

документа, в том числе связанные с поэтапным переходом на тюремное содержание осужденных и другие, остались нереализованными и не востребованными. Для устранения негативных последствий в Концепцию УИС до 2020 г. были внесены существенные изменения и дополнения<sup>5</sup>, направленные на исключение тюремного содержания осужденных, охрану их прав и законных интересов, а также лиц, содержащихся под стражей. Более того утверждена новая Концепция развития УИС РФ на период до 2030 г.<sup>6</sup>, предусматривающая дальнейшее совершенствование пенитенциарной системы, в том числе разработку проекта создания учреждения объединенного типа. Вместе с тем в указанных Концепциях УИС исследуемая категория осужденных, порядок отбывания ими наказания в СИЗО фактически не нашли своего отражения. В связи с чем в условиях нового этапа реформирования УИС нельзя оставлять без внимания вопросы, регулирующие процесс исполнения (отбывания) наказания в СИЗО в отношении лиц, оставленных для выполнения работы по хозяйственному обслуживанию.

Также актуальность настоящего исследования определяется особым статусом СИЗО, функции которого носят двойственный (субсидиарный) характер. В этой связи возникают противоречия, коллизии и проблемы в правовом регулировании процесса отбывания наказания осужденных в учреждениях, специально не предназначенных для этого, потребности в изучении особенностей криминологической характеристики и средств исправления данных лиц. По состоянию на февраль 2021 г. в 209 СИЗО и 86 ПФРСИ находилось 102575 чел. (+ 4897 (АППГ) чел.), или около 2% от общей численности осужденных 478714 (+39677 (АППГ) чел.)<sup>7</sup>, при этом осужденные, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, составляют примерно 10% от лимита наполнения, содержалось около 10 тыс. человек.

Об эффективности применения данного института свидетельствуют официальные данные о том, что лица, выполняющие работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, фактически преступлений и злостных правонарушений не совершают. Более того, на свое содержание в отличие от вольнонаемных работников значительных финансовых затрат не требуют, что в условиях экономической нестабильности является положительным фактором.

---

<sup>5</sup> О внесении изменений в Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 23 сентября 2015 г. № 1877-р // СЗ РФ. 2015. № 40, ст. 5581.

<sup>6</sup> Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru>. (10.05.2021).

<sup>7</sup> Краткая характеристика Уголовно-исполнительной системы по состоянию на 01.02.2021 [Электронный ресурс]//Режимдоступа: <http://fsin.gov.ru> (28.02.2021).

Между тем отмеченная проблематика в полном объеме не исследована, в частности вопросы функционирования СИЗО в режиме исправительного учреждения (далее – ИУ) либо отказа от данной формы. Нерешенность указанных проблем не способствует эффективному достижению целей наказания, в связи с чем данные вопросы нуждаются в правовой регламентации и совершенствовании. Так, научный интерес представляет изучение условий отбывания наказания, особенностей криминологической характеристики личности осужденных, основных средств исправления этих лиц и специфики их реализации, порядка оставления осужденных в СИЗО, что и предопределило выбор темы диссертационной работы, ее содержание и направленность.

**Степень научной разработанности проблемы.** В разное время вопросы истории развития уголовно-исполнительного законодательства, а также возникновения наказания широко освещались в научных трудах отечественных и зарубежных исследователей.

Так, в конце XVIII - XIX вв. названные вопросы, в том числе связанные с понятием преступления, проблемами и неизбежностью наказания, их видами, анализировали А.В. Витте, М.Н. Гернет, Ч. Беккариа, Ч. Ломброзо, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, А.Ю. Филлипов и др.

В последующие века и годы некоторые аспекты исследуемой темы, в частности возникновение и развитие органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы и содержание под стражей, рассматривали такие известные ученые-пенитенциаристы России, как В.М. Анисимков, Ю.М. Антонян, В.И. Алексеев, Ю.В. Баранов, В.И. Горобцов, М.Л. Греков, М.Х. Гельдибаев, М.Г. Детков, Н.Н. Дерюга, А.И. Зубков, В.С. Ишигеев, А.И. Коробеев, Т.Ф. Миняева, А.С. Михлин, А.Е. Наташев, Н.И. Петренко, М.С. Рыбак, В.И. Селиверстов, А.Ф. Сизый, Н.А. Стручков, Л.Б. Смирнов, Ю.М. Ткачевский, П.В. Тепляшин, И.В. Упоров, В.А. Уткин, Б.С. Утевский, С.Х. Шамсунов, И.В. Шмаров, В.А. Фефелов, В.Е. Южанин и др. Непосредственно на диссертационном уровне вопросы, связанные с проблемами исполнения наказания в виде лишения свободы осужденных в СИЗО, исследовались авторами: А.К. Садреевым – «Проблемы осуществления карательно-воспитательного процесса в отношении осужденных, занятых хозяйственным обслуживанием ИТУ» - Казань, 1991г., В.В. Петровым – «Исполнение (отбывание) лишения свободы в следственном изоляторе» - Тюмень, 1999г., А.В. Тикановым – «Правовое положение лиц, содержащихся в следственных изоляторах» - Тюмень, 2001г., Н.И. Вишневской «Исправление осужденных к лишению свободы: вопросы теории и практики: уголовно-исполнительный аспект» - Челябинск, 2006г., Е.В. Нечаевой – «Организационно-правовые аспекты исполнения наказания в отношении осужденных, содержащихся в следственных изоляторах» -

Самара, 2007г., С.Б. Ботоевым – «Правовое регулирование исполнения содержания в следственных изоляторах подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» - Иркутск, 2009г., А.О. Зубовой «Правовое регулирование и проблемы исполнения краткосрочного лишения свободы в СИЗО» - Самара, 2010г. и др.

При этом, несмотря на высокую научную и практическую ценность указанных трудов, авторы исследовали лишь фрагментарно особую категорию осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Данные вопросы в отдельных научных работах анализировались в контексте исследования правового института исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы следственным изолятором. Настоящее исследование в отличие от указанных работ проводилось в период некоторой стабилизации экономики и общественного развития, а также корректировки целей и задач Концепции УИС до 2020 г. в условиях принятия новой Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г.

Сложившиеся обстоятельства вызвали новую волну исследований обозначившихся правовых проблем в указанной сфере, в связи с чем в диссертации затронута затронута большая часть вопросов, связанных с исполнением наказания в виде лишения свободы непосредственно в отношении лиц, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО. Наиболее существенными и актуальными из них явились такие вопросы, как проблемы реализации СИЗО субсидиарной функции в отношении данной категории осужденных, порядок оставления этих лиц в СИЗО и условия отбывания наказания, криминологическая характеристика личности осужденных и особенности реализации средств исправления. В работе эти положения получили свое новое развитие, в результате чего были сформулированы выводы, которые ранее не делали другие авторы или они оставались спорными. При этом мы считаем, что в УИС Минюста РФ СИЗО занимает особое место, что обусловлено его субсидиарной функцией. Безусловно, мы понимаем, что функция исполнения наказания несвойственна СИЗО. Однако надо учитывать тот факт, что данная форма исполнения наказания зарекомендовала себя исторически, стала практически востребованной и в условиях экономической нестабильности не может существовать по-другому, в связи с чем является приемлемой на переходном этапе реформирования пенитенциарной системы. Более того, данная форма (модель) находится в контексте с положениями Концепции развития УИС до 2030 г. в части разработки проекта создания современного учреждения объединенного типа<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ на период до 2030 г. [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р. Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567>. 10.05.2021.

Кроме этого, в диссертации определены и научно обоснованы принципиально новые положения, ранее не выносившиеся или частично рассматривавшиеся другими авторами, прошедшие через призму осуществляемых реформ, закрепленных в Концепциях развития УИС, в части обеспечения прав осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. В частности установлено, что исследуемая категория осужденных имеет свои криминологические, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные особенности, закономерно обусловленные историей возникновения и развития мест лишения свободы и заключения под стражу, порядком их отбора, оставления, спецификой и условиями исполнения наказания в СИЗО. С учетом изложенного, в диссертации предложены дополнительные материальные и юридические гарантии в части расширения их прав и свобод; выявлены и исследованы уголовно-исполнительные аспекты, проблемы и особенности реализации средств воспитательного воздействия на осужденных в экстремальных условиях СИЗО; определены новые условия отбывания наказания (обычные и облегченные), а также процессуальный судебный порядок оставления данных лиц в СИЗО, перевода их в колонию-поселение, в ИУ, из ИК общего режима в СИЗО; уточнены положения о нравственных началах принципа ресоциализации при проведении с осужденными воспитательной работы; разработана новая редакция ст. 77 УИК РФ, а также предложены иные нормы по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие вопросы, связанные с исполнением (отбыванием) наказания осужденными, оставленными в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Таким образом, существующие правовые проблемы исполнения наказания в отношении данной категории осужденных в рамках нового этапа реформирования российской пенитенциарной системы, безусловно, являются актуальными, в связи с чем вызывают настоятельную необходимость в самостоятельном, более углубленном научно-теоретическом и практическом исследовании.

**Цели и задачи диссертационного исследования.** Целью настоящего исследования является теоретическое обоснование возникновения и развития новой модели института исполнения (отбывания) наказания в СИЗО, обусловленное его особым статусом в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Для последующей реализации указанной цели определены следующие задачи:

- 1) проанализировать исторические, эволюционные аспекты возникновения и развития наказания в виде лишения свободы, а также мест лишения свободы и содержания под стражей как учреждений, выполняющих двойственную функцию;

2) рассмотреть генезис института особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию СИЗО, а также особенности их правового положения в учреждении, их эффективность, закономерность и необходимость данного института;

3) осуществить ретроспективный анализ практики исполнения наказания в виде лишения свободы в СИЗО, связанного с выполнением функции ИУ в отношении исследуемой категории осужденных, а также определить место СИЗО в УИС Минюста РФ;

4) проанализировать отражение в российском законодательстве особого статуса СИЗО, его функциональное отношение к ИУ как месту отбывания наказания осужденными к лишению свободы;

5) исследовать криминологические особенности характеристики личности данных осужденных, а также необходимость создания для них новых условий содержания и порядка отбывания наказания в СИЗО;

6) проработать и обозначить уголовно-исполнительные аспекты и особенности регулирования средств исправления осужденных, их эффективность и целесообразность;

7) провести изучение существующих научных исследований и материалов для последующего определения качества и степени разработанности, теоретической перспективности и актуальности;

8) выявить организационно-правовые проблемы (коллизии) исполнения наказания в виде лишения свободы СИЗО в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;

9) выработать и обосновать конкретные теоретические и практические предложения и рекомендации, направленные на решение существующих проблем и противоречий, связанных с выполнением СИЗО функции ИУ в отношении исследуемой категории осужденных.

**Методологию и методы диссертационного исследования** составляют положения материалистической диалектики. Для получения достоверных и научно обоснованных результатов определена программа сбора, анализа и оценки эмпирического материала диссертации, для чего использовались частно-научные методы познания: логический, исторический, системный, метод социологический, метод сравнительного анализа научной литературы, изучение практики, официальных и иных документов, беседа, опрос, анкетирование, интервьюирование, статистический, грамматический и другие. Так, с помощью исторического метода удалось выявить закономерности возникновения и развития мест лишения свободы и заключения под стражу, их полифункциональность в



исполнении ими наказания в виде лишения свободы, а также появление особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию мест заключения. Логический метод позволил раскрыть закономерности исторического процесса генезиса мест заключения в части выполнения ими функции ИУ в отношении исследуемой категории осужденных. Системный метод помог изучить место и роль СИЗО в УИС. Методы социологический, сравнительного анализа научной литературы позволили изучить исторические этапы и тенденции возникновения и развития наказания в виде лишения свободы, установить социальную обусловленность и полифункциональность мест заключения, практическую востребованность в обществе, выявить теоретические и правовые проблемы в исполнении СИЗО наказания в отношении особой категории осужденных и наметить новые пути для их решения. Изучение практики, официальных и иных документов способствовало пониманию практической деятельности, функций и задач, статуса СИЗО, ИУ. Беседа, опрос, анкетирование, интервьюирование помогли выявить особенности криминологической характеристики личности осужденных, новые условия содержания и порядок отбывания ими наказания в СИЗО, а также узнать мнение сотрудников УИС о реформировании пенитенциарной системы, выполнении СИЗО функции ИУ в отношении осужденных, оставленных для хозяйственного обслуживания учреждения. Статистический и грамматический методы взаимосвязаны и позволили обеспечить достоверность и обоснованность полученных автором эмпирических данных и теоретических результатов, а также правильно интерпретировать значение слов, категорий и форм, что способствовало логическому построению и изложению собранного автором материала.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что автором в условиях нового этапа развития пенитенциарной системы России проведен комплексный анализ теоретических, правовых и организационных аспектов возникновения и развития института лишения свободы, который позволил получить не только новые знания в данном вопросе, но и обосновать новую модель института исполнения наказания СИЗО в отношении особой категории осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Представленная модель позволит более эффективно реализовать положения Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части создания проекта учреждения объединенного типа, в рамках которого планируется сосредоточить ИУ и СИЗО в едином центре.

Научное исследование также позволило по-новому осветить взаимосвязь данных институтов и определить роль и место, которые занимает СИЗО в УИС Минюста РФ, в связи с чем обосновано выделение в особый статус института исполнения наказания

СИЗО, субсидиарная функция которого сложилась исторически и социально обусловлена полифункциональностью мест лишения свободы и заключения под стражу, что может свидетельствовать об апробировании идеи создания современного учреждения объединенного типа.

При этом выявлены новые правовые коллизии, вызванные некоторыми разногласиями между отраслями права, регламентирующими правовой статус СИЗО, его функциональное отношение к ИУ как месту отбывания наказания. С учетом изложенного предложены новые изменения и дополнения в соответствующие нормы уголовного, уголовно-исполнительного законодательства.

По-новому показана историческая необходимость привлечения к работам хозяйственно-бытового назначения арестантов и осужденных для удовлетворения повседневных потребностей мест заключения, что закономерно обусловило возникновение в СИЗО особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию.

В отличие от существующего определен новый порядок оставления осужденных в СИЗО, который предусматривает судебный, процессуальный порядок оставления осужденных в СИЗО либо перевода осужденных из ИК общего режима в СИЗО для дальнейшего отбывания наказания и выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Кроме того, предложен иной порядок формирования отрядов осужденных, предназначенных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, путём решения на законодательном уровне вопроса о судебном переводе осужденных из ИК общего режима в СИЗО, который поможет обеспечить лимит наполнения учреждения. Предложены новые материальные и юридические гарантии, которые расширят права и законные интересы осужденных, сформулирована новая норма УИК РФ о применении к осужденным иных мер поощрения, в частности в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы СИЗО и разрешения на проведение за пределами учреждения выходных и праздничных дней, а также обосновано создание в СИЗО изолированного участка (отряда) осужденных с условиями отбывания наказания, предусмотренными для ИК общего режима. Определено введение новой нормы с конкретным наименованием и примерным перечнем видов работ по благоустройству ИУ, СИЗО и прилегающих к ним территорий, что позволит исключить нарушения прав осужденных при привлечении их администрацией учреждения к неоплачиваемым работам.

Новые возможности предоставило криминологическое исследование личности осужденных, в результате которого были выявлены индивидуальные особенности

правового статуса осужденных, что способствовало разработке новых условий содержания этих лиц и обновленного порядка отбывания ими наказания в СИЗО. В отличие от трех существующих условий отбывания наказания (обычные, облегченные, строгие) определены новые условия: обычные и облегченные, в связи с тем, что строгие условия в рамках СИЗО практически не востребованы, так как данная категория осужденных вследствие качественного отбора характеризуется положительно и фактически злостных нарушений режима не допускает. Указанные обстоятельства позволили сформулировать новую редакцию ст. 77 УИК РФ в части установления нового порядка оставления осужденных в СИЗО, а также предложить новые изменения, дополнения в УИК РФ, регулирующие условия содержания и порядок отбывания ими наказания. Обоснованы новые нравственные начала принципа ресоциализации, «принципа общности» (постепенного пенитенциарного освобождения), для чего дана его авторская редакция и представлены проекты новых норм УИК РФ, регламентирующие порядок их реализации в период отбывания наказания и оказания социальной помощи освобождающимся из СИЗО лицам.

На основании проведенного исследования автором сделан вывод о том, что потребность покрывать расходы мест лишения свободы и заключения под стражу за счет заработанных средств осужденных и лиц, заключенных под стражу, а также выполняемая СИЗО субсидиарная функция ИУ явились закономерным итогом исторического развития и стали практически востребованными. Однако российская пенитенциарная система в рамках реализации положений Концепции развития УИС на период до 2030 г. в части создания учреждения объединенного типа заслуживает дальнейшей модернизации, трансформации, правовой регламентации и совершенствования норм уголовно-исполнительного законодательства РФ.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. На основе исследования теоретических, правовых и организационных аспектов института исполнения (отбывания) наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, установлено, что следственный изолятор в отличие от других ИУ обладает несвойственной для него функцией исправительного учреждения в отношении данной категории осужденных. Между тем, указанная функция зарекомендовала себя с положительной стороны и является практически востребованной. С учетом изложенного обосновывается предложение о закреплении её в отдельном подзаконном акте, а также интерпретации данной функции в положениях Концепции

развития УИС на период до 2030 г. в качестве прообраза учреждения УИС объединенного типа.

Предлагаемые изменения направлены на совершенствование организации деятельности и структурной составляющей УИС и позволят привести в соответствие с нормами уголовно-исполнительного законодательства правовой институт исполнения наказания в виде лишения свободы следственным изолятором, а также улучшат условия содержания данных лиц и обеспечат соблюдения их прав и выполнения ими своих обязанностей.

2. По результатам социологического исследования личности осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, доказывається необходимость создания им иных условий содержания и порядка отбывания наказания, отличных от предусмотренных действующим законодательством по отношению к основной массе осужденных; обосновывающие особый правовой статус данных лиц, что будет способствовать гуманизации условий отбывания наказания осужденными, содержащимися в СИЗО. В этой связи предлагается внести в УИК РФ новые нормы, регламентирующие непосредственно процесс исполнения наказания и устанавливающие обновленные условия отбывания лишения свободы в СИЗО. Выявленные историко-правовые закономерности в формировании особенностей личности исследуемой категории осужденных являются специфичными и отличными от иных лиц, отбывающих наказание в ИУ, что вызывает необходимость особого подхода администрации СИЗО в рамках оказания на них исправительно-профилактического воздействия.

Предложенные рекомендации будут способствовать повышению эффективности применяемых средств исправления осужденных, что облегчит процесс их социальной адаптации в гражданском обществе после освобождения от наказания.

3. В результате системного анализа принципа ресоциализации осужденных уместна разработка одного из его нравственных начал («принципа обычности» – постепенного пенитенциарного освобождения), в рамках которого обосновывается необходимость введения новой методики, обеспечивающей переход осужденных к постпенитенциарной адаптации, предусматривающей право на оказание им помощи и социальной поддержки как со стороны органов и учреждений УИС, исполняющих наказания, так и со стороны государственных органов и иных учреждений и служб. При этом сделан вывод о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения.

Кроме того, в целях повышения уровня нравственного исправления осужденных предлагается внести в нормы УИК РФ, в Концепцию развития УИС на период до 2030 г.

соответствующие изменения, в том числе связанные с разработкой новых средств исправления осужденных («социальная и психологическая работа»). Данная методика будет способствовать более эффективному достижению главной цели уголовно-исполнительного законодательства – исправлению осужденных, а также их ресоциализации и социальной адаптации и в целом предупреждению совершения ими новых преступлений.

4. Представлена авторская редакция основной нормы УИК РФ, устанавливающей новый порядок оставления осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе или тюрьме либо перевод в следственный изолятор или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. В норме предлагается зафиксировать факт оставления осужденных в СИЗО в пределах территории субъекта РФ, в котором они проживали или были осуждены. Сформулированные автором изменения определяют право осужденных самостоятельно обращаться в суд с письменным ходатайством об оставлении в СИЗО, а также проживании не в запираемых камерах, а в общежитиях с условиями содержания, предусмотренными для ИК общего режима, и пользовании правом на ежедневную прогулку в свободное от работы время не менее трех часов.

Обновленная норма не только улучшит условия содержания осужденных и оптимизирует наказание, но будет являться гарантией соблюдения и защиты их прав и свобод.;

5. Установлено, что права и законные интересы осужденных, отбывающих наказание в СИЗО, нарушаются вследствие действующего на данный момент порядка оставления осужденных (по решению начальника учреждения), в связи с чем доказывается целесообразность изменения законодательства, в котором будет предусмотрен судебный порядок оставления либо перевода осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Предлагаемый процессуальный порядок оставления либо перевода осужденных к лишению свободы в СИЗО выступает проявлением прогрессивной системы исполнения наказания и может стать эффективным средством правовой защиты осужденных, а также дает новые возможности формирования данных отрядов и поможет обеспечить лимит наполнения учреждения.

6. Изучение эффективности применения средств воспитательного воздействия на осужденных СИЗО показало, что при их реализации в отношении исследуемой категории отмечаются неблагоприятные процессы, обусловленные следующими обстоятельствами:

а) степень изоляции осужденных значительно выше уровня изоляции в исправительной колонии общего режима; б) в полном объеме в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, не может быть реализована

прогрессивная система, связанная с наличием определенных законом условий отбывания наказания.

Для устранения негативного воздействия на осужденных предлагается внести в УИК РФ, Правила внутреннего распорядка ИУ, Концепцию развития УИС на период до 2030 г. новые положения, регламентирующие расширение льгот и свобод для данных лиц, в частности предоставление поощрительного дополнительного краткосрочного отпуска с выездом либо разрешение на проведение за пределами учреждения выходных и праздничных дней.

7. В целях оптимизации процесса исполнения и отбывания наказания в отношении исследуемой категории осужденных представлены новые нормы (статьи), устанавливающие два вида условий отбывания наказания: обычные и облегченные, в отличие от трех существующих (обычные, облегченные, строгие), для чего сформулированы необходимые изменения в УИК РФ, которые будут способствовать более успешному процессу дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и улучшению условий содержания осужденных в пределах СИЗО.

8. Для совершенствования уголовно-исполнительного законодательства, реализации положений Концепции развития УИС РФ на период до 2030 г., регламентирующих порядок исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, предлагается внести изменения и дополнения.

**в уголовно-исполнительное законодательство** в части:

а) перевода осужденных (по решению суда) из СИЗО в ИК общего режима (и наоборот); перевода осужденных в колонию-поселение;

б) раздельного содержания осужденных и отбывания ими наказания в одном ИУ;

в) привлечения осужденных к работам по благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий в соответствии с установленным перечнем видов работ и по их желанию;

г) применения к осужденным иных мер поощрения в виде разрешения краткосрочного отпуска с выездом за пределы следственного изолятора и разрешение на проведение за пределами следственного изолятора выходных и праздничных дней;

**в уголовно-процессуальные нормы** в части:

а) разрешения вопросов при исполнении наказаний судом по месту нахождения ИУ;

б) оставления осужденных в СИЗО или тюрьме, перевода их из ИК общего режима в СИЗО или тюрьму для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, перевода

из СИЗО в ИК общего режима осужденных, допустивших злостные нарушения установленного порядка отбывания наказания.

С целью более конкретного определения особого правового статуса СИЗО и его места в УИС Минюста РФ, в том числе в рамках проекта создания учреждения УИС объединенного типа, намеченного в Концепции развития УИС до 2030 г., целесообразно внести соответствующие изменения и дополнения:

**в УК РФ** в части:

- а) изоляции осужденных от общества путем направления их в СИЗО;
- б) назначения судом отбывания наказания в СИЗО осужденным, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;

**в Федеральный закон № 103-ФЗ 1995 г.** в части:

выполнения СИЗО функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, и других категорий осужденных;

**в Правила внутреннего распорядка СИЗО 2005 г.** в части:

отбывания в СИЗО уголовного наказания в виде лишения свободы осужденных, оставленные для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов, в установленном законном порядке;

**в Концепцию развития УИС на период до 2030 г.** в части:

а) организации профессионального обучения осужденных в СИЗО и получения ими рабочих специальностей непосредственно на производстве курсовым, дистанционным методом, овладении ими основами компьютерной грамотности; создании в СИЗО совместно с органами образования консультационных учебных центров, обеспечение их необходимой литературой, учебными пособиями, техническими средствами, в том числе для самостоятельного обучения;

б) проработки возможности снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденного для возмещения расходов по их содержанию;

в) финансирования мероприятий по созданию в СИЗО изолированных участков, функционирующих в статусе ИК общего режима, для отбывания в них наказания осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию;

г) закрепления дополнительно в нормах уголовно-исполнительного законодательства особенностей правового статуса осужденных, содержащихся в СИЗО, и лиц, в отношении которых приговоры судов не вступили в законную силу.

Данные изменения в своей совокупности направлены на гуманизацию и систематизацию пенитенциарного законодательства РФ. Они могут устранить существующие противоречия в сопредельных законах, а также повысить эффективность непосредственно процесса исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, содержащихся в СИЗО, улучшить условия отбывания ими наказания, тем самым обеспечить соблюдение их прав и законных интересов.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в изучении и выявлении имеющихся проблем в части правового регулирования порядка исполнения наказания в отношении исследуемой категории осужденных в следственных изоляторах; развитие и дополнение доктринальных представлений о сущности института лишения свободы в отношении осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, об условиях отбывания наказания данными лицами, особенностях криминологической характеристики их личности, основных средствах их исправления.

При подготовке диссертации использовались международно-правовые документы, положения Конституции РФ и других законодательных актов России в области исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы. Кроме того, проанализированы труды отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, науки уголовного, уголовно-исполнительного права, криминологии, пенитенциарной педагогики и психологии, среди которых работы Ю.М. Антоняна, А.В. Бриллиантова, М.Н. Гернета, Н.Н. Дерюги, В.С. Ишигеева, С.В. Познышева, Б.С. Утевского, Г.Р. Хохрякова, И.Я. Фойницкого и многих других авторов.

В результате проведенного исследования автор обосновывает и вносит конкретные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование теоретических и практических аспектов института уголовного, уголовно-исполнительного законодательства, регулирующих порядок исполнения (отбывания) наказания в отношении данной категории осужденных.

**Практическая значимость** научного исследования состоит в разрешении существующих правовых проблем, противоречий и коллизий, связанных с вопросами функционирования следственного изолятора в режиме исправительного учреждения в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. Результаты исследования могут быть использованы в преподавании учебно-правовых дисциплин в высших юридических образовательных организациях, при подготовке лекций и учебно-методических пособий по настоящей тематике, в процессе повышения квалификации сотрудников правоохранительных



органов, в том числе сотрудников ФСИН России, а также рекомендации и результаты исследования могут быть внедрены в практическую деятельность следственных изоляторов, исправительных учреждений. Выводы и предложения диссертации могут послужить основой для проведения дальнейших научных исследований по проблеме оптимизации порядка исполнения (отбывания) наказания следственным изолятором в отношении данной категории осужденных.

**Степень достоверности результатов исследования** подтверждается применением положений современной науки российского уголовно-исполнительного права, системным подходом к исследованию проблем, имеющихся в деятельности следственных изоляторов, связанных с исполнением (отбыванием) наказания в виде лишения свободы в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию; использованием разнообразных научных методов исследования, сопоставительным анализом наших выводов с научными выводами других авторов.

Кроме того, по данной проблематике был изучен широкий круг научных источников и специальной литературы (свыше 200), включая международно-правовые документы, нормативно-правовые и ведомственные акты, научные работы и публикации. При этом проанализированы положения ИТК РСФСР, УИК РФ за период с 1970 по 2020 гг., включая изменения и дополнения, что дало возможность исследовать критерии оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

Все это позволило обеспечить достоверность и обоснованность полученных автором эмпирических данных и теоретических результатов.

**Эмпирическую базу исследования** составили:

- статистические данные, отчеты и прогнозы Минюста России, МВД России, ГУИН МЮ РФ, ФСИН России, территориальных органов УИС, СИЗО № 1-2 УФСИН России по Забайкальскому краю, Краснодарскому краю, ГУФСИН России по Иркутской области, СИЗО № 1-5, ФКУ ИК-22, 25, ЛИУ-27;

- положения Концепции развития УИС РФ до 2020 г., Концепции федеральной целевой программы (2017-2025 г.г), Концепции развития УИС на период до 2030 г.;

- публикации в СМИ и сети Интернет за период с 2015 по 2021 гг.;

- итоги деятельности ФСИН России в течение 2014-2021 гг.;

- документы специальной переписи осужденных к лишению свободы, подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах (ноябрь 1999 г.), материалы специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (12-18 ноября 2009 г.).

В результате конкретно-социологических исследований, организованных диссертантом в течение 2009-2020 гг., было проведено анкетирование 598 осужденных, изучено 451 личное дело лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию в следственных изоляторах Краснодарского края, Иркутской области: (гг. Иркутск, Тайшет, Тулун, Братск), Забайкальского края. Репрезентативность полученных результатов отражена в тексте диссертации и в приложениях к работе 1-4.

При анкетировании осужденных особый научный интерес представляли полученные сведения относительно условий отбывания наказания, особенностей криминологической характеристики личности осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, обусловленные спецификой СИЗО. 253 руководящих сотрудника указанных учреждений были опрошены по вопросам, касающимся реформирования УИС, альтернативным видам наказания в виде лишения свободы, необходимости разделения функций СИЗО, определения лиц, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, выбора наиболее эффективных средств исправления осужденных (Приложение 4). При этом проведено более 14 соответствующих лекций и бесед с коллективами учреждений и осужденными.

Особую значимость в настоящем исследовании приобрел 30-летний опыт работы соискателя непосредственно в прокуратурах (в качестве помощника прокурора, ст. следователя, прокурора), осуществляющих надзор в местах лишения свободы, в том числе в СИЗО, где в течение 2011-2016 гг. было осуществлено свыше 100 проверок, по выявленным нарушениям закона внесено более 150 представлений и других актов прокурорского реагирования. Данные обстоятельства способствовали изучению процесса исполнения наказания в учреждениях УИС, в частности условий отбывания наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, применения к ним средств исправления, исследованию криминологических особенностей личности данных осужденных. Отдельные профессиональные наблюдения диссертанта, выводы из прокурорской практики, выявленные проблемы, коллизии в уголовно-исполнительном законодательстве были использованы в диссертационном исследовании по избранной тематике, в частности при решении вопросов, касающихся порядка оставления осужденных в СИЗО, их трудового использования, воспитательного процесса, осуществления режимных требований, а также проблем, связанных со статусом следственного изолятора, и в конечном итоге с исправлением, ресоциализацией и социальной адаптацией осужденных после их освобождения из мест лишения свободы. Результаты научного исследования, в большей степени связанные с условиями отбывания

наказания, применением средств исправление к лицам, оставленным для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию СИЗО, были внедрены автором в работу в ИУ и СИЗО Иркутской области, Забайкальского края, что подтверждается актами о внедрении.

Степень достоверности, обоснованность и аргументированность выводов, сделанных по результатам исследования, обусловлены репрезентативностью полученных эмпирических данных.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и одобрена на заседаниях кафедры уголовного права и криминологии и уголовного процесса Байкальского государственного университета. Теоретические положения прошли апробацию на научно-практических конференциях, состоявшихся в Иркутском государственном университете (филиал ИГУ в г. Братске, 2010-2015 гг.); в Новосибирском государственном университете (2012 г.), в Байкальском государственном университете (2014 г.), в Юридическом институте Томского государственного университета (2019 г.), в Иркутском (филиале) Всероссийского государственного университета юстиции (2020 г.), в Байкальском государственном университете (2021 г.), Основные положения диссертации опубликованы в 20 научных статьях и монографии общим объемом 15, 2 п.л, в том числе в 11 статьях, опубликованных в научных журналах и изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс филиала Иркутского государственного университета в г. Братске, (начиная с 2016 г. используются автором в ходе чтения курса уголовно-исполнительного права), Читинского филиала Байкальского государственного университета, а также в практическую деятельность Братской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИУ, частично в сферу деятельности исправительных учреждений ФКУ ИК-22, 25, ЛИУ-27, СИЗО-2, 3 ГУФСИН России по Иркутской области, СИЗО-1 УФСИН России по Забайкальскому краю, что подтверждается актами о внедрении.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Структура и объем диссертации определены задачами и логикой проведенного исследования.

Во **Введении** обосновываются актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, методология и методы, научная

новизна, раскрываются положения, выносимые на защиту, теоретическая, практическая значимость результатов работы, степень достоверности и апробация результатов.

**Первая глава «Органы и учреждения, исполняющие содержание под стражей, и их место в системе исправительных учреждений»** состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе первой главы «Историко-теоретические аспекты возникновения и развития системы органов и учреждений, исполняющих лишение свободы и содержание под стражей»** диссертант обосновывает необходимость исторического подхода в научном исследовании процесса возникновения и развития мест лишения свободы, становления учреждений, исполняющих лишение свободы и содержание под стражей.

В результате исследования автором формулируются следующие **выводы**:

1. С начала XIX столетия для удовлетворения повседневных потребностей мест заключения арестантов и осужденных возникла необходимость привлечения их к работам хозяйственно-бытового назначения. Это закономерно обусловило возникновение в СИЗО особой категории осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, в отношении которых СИЗО стал выполнять функцию исправительного учреждения. 2. В результате сформировался правовой институт исполнения данного вида наказания следственным изолятором, который на современном этапе реформирования пенитенциарной системы является практически востребованным, в связи с чем предлагается принять меры к теоретическому обоснованию и развитию новой модели института исполнения (отбывания) наказания СИЗО, что обусловлено его особым статусом в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию.

**Во втором параграфе первой главы «Место и роль следственного изолятора в уголовно-исполнительной системе»** автором рассматривается система исправительных учреждений и то место, которое занимают в ней следственные изоляторы. По результатам исследования диссертантом формулируются **выводы**: 1. СИЗО в уголовно-исполнительной системе Минюста РФ выполняет важную роль в качестве исправительного учреждения (ИК общего режима, в отношении исследуемой категорий осужденных и других лиц. 2. С целью устранения существующих противоречий между отраслями права целесообразно внести соответствующие изменения в действующее законодательство, в том числе в Концепцию развития УИС на период до 2030 г.

**Вторая глава «Криминологическая характеристика лиц, отбывающих лишение свободы в следственном изоляторе»** представлена двумя параграфами.

**В первом параграфе второй главы «Социально-демографические признаки личности осужденных, оставленных в следственном изоляторе для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию»** исследуются особенности криминологической характеристики осужденных с учетом явлений и тенденций преступности в современном обществе.

Автором формулируются **выводы**: 1. Работа администрации СИЗО должна быть направлена на восстановление и укрепление социально полезных связей осужденных с семьей и родственниками. 2. Необходимо решать проблему получения осужденными среднего, профессионального образования, рабочих специальностей.

**Во втором параграфе второй главы «Уголовно-правовая и уголовно-исполнительная (пенитенциарная) характеристики личности осужденных, содержащихся в следственном изоляторе»** рассматриваются степень социальной деформации личности, ее особые свойства, признаки лиц, совершивших преступления, в том числе данные о тяжести и квалификации, о сроке наказания, числе судимостей, о месте отбывания, об обеспеченности работой и др.

Криминологическое исследование показало, что изучаемая категория осужденных имеет свои специфические особенности личности, обусловленные организационно-правовым характером СИЗО и его полифункциональностью. Данное обстоятельство требует со стороны администрации учреждения более углубленного, дифференцированного подхода к процессу исправления осужденных, а также совершенствования социальной, индивидуально-воспитательной работы в направлении обеспечения их ресоциализации как необходимого условия успешной адаптации в обществе после освобождения.

Третья глава **«Уголовно-исполнительные аспекты и особенности средств исправления осужденных в следственном изоляторе и проблемы их реализации»** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе третьей главы «Режим отбывания лишения свободы и его функции по профилактике нарушений и преступлений среди осужденных, оставленных в следственном изоляторе»** исследуется режим, расширяется его понятие, предлагаются изменения и дополнения в законодательство в части увеличения льгот, определения новых условий отбывания наказания осужденными.

Исследованные обстоятельства позволяют прийти к следующим выводам:

1. Администрация учреждения должна обеспечить в полном объеме получение осужденными информации о своих правах и обязанностях, порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания. 2. В Концепции развития УИС на период до 2030 г., в

соответствующих нормативно-правовых и ведомственных актах необходимо предусмотреть создание в СИЗО изолированного участка (отряда) осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию, с условиями отбывания наказания, предусмотренными для ИК общего режима. 3. Указанные обстоятельства вызывают необходимость внесения инновационных изменений непосредственно в статью 77 УИК РФ, регулиующую порядок оставления осужденных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. 4. Предложены новые научно обоснованные нормы (ст.ст. 120.1, 121.1 УИК РФ), регулирующие и определяющие особый правовой статус этих лиц, что согласуется с целями Концепции развития УИС до 2030 г.

**Во втором параграфе третьей главы «Общественно полезный труд как средство исправления осужденных и поддержания порядка и дисциплины в отрядах по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора»** отмечается, что история развития пенитенциарной системы подтверждает непреходящее значение труда в формировании личности преступника. Диссертант проводит анализ различных взглядов на понятие, связанное с категориями обязательности, принудительности труда.

В результате проведенного исследования автор приходит к следующим выводам: 1. Принудительный труд не включает в себя работу, выполняемую вследствие приговора, вынесенного решением судебного органа. 2. Внести в действующее законодательство, в Концепцию развития УИС до 2030 г. предложения в части снижения размера удержаний из заработной платы, пенсии и иных доходов осужденного к лишению свободы для возмещения расходов по их содержанию. 3. Части 1, 2 ст. 106 УИК РФ дополнить конкретным наименованием и перечнем работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, а также привлечению к данным работам по желанию осужденных.

**В третьем параграфе третьей главы «Особенности воспитательного воздействия на осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора»** исследуются особенности организации воспитательной работы с осужденными. В результате изучения и анализа материалов диссертантом формулируются следующие выводы:

1. В Концепцию развития УИС до 2030 г.: а) внести положения о том, что осужденные не должны адаптироваться к условиям пенитенциарного учреждения; б) внести предложение о закреплении в нормах уголовно-исполнительного законодательства в качестве новых средств исправления осужденных «социальную и психологическую работу»; в) внести предложения об организации профессионального обучения осужденных в СИЗО рабочим специальностям непосредственно на производстве курсовым,

дистанционным методом. 2. К осужденным необходимо применять «принцип обычности», в связи с чем внести изменения в ст.ст. 109, 180 УИК РФ. 3. Внести в уголовно-исполнительное законодательство изменения в части расширения перечня поощрительных мер для осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора.

В **заключении** изложены итоги выполненного исследования, сформулированы рекомендации, а также показаны перспективы дальнейшей разработки темы.

### **Основные положения диссертации отражены в следующих научных работах автора**

**В ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:**

1. Закаржевский Н.Н., Ишигеев В.С Правовые проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы в следственном изоляторе / В. Ишигеев, Н. Закаржевский // Право и государство: теория и практика. 2021. - № 1 (193). – С. 281-282 (0, 12 п.л.)

2. Закаржевский Н.Н. Правовые проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы в части привлечения лиц, к работам по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора /Н. Закаржевский // Закон и право. 2020. - № 7. – С. 107-108 (0,12. п.л.)

3. Закаржевский Н.Н. Правовые проблемы при исполнении наказания в отношении осужденных, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию следственного изолятора /Н. Закаржевский // Право и государство: теория и практика. 2019.- № 1(169). - С. 133-136 (0,31п.л.)

4. Закаржевский Н.Н. Правовые проблемы привлечения осужденных к лишению свободы к неоплачиваемым работам /Н.Н. Закаржевский //Пробелы в российском законодательстве. – 2018. - № 6. – С. 220-222 (0,14 п.л.)

5. Закаржевский Н.Н. Общественно полезный труд как средство исправления осужденных и поддержания порядка и дисциплины /Н.Н. Закаржевский //Закон и право. – 2017. - № 2. - С. 65-67 (0,19 п.л.)

6. Закаржевский Н.Н. Историко-теоретические аспекты возникновения и развития мест лишения свободы и заключения под стражу /Н.Н. Закаржевский //Образование Наука Научные кадры. – 2017. - № 1. – С. 36-39 (0,25 п.л.)

7. Закаржевский Н.Н. Уголовно-исполнительные аспекты исправления осужденных к лишению свободы /Н.Н. Закаржевский //Закон и право. – 2017. - № 3. – С. 66-68 (0,19 п.л.).

8. Закаржевский Н.Н. Режим как средство предупреждения преступности среди лиц, лишенных свободы: правовые проблемы реализации /Н.Н. Закаржевский //Государственная служба и Кадры. – 2017. - № 1. – С. 83-85 (0,19 п.л.)

9. Закаржевский Н.Н. Социально-правовая характеристика осужденных, отбывающих лишение свободы в следственных изоляторах / Н.Н. Закаржевский// Вестник ДВЮИ МВД России. – 2016. - № 1. С.104-108 (0,32 п.л.)

10. Закаржевский Н.Н. Применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания / Н.Н. Закаржевский // Законность. – 2013. - № 2. С.44-47 (0,25 п.л.)

11. Закаржевский Н.Н. Законные интересы осужденных: правовые аспекты реализации / Н.Н. Закаржевский // Законность. – 2011. - № 3.- С. 51-52 (0,12 п.л.)

## **2. В иных научных журналах и изданиях:**

12. Закаржевский Н.Н. Историко-теоретические аспекты возникновения и развития правового статуса осужденных: проблемы реализации /Н.Н. Закаржевский // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики: материалы Всерос. науч.–практ. конф., Братск, июнь 2017 г. Изд-во ИГУ, - Иркутск, 2017. – С.101-105 (0,32 п.л.)

13. Закаржевский Н.Н. Законные интересы осужденных и правовые аспекты их реализации при исполнении и отбывании наказаний в пенитенциарных учреждениях / Н.Н. Закаржевский // Экономика, политика, право, образование в современном информационном обществе: новые парадигмы: Всерос. науч.-практ. конф. (Братск, апрель 2010 г.): материалы. - Иркутск: Изд-во Иркут. Гос. Ун-та, 2010. – С. 156-160 (0,32 п.л.)

14. Закаржевский Н.Н. Историко-теоретические аспекты возникновения и развития института лишения свободы в России. / Закаржевский Н.Н. // Экономика, политика, право, образование в современном информационном обществе: новые парадигмы: Всерос. науч.-практ. конф. (Братск, апрель 2011 г.): материалы. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 2011. – С. 123-131 (0,7 п.л.)

15. Закаржевский Н.Н. Особенности и проблемы привлечения к общественно полезному труду осужденных в пенитенциарных учреждениях. / Закаржевский Н.Н. // «Современная юриспруденция: тенденция развития»: материалы международной заочной научно-практической конференции. (10 января 2012 г.) – Новосибирск: Изд-во. «Экоркнига», 2012. – С. 151-152 (0,14 п.л.)

16. Закаржевский Н.Н. Законность в пенитенциарных учреждениях в современных условиях реформирования уголовно-исполнительной системы России: надежды и



перспективы /Закаржевский Н.Н.// Экономика, политика, право, образование в современном информационном обществе: новые парадигмы: Всерос. науч.-практ. конф. (Братск, апрель 2012 г.): материалы. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – С. 120-127 (0,5 п.л.)

17. Закаржевский Н.Н. Особенности воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы /Закаржевский Н.Н. //Основные направления противодействия преступности на транснациональном, межгосударственном и национальном уровнях: Сб. науч. тр. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2014. – С.118-126 (0,5 п.л.)

18. Закаржевский Н.Н. Правовые аспекты привлечения к общественно-полезному труду осужденных к лишению свободы /Закаржевский Н.Н. // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики: материалы Всерос. науч.– практ. конф., Братск, апрель 2014г. Изд-во ИГУ, - Иркутск, 2014. – С.85-90 (0,37)

19. Закаржевский Н.Н. Отдельные уголовно-исполнительные аспекты предупреждения преступности в местах лишения свободы: правовые проблемы реализации /Закаржевский Н.Н. // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики: материалы Всерос. науч.–практ. конф., Братск, апрель 2015г. Изд-во ИГУ, - Иркутск, 2015. – С.101-107 (0,4)

20. Закаржевский Н.Н. Исполнение наказания в отношении осужденных к лишению свободы, оставленных в СИЗО для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию: монография /Закаржевский Н.Н.-М.: Изд. «Русайнс», 2015.-156 с. (9,75 п.л.).

**Общий объем публикаций составляет 15.08 п.л.**