

На правах рукописи



Селиванова Анастасия Алексеевна

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ САМОДЕЯТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА
В СЕВЕРНЫХ РАЙОНАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
В СЕРЕДИНЕ 60 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 80-Х ГГ. XX В.

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Красноярск – 2021

Работа выполнена в федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Сибирский федеральный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Ковалев Александр Сергеевич

Официальные оппоненты: **Красильникова Екатерина Ивановна**
доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», кафедра истории и политологии, профессор

Кудашкин Вячеслав Александрович
кандидат исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Братский государственный университет», базовая кафедра истории, педагогики и психологии, доцент

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Защита состоится 22 декабря 2021 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.404.06 при ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» по адресу: 660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79, ауд. Р8-06.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» <http://www.sfu-kras.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2021 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ковалев Александр Сергеевич

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. История развития самодеятельного искусства в России вызывает значительный научно-теоретический, культурный и практический интерес, что обусловливается актуализацией проблем культурного развития страны на современном этапе. Вновь остро поставлен вопрос об отношении общества к культурному наследию в том числе, к самодеятельному искусству, которое, являясь частью советской культуры, способствовало подъему творческого сознания, культурного уровня и духовного развития народных масс, отвечало за формирование ценностей, являлось средством воспитания и творческого развития личности. В связи с этим вопрос о сохранении и распространении накопленного опыта по развитию творческого потенциала населения через участие в непрофессиональной культурной деятельности может служить обогащению культуры страны на современном этапе.

Тема настоящего исследования также актуальна в связи с ростом интереса к локальной истории. Территориальная удаленность и многонациональный состав населения Красноярского края способствовали сохранению культурной самобытности. В 1960–1980-х гг. в крае активно шло освоение северных районов края, где сложились благоприятные условия для формирования социокультурной среды и развития самодеятельного искусства в регионе.

Степень изученности темы. В общероссийской и региональной отечественной историографии самодеятельного искусства в 1960–1980-х гг. можно выделить три этапа.

На первом этапе (1960-е – середина 1980-х гг.) самодеятельное искусство рассматривалось в контексте идеологической деятельности коммунистической партии. В исследованиях А.М. Савченко, Г.Г. Котожекова, А.М. Герштейна, А.С. Каргина и др.¹ представлен и обобщен опыт партии по реализации государственной политики в сфере советской культуры в целом. Значительное число работ (А.С. Каргин, Г.З. Воронина, Г.К. Вагнер и др.)² было посвящено разработке теоретических вопросов развития самодеятельного искусства, однако не были исследованы проблемы его развития в отдельных регионах. Для ряда научных трудов характерно осмысление роли культуры как двигателя ценностей социалистического

¹ Герштейн А.М. Культурно-просветительная работа в Бурятии в условиях развитого социализма (1959–1970 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Новосибирск, 1978; Каргин А.С. Самодеятельное художественное творчество: История. Теория. Практика. М., 1988; Котожеков Г.Г. Художественная культура народностей СССР. М., 1984; Савченко А.М. История культурно-просветительной работы в СССР. М., 1970.

² Алексеев Э.Б. Музыкальный фольклор и музыкальная самодеятельность // Народное творчество в культуре развитого социалистического общества. М., 1984; Каргин А.С. Воспитательная работа в самодеятельном художественном коллективе. М., 1984; Котожеков Г.Г. Художественная культура народностей СССР. М., 1984; Вагнер Г.К. О соотношении народного и самодеятельного искусства // Проблемы народного искусства / под ред. М.А. Некрасовой и К.А. Макарова. М., 1982. С. 44.

общества. В.Н. Максимов и А.П. Шульпин³ рассматривали народное творчество как необходимый элемент советской культуры.

Вопрос о развитии самодеятельного искусства в Красноярском крае изучался в коллективном труде «История Красноярского края»⁴, где был представлен теоретический анализ деятельности культурно-просветительских учреждений, любительских театров края в 1960-х гг. Однако характеристика направлений художественной самодеятельности в работе дана крайне фрагментарно.

Г.Г. Котожеков в работе «Художественная культура народностей СССР»⁵ выявил закономерности взаимодействия культур небольших по численности народностей СССР, в том числе проживающих на территории Красноярского края, в условиях развития культуры социализма, но вопросам самодеятельного искусства не было уделено достаточного внимания.

Отдельные аспекты партийного руководства самодеятельным искусством в Красноярском крае рассматривались в работе «Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС. 1895–1980 гг.»⁶, где содержится богатый фактический материал о культурном строительстве, имеющий подробные статистические сведения о введении в эксплуатацию культурных учреждений края. Также предметом пристального внимания ряда исследователей⁷ стала реализация партийных решений по развитию социально-культурного комплекса Красноярского края под девизом «Превратим Сибирь в край высокой культуры».

Анализ литературы первого этапа показал, что развитие самодеятельного искусства Красноярского края в 1966–1985 гг. еще не стало предметом научного изучения историков. Большинство публикаций первого этапа не являются историческими исследованиями и написаны на стыке гуманитарных наук⁸. В основном вопросы развития самодеятельности представляли интерес для специалистов в области культуры, на первый план выдвигалось общее культурное развитие СССР – предметом исследования в большинстве работ (например, П.А. Павлов, Ю.Д. Красиль-

³ Максимов В.Н. Художественная самодеятельность как проявление многообразия художественной культуры // Народное творчество в культуре развитого социалистического общества. М., 1984; Семенов В. Превратим Красноярье в край высокой культуры // Опыт трудового воспитания в клубах Сибири. М., 1982; Шульпин А.П. О природе любительского театра // Народное творчество в культуре развитого социалистического общества. М., 1984.

⁴ История Красноярского края. Красноярск, 1967. С. 283–296.

⁵ Котожеков Г.Г. Художественная культура народностей СССР. М.: Мысль, 1984.

⁶ Очерки истории Красноярской краевой организации КПСС. 1895–1980. Красноярск, 1982.

⁷ Семенов В. Превратим Красноярье в край высокой культуры // Опыт трудового воспитания в клубах Сибири. М., 1982. С. 27–39; Становкин С. Резерв социальной активности: О движении «Превратим Сибирь в край высокой культуры» в Красноярье // Советская культура. 1982. 5 января; Федирко П.С. Начинания, творящие жизнь: Идеологическая работа: актуальность и действенность. Движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры». Итоги и проблемы // Советская культура. 1983. 5 июля; Федирко П.С. Сибири – высокую культуру // Красноярский рабочий. 1984. 30 октября.

⁸ Алексеев Э.Б. Музыкальный фольклор и музыкальная самодеятельность // Народное творчество в культуре развитого социалистического общества. М.: Наука, 1984. С. 45–69; Богуславская Л.А. Музыкальная самодеятельность страны в 70-е годы XX в. // Народное творчество в культуре развитого социалистического общества: сб. науч. тр. М., 1984. С. 117–135; Пересада А. Оркестры русских народных инструментов: справочник. М., 1985.

ников)⁹ было народное художественное творчество как фактор развития культурно-массового сознания.

Второй период историографии (1985–2000) характеризуется публикациями, в которых исследователи¹⁰ постепенно осознавали необходимость новых подходов к изучению истории самодеятельного искусства как части культуры СССР и его регионов. Одним из авторов этого периода является А.С. Каргин. В монографии «Народное художественное творчество. Структура. Формы. Свойства» (1990)¹¹ он рассматривает основные черты советского народного художественного творчества: самодеятельный характер, любительская основа, массовость, национальный и интернациональный характер. В работе «Народная художественная культура»¹² он дает наиболее полную классификацию художественной культуры, однако отдельные направления самодеятельного искусства им не рассматривались.

Также в этот период исследователи (В.М. Мартынов, М.Д. Северьянов и др.) начинают активнее изучать проблемы становления советского самодеятельного искусства¹³. Стало появляться больше работ¹⁴, изучавших процессы самодеятельного творчества в контексте развития человеческого потенциала. Так, позитивное представление о содержании и формах культурной деятельности в Красноярском крае обнаруживается в сборниках научных статей под редакцией В.И. Замышляева, где дается оценка работы регионального руководства по развитию культурной среды края, роли участников художественной самодеятельности в процессе развития культуры региона.

Важным аспектом в изучении самодеятельного искусства 1966–1985 гг. стала проблема изучения подготовки кадров для культурно-просветительских учреждений, наибольший интерес представляет работа Р.И. Ибрагимова и В.М. Мартынова «Кадры культуры: проблемы и поиски»¹⁵.

Значение материально-технического обеспечения для развития художественной самодеятельности в культурных учреждениях в сибирской

⁹ Павлов П.А. Массовое художественное творчество трудящихся. М., 1976; Кондратьева С. Художественная самодеятельность и фольклор (к проблеме народного хора) // Народное творчество. Вопросы музыкальной самодеятельности и фольклора. М., 1974; Клоско Е.М. К вопросу об управлении культурно-просветительскими учреждениями // Социология культуры. М., 1975. Вып. 2; Гитман М.М., Плешин Ю.И. К вопросу о должностной инструкции руководителя коллектива художественной самодеятельности // Вопросы теории и практики культурно-просветительской работы: сб. науч. тр. Л., 1976. Вып. 1; Муравьев Ю.А. Условия труда клубного работника // Социология культуры. М., 1981; Кудрина Т.А. Культура современной деревни. На материалах РСФСР. М., 1980; Журавлева И.В. Досуг жителей села. М., 1985; Красильников Ю.Д. Основы теории культурно-просветительской работы. М., 1982; Смирнова Е.И. Теория и методика организации самодеятельного творчества трудящихся в культурно-просветительских учреждениях. М., 1983.

¹⁰ Михайлова Л.И. Социодинамика народной художественной культуры (Детерминанты, тенденции, закономерности). М.: Вузовская книга, 1999; Михайлова Н.Г. Теоретико-методологические аспекты исследования народной культуры // Народная культура в современных условиях. Опыт междисциплинарного культурологического исследования. М.: РГБ, 2000. С. 4–25.

¹¹ Каргин А.С. Народное художественное творчество: Структура. Формы. Свойства. М.: Музыка, 1990.

¹² Каргин А.С. Народная художественная культура. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 1997.

¹³ Самодеятельное художественное творчество в СССР. Очерки истории конец 50 – нач. 90-х гг. СПб., 1999.

¹⁴ Замышляев В.И. Сибири – высокую культуру! Движение «Превратим Сибирь в край высокой культуры!»: Опыт, проблемы. Красноярск: Кн. изд-во, 1986; Его же. Культурное развитие Красноярского края: из опыта движения «Превратим Сибирь в край высокой культуры!». Красноярск, 1988.

¹⁵ Ибрагимов Р.И., Мартынов В.М. Кадры культуры: проблемы и поиски. Красноярск: Кн. издат., 1987.

деревне обосновано в работе И.Б. Карпуниной «Особенности развития сельской художественной самодеятельности Сибири в 1960–1980-е гг.»¹⁶.

Ряд исторических очерков, опубликованных в период 1985–2000 гг., был посвящен проблемам и достижениям деятелей культуры в городах и районах Красноярского края¹⁷. Вопросам развития народного художественного творчества Сибири были посвящены статьи А.С. Панюкова, Л.Н. Славиной, Т.М. Ломановой¹⁸, где впервые поднимается проблема сохранения народного самодеятельного искусства малочисленных народов края.

В середине 1990-х гг. исследователи стали изучать вопросы, касающиеся развития отдельных направлений самодеятельного искусства. Например, В.И. Тарасова впервые в исследованиях, посвященных самодеятельности, установила взаимовлияние русско-народного и народно-прикладного искусства¹⁹.

Глубокий анализ развития музыкальных жанров в народной культуре Красноярья был проведен в исследовании В.А. Аверина²⁰, однако развитие народного инструментального творчества в северных районах края в работе не освещалось.

В целом в историографии этого периода можно отметить усилившиеся тенденции выявления и анализа проблем и недостатков культурной политики советской власти. Несмотря на появление некоторого числа работ по истории народного творчества, комплексных исследований по развитию самодеятельного искусства в Красноярском крае не появилось, не рассматривались особенности его развития в отдельных районах, не показана специфика работы самодеятельных коллективов коренных народов Крайнего Севера.

Третий этап (с 2000 г. по настоящее время) дополняет исследования предыдущего периода интересом ученых к локальным исследованиям с использованием методов устной истории. Тематика исследований расширяется и углубляется за счет привлечения материалов из фондов районных архивов края, набирает силу биографический жанр, что способствует появлению публикаций о выдающихся мастерах самодеятельных коллективов²¹. Публикации А.М. Бондаренко, С.А. Заельской, Л.С. Еремеевой по-

¹⁶ Карпунина И.Б. Особенности развития сельской художественной самодеятельности Сибири в 1960–1980-е гг. // Эстетическое воспитание трудящихся советской Сибири: исторический опыт и современность. Новосибирск, 1989. С. 61–76.

¹⁷ Северьянов М.Д. На земле Саянской (исторический очерк). Красноярск, 1987; Львов А.Л. Норильск. Красноярск, 1985; Виктор В.В. Становление и развитие материальной базы культуры. М.: Высшая школа, 1989.

¹⁸ Панюков А.С. Историческое сознание, фольклор, традиции, отряды (к проблеме изучения крестьянского фольклора Сибири) // Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1992. С. 246–251; Славина Л.Н. Развитие сферы культурного обслуживания в Красноярской деревне (1960–1980-е гг.) // Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1992. Вып. 2. С. 251–261; Ломанова Т.М. Народное прикладное искусство Красноярского края // Художественная культура Красноярья: сб. науч. ст. / под ред. И.В. Ефимовой, Э.М. Прейсман. Красноярск, 1992. С. 62–69.

¹⁹ Тарасова В.И. Проблемы репертуара русских народных инструментов и творчество красноярских композиторов // Художественная культура Красноярья: сб. науч. ст. Красноярск, 1992. С. 90–93.

²⁰ Аверин В.А. Таланты народные. Красноярск, 1998.

²¹ История культуры в фактах, цифрах, комментариях. Красноярск: Буква, 2008; Заварзина В. В семье дружной «Хейро» // Советский Таймыр, 1982. 30 октября; Васильева А.А. Любите ли вы театр, как люблю его я // Енисейская правда. 1994. 23 марта.

священы изучению жанров народно-художественного творчества, репертуару, деятелям культуры²². Отдельные работы посвящены культуре районов и городов Красноярского края²³. К сожалению, в них не получили отражения вопросы развития самодеятельного искусства в сельских районах и местах обитания коренных народов Севера.

В 2003–2004 гг. появляется ряд диссертаций²⁴, посвященных развитию сферы культурного обслуживания и культурно-досуговой деятельности сельского населения. Можно отдельно выделить исследование В.П. Барабаш, посвященное развитию самодеятельного искусства Красноярского края в 60–80-х гг. XX в. на примере южных районов²⁵. В нем изучены деятельность органов, занимавшихся культурно-просветительной работой, процесс выработки принципов, методов руководства культурным строительством.

Постепенно авторов привлекает изучение «живых свидетелей» развития советской самодеятельной культуры, разрабатываются методы по сбору информации. Так, при составлении первого тома четырехтомника «История Красноярского края» (2008) авторы пользовались не только официальными документами, но и воспоминаниями работников культуры, режиссеров, артистов²⁶.

В 2014 г. появился ряд исследовательских работ²⁷ о репрессированных деятелях культуры и их вкладе в развитие культуры городов и поселков края. В некоторых работах на примере Красноярского края рассматриваются исторические аспекты и особенности развития народной культуры – М.Д. Северьянов, В.И. Замышляев дают оценку мастерам художественного творчества, которые внесли значительный вклад в культурное развитие региона²⁸. Однако сведения о деятелях культуры северных районов края представлены незначительно.

Таким образом, историография третьего периода постепенно смещает акцент в сторону более глубокого изучения вклада личности в развитие культуры. Публикации предыдущих этапов дополняются региональными

²² Большаков В.П. Метафоры русской народной художественной культуры в советский и постсоветский периоды // Вестник КРАУНЦ. Петропавловск-Камчатский, 2013. № 1(21). С. 8–15; Гришин И.Ю. Место самодеятельного художественного творчества в структуре советской культуры // Аналитика культурологии. 2012. № 1(22). С. 81–83; Заельская С.А. Репертуарная политика в сфере художественной самодеятельности и ее осуществление на Урале в 1960–1980-е годы // Инновационная наука. Уфа, 2015. № 11. С. 105–107; Сибирикова П.В. Становление и развитие хореографического творчества в России в советский период // Мир науки, культуры, образования. Горно-Алтайск, 2018. С. 209–211.

²³ Ачинск юбилейный. Красноярск: Горница, 2003; Бондаренко А.М. Из прошлого в будущее. Краткие исторические очерки. Красноярск: Горница, 2005; Горчаков Р.В. Удивительная Игарка. Словения, 1995; Еремеева Л.С. Подтесово – родной причал. История и современность. Красноярск, 2005; Красноярский край: XX век. Красноярск: Буква, 2001; История Канского района. Канск, 1999; Земля Казачинская. Родина земледелия Приенисейского края. Красноярск: Издательский дом «Сибирские промыслы», 2005; Золотое Сердце Сибири / под ред. Г. Сысоевой. Красноярск, 2002; Фокин Н.А. Снежная страна Хатанга. Фотоальбом. Красноярск: Буква, 2000.

²⁴ Ворошилова Н.В. Образовательный потенциал сибирской деревни: основные тенденции и факторы воспроизводства в 1960–1980-х гг. (на материалах Красноярского края): дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2003; Григорьева Е.А. Культурное развитие Красноярской деревни в 1960–1980-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Красноярск, 2004.

²⁵ Барабаш В.П. Развитие самодеятельного искусства в Красноярском крае в 1966–1985 гг. на материалах юга Красноярского края: дис. ... канд. ист. наук. Красноярск. 2003.

²⁶ История Красноярского края: История культуры в фактах, цифрах, комментариях. Красноярск: Буква, 2008. Т. 1.

²⁷ Добрые дела, сложные судьбы. Репрессированные деятели культуры и искусства в истории Красноярского края. Красноярск, 2014.

²⁸ Северьянов М.Д. Присяжные на перепутье эпох: люди, события, факты. Красноярск: СФУ, 2015; Замышляев В.И. На Енисейских берегах. История культуры Красноярского края. 1934–1991 гг. Красноярск: СибГАУ им. акад. М.Ф. Решетнева, 2015.

исследованиями творчества в отдельных районах Красноярского края, процессы культурного развития рассматриваются в них через участие населения в художественной самодеятельности, уделяется внимание изучению творческого пути коллективов художественной самодеятельности.

В целом характеризуя историографию проблемы, следует отметить, что вопросы становления и развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в меньшей степени получили отражение в имеющихся научных трудах и публикациях. Незначителен или вовсе отсутствует аспект изучения самодеятельного искусства на примере деятельности режиссеров, руководителей творческих коллективов северных районов Красноярского края. Отсутствуют исследования, отражающие развитие направлений и жанров самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края и районах Крайнего Севера в 1960–1980-х гг., недостаточно глубоко проанализирован процесс развития творчества любителей.

Исходя из актуальности и степени изученности темы были определены объект и предмет, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования.

Объект исследования – самодеятельное искусство как явление советской культуры в 1960–1980-х гг.

Предмет исследования – специфика развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 1960–1980-х гг.

Цель исследования – изучить процесс развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 60 – первой половине 80-х гг. XX в. и выявить его специфические особенности.

В соответствии с поставленной целью в работе реализуются следующие **задачи**:

- рассмотреть факторы и предпосылки развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в 1966–1985 гг.;
- изучить и проанализировать основные направления государственной политики в области развития самодеятельного искусства;
- определить влияние творческих отчетов на развитие художественной самодеятельности и деятельность творческих коллективов;
- выявить общее и особенное в развитии самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в 1960–1980-х гг.;
- изучить организационные, кадровые и материально-технические проблемы развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в 1966–1985 гг.;
- проанализировать основные направления и виды самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края, выявить закономерно-

сти, особенности развития и свертывания самодеятельного искусства в исследуемый период;

– показать динамику развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в 1960–1980-х гг. на примере вовлечения населения в работу музыкальных, театральных, хореографических коллективов, а также художественное творчество.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1966 по 1985 г. Выбор нижней границы обусловлен тем, что на XXIII съезде КПСС (1966) были конкретизированы основы культурной политики, заложенной в Программе партии, принятой XXII съездом КПСС, и поставлены новые задачи в развитии советской культуры, рассчитанные на следующие 20 лет. На съезде было заявлено об обеспечении совершенствования всех форм культурной деятельности, улучшении содержания работы клубов и домов культуры, что отразилось на становлении самодеятельного искусства в Красноярском крае. Выбор верхней границы исследования детерминирован новым этапом в развитии самодеятельного искусства Красноярского края, характеризующимся политикой свертывания деятельности традиционных для советского времени исполнительских коллективов. В середине 1980-х г. началась «магнитофонная революция», которая вытеснила жанры самодеятельного искусства на второй план. Также широкое распространение получило телевидение, которое заменило формат культурного досуга, интерес к самодеятельному творчеству утрачивается, начался процесс упадка советской культуры, основанной на социалистической идеологии, отказа от модели коммунистического воспитания советского человека средствами самодеятельного творчества.

Территориальные рамки исследования связаны с экономическим районированием Красноярского края, проведенным в 1960-х гг., и охватывают его северные районы, общая площадь которых составляла 90,6 % территории края: семь административных районов (Пировский, Казачинский, Енисейский, Северо-Енисейский, Мотыгинский, Богучанский, Кежемский), а также районы Крайнего Севера – Таймырский и Эвенкийский автономные округа, Туруханский административный район и приравненные к ним территории. Отличительной особенностью региона является то, что на протяжении всего исследуемого периода его территория отличалась низкой плотностью населения, значительной удаленностью центров расселения друг от друга, что определило специфику реализации государственной политики в области развития культуры в северных районах Красноярского края. В исследуемый период руководство партийных и советских органов придавало огромное значение освоению северных территорий, в том числе социально-культурной сферы, формированию куль-

турной среды севера края и развитию творческого потенциала его населения через вовлечение в самодеятельное искусство.

Методологической базой исследования выступили научные труды исследователей истории теории и практики культурного развития Советского государства. Выводы, представленные в публикациях Н.Г. Михайловой, Л.В. Сибиряковой, Е.А. Смирновой, Е.Ю. Стрельцовой, В.И. Уральской, Т.В. Пуртовой)²⁹, позволили систематизировать социально значимые характеристики и выявить динамику развития самодеятельного искусства, применить методы, направленные на изучение событийной стороны процесса развития самодеятельного искусства. Согласно исследованиям историков советской культуры, формирование самодеятельности было обусловлено влиянием социально-экономических, политических, духовных преобразований в СССР.

Также диссертация опирается на микроисторический подход, который предполагает максимально детализированное изучение конкретного человека и его поведения с тем, чтобы проанализировать и дать оценку деятельности любительским коллективам, представителям творческой интеллигенции, руководителям исполнительной региональной власти в области культуры.

Исследование также базируется на общенаучных и специализированных принципах исторической науки, в содержании которых отражаются идеи, касающиеся общих закономерностей развития личности в социокультурном пространстве, места и роли искусства в решении общественных задач, характера развития народного творчества. *Принцип историзма* позволил изучить события и явления в процессе развития самодеятельного искусства во взаимодействии в непосредственной связи с конкретными историческими условиями, провести оценку исторических фактов исходя из реалий исследуемого периода. *Принцип объективности* способствовал изучению внутренних и внешних факторов развития самодеятельного искусства в северных районах края и позволил избежать полярных оценок самодеятельного искусства как части советской культуры.

Кроме того, в диссертации применялись специальные методы исследования: системный, метод структурно-диахронного анализа, историко-ситуационный, ретроспективный, историко-биографический, метод причинно-следственного анализа. При помощи этих методов был изучен процесс развития самодеятельного искусства в соответствии с историческими особенностями советской эпохи, что позволило раскрыть значение любительского искусства для развития северных районов Красноярского края,

²⁹ Михайлова Н.Г. Художественная самодеятельность. Традиции, мастерство, воспитание. М., 1985; Сибирякова Л.В. Становление и развитие самодеятельного хореографического творчества в России в советский период // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 4 (71). С. 209-211; Смирнова Е.А. Теория и методика организации самодеятельного творчества трудящихся в культурно-просветительных учреждениях. М.: Просвещение, 1983; Стрельцова Е.Ю. Народное художественное творчество как объект научного исследования: Опыт историко-эпистемологического изыскания: монография. М., 2003; Уральская В.И., Пуртова Т.В. Хореографическая самодеятельность. Самодеятельное художественное творчество в СССР. Очерки истории (конец 1950–1990-х годов). СПб., 1999.

выявить основные социальные факторы, повлиявшие на развитие самодеятельности в Красноярском крае, изучить творческие практики самодеятельных коллективов северных районов Красноярского края.

Источниковой базой исследования стали как опубликованные, так и неопубликованные и впервые введенные в научный оборот исторические источники, извлеченные из 26 фондов региональных, районных, муниципальных архивов. Были изучены и проанализированы документы, хранящиеся в следующих архивах: Государственный архив Красноярского края, Енисейский районный архив, Архив г. Енисейска, Эвенкийский архив, Муниципальный архив администрации Казачинского района, Муниципальный архив общего отдела администрации Туруханского района, – а также в фондах Краевого краеведческого музея им. А.И. Кытманова г. Енисейска, Краеведческого комплекса «Музей вечной мерзлоты» г. Игарки, музея природы и этнографии «Заповедник Таймыр» п. Хатанги, музея Енисейского педагогического колледжа.

Все использованные источники можно разделить на шесть групп.

Первую группу источников составили законодательные акты и нормативные документы государственных и партийных органов власти, а также локальные акты, определявшие деятельность культурных учреждений в Красноярском крае³⁰. В них содержатся указания, регламентирующие порядок культурно-массовой работы с населением, а также планы, рекомендации, инструкции, положения, которые позволили охарактеризовать правовую основу деятельности органов управления культурой в Красноярском крае и его отдельных районах³¹.

Вторую группу источников составили данные государственной статистики и статистики местных органов власти, общественных организаций, культурных учреждений. Приведенные в статистических сборниках сведения по вводу в действие домов культуры и клубов позволили представить динамику культурного строительства, оснащения материально-технической базы учреждений культуры, получить данные о кадровом потенциале, количестве участников художественной самодеятельности.

Третью группу источников составила делопроизводственная документация отделов культуры и культурных учреждений краевого центра и северных районов края. Значительный массив источников этой группы представлен ранее неопубликованными материалами региональных архивов. Были проанализированы: 1) организационная документация, которая

³⁰ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986 гг.): в 14 т. М., 1986–1987. Т. 10. С. 81–82, Т. 11. С. 123–139, 374–378; Т. 12. С. 80–81, 170–174, 255–268; Т. 13. С. 71–72, 137–140, 246–247. 253–256. Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966; Материалы XXIV съезда Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. М., 1971. Т. 2; Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976; Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.

³¹ О подготовке к Всероссийскому смотру сельской художественной самодеятельности // ЕРА. Ф. Р-162. Оп.1. Д. 820. Л. 6, 55; О проведении в районе творческих отчетов художественной самодеятельности под девизом «Помни мир спасенный», посвященных 40-летию Победы // ЕРА. Р-162. Оп.1. Д. 1214. Л. 85–88; Основные направления работы художественной самодеятельности в свете решений 25 съезда КПСС // АГЕ. Ф. Р-328. Оп.1. Д. 36. Л. 2–5; Превратим Сибирь в край высокой культуры (социалистические обязательства работников учреждений культуры г. Енисейска) // АГЕ. Ф. Р-328. Оп.1. Д. 65. Л. 1–2.

способствовала изучению развития направлений и видов художественной самодеятельности; 2) распорядительная документация, которая послужила для изучения мероприятий по организации культурного развития территорий посредством самодеятельного искусства северных районов края в рамках проведения смотров, фестивалей, конкурсов, отчетных концертов художественной самодеятельности; 3) учетная, контрольная, статистическая документация учреждений, помогающая найти информацию об особенностях работы культурных учреждений по организации деятельности любительских коллективов.

Четвертая группа источников – периодическая печать, представленная изданиями «Советская культура», «Северные просторы», «Красный Север», «Красноярский рабочий», «Блокнот агитатора», «Коммунист Заполярья», «Советская Эвенкия», «Енисейская правда», «Советский Таймыр», «Эвенкийская жизнь», «Вестник старинного города», где освещались вопросы проведения конкурсов и фестивалей народного творчества различного уровня, их итоги для северных районов края, были представлены материалы краевых смотров художественной самодеятельности.

Пятую группу источников представляют источники личного происхождения: воспоминания руководителей творческих коллективов, участников художественной самодеятельности, зрителей – современников исследуемого периода. Также к этой группе источников относятся материалы устной истории, записанные по итогам интервьюирования, проведенного автором в ходе исследования³².

Шестая группа источников – фотоматериалы, которые дополнили информацию о внешнем убранстве творческих площадок, количественном составе участников самодеятельности, материальной базе клубов, стали средством изучения проведения репетиций и торжественных выступлений самодеятельных артистов, повседневности актерского быта.

Научная новизна. Диссертация представляет собой комплексное исследование развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края, в котором определены ключевые проблемы развития самодеятельного искусства в районах Крайнего Севера и способы их решения, раскрыты его основные направления, исторические условия, возможности и закономерности. Исследование позволило уточнить характеристики функционирования сельской и городской самодеятельности, формы и особенности деятельности, методы работы по культурному обслуживанию в северных районах Красноярского края. Впервые введено в научный оборот значительное количество новых архивных материалов.

³² Личный архив Селивановой А.А. Воспоминания Л.А. Косторовой «О городском смотре художественной самодеятельности, посвященном 50-летию образования СССР»; Воспоминание Н.Н. Энгель (методиста районного дома культуры г. Енисейска) «Об организации работы агитбригады (1975 г.)»; Воспоминания В.В. Котова, З.М. Муниной, Е.А. Булах «О деятельности Народного театра г. Енисейска»; Воспоминания Л.В. Лукьяновой «О художественной самодеятельности в п. Курейка» и др.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в обобщающих трудах по истории и культуре Красноярского края и его отдельных районов, при изучении проблем, связанных с историей советской культуры, а также при подготовке учебных пособий и учебников по краеведению, истории Сибири, Красноярского края, Крайнего Севера, на спецкурсах и семинарах по отечественной истории, культурной политике. Полученные выводы призваны способствовать осмыслению достижений и недостатков в области развития культуры страны на примере самодеятельного искусства в 1960–1980-х гг., а также в оценке роли участия народных масс в социокультурной политике региона. Уникальный опыт развития самодеятельного искусства на севере края может быть востребован при выработке концепции современной государственной культурной политики.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Успешность развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края напрямую зависела от рациональности и перспективности государственной культурной политики, взвешенности подходов при ее реализации в условиях работы с населением в отдаленных от центра территориях, а также своевременности финансирования, материально-технической базы, профессионального кадрового потенциала.

2. Развитие самодеятельного художественного творчества в северных районах Красноярского края проходило в рамках клубных непрофессиональных коллективов, функционирующих при городских и сельских культурно-просветительских учреждениях, которые осуществляли функции просвещения, воспитания, организации досуга, приобщения к творчеству.

3. На процесс развития самодеятельного искусства в северных районах края в исследуемый период оказали влияние географический, экономический, историко-демографический, социальный факторы, а также решения краевой администрации по вопросам культурной политики региона и участия населения в самодеятельном творчестве.

4. Политика в сфере культуры, проводимая региональными властями, определяла главные направления развития видов самодеятельного искусства. В северных районах Красноярского края получили популярность и развитие такие направления самодеятельного искусства, как музыкальное, драматическое, хореографическое, изобразительное, декоративно-прикладное творчество. Значительных творческих успехов в северных районах края достигали ансамбли песни и танца, народные театры, оркестры народных инструментов. В то же время вследствие закрытости и отдаленности территорий районов от культурных центров руководство не

всегда надлежащим образом исполняло обязанности по созданию условий для работы творческих коллективов.

5. Профессиональная творческая интеллигенция и руководители любительских коллективов обеспечили развитие и свободную реализацию потенциала населения в формировании и удовлетворении своих духовных потребностей, что способствовало развитию художественной самодеятельности и народного творчества в северных районах Красноярского края, а также повышению профессионального уровня и мастерства творческих коллективов.

6. Развитие самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края способствовало тому, что в 1960–1980-х гг. он стал одним из культурных центров страны. Вместе с тем внутри Красноярского края культурный и образовательный потенциал населенных пунктов развивался неравномерно, в частности, не удалось преодолеть различий между городом и деревней, краевым центром и периферией, севером и югом Красноярского края.

Достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на известные проверяемые сведения и факты, опубликованные в статистических источниках и партийных документах, широкую теоретическую базу трудов по изучаемой проблеме, привлекаемый объемный архивный материал.

Апробация диссертации. Основные положения и выводы работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в 14 публикациях автора общим объемом 2,1 п.л., в т.ч. в 3 статьях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК. Также теоретические положения и выводы исследования докладывались на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, приложения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, выявляется степень ее изученности, определяются объект и предмет исследования, обозначаются цель и задачи исследования, обосновывается методология, характеризуются хронологические и территориальные рамки, источниковая база, представлены научная новизна и практическая значимость работы.

Первая глава «**Организация работы по развитию самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 1960 – первой половине 1980-х гг.**» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Географические, этнодемографические и социально-экономические факторы и предпосылки развития самостоятельного искусства в северных районах Красноярского края»** рассматривается влияние ряда факторов и предпосылок на процесс развития самостоятельного искусства в северных районах Красноярского края.

Процесс развития самостоятельного искусства в северных районах Красноярского края имел специфические черты, обусловленные географическими, историческими, демографическими, экономическими и социальными факторами и предпосылками, бытом и укладом многонационального населения края.

Одну из ключевых ролей сыграл географический фактор. «Очаговая» заселенность и отдаленность от культурных центров, большая протяженность расстояния между населенными пунктами, низкий уровень транспортной обеспеченности обусловили изолированность северных районов. Это крайне усложняло социальные и творческие связи, не позволяло осуществлять системную гастрольную деятельность профессиональных творческих коллективов в северных районах края, но в то же время стимулировало развитие самостоятельного искусства. Из-за отдаленности районов именно здесь появились возможности сохранения самобытной культуры народов Севера.

Также определенное влияние оказал историко-демографический фактор. Северные районы Красноярского края традиционно были территорией принудительной миграции. Среди потока населения, прибывшего сюда не по своей воле, оказалось немало представителей талантливой интеллигенции, деятельность которой способствовала зарождению культурных традиций, приобщению сибиряков к ценностям культуры (С.Ф. Кайдан-Дешкин А.Е. Шварцбург и др.).

Этнодемографические предпосылки способствовали развитию интернациональной культуры и обеспечивали устойчивый интерес населения к самостоятельности. В 1960–1980-х гг. районы Красноярского края населяли коренные жители Севера, местное русскоязычное население, спецпереселенцы (немцы, украинцы, татары и др.), оставшиеся жить в Сибири. Художественная самостоятельность была призвана играть значимую роль в деле эстетического воспитания трудящихся, формировать традиции интернациональной дружбы.

Также стоит отметить, что средний возраст жителей края в изучаемый период составлял 25–30 лет. Если рубеж пенсионного возраста в РСФСР перешагнул каждый 6-й, то в крае каждый 8-й, а в Эвенкии лишь 17-й и только каждый 26-й житель Таймырского автономного округа. Молодое население северных районов было заинтересовано в реализации

творческих способностей и их развитии, что способствовало развитию самодельного искусства.

Экономической предпосылкой можно считать потребность региона в трудовых ресурсах. Привлечение специалистов в ходе активного освоения северных территорий Красноярского края обозначило проблему организации их культурного досуга, который был устроен посредством художественной самодельности, компенсировавшей отсутствие профессиональной культуры. При этом коренное население в период бурного экономического освоения Севера сохраняло самобытность, в связи с чем приоритетной задачей партии и правительства стали строительство культурных учреждений и организация культурного досуга жителей районов Крайнего Севера, в том числе его коренных жителей.

Определенное значение имели обстоятельства социального характера. Благодаря переходу на рабочую неделю с двумя выходными днями, завершению перевода кочевого населения севера края на оседлость, увеличивалось свободное время трудящихся, что способствовало созданию условий для занятия творческой деятельностью. Играл свою роль и высокий уровень заработной платы за счет северной надбавки, который привлекал на Север профессиональные кадры из сферы культуры, что способствовало частичному решению кадровой проблемы.

В целом перечисленные предпосылки благоприятствовали развитию самодельного искусства в северных районах Красноярского края и повлияли на его специфику.

Во *втором параграфе «Культурная политика Советского государства в 1960–1980-х гг. и ее влияние на развитие самодельного искусства»* проанализирована работа краевых и региональных властей по созданию условий культурного развития северных районов края, выявлена специфика проблем, связанных с развитием культурной среды и ее обеспечением.

Развитие культурной политики к началу изучаемого периода строилось на принципах, заложенных в III программе КПСС и директивах XXIII съезда партии. Главную задачу политики в сфере культуры государство видело в коммунистическом воспитании молодежи. Для решения этой задачи был выработан план действий по созданию условий для реализации культурной политики в регионах, в том числе в Красноярском крае. В соответствии с ним в регионах началось строительство и обновление культурных учреждений. В исследуемый период культурные учреждения края были представлены районными, городскими и сельскими домами культуры и клубами, учреждениями профсоюзных организаций, красными чумами в районах Крайнего Севера, т.е. обеспеченность культурными учреждениями северных районов края была удовлетворитель-

ной, особенно в период 1971–1975 гг., но к середине 1980-х гг. строительство культурных учреждений было приостановлено.

Параллельно поднимался вопрос о формировании материальной базы учреждений культуры, однако на протяжении всего изучаемого периода она оставалась слабой. На краевом уровне неоднократно обсуждались недоработки местного руководства северных районов по снабжению культурных учреждений. Так, большинство клубов севера края не имели даже самого необходимого. Например, комплекты музыкальных инструментов, которые получали клубы через систему снабжения, лишь на треть удовлетворяли спрос.

Еще одной задачей культурной политики на севере края стало формирование кадрового потенциала для обеспечения развития самодеятельного искусства. Постоянно требовались высококвалифицированные специалисты, отсутствие которых негативно сказывалось на качестве работы клубных учреждений, особенно по развитию художественной самодеятельности в рамках кружковой работы. Практически отсутствовали специалисты, способные организовать работу в селах с самодеятельными коллективами. Поэтому руководителями творческих коллективов в большей степени стали самоучки-непрофессионалы.

Для решения кадровой проблемы был предпринят целый ряд мер: переподготовка кадров, оказание методической помощи, целевое обучение представителей народов Севера. Помимо этого, региональными властями были предприняты попытки материального стимулирования работников культуры путем увеличения заработной платы и предоставления жилья, однако они ожидаемых результатов не принесли.

Несмотря на трудности, в ходе реализации культурной политики по развитию самодеятельного искусства на севере Красноярского края были достигнуты довольно высокие результаты, заметно повлиявшие на состояние сферы культуры края в целом. Так, в 1975 г. в крае работало 75 коллективов, получивших звание «Народный самодеятельный коллектив», а к 1984 г. таких коллективов стало 97. В районах Крайнего Севера в 1966–1980-х гг. количество самодеятельных коллективов увеличилось с 63 в 1966 г. до 82 в 1980 г. В Эвенкии в 1980 г. работало 85 любительских коллективов, в которых были заняты 1016 участников, что по сравнению с 1966 г. означало прирост на 43 %.

Таким образом, в 1960–1980-х гг. были созданы определенные условия для развития самодеятельной культуры на севере Красноярского края, которая стала органичной частью советской культуры этого времени.

В третьем параграфе «Творческие отчеты как фактор развития самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края»

изучено влияние творческих отчетов на развитие художественной самодеятельности и деятельность творческих, любительских коллективов.

На становление художественной самодеятельности в 1960–1980-х гг. в северных районах Красноярского края заметное влияние оказали творческие отчеты, которые проводились в форме фестивалей, смотров, конкурсов самодеятельного творчества на республиканском и всесоюзном уровнях и были приурочены к знаменательным датам советской истории: 50-летие советской власти, 100-летие со дня рождения В.И. Ленина, 50- и 60-летие образования СССР, 60-летие ВКСМ, 30-летие Победы в Великой Отечественной войне и пр. Именно с этого времени начинается история большинства самодеятельных коллективов северных районов края, когда в Эвенкийском и Таймырском автономных округах, Казачинском, Енисейском, Пировском, Кежемском, Богучанском районах была организована работа по созданию народных коллективов для участия в подобных мероприятиях. Так, подготовка к смотрам, связанным с празднованием 50-летнего юбилея революции, способствовала созданию в Эвенкии в 1966 г. первого самобытного вокально-хореографического ансамбля «Осиктакан». Участие во всесоюзных мероприятиях принесло славу творческому коллективу народного театра из г. Енисейска, который представлял край на творческих фестивалях в СССР и за границей. В 1972 г. лауреатом Всесоюзного смотра, посвященного 50-летию образования Советского Союза, стал ансамбль «Хейро» с Таймыра. Работа на местах по развитию самодеятельного художественного творчества стала более организованной и носила системный характер. Практика показала, что участие в подобных мероприятиях придавало значимость индивидуальной и коллективной творческой деятельности любителей, давало возможность общения и обмена опытом, взаимодействия с творческой интеллигенцией страны.

Участие во всесоюзных и всероссийских мероприятиях способствовало организации смотров и конкурсов художественной самодеятельности в виде творческих отчетов в регионе и служило поддержанию интереса общественности к развитию художественной самодеятельности в северных районах края. В связи с празднованием местных юбилейных дат (300 лет образования Дудинки (1967), 350 лет образования Енисейска (1969), 40 лет образования Таймырского и Эвенкийского национальных округов (1970), 40 лет со дня образования Красноярского края (1974)) была организована целая серия подобных культурных мероприятий для населения края. Творческие отчеты самодеятельных коллективов, организованные на краевом и районном уровнях, способствовали творческой самореализации населения северных районов края.

В первой половине 1980-х гг. наблюдается некоторый спад интереса к самодеятельному творчеству. По иронии самодеятельные творческие

коллективы стали формироваться только специально к юбилейному мероприятию, базовый уровень полученных артистических навыков не сохранялся, и организаторам самодеятельности все время приходилось начинать обучение любителей «с нуля». По сути, интерес к самодеятельности к середине 1980-х гг. искусственно поддерживался за счет подготовки к различным смотрам, фестивалям, посвященным юбилеям партии и государства.

Вторая глава **«Основные направления деятельности любительских творческих коллективов в середине 1960 – первой половине 1980-х гг. в северных районах Красноярского края»** представлена четырьмя параграфами.

В *первом параграфе* **«Становление и развитие самодеятельных театральных коллективов»** дана характеристика деятельности и динамика развития народных театров на севере края, выявлены причины роста и спада интереса населения к участию в самодеятельном театральном творчестве.

Деятельность любительских драматических театров, агитбригад, чтецов художественного слова способствовала развитию театрального искусства в северных районах Красноярского края. В изучаемый период театральные коллективы работали во всех крупных городах региона. Театральные коллективы вели активную работу по культурному обслуживанию как взрослой, так и детской аудитории. Выступления актеров-любителей находили положительный отклик у зрителей. Благодаря талантливым режиссерам (В.И. Евстифеев, А.Г. Юр и др.), народные театры на севере края отличались разнообразием форм и авторским подходом к постановкам. Характерной чертой работы любительских театров было самообслуживание – актеры сами шили костюмы, делали декорации, играли на музыкальных инструментах, распространяли билеты.

В 1960–1970-х гг. театральное самодеятельное искусство в северных районах края имело положительную динамику. Спектакли ставились по произведениям зарубежных и отечественных авторов в самых разнообразных жанрах – от детской сказки до крупных драматических произведений. В этот период для самодеятельных театров были характерны стабильность состава театральных трупп, высокая активность зрителей, постоянная гастрольная деятельность. При слабой материально-технической базе отмечался высокий профессионализм актеров-любителей и режиссеров, что подтверждали оценки жюри на всесоюзных фестивалях и смотрах, отчеты о работе народных коллективов.

Деятельность народных театров на севере края с конца 1970-х гг. замедляется. Так, в Енисейском народном театре, в свое время получившем одним из первых звание «Народный», вместо 40–50 спектаклей в год ста-

вилось 15–20. Постепенно деятельность народных театров севера края стала носить разноплановый характер. Театральные коллективы осваивали новые жанры – мюзиклы, бенефисы, шоу, выступали на утренниках в образовательных учреждениях, организовывали тематические вечера. Благодаря этому любительские театральные труппы сумели сохраниться даже в кризисные годы.

Еще одной особенностью самодеятельного театрального искусства на севере края была популярность агитбригад, которые отличали массовость, разнообразие репертуара, высокий идейный смысл. На севере края работало большое количество агитбригад, которые обсуживали трудовые коллективы оленеводов, рыбаков и пр. Спецификой выступления агитбригад было сочетание всех жанров художественной самодеятельности – танцы, песни, декламации, инсценировки. Только когда в начале 1980-х гг. происходит отток трудового населения из северных районов края и отпадает необходимость «сезонного» культурного обслуживания, агитбригада окончательно перестает существовать.

Во *втором параграфе «Творческая деятельность непрофессиональных танцевально-хореографических ансамблей»* представлена деятельность танцевальных коллективов северных районов края, выявлены и проанализированы особенности развития.

Самодеятельная хореография была одним из ведущих жанров любительского искусства и занимала третье место в РСФСР в исследуемый период по количеству танцевальных коллективов и их участников. В северных регионах Красноярского края она была представлена ансамблями песни и танца, танцевальными дуэтами, участниками кружков разных танцевальных направлений. Примером может служить создание танцевальных коллективов в Эвенкийском и Таймырском автономных округах – национальные ансамбли «Хейро» и «Осиктакан» стали своего рода хранителями традиций этнической культуры и символом народного творчества Севера. Именно идея сохранения национальной самобытности через самодеятельное искусство обеспечила уникальность хореографического творчества коренных народов Севера.

Танцевальный самодеятельный коллектив «Хейро» был признан лучшим национальным ансамблем на фестивале народов Севера на ВДНХ, эвенкийский народный ансамбль песни и танца «Осиктакан» стал участником открытия праздничной программы на Олимпийских играх 1980 г. Народные коллективы Эвенкии и Таймыра имели в своем репертуаре более 180 песен и хореографических постановок, отражающих культуру и быт долган, ненцев, нганасан, эвенков. Артисты, администраторы и хореографы совместно работали над репертуаром, костюмами, постановками, музыкой.

Однако песенный репертуар ансамблей обновлялся медленно по причине отсутствия фольклорного материала, который собирался в ходе общения с представителями коренных народов. Для этого было необходимо постоянно иметь связь с носителями фольклора, а коренные народы по мере продвижения к ним цивилизации уходили от нее в тундру. Дефицит восполнялся за счет стихов, которые специально писали для ансамбля и перекладывали на музыку.

В других северных районах хореографическое искусство как вид самодетельности было развито слабо. В Енисейском, Северо-Енисейском, Игарском районах ансамбли песни и танца были созданы только при ДК, где работали профессиональные хореографы. В сельских клубах в основном выступали любители танцев в виде дуэтов или малых танцевальных групп. Из-за малочисленности, непостоянного состава, низкого качества выступлений руководители культурных учреждений стали уже к концу 1970-х гг. отдавать предпочтение детским танцевальным коллективам. В сельской местности танцевальное искусство полностью перестало развиваться из-за отсутствия хореографов.

В *третьем параграфе «Развитие музыкальной самодетельности»* проанализированы особенности развития музыкальных коллективов, выявлены причины смены парадигм в музыкальном творчестве любительских коллективов.

В Красноярском крае музыкальная самодетельность была одним из самых популярных видов народного творчества, занимая первое место по количеству участников. В процессе ее становления и развития формировались различные типы народных коллективов, работающих в исполнительском песенном жанре, росту музыкального творчества способствовала работа оркестров духовых и народных инструментов, вокально-инструментальных ансамблей.

В 1960–1980-х гг. на севере Красноярского края сформировались различные типы самодетельных коллективов: народные хоры, вокальные ансамбли, дуэты, детские хоры. Творческие коллективы регулярно принимали участие в конкурсах, в их репертуар входили патриотические, лирические, народные, авторские песни, которые исполнялись на официальных мероприятиях.

К негативным тенденциям можно отнести, то что со временем у музыкальных коллективов севера края репертуар стал довольно узким и однообразным, песни разучивались медленно, артисты не владели музыкальной грамотностью, самодетельные коллективы пытались подражать профессиональным коллективам. Многим самодетельным коллективам, особенно в глубинке, постоянно требовалась методическая помощь.

В первой половине 1980-х гг. интерес к народным инструментам постепенно утратился и самым востребованным видом самодеятельного искусства среди молодежи стали ВИА, но с распространением магнитофонов и телевидения они также теряют популярность. Среди музыкальных коллективов остались только те, что нашли авторский стиль исполнения.

Лидирующие позиции долго сохраняли хоровые коллективы, но к середине 1980-х гг. они перестали пользоваться популярностью. Средний возраст участников хоровых коллективов, работавших на севере края на постоянной основе, составлял от 55 лет и выше. Устойчивый состав сохраняли в большей степени хоры ветеранов войны и труда. Коллективное исполнение утратило интерес у участников из-за повышения роли личностного начала в творчестве и отхода на второй план коллективного фактора, который играл значительную роль в становлении и развитии музыкального любительского творчества.

В четвертом параграфе **«Деятельность художников-любителей и мастеров декоративно-прикладного искусства»** представлено творчество народных художников и мастеров декоративно-прикладного искусства, проанализированы направления деятельности, выявлена специфика ее развития.

Художники-любители северных районов края участвовали в региональных и всесоюзных выставках наряду с профессионалами. Активно работали в этот период такие художники, как А.И. Лебедев, Н.Ф. Дорогов, Р.К. Букулит и др. Союз художников активно сотрудничал с ними, создавая условия для их профессионального роста и творческого становления — их приглашали на творческие дачи, организовывали семинары и командировки. Благодаря этому, в период 1970–1980-х гг. творчество художников-любителей стало более профессиональным, предпочитаемыми техниками были живопись и графика.

Опираясь на исследования Е. Безызвестных и Т.М. Ломановой, самодеятельных художников северных районов Красноярского края в 1970–1980-х гг. можно классифицировать по следующим направлениям: 1) художники, обращавшиеся к традициям классического русского искусства, стремившиеся к максимально точному, объективному изображению действительности (Б.Н. Молчанов, А.И. Лебедев и др.); 2) художники с выраженным авторским почерком (И.И. Ковтун, Г.П. Жданова и др.); 3) «самобытные», «наивные» художники-«примитивисты», которые излагали свое представление об окружающем мире (И.Н. Животов, Г.Х. Фуфачева и др.).

Декоративно-прикладное искусство не получило должного развития, т.к. в середине 1960–1970-х гг. «офабричивание» промыслов не давало возможности увидеть ценность и самобытность творческого ручного труда. Обработка меха, кости и дерева, уникальные технологии пошива наци-

ональной одежды сохранялись лишь благодаря мастерам Таймыра и Эвенкии. Ситуация изменилась в конце 1970 – середине 1980-х гг., когда изделия народных художественных промыслов стали считать не только не противоречащими современной среде, но, напротив, оживляющими ее своей неповторимостью и натуральными материалами. В этот период в районах Севера распространяются разнообразные виды декоративного творчества: обработка бересты, бисероплетение, вышивка, обработка кожи, меха, резьба по дереву и др. Однако массовый характер декоративно-прикладное искусство так и не приобрело.

В заключении сформулированы основные выводы.

Самодеятельное искусство в северных районах Красноярского края в 1960–1980-х гг. имело свои специфические черты. На развитие самодеятельного искусства в эти годы оказали влияние представители творческой интеллигенции, отбывавшие ссылку в северных районах края до конца 1950-х гг. Устойчивый интерес жителей Севера к любительскому творчеству сохранялся даже в условиях проявления кризиса в культурной сфере и при отсутствии поддержки со стороны органов власти. Клубная художественная самодеятельность функционировала длительный период, оставаясь основной формой организации культурного досуга населения в отдаленных территориях. На энтузиазме и любви к искусству непрофессиональных артистов было основано их творческое долголетие. Развитие самодеятельности способствовало сохранению традиций народной (этнической) культуры в районах Крайнего Севера, ее широко поддерживала общественность, оказывая посильную шефскую помощь.

Проведенное исследование позволило выделить два основных этапа в развитии самодеятельного искусства в северных районах Красноярского края в середине 1960 – первой половине 1980-х гг.

Первый этап (1965–1975) отличается положительной динамикой вовлечения населения северных районов края в самодеятельное искусство, высоким ростом количества участников кружков художественной самодеятельности в клубных учреждениях. Положительной динамике способствовали внимание к самодеятельному искусству со стороны органов власти, которые создавали специальные условия (пополнялась материально-техническая база, строились новые культурные учреждения, пропагандировалось постоянное внимание партии к вопросам культурного развития и др.). Поддержка со стороны зрителей, постоянный интерес прессы к деятельности непрофессиональных артистов также способствовали росту интереса населения к самодеятельному творчеству.

Самодеятельное творчество на севере края отличалось высоким уровнем мастерства, о чем свидетельствует присвоение звания «Народный коллектив» любительским коллективам в ряде северных территорий края.

В то же время разные виды самодеятельного искусства развивались неравномерно, динамика зависела как от внешних факторов (развитие страны и ее регионов), так и от внутренних, связанных со спецификой северных районов Красноярского края. Тенденции социально-экономического, политического и культурного развития отражались в количественных показателях динамики участия населения в художественной самодеятельности.

Второй период (1975–1985) характеризуется сокращением учреждений культуры, количества непрофессиональных коллективов, численности их участников (снижение на 15–35 %). Основными причинами этого были: 1) недостаточность в обеспечении культуры в целом; 2) отток трудового населения с Севера, где завершилось строительство основных производственных объектов и необходимость культурного обслуживания отпала; 3) «магнитофонная революция» и массовое распространение телевидения; 4) открытие детских музыкальных, художественных, хореографических школ на севере края, где появились ансамбли под руководством профессиональных педагогов, которые сменили любительские коллективы.

В целом развитие духовного уровня населения северных районов Красноярского края средствами самодеятельного искусства оказывало воздействие на культурное развитие территории, способствовало формированию нравственно-эстетических ценностей, идентичности со своей малой родиной, культурному досугу и отдыху, позитивному развитию личности. Народное творчество северных районов во многом способствовало сохранению самобытности культурного наследия Красноярского края. Накопленный в советские годы опыт является значимым ресурсом для формирования активной социальной позиции граждан, воспитания молодого поколения и возрождения традиций народной культуры.

Список публикаций по теме диссертации

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Селиванова, А.А. Развитие театрального искусства в северных районах Красноярского края в условиях культурной политики 60–80-х годов XX в. / А.А. Селиванова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 6. – С. 154–160.
2. Селиванова, А. А. Развитие культурно-массовой работы среди коренного населения севера Красноярского края в 50–80-е гг. XX в. / А.А. Селиванова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 4. – С. 154–176.

3. Селиванова, А.А. Влияние фестивалей и смотров народного творчества на развитие самодеятельного искусства в 60–70-е гг. XX в. (на примере северных районов Красноярского края) / А.А. Селиванова // Общество: Философия, История, Культура. – 2019. – №12. – С. 127–132.

Прочие научные публикации

4. Селиванова, А.А. История развития самодеятельного искусства в енисейском педагогическом училище / А.А. Селиванова // Художественно-эстетическое образование в современных условиях: опыт, проблемы, перспективы: сб. материалов научно-методической конференции (30–31 октября 2008г.). – Енисейск, 2009. – С. 162–168.

5. Селиванова, А.А. Развитие самодеятельного искусства в северном регионе Красноярского края в 60–80-е годы XX века (на примере народных театров) / А.А. Селиванова // Сибирский субэтнос: культура, традиции, ментальность. – Красноярск. – 2012. – С. 148–161.

6. Селиванова, А.А. Под северным сиянием... (Из истории развития художественной самодеятельности северных регионов Красноярского края на примере с. Курейки) / А.А. Селиванова // IV Международная научно-практическая конференция молодых ученых: сб. науч. тр. – М., 2012. – С. 86–91.

7. Селиванова, А.А. Страницы истории... (о развитии художественной самодеятельности за полярным кругом) / А.А. Селиванова // Игарские новости. – 2012. № 46. – 2 июня – С. 6–7; № 48. – 9 июня. – С. 6.

8. Селиванова, А.А. Деятельность коллективов художественной самодеятельности в 60–80-е гг. XX в. как фактор формирования идеологических ценностей советского общества (на примере северных регионов Красноярского края) / А.А. Селиванова // Актуальные проблемы науки XXI века: сб. науч. ст. – М., 2015. – Ч. 2. – С. 26–30.

9. Селиванова, А.А. Культурно-организационные условия развития самодеятельного искусства в 1960-1980-е гг. на примере северных регионов Красноярского края / А.А. Селиванова // Актуальные вопросы общественных наук. – М, 2016. – № 1. – С. 9–14.

10. Селиванова, А.А. Агитбригада как вид самодеятельного искусства в советской культуры в 60–80-е гг. XX века (на примере северных районов Красноярского края) / А.А. Селиванова // Общественные науки в современном мире: сб. науч. ст. – СПб., 2016. – С. 62–66.

11. Селиванова, А.А. Деятельность самодеятельных хоровых коллективов в 1960–1970-е гг. на примере северных районов Красноярского края / А.А. Селиванова // Актуальные направления научных исследований: перспективы развития / сб. материалов II Международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2017. – С. 32–36.

12. Селиванова, А.А. Развитие самодеятельного искусства в г. Енисейске в 1950–1970 гг. / А.А. Селиванова // X Кытмановские чтения: сб. материалов. – Енисейск, 2017. – С. 26–30.

13. Селиванова, А.А. 400 лет со дня основания г. Енисейска / А.А. Селиванова // Край наш Красноярский: Календарь знаменательных и памятных дат на 2019 год. – Красноярск, 2018. – С. 209–211.
14. Селиванова, А.А. Развитие театрального искусства в северных районах Красноярского края в условиях культурной политики в 60–80-е годы XX века / А.А. Селиванова // Енисейская Сибирь в истории России (к 400-летию г. Енисейска) [Электронный документ] // Материалы Сибирского исторического форума. – Красноярск, 23–25 октября 2019 г. Красноярск: Лаборатория развития, 2019. – С. 302–305.